



คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ประจำปีการศึกษา 2556

ปรับปรุงจากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

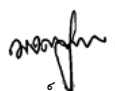


คำนำ

ในปีการศึกษา 2556 สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ในฐานะที่เป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีบทบาทในการสนับสนุนและให้บริการที่สำคัญหน่วยงานหนึ่งและเป็นหัวใจหลักในการบริการทางด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพภายในสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ประจำปีการศึกษา 2556 เพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงานสังกัดฝ่ายต่างๆ ได้ปฏิบัติตามแนวทางและวิธีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ใช้เป็นแนวปฏิบัติในการรวบรวมและการทำความเข้าใจในการดำเนินงานเพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ ตลอดจนแนวทางการปฏิบัติตามการรวบรวมเอกสารหลักฐานแนบประกอบการรายงานข้อมูลเพื่อรับตรวจประเมินผลการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 (มิถุนายน 2556-พฤษภาคม 2557)

เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานได้กำหนดให้หน่วยงานต่างๆภายในมหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการปฏิบัติงาน

ในปีการศึกษา 2556 สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้กำหนดตัวบ่งชี้การดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ของ สกอ. 4 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ และ ตัวชี้วัดหน่วยงานกำหนดขึ้นเพื่อนวัตกรรมลักษณะและสะท้อนภารกิจหลักของหน่วยงาน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ รวมตัวบ่งชี้ทั้งสิ้นจำนวน 21 ตัวบ่งชี้



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ปุษยตานนท์)

ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 การประกันคุณภาพ	1
หลักการ	1
วัตถุประสงค์	2
วงรอบการประเมิน	2
แนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้	2
รูปแบบการประเมิน	3
แผนปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2556	4
การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556(Improvement plan)	6
บทที่ 2 องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน/ผู้รับผิดชอบ	8
การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้	8
องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	9
- ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	11
- ตัวบ่งชี้ 1.2 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	12
- ตัวบ่งชี้ 1.2.1	12
- ตัวบ่งชี้ 1.2.2	13
- ตัวบ่งชี้ 1.2.3	13
- ตัวบ่งชี้ 1.2.4	14
องค์กรประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	14
- ตัวบ่งชี้ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	15
องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	16
- ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	18
- ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	19
- ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	20
- ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	21
- ตัวบ่งชี้ 7.5 ตัวบ่งชี้ที่กำหนดเพื่อวัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.	23
- ตัวบ่งชี้ 7.6 ตัวบ่งชี้ที่ 7.6.1	24
- ตัวบ่งชี้ 7.6 ตัวบ่งชี้ที่ 7.6.2	24
- ตัวบ่งชี้ 7.6 ตัวบ่งชี้ที่ 7.6.3	24
- ตัวบ่งชี้ 7.6 ตัวบ่งชี้ที่ 7.6.4	25
- ตัวบ่งชี้ 7.6 ตัวบ่งชี้ที่ 7.6.5	25
- ตัวบ่งชี้ 7.6 ตัวบ่งชี้ที่ 7.6.6	25
- ตัวบ่งชี้ 7.6 ตัวบ่งชี้ที่ 7.6.7	26
- ตัวบ่งชี้ 7.6 ตัวบ่งชี้ที่ 7.6.8	26
- ตัวบ่งชี้ 7.6 ตัวบ่งชี้ที่ 7.6.9	26
องค์กรประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	27
- ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	27
องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	28
- ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	29
บทที่ 3 ค่าเป้าหมาย	31
บทที่ 4 นิยามศัพท์	34
บทที่ 5 เอกสารที่เกี่ยวข้อง	37

บทที่ 1 การประกันคุณภาพการศึกษา

หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พัฒนากระบวนการประกันคุณภาพให้มีความสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปภายใต้เงื่อนไขต่างๆ ประกอบด้วย กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา พ.ศ.2553 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 รวมทั้งการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยจัดทำเป็นคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 (ฉบับเดือนกรกฎาคม 2553) โดยมีความจำเป็นและวัตถุประสงค์หลักเพื่อ

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้นๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. เพื่อให้ภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย(targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเองและเป็นสากล
3. เพื่อให้ภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษา ทราบจุดแข็งจุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
4. เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด
5. เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

รูปแบบและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกจะเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งมีหลักการสำคัญ 5 ประการ ดังต่อไปนี้

1. ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม โปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริง (evidence based) และมีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (accountability)
2. เป็นการประเมินเพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่ได้มุ่งเน้นเรื่องการตัดสินการจับผิด หรือการให้โทษ
3. มุ่งเน้นในเรื่องการส่งเสริมและประสานงานในลักษณะกัลยาณมิตรมากกว่าการกำกับควบคุม
4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพและการพัฒนาการจัดการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
5. มุ่งสร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลักการการศึกษาของชาติ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ให้เอกภาพเชิงนโยบายแต่ยังคงมีความหลายหลายในทางปฏิบัติ โดยสถาบันสามารถกำหนดเป้าหมายเฉพาะและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เต็มตามศักยภาพของสถาบันและผู้เรียน

วัตถุประสงค์

เพื่อให้มหาวิทยาลัย คณะ ภาควิชา และหน่วยงานเทียบเท่าได้พัฒนาคุณภาพ ตามระบบและกลไก การประกันคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น เพื่อให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ในคู่มือประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 (ฉบับเดือนกรกฎาคม 2553) ซึ่งแนวทางการดำเนินงานและพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว สอดคล้องกับ บริบทที่เปลี่ยนแปลงไป และความเคลื่อนไหวด้านคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่างๆ อาทิ กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2553 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามที่จะเริ่มต้นในปีงบประมาณ 2554 จนถึงปีงบประมาณ 2558

วงรอบการประเมิน

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 (ผลการดำเนินงานตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

แนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556 ภายใต้การดำเนินงานที่สอดคล้องตามเกณฑ์การประเมินหลักของ สกอ., สมศ, มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีอุบลราชธานี ที่มีความครอบคลุมพันธกิจหลัก โดยแยกจำนวนองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ ตามแนวทางการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ดังนี้

1. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภายใต้การดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการ อุดมศึกษา(สกอ.) จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบการบริหารความเสี่ยง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

2. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภายใต้การดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานรับรอง มาตรฐานฯ(สมศ.) จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5.2 การปฏิบัติตามหน้าที่ของผู้บริหาร

3. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภายใต้การดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่กำหนดขึ้นเพื่อสะท้อนอัตลักษณ์ของหน่วยงาน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัย
2. ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2) ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยของระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัย (Security)

3. ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
4. ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.4 ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่กำหนดขึ้นเพื่อสะท้อนภารกิจหลักของหน่วยงาน จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1. ตัวบ่งชี้ 7.6.1 ระบบพัฒนาบุคลากร(ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ. 2.4)
2. ตัวบ่งชี้ 7.6.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย
3. ตัวบ่งชี้ 7.6.3 จำนวนระบบสารสนเทศที่กำกับดูแลเพื่อการบริหารของมหาวิทยาลัย
4. ตัวบ่งชี้ 7.6.4 ระบบความสำเร็จการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการในสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
5. ตัวบ่งชี้ 7.6.5 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบเครือข่าย
6. ตัวบ่งชี้ 7.6.6 ระดับความสำเร็จของการใช้งานเครือข่ายไร้สาย
7. ตัวบ่งชี้ 7.6.7 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมทุกหลักสูตรโครงการฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี
8. ตัวบ่งชี้ 7.6.8 ระดับความสำเร็จการให้บริการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง
9. ตัวบ่งชี้ 7.6.9 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

รูปแบบการประเมิน(อ้างอิงรายละเอียดจากคู่มือการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2556)

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 13/2556 วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 เห็นชอบรูปแบบการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รูปแบบ

1. ประเมินร่วมกันทุกคณะ/สำนัก(แบ่งตามกลุ่มสาขาวิชา และสำนัก)
2. คณะกรรมการประเมินชุดเดียว
3. ระดับคณะ ประเมิน 38 ตัวบ่งชี้
4. ระดับสำนัก ประเมิน 14 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบของคณะกรรมการ

1. มหาวิทยาลัยเสนอรายชื่อประธานคณะกรรมการประเมินระดับคณะ/สำนัก
2. คณะ/สำนักเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิแยกรายคณะ/สำนัก หน่วยงานละ 1 คน(รวม 11 + 1 คน) เพื่อเป็นผู้พิจารณาผลการดำเนินงานในระดับคณะ/สำนัก
3. คณะกรรมการประเมินภายใน(ไม่นับรวมผู้ที่มีตำแหน่งทางการบริหาร)แยกตามองค์ประกอบ ซึ่งประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 – องค์ประกอบ 1 7 8 และ 9(จำนวน 7 คน), กลุ่มที่ 2 – องค์ประกอบที่ 2 และ 3(จำนวน 5 คน), กลุ่มที่ 3 – องค์ประกอบที่ 4 5 และ 6(จำนวน 5 คน)
4. คณะ/สำนักจัดหาเลขานุการคณะกรรมการหน่วยงานละ 1 คน

ข้อดี

ผลการประเมินระดับภาควิชาเป็นไปในทิศทางเดียวกันและมาตรฐานเดียวกัน

ระยะเวลาประเมิน

ต้นเดือนกรกฎาคม รวม 5 วัน

การอุทธรณ์

หากมีข้อท้วงติงในผลการประเมิน ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการประเมินคณะ/สำนัก
ทักท้วง ในวันนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในและยื่นเอกสารเพิ่มเติมได้ในระยะเวลา 5 วัน รับจากวัน
ประเมินคุณภาพภายในของคณะ/สำนัก

งบประมาณที่ใช้ในการประเมิน

งบประมาณของคณะ/สำนัก/หน่วยงาน

แผนปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2556

ลำดับ ที่	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556																
		พ.ค. 56	มิ.ย. 56	ก.ค. 56	ส.ค. 56	ก.ย. 56	ต.ค. 56	พ.ย. 56	ธ.ค. 56	ม.ค. 57	ก.พ. 57	มี.ค. 57	เม.ย. 57	พ.ค. 57	มิ.ย. 57	ก.ค. 57	ส.ค. 57	ก.ย. 57
การประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย																		
1	มหาวิทยาลัยประกาศให้คณะ/สำนักใช้คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ.เป็นแนวทางการพัฒนาระบบและกลไกประกันคุณภาพภายใน																	
2	มหาวิทยาลัย คณะและสำนักดำเนินการประกันคุณภาพตามคู่มือฯของ สกอ.																	
3	มหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ																	
4	มหาวิทยาลัย คณะและสำนัก ประกาศใช้และดำเนินการตามคู่มือการประกันคุณภาพ																	
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักคอมพิวเตอร์ฯ																		
5	รับนโยบายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาจากมหาวิทยาลัย/ผู้บริหารหน่วยงาน																	
6	วางแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ																	
7	เสนอทบทวน/แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน																	
8	กำหนดกิจกรรม/โครงการ เพื่อสนับสนุนกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพ/เสนอขออนุมัติกิจกรรม/โครงการ																	
9	ศึกษา/วิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน รวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา																	
10	ศึกษาเอกสารการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย/หน่วยงานต่างๆ																	
กิจกรรม/โครงการ																		
11	การจัดอบรมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจบุคลากร เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา/อบรม																	
12	การจัดอบรมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจบุคลากร เรื่องการควบคุมภายในและการเตรียมความพร้อมในการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการประกันคุณภาพสำนักคอมพิวเตอร์ฯและเครือข่าย																	
13	สัมมนาเชิงปฏิบัติการการประกันคุณภาพสำนักคอมพิวเตอร์ฯและเครือข่าย																	
14	จัดประชุมเพื่อออกแบบระบบฐานข้อมูลในการจัดทำรายงาน SAR																	
15	ประชุมคณะกรรมการ/บุคลากร เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน/รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2554																	

ลำดับ ที่	กิจกรรม	พ.ค. 56	มิ.ย. 56	ก.ค. 56	ส.ค. 56	ก.ย. 56	ระยะเวลาดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556												
							ต.ค. 56	พ.ย. 56	ธ.ค. 56	ม.ค. 57	ก.พ. 57	มี.ค. 57	เม.ย. 57	พ.ค. 57	มิ.ย. 57	ก.ค. 57	ส.ค. 57	ก.ย. 57	
16	รวบรวมเอกสาร/หลักฐานประกอบผลการดำเนินงานตามร่างเอกสารรายงานผลการประเมินตนเอง																		
17	สรุปผลการดำเนินงาน/การประเมินตนเองผ่านระบบตามรายงานเอกสาร/หลักฐานประกอบการตรวจประเมิน																		
การเตรียมรับตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา																			
18	จัดแฟ้มเอกสารหลักฐาน เพื่อประกอบการตรวจประเมินโดยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์																		
19	จัดเก็บเอกสาร/หลักฐานประกอบการตรวจประเมินคุณภาพ โดย - สแกนเอกสาร เพื่อ upload file เข้าระบบที่ได้ออกแบบเตรียมไว้เรียบร้อยแล้ว - ตัดต่อไฟล์ต่างๆ เช่น ไฟล์บันทึกภาพการประชุม/สัมมนา ที่สามารถใช้เพื่อประกอบการตรวจประเมิน upload file เข้าระบบที่ได้ออกแบบเตรียมไว้เรียบร้อยแล้ว																		
20	จัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินตนเองฉบับสมบูรณ์																		
21	รับทราบการแจ้งเวียนกำหนดวัน แผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากมหาวิทยาลัย																		
22	พิจารณากำหนดวัน เสนอรายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน ให้สอดคล้องกับแผนการตรวจประเมินจากส่วนกลาง/แจ้งเวียนให้บุคลากรได้ทราบโดยทั่วกัน																		
23	เตรียมความพร้อมด้านอื่นๆ <input type="checkbox"/> ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมิน - ผู้บริหาร/บุคลากร/ตัวแทนจากคณะ/หน่วยงานที่สามารถให้รายละเอียดสำหรับการดำเนินงานของหน่วยงาน. <input type="checkbox"/> สถานที่/อุปกรณ์/อื่นๆ - เอกสาร/การนำเสนอสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาของหน่วยงานที่จะต้องนำเสนอต่อคณะกรรมการได้รับทราบ/ห้องประชุมพร้อมอุปกรณ์/อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ พร้อมอุปกรณ์ต่อพ่วง/อาหารว่างและอาหารกลางวัน																		
การรับตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา																			
24	ตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554																		
25	สรุปผลการตรวจประเมินประจำปีการศึกษา 2552 นำเสนอผู้อำนวยการเพื่อวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2555 ต่อไป																		

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
(Improvement plan)

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2555	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง/กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้จัดเก็บและรายงานข้อมูล
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	1. ควรทบทวนวิสัยทัศน์และพันธกิจให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และเครือข่ายของสำนัก เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ โดยการมีส่วนร่วมของหน่วยงานทุกระดับ	1. จัดประชุม/สัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนวิสัยทัศน์และพันธกิจให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และเครือข่ายของสำนัก เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ตัวแทนคณะกรรมการบริหารสำนักฯ คณะกรรมการประจำสำนักฯ เป็นต้น	- ผู้บริหาร - บุคลากรสำนักคอมพิวเตอร์ฯ	ต.ค. 2556 - พ.ค. 2557	งานแผน งบประมาณ และ สารสนเทศ
	2. ควรมีการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศ และนโยบายในระดับต่างๆ โดยกำหนดเป้าหมาย และตัวบ่งชี้ที่สามารถวัดผลสำเร็จของแผนกลยุทธ์ได้ มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป	2. จัดให้มีการปรับปรุงและทบทวนการกำหนดแผนกลยุทธ์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศ และนโยบายในระดับต่างๆ รวมทั้งเพื่อรองรับกระบวนการดำเนินงานที่แท้จริงของสำนักฯ	- ผู้บริหาร - บุคลากรสำนักคอมพิวเตอร์ฯ	ต.ค. 2556 - พ.ค. 2557	งานแผน งบประมาณ และ สารสนเทศ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนการ ดำเนินการ	คณะกรรมการประจำสำนักฯ เครือข่าย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ใช้บริการ ไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสำนัก	1. จัดให้มีการเพิ่มการมีส่วนร่วม หรืออาจมีการสำรวจข้อมูลความต้องการของคณะกรรมการประจำสำนักฯ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนกลยุทธ์ของสำนัก	- ผู้บริหาร - บุคลากรสำนักคอมพิวเตอร์ฯ	ต.ค. 2556 - พ.ค. 2557	งานแผน งบประมาณ และ สารสนเทศ
		2. ปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มระยะเวลาในการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงานด้านต่างๆ เช่น แผนระบบสารสนเทศ แผนครุภัณฑ์ แผนบุคลากร และแผนการเงิน เป็นต้น เพื่อให้สามารถบรรลุรายละเอียดของแต่ละแผนได้อย่างครบถ้วน	- ผู้บริหาร - บุคลากรสำนักคอมพิวเตอร์ฯ	ต.ค. 2556 - พ.ค. 2557	งานแผน งบประมาณ และ สารสนเทศ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและ จัดการ	1. สำนักฯ มีการบริหารในรูปแบบของคณะกรรมการรับผิดชอบการดำเนินงานเป็นฝ่ายต่างๆ แต่การสื่อสารระหว่างผู้ปฏิบัติงานแต่ละฝ่ายมีน้อย	1. จัดให้มีเวทีพบปะพูดคุยระหว่างผู้บริหาร บุคลากรทุกฝ่าย เพื่อสร้างบรรยากาศการทำงานร่วมกัน	- ผู้บริหาร - บุคลากรสำนักคอมพิวเตอร์ฯ	ต.ค. 2556 - พ.ค. 2557	งาน บริหารงาน ทั่วไป
		2. เพิ่มช่องทางการสื่อสารภายในองค์กรมากยิ่งขึ้น	- ผู้บริหาร - บุคลากรสำนักคอมพิวเตอร์ฯ	ต.ค. 2556 - พ.ค. 2557	งาน บริหารงาน ทั่วไป
	2. การกำหนดประเด็นความรู้ฯ ยังไม่ครอบคลุมทุกพันธกิจของสำนัก	3. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องการพัฒนาศักยภาพทางสารสนเทศแก่นักศึกษา	- ผู้บริหาร - บุคลากรสำนักคอมพิวเตอร์ฯ	ต.ค. 2556 - พ.ค. 2557	งาน บริหารงาน ทั่วไป

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2555	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง/กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้จัดเก็บและ รายงานข้อมูล
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ	แผนกลยุทธ์ทางการเงินของ สำนัก ยังขาดกระบวนการในการ ประเมินความต้องการทรัพยากร ที่ต้องจัดหาอย่างชัดเจน เพื่อการ ดำเนินงานให้บรรลุตามแผนกล ยุทธ์ของสำนัก ส่งผลให้ไม่ สามารถกำหนดความชัดเจนของ ความต้องการเงินทุนที่ต้องการใช้ และความสามารถในการระดม ทุน	จัดให้มีการประชุมร่วม/สัมมนาเชิง ปฏิบัติการ เพื่อประเมินความต้องการ ทรัพยากรที่ต้องจัดหาตามกลยุทธ์ระยะ ยาวของสำนักอย่างชัดเจน เพื่อให้ สามารถกำหนดความต้องการเงินทุนที่ ต้องการใช้ และความสามารถในการ ระดมทุน	- ผู้บริหาร - บุคลากรสำนัก คอมพิวเตอร์ฯ	ต.ค. 2556 - พ.ค. 2557	งานคลังและ พัสดุ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไก การประกัน คุณภาพ	ควรมีผลการประกันคุณภาพมา ปรับปรุงการดำเนินงาน และ เชื่อมโยงสู่ผลการดำเนินงานตาม แผนกลยุทธ์ที่ดียิ่งขึ้น	1. ปรับปรุง และพัฒนาระบบติดตามผล การดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เช่น ติดตามผ่านระบบเครือข่ายเพื่อเผยแพร่ และหน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้	- ผู้บริหาร - บุคลากรสำนัก คอมพิวเตอร์ฯ	ต.ค. 2556 - พ.ค. 2557	งานแผน งบประมาณ และ สารสนเทศ
		2. เพิ่มช่องทางการพัฒนากระบวนการ ติดตามผลการดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	- ผู้บริหาร - บุคลากรสำนัก คอมพิวเตอร์ฯ	ต.ค. 2556 - พ.ค. 2557	งานแผน งบประมาณ และ สารสนเทศ

บทที่ 2 องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน/ผู้รับผิดชอบ การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

การพัฒนา/ปรับปรุงตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย(อ้างอิงรายละเอียดจากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2556) มีรายละเอียด ดังนี้

กำหนดตัวบ่งชี้เป็น 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ดังนี้

1. **ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ** ระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อๆ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีค่าคะแนนตั้งแต่ 1 – 5 การประเมินจะนับจำนวนข้อและระบุว่าผลการดำเนินงานได้กี่ข้อ ได้คะแนนเท่าไร กรณีที่ใดได้ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ถือว่าได้ 0 คะแนน

2. **ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ** อยู่ในรูปแบบของร้อยละ หรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน 1 – 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง(จุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย เป็นคะแนนทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละ หรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนน 5 ไว้ ตัวอย่าง เช่น

ตัวอย่างที่ 1 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ กำหนดค่าร้อยละ 100 เป็นคะแนน 5 ได้ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 89.80

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{89.50}{100} \times 5$$

ตัวอย่างที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผน กำหนดค่าร้อยละ 20 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 21.99

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{21.99}{20} \times 5 = 5.00$$

หลักการคำนวณการแปลงค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยเป็นคะแนน สรุปได้ ดังนี้

1. ผลการคำนวณงานเท่ากับหรือสูงกว่าค่าร้อยละ หรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนน 5 จะได้คะแนน 5 ตามตัวอย่างที่ 2

2. ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าร้อยละ หรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนน 5 คำนวณคะแนนที่ได้ ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่ได้จากการดำเนินงาน}}{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ของตัวบ่งชี้}} \times 5$$

ข้อปฏิบัติเรื่องจุดทศนิยม การคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าคะแนน ให้ใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง โดยการปัดทศนิยมตำแหน่งที่ 3 ตามหลักการปัดทศนิยม(ตั้งแต่เลข 5 ขึ้นไปปัดขึ้น) เช่น

5.4975	เป็น	5.50
4.6428	เป็น	4.64

การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ได้ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50 คะแนน หมายถึง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน 1.51 – 2.50 คะแนน หมายถึง ต้องปรับปรุง

คะแนน 2.51 – 3.50 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน 3.51 – 4.50 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

คะแนน 4.51 – 5.00 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีปรัชญา ปณิธาน และจุดเน้นที่อาจแตกต่างกัน ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ที่สถาบันจะกำหนดวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจน และสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน กฎหมาย และจุดเน้นของสถาบัน ที่สนับสนุนภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก

ในกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ สถานสถาบันเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของสมาชิกทุกกลุ่มในสถาบัน และมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่กำหนดแล้วให้รับทราบทั่วกันทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้ใช้บริการและสังคมโดยรวม

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลและเอกชน
3. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
5. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. หลักการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ คือ

1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

1.2 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

1.2.1 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัย

- 1.2.2 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยของระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัย (Security)
- 1.2.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- 1.2.4 ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการ

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1** : กระบวนการพัฒนาแผน
- ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ
- ผู้รับผิดชอบ** : นางสาววาสนา สะอาด(งานแผน งบประมาณและสารสนเทศ)
- ค่าเป้าหมาย** : 5 คะแนน(ดำเนินการ 8 ข้อ)
- คำอธิบายตัวบ่งชี้** :

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำงานบำารุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการทำงานของสถาบันเพื่อให้สถาบันดำเนินการสอดคล้องกับ อัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้นสถาบันต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบัน

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของสถาบันแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันเป็นไปอย่างมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

แผนกลยุทธ์ หมายถึง แผนระยะยาวของสถาบัน โดยทั่วไปมักใช้เวลา 5 ปี เป็นแผนที่กำหนดทิศทางการพัฒนาของสถาบัน แผนกลยุทธ์ประกอบไปด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์วัตถุประสงค์ ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม กลยุทธ์ต่างๆ ของสถาบันครอบคลุมทุกภารกิจของสถาบัน มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้เพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามกลยุทธ์ โดยสถาบันนำแผนกลยุทธ์มาจัดทำแผนดำเนินงานหรือแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนปฏิบัติการประจำปี หมายถึง แผนระยะสั้นที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานภายใน 1 ปี เป็นแผนที่ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ลงสู่ภาคปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานจริงตามกลยุทธ์ ประกอบด้วย โครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่จะต้องดำเนินการในปีนั้นๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม ค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้เหล่านั้นรวมทั้งมีการระบุผู้รับผิดชอบหลักหรือหัวหน้าโครงการ งบประมาณในการดำเนินการรายละเอียดและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

ข้อสังเกต

1. **สภาสถาบัน** หมายถึง สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ส่วนในระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า หมายถึง คณะกรรมการประจำคณะ/สำนัก
2. **ผู้บริหาร** หมายถึง อธิการบดี ส่วนในระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า คือ คณบดี/ผู้อำนวยการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันและได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551–2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย(ปรับรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ตามบันทึกที่ ศธ 0529.12/1589)

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำปีและค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี

5. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย(ปรับรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ตามบันทึกที่ ศธ 0529.12/1589)

6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา

8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

หมายเหตุ

การประเมินผลตามเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 7 ต้องสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 5 ต้องส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ที่ไม่บรรลุเป้าหมายจึงจะได้คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลผลิตตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละสถาบัน โดยได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบัน

อัตลักษณ์ หมายถึง ผลผลิตของผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

เอกลักษณ์ หมายถึง ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เป็นลักษณะโดดเด่นเป็นหนึ่งของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้รับผิดชอบ: ฝ่ายพัฒนาซอฟต์แวร์

ค่าเป้าหมาย: 5 คะแนน(ดำเนินการ 8 ข้อ)

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีโครงการพัฒนาระบบข้อมูลกลางบรรจุในแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
2. มีฐานข้อมูลกลางที่ครอบคลุมด้านการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ บุคลากร วิทยุ การเงิน และประกันคุณภาพ
3. มีการติดตามรายงานความคืบหน้าการดำเนินงาน
4. มีการจัดอบรมให้ความรู้การใช้งานระบบฐานข้อมูลกลาง
5. มีการประเมินประสิทธิภาพ หรือความพึงพอใจผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลกลาง
6. มีการนำผลการประเมินระบบฐานข้อมูลกลางไปปรับปรุง
7. มีการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่ครอบคลุมระบบฐานข้อมูลกลาง
8. จัดทำรายงานและเสนอต่อผู้บริหาร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1-2 ข้อ	ดำเนินการ 3-4 ข้อ	ดำเนินการ 5-6 ข้อ	ดำเนินการ 7 ข้อ	ดำเนินการ 8 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยของระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัย (Security)

ผู้รับผิดชอบ: ฝ่ายพัฒนาเครือข่าย

ค่าเป้าหมาย: 5 คะแนน(ดำเนินการ 5 ข้อ)

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนปฏิบัติงานการพัฒนาเครือข่ายบรรจุในแผนปฏิบัติงานประจำปี
2. มีเครื่องมือสำหรับป้องกันและรักษาความปลอดภัยระบบเครือข่าย
3. ติดตามเฝ้าระวังการใช้งานระบบเครือข่าย
4. ปรับปรุง หรือกำหนดค่าความปลอดภัยระบบเครือข่าย
5. จัดทำรายงานและเสนอต่อผู้บริหาร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผู้รับผิดชอบ: ฝ่ายสำนักงานเลขานุการ

ค่าเป้าหมาย: 4 คะแนน(ระดับ 4.00)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ระดับน้อยที่สุด 0.00-1.50	ระดับน้อย 1.51-2.50	ระดับปานกลาง 2.51-3.50	ระดับมาก 3.51-4.50	ระดับมากที่สุด 4.51-5.00

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.4 ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการ

ผู้รับผิดชอบ: ฝ่ายบริการวิชาการและซ่อมบำรุง

ค่าเป้าหมาย: 5 คะแนน(ดำเนินการ 5 ข้อ)

1. มีโครงการบริการวิชาการบรรจุในแผนปฏิบัติงานประจำปี
2. มีการกำหนดประเด็นและกลุ่มเป้าหมายการบริการวิชาการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
3. ดำเนินงานโครงการบริการวิชาการตามแผน
4. มีการติดตามรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานบริการวิชาการ
5. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการเสนอต่อผู้บริหาร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

หลักการ

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษาคือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับ การบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วยกรมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือร่วมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการวางระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่

- ก. หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ
- ข. คณาจารย์และระบบการพัฒนาอาจารย์
- ค. สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน
- ง. ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น
- จ. อุปกรณ์การศึกษา
- ฉ. สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา
- ช. การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา
- ซ. องค์ประกอบอื่นตามที่แต่ละสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเห็นสมควร ตามที่กฎกระทรวงว่าด้วย

ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 กำหนด

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

2. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
4. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
5. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551
7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HE.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
9. แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
10. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
11. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา รอบสาม พ.ศ. 2553สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายรับผิดชอบดำเนินการ ในองค์ประกอบนี้มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้(ตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้รับผิดชอบ : นางสาวกรรณิการ์พร กุลบุญญา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

นอกเหนือจากการเรียนการสอน สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านกายภาพอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะในเรื่องการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน เช่น สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่นๆ การบริการด้านงานทะเบียน การบริการนักศึกษานานาชาติ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องมีสภาพแวดล้อมและการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น สิ่งแวดล้อมในสถาบัน หอพักนักศึกษา ห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกาย บริการอนามัย การจัดจำหน่ายอาหาร เป็นต้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา

5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนน เต็ม 5

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการ ด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

หมายเหตุ :

1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นำรวม notebook และ mobile device ต่างๆ ของนักศึกษามีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับสถาบันด้วย

2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกัน โดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

5. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา รอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
6. เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2552-2553
7. เกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
8. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง คู่มือและแนวปฏิบัติในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2551
9. ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่องมาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2544

ตัวบ่งชี้จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ

- 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
- 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
- 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
- 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง
- 7.5 ตัวบ่งชี้ที่กำหนดเพื่อวัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
 - 7.5.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13)
- 7.6 ตัวบ่งชี้ที่กำหนดเพื่อสะท้อนภารกิจหลักของหน่วยงาน
 - 7.6.1 ระบบพัฒนาบุคลากร
 - 7.6.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย
 - 7.6.3 จำนวนระบบสารสนเทศที่กำกับดูแลเพื่อการบริหารของมหาวิทยาลัย
 - 7.6.4 ระบบความสำเร็จการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการในสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
 - 7.6.5 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบเครือข่าย
 - 7.6.6 ระดับความสำเร็จของการใช้งานเครือข่ายไร้สาย
 - 7.6.7 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมทุกหลักสูตรโครงการฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี
 - 7.6.8 ระดับความสำเร็จการให้บริการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง
 - 7.6.9 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

- ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 ผู้รับผิดชอบ : นายฉัตรชัย พรหมนา
 ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน(ดำเนินการ 7 ข้อ)
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของสถาบันอุดมศึกษา คือ สภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบันนั้น ๆ หากสภาสถาบันและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดีเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาและกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้สถาบันเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนา มหาวิทยาลัย
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปยังบุคลากรในมหาวิทยาลัย
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. สภามหาวิทยาลัยประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ :

หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์สมศ.

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

- ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 ผู้รับผิดชอบ : นายฉัตรชัย พรหมนา
 ค่าเป้าหมาย : 4 คะแนน(ดำเนินการ 4 ข้อ)
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันประกอบด้วย การระบุมหาความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนวปฏิบัติปฏิบัติงานตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายโดยให้ครอบคลุมครบทุกพันธกิจของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย *(บรรยายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ตามบันทึกที่ ศธ 0529.12/1589)*
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะ ตามประเด็นในข้อ 1 ไว้อย่างชัดเจน*(บรรยายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ตามบันทึกที่ ศธ 0529.12/1589)*
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

- ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (ตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัย)
- ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
- ผู้รับผิดชอบ : นางสาวกมลวรรณ จันทป(ฝ่ายพัฒนาซอฟต์แวร์)
- ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน(ดำเนินการ 5 ข้อ)
- คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันควรมีการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับสถาบัน เพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผน และการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาสถาบัน ทั้งนี้ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

ระบบสารสนเทศ หมายถึง ระบบที่ทำหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูลเข้ามาทำการประมวลผล รวมทั้งการวิเคราะห์เพื่อจัดทำเป็นสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ และนำส่งไปยังผู้ที่มีสิทธิได้รับสารสนเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน การบริหาร หรือการตัดสินใจ โดยมีคอมพิวเตอร์รวมทั้งอุปกรณ์ต่างๆ เป็น เครื่องมือสนับสนุนการทำงานของระบบสารสนเทศ ระบบสารสนเทศในองค์กรการมีหลายประเภทในแต่ละประเภทนี้ได้หลายระบบ ทั้งนี้ เพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์เฉพาะด้านในการทำงานที่แตกต่างกันออกไป

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบันโดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

- ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ(ตัวบ่งชี้ระดับสำนัก)
- ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
- ผู้รับผิดชอบ : นางสาวกมลวรรณ จันทป
- ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน(ดำเนินการ 5 ข้อ)
- เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมพันธกิจด้านการให้บริการการบริหารจัดการ และการเงินและสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ(ปรับรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ตามบันทึกที่ ศร 0529.1.2/ว 068)
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลเข้าระบบเครือข่ายที่มหาวิทยาลัยกำหนด(ปรับรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ตามบันทึกที่ ศร 0529.1.2/ว068)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบ : นางสาววาสนา สะอาด

ค่าเป้าหมาย : 6 คะแนน(ดำเนินการ 6 ข้อ)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของมหาวิทยาลัย จากตัวอย่างต่อไปนี้
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
 - อื่นๆ ตามบริบทของสถาบัน
3. มีการประเมินโอกาส และผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ :

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ (0) หากพบว่า เกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปีการประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการควบคุมหรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร ภายในสถาบัน ทั้งๆที่อยู่ในวิสัยที่สถาบันสามารถป้องกันได้หรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว

2. สถาบันหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆเช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าวonline เป็นต้น

3. สถาบันหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

หากมีคณะใดคณะหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว สถาบันก็จะได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้น

การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ตัวบ่งชี้ที่กำหนดเพื่อวัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5.2 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 13)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

ผู้รับผิดชอบ : นายฉัตรชัย พรหมนา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันอุดมศึกษา จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของสภาสถาบันอุดมศึกษา ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหาร โดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางการทำงานของสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

2. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการดำเนินการตามระบบการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา โดยมีเอกสารหรือหลักฐานหรือรายงานหรือบันทึกการประชุมที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถาบันได้กำหนดให้มีกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการจัดการเพื่อให้เกิดการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

3. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญ เช่น ระบบในด้านนโยบายและแผน ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการเงินและงบประมาณ โดยเฉพาะการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นมติสภาสถาบัน

4. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงนโยบายของสถาบันที่กำหนดให้มีระบบการประเมินผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้งและมีการดำเนินงานตามระบบนั้น

5. รายงานการสังเคราะห์หมติหรือนโยบาย รวมทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

หมายเหตุ : ระดับคณะ ผู้บริหาร หมายถึง คณบดี

ระดับสำนัก ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6.1 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบ : นายฉัตรชัย พรหมนา

ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน(ดำเนินการ 7 ข้อ)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์
2. มีการบริหารและพัฒนาคณาจารย์ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มีประสิทธิภาพ

4. มีการติดตามให้คณาจารย์นำความรู้และทักษะจากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงาน
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณคณาจารย์และดูแลควบคุมให้คณาจารย์ถือปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงหรือปรับปรุงการบริหารและพัฒนาคณาจารย์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 7.6.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย

ผู้รับผิดชอบ: ฝ่ายพัฒนาซอฟต์แวร์

ค่าเป้าหมาย: 4 คะแนน(ระดับ 4.00)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ระดับน้อยที่สุด 0.00-1.50	ระดับน้อย 1.51-2.50	ระดับปานกลาง 2.51-3.50	ระดับมาก 3.51-4.50	ระดับมากที่สุด 4.51-5.00

ตัวบ่งชี้ 7.6.3 จำนวนระบบสารสนเทศที่กำกับดูแลเพื่อการบริหารของมหาวิทยาลัย

ผู้รับผิดชอบ: ฝ่ายพัฒนาซอฟต์แวร์

ค่าเป้าหมาย: 5 คะแนน(ระดับ 4.00)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
จำนวน 1 ระบบ	จำนวน 2 ระบบ	จำนวน 3 ระบบ	จำนวน 4 ระบบ	จำนวน 5 ระบบ

ตัวบ่งชี้ 7.6.4 ระดับความสำเร็จการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการในสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

ผู้รับผิดชอบ: ฝ่ายพัฒนาซอฟต์แวร์

ค่าเป้าหมาย: 5 คะแนน(ดำเนินการ 5 ข้อ)

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
2. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
3. มีการนำระบบสารสนเทศไปใช้งานที่เชื่อมโยงกระบวนการบริหารจัดการภายในสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
4. มีการประเมินผลระดับความพึงพอใจผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง และจัดทำรายงานและนำเสนอต่อผู้บริหาร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 7.6.5 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบเครือข่าย

ผู้รับผิดชอบ: ฝ่ายพัฒนาเครือข่าย

ค่าเป้าหมาย: 4 คะแนน(ระดับ 4.00)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ระดับน้อยที่สุด	ระดับน้อย	ระดับปานกลาง	ระดับมาก	ระดับมากที่สุด
0.00-1.50	1.51-2.50	2.51-3.50	3.51-4.50	4.51-5.00

ตัวบ่งชี้ 7.6.6 ระดับความสำเร็จของการใช้งานเครือข่ายไร้สาย

ผู้รับผิดชอบ: ฝ่ายพัฒนาเครือข่าย

ค่าเป้าหมาย: 5 คะแนน(ดำเนินการ 5 ข้อ)

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนปฏิบัติงาน
2. มีจำนวน Access Point ที่สามารถใช้งานได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
3. บันทึกสถิติการใช้งานเครือข่ายไร้สาย
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบเครือข่าย
5. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจไปปรับปรุง และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหาร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 7.6.7 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอบรมทุกหลักสูตรโครงการฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี

ผู้รับผิดชอบ: ฝ่ายบริการวิชาการและซ่อมบำรุง

ค่าเป้าหมาย: 4 คะแนน(ระดับ 4.00)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ระดับน้อยที่สุด	ระดับน้อย	ระดับปานกลาง	ระดับมาก	ระดับมากที่สุด
0.00-1.50	1.51-2.50	2.51-3.50	3.51-4.50	4.51-5.00

ตัวบ่งชี้ 7.6.8 ระดับความสำเร็จการให้บริการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง

ผู้รับผิดชอบ: ฝ่ายบริการวิชาการและซ่อมบำรุง

ค่าเป้าหมาย: 5 คะแนน(ดำเนินการ 5 ข้อ)

เกณฑ์การประเมิน

1. มีแผนปฏิบัติงานการให้บริการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง
2. มีการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมการให้บริการซ่อมบำรุงและอุปกรณ์ต่อพ่วง
3. มีสถิติการให้บริการซ่อมบำรุงและอุปกรณ์ต่อพ่วงรายงานต่อผู้บริหาร
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการซ่อมบำรุงและอุปกรณ์ต่อพ่วง
5. มีการนำการประเมินความพึงพอใจไปปรับปรุงและจัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหาร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 7.6.9 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

ผู้รับผิดชอบ: ฝ่ายบริการวิชาการและซ่อมบำรุง

ค่าเป้าหมาย: 4 คะแนน(ระดับ 4.00)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ระดับน้อยที่สุด	ระดับน้อย	ระดับปานกลาง	ระดับมาก	ระดับมากที่สุด
0.00-1.50	1.51-2.50	2.51-3.50	3.51-4.50	4.51-5.00

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

หลักการ

การเงินและงบประมาณเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ไม่ว่าจะแหล่งเงินทุนของสถาบันอุดมศึกษาจะได้มาจากงบประมาณแผ่นดิน (สำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ) หรือเงินรายได้ของสถาบัน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆของนักศึกษา รายได้จากงานวิจัย บริการทางวิชาการ ค่าเช่าทรัพย์สิน ฯลฯ ผู้บริหารสถาบันจะต้องมีแผนการใช้เงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินเพื่อการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำความเข้าใจกับ

การวิเคราะห์ทางการเงิน เช่น ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา ทรัพย์สินถาวรต่อจำนวนนักศึกษา ค่าใช้จ่ายที่สถาบันใช้สำหรับการผลิตบัณฑิตต่อหัว จำแนกตามกลุ่มสาขา รายได้ทั้งหมดของสถาบันหลังจากหัก งบ (ค่าใช้จ่าย) ดำเนินการทั้งหมด งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ความรวดเร็วในการเบิกจ่าย ร้อยละของ งบประมาณที่ประหยัดได้หลังจากที่ปฏิบัติตามภารกิจทุกอย่างครบถ้วน สิ่งเหล่านี้จะเป็นการแสดงศักยภาพเชิง การบริหารจัดการด้านการเงินของสถาบันที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มี ประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

หน่วยตรวจสอบภายใน หมายถึง สำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รับผิดชอบงานด้านการตรวจสอบภายในองค์กร วางแผนการตรวจสอบ และจัดให้มีการปฏิบัติตามแผน สอบ ทานความถูกต้องเชื่อถือได้ของข้อมูลทางการบัญชี และการเงินควบคุมดูแลการเก็บรักษา และการใช้ทรัพย์สิน ประเมินความเสี่ยงพอ และความประสิทธิภาพในการควบคุมภายในของระบบต่างๆ รายงานผลการตรวจสอบต่อ คณะกรรมการสอบ เป็นต้น

หน่วยตรวจสอบภายนอก หมายถึง สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. แผนพัฒนาด้านการเงินระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. แผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบัน
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา รอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
5. มาตรฐานแผนการปฏิบัติราชการของสำนักงบประมาณ
6. รายงานงบประมาณแผ่นดิน (สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ) และเงินรายได้

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบ : นางอรุณศรี โพธิโกฏิ

ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน(ดำเนินการ 7 ข้อ)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีความ กลยุทธ์ทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่างๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบัน ให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและ เงินรายได้อื่นๆ ที่สถาบันได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบ ทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการ ใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรม เพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบัน ได้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติงานในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

หมายเหตุ :

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหา สำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินเรื่องเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอก

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

หลักการ

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น สถาบันอุดมศึกษาจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถาบัน

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

2. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
4. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
5. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
9. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา รอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบ : นางสาววาสนา สะอาด

ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน(ดำเนินการ 9 ข้อ)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) หมายถึง กลุ่มคนต่างๆ ที่ได้รับผลกระทบ หรืออาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการและความสำเร็จของสถาบัน ตัวอย่างของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ เช่น นักศึกษา ผู้ปกครอง สมาคมผู้ปกครอง ผู้ปฏิบัติงาน คู่ความร่วมมือทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ คณะกรรมการกำกับดูแลสถาบันในด้านต่างๆ ศิษย์เก่า นายจ้างสถาบันการศึกษาอื่นๆ องค์กรที่ทำหน้าที่กำกับดูแลกฎ ระเบียบ องค์กรที่ให้เงินสนับสนุนผู้เสียภาษี ผู้กำหนดนโยบาย ผู้ส่งมอบ ตลอดจนชุมชนในท้องถิ่นและชุมชนวิชาการหรือวิชาชีพ

บทที่ 3 ค่าเป้าหมาย

จำนวนองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้รวม	ระดับการประเมิน			ความสอดคล้อง			วงรอบการประเมิน
	ม.อบ.	คณะ	สำนัก	สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	✓	✓	✓	✓		✓	ปีงบประมาณ 2556
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 กำหนดขึ้นเพื่อสะท้อนอัตลักษณ์ของหน่วยงาน							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัย			✓				ปีการศึกษา 2556
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยของระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัย (Security)			✓				ปีการศึกษา 2556
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			✓				ปีการศึกษา 2556
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.4 ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการ			✓				ปีการศึกษา 2556
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	✓	✓	รายงานข้อมูลประกอบเกณฑ์การประเมินบางข้อให้มหาวิทยาลัย	✓		✓	ปีการศึกษา 2556
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	✓	✓	✓	✓		✓	ปีการศึกษา 2556
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓		✓	ปีการศึกษา 2556
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	✓	✓	✓	✓		✓	ปีการศึกษา 2556
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบการบริหารความเสี่ยง	✓	✓	✓	✓		✓	ปีการศึกษา 2556
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน(สมศ. 13)	✓	✓	✓		✓		ปีการศึกษา 2556
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 กำหนดขึ้นเพื่อสะท้อนภารกิจหลักของหน่วยงาน							
ตัวบ่งชี้ 7.6.1 ระบบพัฒนาบุคลากร(ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ. 2.4)			✓				ปีการศึกษา 2556
ตัวบ่งชี้ 7.6.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย			✓				ปีการศึกษา 2556
ตัวบ่งชี้ 7.6.3 จำนวนระบบสารสนเทศที่กำกับดูแลเพื่อการบริหารของมหาวิทยาลัย			✓				ปีการศึกษา 2556
ตัวบ่งชี้ 7.6.4 ระบบความสำเร็จการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการในสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย			✓				ปีการศึกษา 2556
ตัวบ่งชี้ 7.6.5 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบเครือข่าย			✓				ปีการศึกษา 2556
ตัวบ่งชี้ 7.6.6 ระดับความสำเร็จของการใช้งานเครือข่ายไร้สาย			✓				ปีการศึกษา 2556
ตัวบ่งชี้ 7.6.7 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมทุกหลักสูตรโครงการฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี			✓				ปีการศึกษา 2556
ตัวบ่งชี้ 7.6.8 ระดับความสำเร็จการให้บริการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง			✓				ปีการศึกษา 2556
ตัวบ่งชี้ 7.6.9 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์			✓				ปีการศึกษา 2556
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	✓	✓	✓	✓		✓	ปีงบประมาณ 2556

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้รวม	ระดับการประเมิน			ความสอดคล้อง			วงรอบการประเมิน
	ม.อบ.	ค.ณะ	สำนัก	สกอ.	สมศ.	ก.พร.	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	✓	✓	✓	✓		✓	ปีการศึกษา 2556

ค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้รวม	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2556	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ ดำเนินการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5 คะแนน (ดำเนินการ 7 ข้อ)	สำนักงานเลขานุการ (นางสาววาสนา สะอาด)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 กำหนดขึ้นเพื่อสะท้อนอัตลักษณ์ของหน่วยงาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัย	5 คะแนน (ดำเนินการ 8 ข้อ)	ฝ่ายพัฒนาซอฟต์แวร์ (นายชิตชัย เลิศศิริวัฒนวงศ์)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยของ ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัย (Security)	5 คะแนน (ดำเนินการ 5 ข้อ)	ฝ่ายพัฒนาเครือข่าย (นายวิมล แสงวงศ์)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4 คะแนน (ระดับ 4.00)	สำนักงานเลขานุการ (นายฉัตรชัย พรหมนา)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.4 ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการ	5 คะแนน (ดำเนินการ 5 ข้อ)	ฝ่ายบริการวิชาการและซ่อมบำรุง(นางสาว อังคณา ปัญญา)
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการ เรียนรู้		นางสาวกรรณิการ์พร กุลบุญญา และนางสาวอังคณา ปัญญา
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	5 คะแนน (ดำเนินการ 7 ข้อ)	สำนักงานเลขานุการ (นายฉัตรชัย พรหมนา)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้	4 คะแนน (ดำเนินการ 4 ข้อ)	สำนักงานเลขานุการ (นายฉัตรชัย พรหมนา)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 คะแนน (ดำเนินการ 5 ข้อ)	ฝ่ายพัฒนาซอฟต์แวร์ (นางสาวกมลวรรณ จันทป)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบการบริหารความเสี่ยง	5 คะแนน (ดำเนินการ 6 ข้อ)	สำนักงานเลขานุการ (นางสาววาสนา สะอาด)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน(สม ศ. 13)	ระดับ 3.51	สำนักงานเลขานุการ (นายฉัตรชัย พรหมนา)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 กำหนดขึ้นเพื่อสะท้อนภารกิจหลักของหน่วยงาน		
ตัวบ่งชี้ 7.6.1 ระบบพัฒนาบุคลากร(ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ. 2.4)	5 คะแนน (ดำเนินการ 7 ข้อ)	สำนักงานเลขานุการ (นายฉัตรชัย พรหมนา)
ตัวบ่งชี้ 7.6.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลกลางของ มหาวิทยาลัย	4 คะแนน (ระดับ 4.00)	ฝ่ายพัฒนาซอฟต์แวร์ (นางสาวกมลวรรณ จันทป)
ตัวบ่งชี้ 7.6.3 จำนวนระบบสารสนเทศที่กำกับดูแลเพื่อการบริหาร ของมหาวิทยาลัย	5 คะแนน (จำนวน 5 ระบบ)	ฝ่ายพัฒนาซอฟต์แวร์ (นางสาวกมลวรรณ จันทป)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ร่วม	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2556	ผู้รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ 7.6.4 ระบบความสำเร็จการพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการในสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	5 คะแนน (ดำเนินการ 5 ข้อ)	ฝ่ายพัฒนาซอฟต์แวร์ (นายจิตชัย เลิศศิริวัฒนวงศ์)
ตัวบ่งชี้ 7.6.5 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบเครือข่าย	4 คะแนน (ระดับ 4.00)	ฝ่ายพัฒนาเครือข่าย (นายปฏิมากร ดวงชัย)
ตัวบ่งชี้ 7.6.6 ระดับความสำเร็จของการใช้งานเครือข่ายไร้สาย	5 คะแนน (ดำเนินการ 5 ข้อ)	ฝ่ายพัฒนาเครือข่าย (นายจิรานุวัฒน์ จันทรุกษา)
ตัวบ่งชี้ 7.6.7 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมทุกหลักสูตรโครงการฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี	4 คะแนน (ระดับ 4.00)	ฝ่ายบริการวิชาการและซ่อมบำรุง (นางสาวอังคณา ปัญญา)
ตัวบ่งชี้ 7.6.8 ระดับความสำเร็จการให้บริการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง	5 คะแนน (ดำเนินการ 5 ข้อ)	ฝ่ายบริการวิชาการและซ่อมบำรุง (นายวิชิต คำพิภาค)
ตัวบ่งชี้ 7.6.9 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	4 คะแนน (ระดับ 4.00)	ฝ่ายบริการวิชาการและซ่อมบำรุง (นายภาคินัย บุญโพโรจน์)
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5 คะแนน (ดำเนินการ 7 ข้อ)	สำนักงานเลขานุการ (นางอรุณศรี โพธิโกฏิ)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5 คะแนน (ดำเนินการ 9 ข้อ)	สำนักงานเลขานุการ (นางสาววาสนา สะอาด)
ตามเกณฑ์ สกอ. (7 KPI)	4.86	
ตามเกณฑ์ สมศ. (ตัวบ่งชี้ที่ 13)	3.51	
ตามเกณฑ์อัตลักษณ์ของสำนัก	4.62	
ภาพรวมทุกตัวบ่งชี้	4.64	

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และการประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบัน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทุกองค์ประกอบคุณภาพที่สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายทำการประกันคุณภาพ*(บรรยายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ตามบันทึกที่ ศธ 0529.12/1589)*
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะ ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย*(บรรยายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ตามบันทึกที่ ศธ 0529.12/1589)*
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

บทที่ 4 นิยามศัพท์

ระบบและกลไก

ระบบ หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีการกำหนดอย่างชัดเจนว่าต้องทำอะไรบ้างเพื่อให้ได้ ผลออกมาตามที่ต้องการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจะต้องปรากฏให้ทราบโดยทั่วกันไม่ว่าจะอยู่ในรูปของเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือโดยวิธีการอื่นๆ องค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

กลไก หมายถึง สิ่งที่ทำให้ระบบมีการขับเคลื่อนหรือดำเนินอยู่ได้ โดยมีการจัดสรรทรัพยากร มีการจัดองค์การ หน่วยงาน หรือกลุ่มบุคคลเป็นผู้ดำเนินงาน

การบูรณาการ (Integration) หมายถึง การผสมกลมกลืนของแผน กระบวนการ สารสนเทศ การจัดการ ทรัพยากร การปฏิบัติการ ผลลัพธ์ และการวิเคราะห์ เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ที่สำคัญของสถาบัน (organization-wide goal) การบูรณาการที่มีประสิทธิผล เป็นมากกว่าความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน (alignment) ซึ่งการดำเนินการของแต่ละองค์ประกอบภายในระบบการจัดการ ผลการดำเนินการมีความเชื่อมโยงกันเป็นหนึ่งเดียวอย่างสมบูรณ์

หลักธรรมาภิบาล หมายถึง การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการ ต่างๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรม นอกจากนี้ ยังหมายถึงการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน ธรรมที่ใช้ในการบริหารงานนี้มีความหมายอย่างกว้างขวาง กล่าวคือ หาได้มีความหมายเพียงหลักธรรมทางศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึงศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม และความถูกต้อง ชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมี และพึงประพฤติปฏิบัติ อาทิ ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ การปราศจากการแทรกแซงจากองค์การภายนอก เป็นต้น หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสม จะนำมาปรับใช้ในภาครัฐมี 10 องค์ประกอบ ดังนี้

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันและมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน โดยการปฏิบัติราชการจะต้องมีทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแล ที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมให้องค์การสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนอง ความคาดหวังหรือความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง

4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบในการ ปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ

5. หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจง ได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่าง เสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้

6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทางร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่นๆ (ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น) และภาคประชาชนดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการ ให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างสภาพจิตใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ

8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

9. หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การได้รับการปฏิบัติและได้รับการอย่างเท่าเทียม กันโดยไม่มีการแบ่งแยกด้าน ชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่นๆ

10.หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหา ข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับ ผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ โดยฉันทามติ ไม่จำเป็นต้องหมายความว่าเห็นพ้องโดยเอกฉันท์

การให้อำนาจในการตัดสินใจ หมายถึง การให้อำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและในการปฏิบัติแก่ผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงาน เพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ได้ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

- คะแนน 0.00 – 1.50 คะแนน หมายถึง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- คะแนน 1.51 – 2.50 คะแนน หมายถึง ต้องปรับปรุง
- คะแนน 2.51 – 3.50 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
- คะแนน 3.51 – 4.50 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
- คะแนน 4.51 – 5.00 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

การประเมินผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย

การประเมินเป้าหมาย ไม่มีการกำหนดค่าคะแนน พิจารณาจากผลการดำเนินงานในรอบปีที่ประเมินเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ ถ้าตัวบ่งชี้ได้มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

บทที่ 5 เอกสารที่เกี่ยวข้อง



คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ที่ ๐๓๖ / ๒๕๕๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

เพื่อให้การประกันคุณภาพของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ดังนี้

๑. ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย		ประธานกรรมการ
๒. รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาและบริการ		รองประธานกรรมการ
๓. นางอรุณศรี	โพธิโกฏี	กรรมการ
๔. นางสาวอังคณา	ปัญญา	กรรมการ
๕. นายชิตชัย	เลิศศิริวัฒนวงศ์	กรรมการ
๖. นายวิมล	แสวงวงศ์	กรรมการ
๗. นางสาวกมลวรรณ	จันทป	กรรมการ
๘. นายวิชิต	คำพิภาค	กรรมการ
๙. นายภาคินัย	บุญไพโรจน์	กรรมการ
๑๐. นายปฏิมากร	ดวงชัย	กรรมการ
๑๑. นายฉัตรชัย	พรหมนา	กรรมการ
๑๒. นางสาววาสนา	สะอาด	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

๑. กำหนดนโยบายแนวทางการดำเนินงานและแผนพัฒนาการประกันคุณภาพของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

๒. ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรภายในหน่วยงานดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

/๓. กำกับดูแล...

-๒-

๓. กำกับดูแลและรายงานผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ
๔. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายได้มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ปุษยตานนท์)
ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย



คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ที่ ๐๔๑/๒๕๕๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย (เพิ่มเติม)

เพื่อให้การประกันคุณภาพของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ (เพิ่มเติม) คือ

- | | | |
|----------------------|-----------|---------|
| ๑. นางรัชณี | นิคมเขตต์ | กรรมการ |
| ๒. นางสาวกรรณิการ์พร | กุลบุญญา | กรรมการ |
| ๓. นายจิรานุวัฒน์ | จันทรูกษา | กรรมการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ปุษยตานนท์)
ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โทร. 045 353112

ที่ ศธ 0529.12/1589

วันที่ 5 ตุลาคม 2555

เรื่อง ขอบริบายละเอียดตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพระดับสำนัก เพื่อให้ตรงตามบริบทตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2555 สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

ตามที่ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายได้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่องตามนโยบายและแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ เนื่องด้วยสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายเป็นหน่วยงานหลักที่มุ่งเน้นการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้บรรลุตามพันธกิจ ซึ่งเป็นหน้าที่ ที่มีความแตกต่างจากหน่วยงานระดับคณะที่มีหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายให้มีความสอดคล้องกับพันธกิจของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย จึงใคร่ขอปรับรายละเอียดตัวบ่งชี้เกณฑ์การประกันคุณภาพเพื่อให้สอดคล้องบริบทของหน่วยงาน รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ปุชยตานนท์)

ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

สาระสำคัญในการปรับรายละเอียดตัวบ่งชี้
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ข้อที่	สาระเดิม	สาระใหม่
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ			
1.1	3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
1.1	5	มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ			
7.2	1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตแต่ละด้านการวิจัย	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายโดยให้ครอบคลุมครบทุกพันธกิจของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
	2	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ในข้อ 1	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะ ตามประเด็นในข้อ 1 ไว้อย่างชัดเจน
7.3	2	มีระบบสารสนเทศเพื่อนการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงินและสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	มีระบบสารสนเทศเพื่อนการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมพันธกิจด้านการให้บริการบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
7.4	4	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของมหาวิทยาลัย จากตัวอย่างต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร(การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานเช่น ความเสี่ยงจากกระบวนการบริหารหลักสูตร 	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของมหาวิทยาลัย จากตัวอย่างต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร(การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานเช่น ความเสี่ยงจากกระบวนการบริหารทรัพยากร

ตัว บ่งชี้	เกณฑ์ ข้อที่	สาระเดิม	สาระใหม่
		การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบ ประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยง ด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณ ของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอก	สารสนเทศ ระบบงาน ระบบประกัน คุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยง ด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะ จรรยาบรรณของบุคลากร - ความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
9.1	6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบ คุณภาพ	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในครบทุกองค์ประกอบ คุณภาพที่สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายทำการ ประกันคุณภาพ
9.1	7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกัน คุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกัน คุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะ ผู้ใช้บริการตามพันธ กิจของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

หมายเหตุ

พันธกิจ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย คือ

- ส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสามารถตอบสนองต่อความต้องการของ
มหาวิทยาลัยและชุมชน
- เพิ่มขีดความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่ตอบสนองต่อการ
ดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
- พัฒนาศักยภาพของบุคลากร และนักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทัน
ต่อสภาวการณ์ปัจจุบัน



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาและสํารสนเทศ สำนักงานอธิการบดี โทร ๓๐๓๖

ที่ ศธ ๐๕๒๙.๑.๒/ว ๐๒๘

วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง แกไขคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

ตามบันทึกข้อความที่ ศธ ๐๕๒๙.๑.๒/ว ๑๙๒๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยได้ส่งคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๖ เพื่อให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๘) ระดับอุดมศึกษา ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔) ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ สำนักงานประกันคุณภาพฯ จึงใคร่เพิ่มเติมรายละเอียดตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ สามารถดาวน์โหลดได้ที่ www.ubu.ac.th/web/quality > คลังเอกสาร > ประกันคุณภาพภายใน (สกอ.) > ใบแทรกคู่มือประกันคุณภาพ ๒๕๕๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายสุรชัย จุมพระบุตร)

รักษาราชการแทน

รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

เพื่อโปรดพิจารณา

แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ

ในสถานที่ที่เกี่ยวข้อง

(นายฉัตรชัย พรหมนา)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

16 ต.ค. 57

อ. นิตยาพรดี /
16 ต.ค. 57

พิงธ

16 ต.ค. 57

ใบแทรก

รายละเอียดคำอธิบายเพิ่มเติมเกณฑ์การประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2556 ตัวบ่งชี้ที่ ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (หน้า 96) เพิ่มเติม ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐานที่ 2 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงินและสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ (ระดับสำนัก ดำเนินการเฉพาะประเด็นด้านการบริหารจัดการ และการเงิน)

เกณฑ์มาตรฐานที่ 5 มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด (ระดับสำนัก ให้ส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

ผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ปุษยตานนท์

ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

ผู้เขียน/เรียบเรียง/รูปเล่ม

นางสาววาสนา สะอาด

นักวิชาการศึกษา ปฏิบัติการ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง

การจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ประจำปีการศึกษา 2556 เป็นการนำเสนอการรวบรวมข้อมูลองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมิน และรายละเอียดต่างๆที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยข้อมูลส่วนใหญ่อ้างอิงรายละเอียดตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2556 บันทึกข้อความการปรับปรุงรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน และรายงานการประชุมต่างๆที่เกี่ยวข้อง

หรือสูงกว่าเป้าหมาย ถือว่าการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ การกำหนดเป้าหมายไม่ควรกำหนดต่ำกว่าผล
การดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

สภาสถาบัน หมายถึง สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ส่วนในระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า หมายถึง
คณะกรรมการประจำคณะ/สำนัก

ผู้บริหาร หมายถึง อธิการบดี ส่วนในระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า คือ คณบดี/ผู้อำนวยการ

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลผลิตตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของ
สถาบันอุดมศึกษา รวมถึงความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละสถาบัน
โดยได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบัน

อัตลักษณ์ หมายถึง ผลผลิตของผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษา ที่
ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

เอกลักษณ์ หมายถึง ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เป็นลักษณะโดดเด่นเป็นหนึ่งในของสถาบัน