



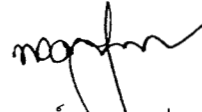
# คู่มือ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิทยบริการ  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

## คำนำ

สำนักวิทยบริการ จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพเล่มนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน กำกับ ติดตามผลการดำเนินด้านการประกันคุณภาพและการปฏิบัติงานอื่นๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการส่งเสริม สนับสนุนผลการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 และแผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว ตามกรอบมาตรฐานการอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ในปีการศึกษา 2557 สำนักวิทยบริการ ได้กำหนดตัวบ่งชี้ระดับสำนักตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 4 องค์กรประกอบ 8 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามภารกิจของสำนักจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้สนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และประโยชน์แก่บุคลากรทุกฝ่ายเพื่อเป็นแนวทาง รายละเอียด วิธีการ ขั้นตอนในการดำเนินการประกันคุณภาพต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มิ่งสุด ปุชยदानนท์)

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(ก)
สารบัญ	(ข)
<b>บทที่ ๑ ประวัติโดยย่อ</b>	<b>๑</b>
ลักษณะองค์กร	๑
โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและอัตรากำลัง	๓
งบประมาณ	๖
แผนกลยุทธ์	๑๐
<b>บทที่ ๒ การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</b>	<b>๑๗</b>
เหตุผลและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	๑๗
กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา	๑๘
การประกันคุณภาพการศึกษา	๒๑
ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา	๒๔
ความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพ	๒๕
พัฒนาการของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	๒๖
<b>บทที่ ๓ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักหรือหน่วยงานเทียบเท่า</b>	<b>๓๑</b>
หลักการและเหตุผล	๓๑
วัตถุประสงค์	๓๑
วงรอบการประเมิน	๓๑
แนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพภายใน ระดับสำนักหรือ	๓๒
หน่วยงานเทียบเท่าของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	
เป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสำนักวิทยบริการ	๓๕

บทที่ ๔	องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินระดับสำนักหรือหน่วยงานเทียบเท่า	๓๗
	การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้	๓๗
	องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน	๓๘
	องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	
	๑.๑ กระบวนการพัฒนาแผน	๓๙
	องค์ประกอบที่ ๒ การบริหารและจัดการ	
	๒.๑ ระบบพัฒนาบุคลากร	๔๑
	๒.๒ ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	๔๒
	๒.๓ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	๔๓
	๒.๔ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	๔๔
	๒.๕ ระบบบริหารความเสี่ยง	๔๕
	องค์ประกอบที่ ๓ การเงินและงบประมาณ	
	๓.๑ ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	๔๗
	องค์ประกอบที่ ๔ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
	๔.๑ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	๔๙
	องค์ประกอบที่ ๕ การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	๕๐
	๕.๑ ตัวบ่งชี้ที่สนับสนุนตามภารกิจของสำนักวิทยบริการ	
	๕.๑.๑ ร้อยละความสอดคล้องของทรัพยากรในสำนักวิทยบริการตาม	๕๑
	โครงสร้างรายวิชาและแผนการสอน มคอ.๓ เฉพาะที่มีการเรียน	
	การสอนในปีการศึกษานั้น	
	๕.๑.๒ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของ	๕๒
	สำนักวิทยบริการ	
	๕.๑.๓ ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศ	๕๓
	และการเรียนรู้ตลอดชีวิต	
	๕.๑.๔ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ใช้บริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์	๕๔
	๕.๑.๕ จำนวนสื่อการเรียนการสอนที่พัฒนาและสอดคล้องกับโครงสร้าง	๕๕
	รายวิชาและแผนการสอน (มคอ.๓)	
	๕.๒ ตัวบ่งชี้ที่สนับสนุนตามภารกิจของมหาวิทยาลัย	
	๕.๒.๑ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของ	๕๖
	สำนักวิทยบริการ	
	๕.๒.๒ ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศ	๕๗
	และการเรียนรู้ตลอดชีวิต	

<b>บทที่ ๕ ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ</b>	<b>๕๘</b>
กระบวนการพัฒนาแผน	๕๘
ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	๖๐
การพัฒนาสำนักสภาสถาบันเรียนรู้	๖๒
ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	๖๔
ระบบบริหารความเสี่ยง	๖๕
ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	๖๗
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	๖๘
<b>ภาคผนวก</b>	
แนวทางการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕	๗๑
<b>บรรณานุกรม</b>	

## บทที่ ๑

### ประวัติโดยย่อ

#### ๑. ลักษณะองค์กร

##### ๑.๑ สภาพแวดล้อมทั่วไป

**ชื่อองค์กร** สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ปัจจุบัน สำนักวิทยบริการ ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยมีการดำเนินการ ๒ อาคาร คือ อาคารข้อมูลท้องถิ่นและอาคารสารสนเทศ สมจิตต์ ยอดเศรณี ซึ่งในแต่ละอาคารมีหน่วยงานย่อยของสำนักวิทยบริการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

**อาคารข้อมูลท้องถิ่น** ประกอบด้วย

**ฝ่ายหอสมุด**

- ชั้น ๑ ห้องนิทรรศการ รศ.ดร.สมจิตต์ ยอดเศรณี อธิการบดีผู้ก่อตั้งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ห้องประชุม Lockard ห้องจดหมายเหตุ งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการรู้สารสนเทศ

- ชั้น ๒ ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พื้นที่นั่งอ่านหนังสือ ห้องบริการบรรณารักษ์พนักวิจัย

- ชั้น ๓ ห้องนิทรรศการโขง ชี มูล ทรัพยากรข้อมูลท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และประเทศแถบอินโดจีน หนังสือหายาก วิทยานิพนธ์ งานวิจัย พื้นที่นั่งอ่านหนังสือ มุมเอกสารประกอบการสอน (UCTM)

**ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา**

- งานบริการสื่อโสตทัศน และงานผลิตสื่อโสตทัศน

**อาคารสารสนเทศ สมจิตต์ ยอดเศรณี** ประกอบด้วย

**ฝ่ายหอสมุด**

- ชั้น ๑ งานบริการยืม-คืนจองทรัพยากร หนังสือสำรอง สมัคร-ต่ออายุสมาชิกวารสารภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ นวนิยาย เรื่องสั้น ห้องนิทรรศการ มุม Set Corner มุม Mini TCDC มุมหนังสือใหม่ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการยืมระหว่างห้องสมุด ขอหมายเลข ISBN ตั้รับคืนหนังสืออัตโนมัติ แท็บเล็ต คอมพิวเตอร์ งานจัดหาและวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ

- ชั้น ๒ หนังสือทั่วไปภาษาไทย (หมวด A-Z) ห้องบริการฐานข้อมูลออนไลน์ ห้องประชุมกลุ่มย่อย ๑ - ๖ พื้นที่นั่งอ่านหนังสือ บริการถ่ายเอกสาร

- ชั้น ๓ หนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ (หมวด A-Z) หนังสืออ้างอิง หนังสือบริจาคหรือวิเคราะห์หมวดหมู่ฯ ห้องบริการโสตทัศนวัสดุ พื้นที่นั่งอ่านหนังสือ

**สำนักงานเลขานุการ**

- ห้องผู้บริหาร ห้องสำนักงานเลขานุการ



## ๑.๒ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสำนักวิทยบริการ

- ปรัชญา** : เสริมสร้างการเรียนรู้ มุ่งสู่ปัญญา พัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนและประชาคม
- ปณิธาน** : มุ่งสู่การเป็นศูนย์กลางบริการสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย
- วิสัยทัศน์** : เป็นแหล่งบริการสารสนเทศชั้นนำ ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีและชุมชน
- พันธกิจ** :
๑. พัฒนาการบริการสารสนเทศ ผลิตภัณฑ์ที่ทันสมัย เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้า การวิจัยของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และชุมชน
  ๒. บริการวิชาการ ถ่ายทอดความรู้ทางวิชาชีพบรรณารักษ์ และเทคโนโลยีทางการศึกษา
  ๓. ส่งเสริม เผยแพร่ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสานใต้ และอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
  ๔. สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในระดับท้องถิ่นและสากล

## ๑.๓ อัตลักษณ์และเอกลักษณ์สำนักวิทยบริการ

- อัตลักษณ์ คือ สารสนเทศทันสมัย ใส่ใจบริการ
- เอกลักษณ์ คือ แหล่งสารสนเทศแห่งภูมิปัญญา

## ๑.๔ นโยบายด้านการประกันคุณภาพ

กำหนดตัวบ่งชี้ที่วัดประสิทธิภาพ และคุณภาพของงานให้มีความแม่นยำมากยิ่งขึ้น

## ๑.๕ โครงสร้างการบริหารงาน

สำนักวิทยบริการ มีโครงสร้างการบริหารงาน โดยมีคณะกรรมการประจำ

สำนักวิทยบริการ ประกอบด้วย

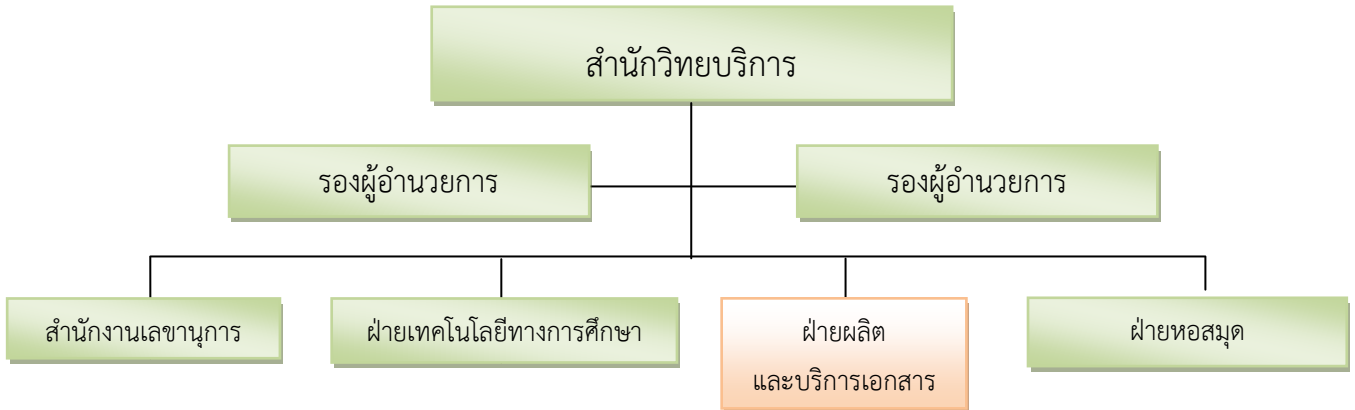
- |  |                            |
|--|----------------------------|
| ๑. อธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี                      | ประธาน                     |
| ๒. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ                            | รองประธาน                  |
| ๓. รองผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการ                        | กรรมการ                    |
| ๔. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวนไม่เกิน ๓ ท่าน | กรรมการ                    |
| ๕. ผู้แทนสภาอาจารย์                                      | กรรมการ                    |
| ๖. ผู้แทนคณะทุกคณะ                                       | กรรมการ                    |
| ๗. รองผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการ                        | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๘. หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ                              | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |



## ๑.๖ โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ

ปี พ.ศ. ๒๕๓๔ ทบวงมหาวิทยาลัยได้ประกาศให้มีการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๔ (หนังสือราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๐๘ ตอนที่ ๒๐๗) งานห้องสมุดจึงได้ยกฐานะเป็นสำนักวิทยบริการ และให้แบ่งส่วนราชการออกเป็น ๔ ฝ่าย คือ สำนักงานเลขานุการ ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา ฝ่ายผลิตและบริการเอกสาร และฝ่ายหอสมุด

### โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี



ภาพที่ ๑ โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสำนักวิทยบริการ

คณะ กรรมการบริหารงานภายใน สำนักวิทยบริการ ตามคำสั่งสำนักวิทยบริการ ที่ ๘๕๖/๒๕๕๖

๑. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์
๒. รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชรีดา ปุกहुต
๓. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและสารสนเทศ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้ว อุดมศิริชาคร
๔. หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ  
นางสาวอุษา ผูกพันธ์
๕. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายหอสมุด  
นางสาวชุษณา นราจันทร์
๖. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา  
นายสุรัชย์ ศรีใส (ตั้งแต่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ – ปัจจุบัน)





## รายนามผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตั้งแต่ พ.ศ.๒๕๓๕ -

ปัจจุบัน

๑. นางวรรณวไล อธิวาสนพงศ์ ดำรงตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๕ - พ.ศ. ๒๕๓๖
๒. นายโชติ จิตรังสี ดำรงตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๖ - พ.ศ. ๒๕๓๗
๓. นางกาญจนา บันสิทธิ์ ดำรงตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๗ - พ.ศ. ๒๕๔๑
๔. นายสุภชัย หาทองคำ ดำรงตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๔๑ - พ.ศ. ๒๕๔๙
๕. นายบรรชา บุคดาดี ดำรงตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๔๙ - กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๔
๖. นางอริยาภรณ์ พงษ์รัตน์ ดำรงตำแหน่ง วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๔ -  
๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
๗. นายมงคล ปุษยตานนท์ ดำรงตำแหน่ง รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ  
สำนักวิทยบริการ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ -  
ปัจจุบัน

### ๑.๗ อัตรากำลังบุคลากร สำนักวิทยบริการ

#### ๑. สำนักงานเลขานุการ จำนวน ๑๓ อัตรา

##### หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ

นางสาวอุษา ผูกพันธ์ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการพิเศษ

#### ๑.๑ งานบริหารงานทั่วไป

##### (๑) งานบุคคล

นางสุภาพร ธีระพงษ์สวัสดิ์ ตำแหน่ง บุคลากร ชำนาญการ

##### (๒) งานสารบรรณ

๑. นางสาวอภิญา กลิ่นบัว ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติงานบริหาร ปฏิบัติงาน

๒. นายนันท์พัฒน์ สุวรรณภูมิ ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติงานบริหาร ปฏิบัติงาน

##### (๓) งานยานพาหนะ

๑. นายนันท์พัฒน์ สุวรรณภูมิ ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติงานบริหาร ปฏิบัติงาน

##### (๔) งานประชุม

๑. นางสาวมณีวรรณ สาระไทย ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ปฏิบัติการ

##### (๕) งานสวน

๑. นายณรงค์ชัย สิริวรรณ ตำแหน่ง คนสวน

#### ๑.๒ งานคลังและพัสดุ

##### (๑) งานการเงินและบัญชี

๑. นางจวีร์วรรณ สายสมาน ตำแหน่ง นักวิชาการเงินและบัญชี  
ชำนาญการพิเศษ

๒. นางสาวจิรภา แดงทน ตำแหน่ง นักวิชาการเงินและบัญชี ปฏิบัติการ

**(๒) งานพัสดุ**

- |                  |           |         |                                     |
|------------------|-----------|---------|-------------------------------------|
| ๑. นางวิยะดา     | ธนสรรวนิช | ตำแหน่ง | นักวิชาการพัสดุ ชำนาญการพิเศษ       |
| ๒. นางสาวพิมพ์ใจ | คำฝอย     | ตำแหน่ง | ผู้ปฏิบัติงานบริหาร ปฏิบัติงาน      |
| ๓. นางนันทา      | กิจแสง    | ตำแหน่ง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ |

**๑.๓ งานแผน งบประมาณและสารสนเทศ/ประกันคุณภาพ**

- |                         |         |                                     |
|-------------------------|---------|-------------------------------------|
| ๑. นางสาวชนิษฐา จุมลี   | ตำแหน่ง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ |
| ๒. นางศิมาพร กาเผือกงาม | ตำแหน่ง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ |

**๒. ฝ่ายหอสมุด จำนวน ๒๒ อัตรา****รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายหอสมุด**

- |                       |         |                     |
|-----------------------|---------|---------------------|
| นางสาวชัชฌา นราจันทร์ | ตำแหน่ง | บรรณารักษ์ ชำนาญการ |
|-----------------------|---------|---------------------|

**๒.๑ งานจัดหาและวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ**

- |                                 |         |                         |
|---------------------------------|---------|-------------------------|
| ๑. นางสาวชัชฌา นราจันทร์        | ตำแหน่ง | บรรณารักษ์ ชำนาญการ     |
| ๒. นายกันตพัฒน์ ในเกษตรธนพัฒน์  | ตำแหน่ง | บรรณารักษ์ ปฏิบัติการ   |
| ๓. นางสาวสุพาภรณ์ ทาจิตต์       | ตำแหน่ง | บรรณารักษ์ ปฏิบัติการ   |
| ๔. นางสาวสุกัญญา ปิตคุณ         | ตำแหน่ง | บรรณารักษ์ ปฏิบัติการ   |
| ๕. นางสุนทรทิพย์ เลิศวิบูลย์กิจ | ตำแหน่ง | พนักงานห้องสมุด ระดับ ๒ |
| ๖. นางสาวพิไลพร ครองกำ          | ตำแหน่ง | พนักงานห้องสมุด ระดับ ๒ |
| ๗. นางศรีไพร โอษฐ์วิเวช         | ตำแหน่ง | พนักงานห้องสมุด ระดับ ๒ |

**๒.๒ งานบริการทรัพยากรสารสนเทศ**

- |                              |         |                           |
|------------------------------|---------|---------------------------|
| ๑. นางสาวนุจรินทร์ ภูธา      | ตำแหน่ง | บรรณารักษ์ ชำนาญการพิเศษ  |
| ๒. นางสาวมะลิวัลย์ สิ้นน้อย  | ตำแหน่ง | บรรณารักษ์ ชำนาญการพิเศษ  |
| ๓. นางปริญญา บุญศรีธธา       | ตำแหน่ง | บรรณารักษ์ ปฏิบัติการ     |
| ๔. นางรุ่งลาวัลย์ ลิวชวโรจน์ | ตำแหน่ง | บรรณารักษ์ ปฏิบัติการ     |
| ๕. นางสาวชนิตา สุวรรณภู      | ตำแหน่ง | นักเอกสารสนเทศ ปฏิบัติการ |
| ๖. นางสุพัตตรา สุขใส         | ตำแหน่ง | พนักงานห้องสมุด ระดับ ๒   |
| ๗. นายบุญพจน์ บุญไพโรจน์     | ตำแหน่ง | พนักงานห้องสมุด ระดับ ๓   |
| ๘. นายบุญถนอม จันทร์ชนะ      | ตำแหน่ง | พนักงานห้องสมุด ระดับ ๒   |

**๒.๓ งานข้อมูลท้องถิ่น และจดหมายเหตุ**

- |                           |         |                              |
|---------------------------|---------|------------------------------|
| ๑. นางสาวชนิษฐา ทูมมากรณ์ | ตำแหน่ง | นักเอกสารสนเทศ ชำนาญการพิเศษ |
|---------------------------|---------|------------------------------|

**๒.๔ งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสนเทศ**

- |                           |         |                                  |
|---------------------------|---------|----------------------------------|
| ๑. นายอนวัช กาทอง         | ตำแหน่ง | นักเอกสารสนเทศ ปฏิบัติการ        |
| ๒. นางปุชณีย์ อินทะนา     | ตำแหน่ง | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ชำนาญการ   |
| ๓. นางวิริชาวรรณ คำมูลตรี | ตำแหน่ง | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ปฏิบัติการ |

**๓. ฝ่ายผลิตและบริการเอกสาร**

- |                      |         |                                |
|----------------------|---------|--------------------------------|
| ๑. นายนรา พิมพ์พันธ์ | ตำแหน่ง | ช่างพิมพ์ ชำนาญงานพิเศษ        |
| ๒. นายณัฐพล มาลัย    | ตำแหน่ง | พนักงานเข้าและเย็บเล่ม ระดับ ๒ |



๓. นายเถลิงศักดิ์ บุญมา ตำแหน่ง พนักงานบริการเอกสารทั่วไป ระดับ ๒

#### ๔. ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา จำนวน ๙ อัตรา

##### รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา

นายสุรชัย ศรีใส ตำแหน่ง นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ชำนาญการพิเศษ

##### ๔.๑ งานพัฒนาและผลิตสื่อโสตทัศน

- |                         |         |                        |               |
|-------------------------|---------|------------------------|---------------|
| ๑. นายวรพจน์ นवलสกุล    | ตำแหน่ง | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา | ชำนาญการพิเศษ |
| ๒. นายสุรชัย ศรีใส      | ตำแหน่ง | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา | ชำนาญการพิเศษ |
| ๓. นางศกุนตลา เกตวงศา   | ตำแหน่ง | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา | ชำนาญการพิเศษ |
| ๔. นายชาญชัย บุญคุ้ม    | ตำแหน่ง | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา | ชำนาญการพิเศษ |
| ๕. นายเทวิน ศรีดาโคตร   | ตำแหน่ง | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา | ชำนาญการพิเศษ |
| ๖. นายอดิศักดิ์ กิจแสวง | ตำแหน่ง | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา | ปฏิบัติการ    |

##### ๔.๒ งานบริการโสตทัศนอุปกรณ์

- |                          |         |                           |            |
|--------------------------|---------|---------------------------|------------|
| ๑. นายเสถียร พระใหญ่     | ตำแหน่ง | ผู้ปฏิบัติงานโสตทัศนศึกษา | ปฏิบัติงาน |
| ๒. นายธวัชชัย พันธุ์จำปา | ตำแหน่ง | ผู้ปฏิบัติงานโสตทัศนศึกษา | ปฏิบัติงาน |
| ๓. นายธนาชัย โสภามี      | ตำแหน่ง | ผู้ปฏิบัติงานโสตทัศนศึกษา | ปฏิบัติงาน |

##### รวมบุคลากรทั้งหมด ๔๕ คน

ข้าราชการ	๒๐	คน
พนักงานมหาวิทยาลัย	๑๖	คน
ลูกจ้างประจำ	๘	คน
ลูกจ้างชั่วคราว	๑	คน

ที่มา : งานบุคคล (ณ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘)

#### ๑.๘ งบประมาณ

สำนักวิทยบริการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี ๒๕๕๘ ตามแผนยุทธศาสตร์ ๕ ยุทธศาสตร์ มีรายละเอียดดังตารางที่ ๑ ดังนี้

##### ตารางที่ ๑ งบประมาณ แยกตามยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการ ปีงบประมาณ ๒๕๕๘

ยุทธศาสตร์	จำนวนเงิน (บาท)
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาศูนย์บริการสารสนเทศและโสตทัศนอุปกรณ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ	๗,๙๑๕,๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาการให้บริการเพื่อเป็นศูนย์กลางที่ทันสมัยและมีคุณภาพ	๖,๐๗๙,๘๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการ	๔๐๐,๐๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๑๕๓,๐๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การบริหารองค์กรที่มีธรรมาภิบาล	๖,๒๙๒,๙๐๐
<b>รวม</b>	<b>๒๐,๘๔๐,๐๐๐</b>

ที่มา : งานนโยบายและแผน (ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗)



### ๑.๙ ทรัพยากร

สำนักวิทยบริการ มีทรัพยากร สารสนเทศ เพื่อให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และหน่วยงานภายนอก ดังนี้

๑.๙.๑	หนังสือแยกตามสาขาวิชา	๑๐๗,๙๓๙	เล่ม
	๑) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๑๖,๐๓๙	เล่ม
	๒) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔๐,๙๑๗	เล่ม
	๓) สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	๕๐,๙๘๓	เล่ม
๑.๙.๒	หนังสือข้อมูลท้องถิ่น	๑๓,๔๕๐	เล่ม
๑.๙.๓	วิทยานิพนธ์ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ	๑,๑๐๒	รายการ
๑.๙.๔	รายงานวิจัยภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ	๖,๕๕๖	เล่ม
๑.๙.๕	หนังสืออ้างอิงภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ	๑๑,๑๗๔	เล่ม
๑.๙.๖	วารสาร	๑,๑๐๐	ชื่อเรื่อง
	๑. วารสารวิชาการ	๑,๐๐๒	ชื่อเรื่อง
	๒. นิตยสารบันเทิง	๙๘	ชื่อเรื่อง
๑.๙.๗	สื่อโสตทัศน	๑๔,๙๘๔	รายการ
๑.๙.๘	ฐานข้อมูลออนไลน์	๒๑	ฐาน
๑.๙.๙	อื่นๆ	๑๑,๑๓๑	เล่ม

ที่มา : งานเทคโนโลยีสารสนเทศฯ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘)

### จำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ ๒๒ ฐาน ประกอบด้วย

ฐานข้อมูลที่บอกรับโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน

#### ๑๕ ฐาน

๑. ฐานข้อมูล ACS Publication เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมบทความ และงานวิจัย จากวารสารทางด้านเคมีและวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

๒. ฐานข้อมูล ABI/INFORM Complete เป็นฐานข้อมูลรวบรวมข้อมูลทางด้าน ธุรกิจ การโฆษณา การตลาด เศรษฐศาสตร์ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การเงิน ภาษี คอมพิวเตอร์

๓. ฐานข้อมูล ACM Digital Library เป็นฐานข้อมูลทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จากสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง จดหมายข่าว และเอกสารในการประชุมวิชาการ

๔. ฐานข้อมูล Education Research Complete เป็นฐานข้อมูลเฉพาะทางด้านการศึกษามีเนื้อหาครอบคลุมการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งรวบรวมวารสารหลัก (Core journals) ตั้งแต่ระดับอนุบาลไปจนถึงระดับการศึกษาขั้นสูง และรวมถึงหนังสือ (Books and monographs) และงานวิจัยเฉพาะทาง

๕. ฐานข้อมูล H. W. Wilson เป็นฐานข้อมูลดรรชนี สารสังเขป และ เอกสารฉบับเต็มครอบคลุมทุกสาขาวิชา ดังนี้ Applied Science & Technology, Art, Business, Education, General Science, Humanities, Library and information Science, Social Science, Law, General Interest, Biological & Agricultural Science



**๖. ฐานข้อมูล IEL (IEEE/IET)** เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมสารสนเทศจาก ๒ แหล่งข้อมูล คือ The Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE) และ The Institution of Engineering and Technology (IET)

**๗. ฐานข้อมูล ISI Web of Science** เป็นฐานข้อมูลบรรณานุกรมและสาระสังเขปพร้อมการอ้างอิงที่ครอบคลุมสาขาวิชาหลักทั้งวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์

**๘. ฐานข้อมูล Proquest Dissertation and Thesis** เป็นวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ฉบับเต็ม (Full Text) ของสถาบันการศึกษาที่ได้รับการรับรองจากประเทศสหรัฐอเมริกา และแคนาดา รวมถึงบางสถาบันการศึกษาจากทวีปยุโรป ออสเตรเลีย เอเชียและแอฟริกา

**๙. ฐานข้อมูล Science Direct** เป็นฐานข้อมูลบรรณานุกรมและเอกสารฉบับเต็ม (Full-text) จากวารสารของสำนักพิมพ์ในเครือ Elsevier ประกอบด้วย หนังสือและวารสารด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์การแพทย์

**๑๐. ฐานข้อมูล Springer Link - Journal** เป็นฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ

**๑๑. ฐานข้อมูล Academic Search Complete** เป็นฐานข้อมูลครอบคลุมสาขา วิชา ได้แก่ ศึกษาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ จิตวิทยา ศาสนา นิติศาสตร์ บริหารธุรกิจ วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ทั่วไป

**๑๒. ฐานข้อมูล Computer and Applied Science Complete** เป็นฐานข้อมูลที่ครอบคลุมขอบเขตการวิจัยและการพัฒนาในสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์

**๑๓. ฐานข้อมูล Emerald Management** เป็นฐานข้อมูลครอบคลุมสาขาวิชา ทางด้านการจัดการด้านต่าง ๆ

**๑๔. ฐานข้อมูล Ebsco eBook** หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ ที่ประกอบด้วย Thai University e-books net I, Thai University e-books net II, NetLibrary, Joint Research Projects eContent Collection

**๑๕. ฐานข้อมูล Springer Link eBooks** หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ครอบคลุมทุกสาขาวิชา โดย สำนักพิมพ์ Springer-Verlag ที่ทำการรวบรวมหนังสือมากกว่า ๒,๓๐๐ รายชื่อ ให้บริการผ่าน IP Address ของแต่ละสถาบัน

ฐานข้อมูลที่บอกรับโดยสำนักวิทยบริการ จำนวน ๕ ฐาน ดังนี้

**๑๖. ฐานข้อมูล Up to date** เป็นฐานข้อมูลด้านการแพทย์และเภสัชศาสตร์

**๑๗. ฐานข้อมูล Library Press Display – Virtual Newspaper** เป็นฐานข้อมูล ให้บริการข่าวจากหนังสือพิมพ์และแม็กกาซีนของต่างประเทศ

**๑๘. กฤตภาคออนไลน์**

**๑๙. ฐานข้อมูลกฎหมาย**

**๒๐. ฐานข้อมูล Access Medicine**

**๒๑. ฐานข้อมูล E-book Academic Collection**

**๒๒. Ebsco Discovery Service (EDS)**



## ๑.๑๐ การบริการ

### ๑.๑๐.๑ บริการฝ่ายหอสมุด

#### - การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน ๑๖ รายการ คือ

- ๑) บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า
- ๒) บริการยืม-คืน ทรัพยากรสารสนเทศ เช่น หนังสือ วิทยุ วารสารเก่าเล่ม  
ปลีก วีดิทัศน์ เทป บันทึกเสียง ฯลฯ
- ๓) บริการยืมระหว่างห้องสมุด
- ๔) บริการสืบค้นสารนิเทศออนไลน์
- ๕) บริการวารสาร นิตยสาร จุลสาร และหนังสือพิมพ์
- ๖) บริการแนะนำการใช้ห้องสมุด
- ๗) บริการฐานข้อมูลออนไลน์จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๑๕  
ฐาน ได้แก่ ฐานข้อมูล ACS Publication, ABI/INFORM , ACM Portal, Education Research  
Complete, H. W. Wilson, IEL (IEEE/IET), ISI Web of Science, Proquest Dissertation and  
Theses Science Direct, Springer link, Academic Search Premier, Computer and Applied  
Science Complete, Ebsco eBook, Emerald Management, Up to date, Library Press  
Display – Virtual Newspaper, Access Medicine, E-book Academic Collection, Ebsco  
Discovery Service (EDS)
- ๘) บริการอบรมการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์
- ๙) บริการสื่อทัศน
- ๑๐) บริการข้อมูลท้องถิ่นและจดหมายเหตุ
- ๑๑) บริการฐานข้อมูลท้องถิ่นออนไลน์
- ๑๒) บริการ ISBN/ISSN
- ๑๓) Delivery Document
- ๑๔) ตู้คืนอัตโนมัติ
- ๑๕) การโหลดข้อมูลจาก Rins Box
- ๑๖) บริการแท็บเล็ต

### ๑.๑๐.๒ บริการฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา จำนวน ๘ รายการ คือ

- ๑) สื่อภาพนิ่ง
- ๒) สื่อมัลติมีเดีย
- ๓) สื่อวีดิทัศน์พร้อมห้องปฏิบัติการโทรทัศน์
- ๔) สื่อบันทึกเสียงพร้อมห้องปฏิบัติการบันทึกเสียง
- ๕) ออกแบบศิลปกรรมกราฟิก
- ๖) บริการโสตทัศนอุปกรณ์ ประเภท เครื่องเสียง เครื่องฉาย อุปกรณ์จัดแสดง
- ๗) บริการกระจายสัญญาณเคเบิลทีวี (CATV) ภายในเขตพื้นที่การศึกษา
- ๘) บริการถ่ายทอดสัญญาณระบบโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)



## ๒. แผนกลยุทธ์

จากแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ของสำนักวิทยบริการ สามารถนำมาจัดทำเป็นแผนกลยุทธ์และแผนงาน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

### ๒.๑ แผนกลยุทธ์ของสำนักวิทยบริการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ และปีงบประมาณ ๒๕๕๘

ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาทรัพยากร สารสนเทศ และ โสตทัศนูปกรณ์ให้ สอดคล้องกับ ความต้องการ ของผู้ใช้บริการ	๑. มีการจัดหา ทรัพยากร สารสนเทศและ โสตทัศนูปกรณ์เพื่อ การเรียนการสอน และการวิจัยที่ ครอบคลุมทุกกลุ่ม สาขาวิชา ตรงตาม ความต้องการ	๑.๑ แผนการ จัดสรรงบประมาณ สนับสนุน ทรัพยากร สารสนเทศ และ โสตทัศนูปกรณ์ที่ ครอบคลุมทุกกลุ่ม สาขาวิชา	๑.๑.๑ ร้อยละของ งบประมาณที่จัดสรร เพื่อจัดหาทรัพยากร สารสนเทศ และ โสตทัศนูปกรณ์ (นับ รวมค่าจัดซื้อครุภัณฑ์)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๓๐ ของ งบดำเนินการ ทั้งหมด	ผู้อำนวยการ
		๑.๒ สํารวจและ จัดทำแผนการ จัดหาสื่อทรัพยากร สารสนเทศ และ โสตทัศนูปกรณ์การ เรียนการสอนตาม กลุ่มสาขาวิชา	๑.๒.๑ แผนการ ดำเนินการในการ จัดหาทรัพยากร สารสนเทศและ โสตทัศนูปกรณ์ที่ ครอบคลุมทุกกลุ่ม สาขาวิชา ที่มีการเรียน การสอน	๑ แผ่น	ฝ่ายหอสมุด ฝ่ายเทคโนโลยี
			๑.๒.๒ จำนวนสื่อการ เรียนการสอนที่พัฒนา และสอดคล้องกับการ เรียนการสอนและการ เรียนรู้ตลอดชีวิต	ไม่น้อยกว่า ๓๒ เรื่อง	ฝ่ายเทคโนโลยี
		๑.๓ พัฒนาระบบ ในการวิเคราะห์ และจัดหา ทรัพยากร สารสนเทศที่ ครอบคลุมทุกกลุ่ม สาขาวิชาที่มีการ เรียนการสอนและ การวิจัย	๑.๓.๑ ร้อยละของ ทรัพยากรสารสนเทศที่ สนับสนุนรายวิชาตาม มคอ.๓ ของวิชาที่เปิด การเรียนการสอน	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐	ฝ่ายหอสมุด
			๑.๓.๒ จำนวน ฐานข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ที่มี ให้บริการที่สำนัก วิทยบริการจัดหา	ไม่น้อยกว่า ๖ ฐาน	ฝ่ายหอสมุด



ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
			๑.๓.๓ จำนวนหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นผลงานทางวิชาการของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (วิจัย วิทยานิพนธ์ เอกสารประกอบการเรียนการสอน, ชื่อเรื่อง)	ไม่น้อยกว่า ๓๕๐ ชื่อเรื่อง	ฝ่ายหอสมุด
			๑.๓.๔ ฐานข้อมูลที่รวบรวมผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิง (Citation Index)	๑ ฐาน	
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาการ ให้บริการเพื่อเป็น ศูนย์กลางที่ ทันสมัยและมี คุณภาพ	๑.พัฒนาการ ให้บริการเพื่อสร้าง ทักษะการรู้ สารสนเทศของ นักศึกษาและ รองรับการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ ๒๑ และประชาคม อาเซียน	๒.๑ มีเครื่องมือ และอุปกรณ์ที่ สนับสนุนการ ให้บริการ	๒.๑.๑ จำนวนชนิด/ ประเภทของเครื่องมือ ที่มีให้บริการในแต่ละปี	๔ ชนิด	ฝ่ายหอสมุด
			๒.๑.๒ จำนวนชนิด/ ประเภทของเครื่องมือ และอุปกรณ์ที่รองรับ การผลิตสื่อสำหรับ ให้บริการและรองรับ นวัตกรรม (นับรวม สะสม)	๒ ชนิด	ฝ่ายเทคโนโลยี
		๒.๒ พัฒนา นักศึกษาให้มี ทักษะในการรู้ สารสนเทศ	๒.๒.๑ ร้อยละของ จำนวนนักศึกษาที่เข้า ร่วมกิจกรรมส่งเสริม การรู้สารสนเทศเมื่อ เทียบกับจำนวน นักศึกษาชั้นปีที่ ๑	ร้อยละ ๘๐	ฝ่ายหอสมุด
			๒.๒.๒ ร้อยละของ จำนวนนักศึกษาที่มี ทักษะการรู้สารสนเทศ จากผู้เข้าร่วมกิจกรรม ในแต่ละปี (วัดครบทั้ง ๕ ด้าน)	ร้อยละ ๖๐	





ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
			๒.๒.๓ ร้อยละของหลักสูตรที่มีความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศ	ร้อยละ ๙๐	ฝ่ายหอสมุด
		๒.๓ พัฒนาทักษะผู้ให้บริการ	๒.๓.๑ ร้อยละของบุคลากรผู้ให้บริการที่ได้รับการพัฒนา	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๕	ฝ่ายหอสมุด
		๒.๔ พัฒนาระบบสารสนเทศการให้บริการที่มีอยู่ให้ทันสมัย	๒.๔.๑ จำนวนระบบที่มีการพัฒนา	๓ ระบบ	
		๒.๕ พัฒนาสถานที่เพื่อรองรับการให้บริการและสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้	๒.๕.๑ จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการปรับปรุง	๓ พื้นที่	
			๒.๕.๒ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อสถานที่การให้บริการ	ไม่ต่ำกว่า ๓.๗๕	
			๒.๕.๓ ร้อยละการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการด้านอาคารสถานที่	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการ	๑. เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ๒. เพื่อให้เกิดองค์ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพที่ผู้เข้ารับบริการสามารถนำไปใช้ประโยชน์	๓.๑ ให้บริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของชุมชนและสังคม	๓.๑.๑ จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการแก่ชุมชน	ไม่น้อยกว่า ๓ โครงการ/กิจกรรม	รองฯ ฝ่ายวิชาการและสารสนเทศ
			๓.๑.๒ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการแก่ชุมชน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ของกลุ่มเป้าหมาย	
			๑.๑.๓ ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการแก่ชุมชน	ไม่ต่ำกว่าระดับ ๔.๐๐	
			๓.๑.๔ ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่นำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐	



ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนา สารสนเทศเพื่อ สนับสนุนการ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ท้องถิ่น	๑. เป็นศูนย์ข้อมูล ท้องถิ่นของภูมิภาค ลุ่มน้ำโขง	๔.๑ พัฒนา สารสนเทศของ ภูมิภาคลุ่มน้ำโขง	๔.๑.๑ จำนวน สารสนเทศท้องถิ่นที่ เกี่ยวข้องกับภูมิภาค ลุ่มน้ำโขง	๒ เรื่อง	รองฯ ฝ่าย วิชาการและ สารสนเทศ
	๔.๒ เพื่อส่งเสริม เผยแพร่และ อนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม ท้องถิ่น	๔.๒ ส่งเสริมและ สนับสนุนการทำ ศิลปวัฒนธรรม	๔.๒.๑ จำนวน โครงการ/กิจกรรมด้าน ศิลปวัฒนธรรม	อย่างน้อย ๓ โครงการ/ กิจกรรม	
	๓. สนับสนุนการ จัดกิจกรรมร่วมกับ หน่วยงานทั้ง ภายในและ ภายนอก มหาวิทยาลัย	๓.๑ เพื่อให้เกิด ความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอก ด้าน ศิลปวัฒนธรรม ท้องถิ่น	๔.๓.๑ จำนวน โครงการ/กิจกรรมที่ เกิดความร่วมมือกับ หน่วยงานทั้งภายใน และภายนอก มหาวิทยาลัย	อย่างน้อย ๒ โครงการ/ กิจกรรม	
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การบริหารองค์กร ที่มีธรรมาภิบาล	๑. มีระบบและ กลไกการ บริหารงานบุคคลที่ มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีการ พัฒนาบุคลากร อย่างเป็นรูปธรรม	๕.๑ มีระบบและ กลไกการบริหาร บุคลากร เช่น ระบบประเมิน บุคลากร ระบบ การพัฒนา บุคลากรตาม ภารกิจ	๕.๑.๑ หลักเกณฑ์ ประกาศ แบบฟอร์ม รายงานผลการ ปฏิบัติงาน	๑ ระบบ	รองฯ ฝ่ายแผน และประกัน คุณภาพ
		๕.๒ พัฒนา บุคลากรให้มี ประสิทธิภาพใน การทำงานเพิ่มขึ้น	๕.๒.๑ ระดับความพึง พอใจในการทำงาน ของบุคลากร (ความ ถูกต้อง ครบถ้วน รวดเร็ว ประสิทธิภาพ)	ไม่ต่ำกว่า ระดับ ๔.๐๐	
		๕.๓ จัดทำ แผนพัฒนา บุคลากรตาม ภารกิจของ หน่วยงานแบบมี ส่วนร่วม	๕.๓.๑ แผนพัฒนา บุคลากรที่มาจาก ระดมความคิดเห็นของ บุคลากรสำนักวิทย บริการ	๑ แผน	รองฯ ฝ่ายแผน และประกัน คุณภาพ



ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
		๕.๔ สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพตามภารกิจของหน่วยงาน	๕.๔.๑ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามภารกิจของหน่วยงาน (ตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕	รองฯ ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ
			๕.๔.๒ ร้อยละบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมให้พัฒนาศักยภาพตามสายงานหรือวิชาชีพด้านบรรณารักษ์และเทคโนโลยีทางการศึกษา (ร้อยละของบุคลากรฝ่ายหอสมุดและเทคโนโลยี)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐	
			๕.๔.๓ ร้อยละของบุคลากรที่มีสมรรถนะตามเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด ) ตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๑๐๐	
		๕.๕ สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพเพื่อมุ่งสู่การเป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์	๕.๕.๑ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพเพื่อมุ่งสู่การเป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์	ร้อยละ ๑๐๐	
		๕.๖ มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๕.๖.๑ ระดับความสำเร็จของระบบบริหารจัดการที่ดีและมีธรรมาภิบาล	ระดับ ๕	
			๕.๖.๒ จำนวนกิจกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ประหยัดพลังงานและทรัพยากร	อย่างน้อย ๕ กิจกรรม	
		๕.๗ แผน/กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมสวัสดิการสวัสดิภาพ และความสุขของบุคลากร	๕.๗.๑ ร้อยละของบุคลากรที่มีความสุขในการทำงานไม่ต่ำกว่าระดับ ๓.๕๐	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	



ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
		๕.๘ สร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณภาพ และองค์กรแห่งการเรียนรู้	๕.๘.๑ ร้อยละของบุคลากรที่นำระบบประกันคุณภาพมาประยุกต์ใช้ในงานประจำ	ร้อยละ ๑๐๐	รองฯ ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ
			๕.๘.๒ ระดับการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	ระดับ ๕	
		๕.๙ กิจกรรม/โครงการส่งเสริมจรรยาบรรณ/ยกย่องเชิดชูเกียรติ	๕.๙.๑ จำนวนกิจกรรม/โครงการส่งเสริมจรรยาบรรณ/ยกย่องเชิดชูเกียรติ	ไม่น้อยกว่า ๒ กิจกรรม	
	๓. การบริหารงบประมาณมีประสิทธิภาพและคุ้มค่าต่อองค์กร	๕.๑๐ วิเคราะห์ต้นทุน/การใช้งานของทรัพยากรของแต่ละฝ่าย	๕.๑๐.๑ จำนวนรายการทรัพยากรที่มีการวิเคราะห์ต้นทุน/การใช้งาน	อย่างน้อย ๔ รายการ	

## ๒.๒ แผนงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ และปีงบประมาณ ๒๕๕๘

### ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย

๑	โครงการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนด้านสังคมศาสตร์	๔๗๘,๙๐๐
๒	โครงการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒,๗๕๗,๑๐๐
๓	โครงการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๘๕๙,๑๐๐
๔	โครงการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน (ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	๒,๓๒๐,๐๐๐
๕	จัดหาครุภัณฑ์เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นห้องสมุด E-Library	๑,๕๐๐,๐๐๐
	<b>รวม</b>	<b>๗,๙๑๕,๑๐๐</b>

### ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาการให้บริการเพื่อเป็นศูนย์กลางที่ทันสมัยและมีคุณภาพ

๑	โครงการพัฒนาห้องสมุดและฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัย	๘๑๙,๐๐๐
๒	โครงการบริหารจัดการด้านสาธารณูปโภค	๓,๖๑๐,๐๐๐
๓	โครงการปรับปรุงอาคารของหน่วยงาน	๑,๖๕๐,๐๐๐
	<b>รวม</b>	<b>๖,๐๗๙,๐๐๐</b>



### ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการ

๑	โครงการห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์เคลื่อนที่สู่ประชาคมอาเซียนระยะที่ ๒	๓๐๐,๐๐๐
๒	โครงการพัฒนาการให้บริการสำนักวิทยบริการ	๑๐๐,๐๐๐
	รวม	๔๐๐,๐๐๐

### ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

๑	โครงการพัฒนาการให้บริการ สำนักวิทยบริการ	๑๐๐,๐๐๐
๒	โครงการจัดทำฐานข้อมูลเสียง หมอพรหมณ์บายศรีสู่ขวัญ สืบสานวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างและภูมิภาคลุ่มน้ำโขง	๕๓,๐๐๐
	รวม	๑๕๓,๐๐๐

### ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การบริหารองค์กรที่มีธรรมาภิบาล

๑	โครงการบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการ	๒,๔๖๒,๑๐๐
๒	โครงการพัฒนาบุคลากร	๗๕๐,๐๐๐
๓	โครงการบริหารจัดการเพื่อจ้างบุคลากร	๒,๕๐๐,๐๐๐
๔	จ้างเหมาทำความสะอาด	๕๘๐,๘๐๐
	รวม	๖,๒๙๒,๙๐๐

# บทที่ ๒

## การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน

### ๑. เหตุผลและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

#### ๑.๑ ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา

ภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี ๔ ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การดำเนินการตามภารกิจทั้ง ๔ ประการดังกล่าว มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ปัจจุบันมีปัจจัยภายในและภายนอกหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการ ปัจจัยดังกล่าวคือ

๑) คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตภายในประเทศ มีแนวโน้มที่จะมีความแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียแก่สังคมโดยรวมของประเทศในระยะยาว

๒) ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ ต่อการอุดมศึกษา ทั้งในประเด็นการบริการการศึกษา ข้ามพรมแดน และการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบัณฑิต อันเป็นผลจากการรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทั้งสองประเด็นต้องการ การรับประกันคุณภาพของการศึกษา

๓) สถาบันอุดมศึกษาที่มีความจำเป็นที่ ต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่า จะสามารถพัฒนาองค์ความรู้และผลิตบัณฑิต ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล การพัฒนาภาคการผลิตทั้งอุตสาหกรรมและบริการ การพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ระดับท้องถิ่นและชุมชน

๔) สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (Public information) ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษา ผู้จ้างงาน ผู้ปกครอง รัฐบาลและประชาชนทั่วไป

๕) สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วม (Participation) มีความโปร่งใส (Transparency) และมีความรับผิดชอบสามารถตรวจสอบได้ (Accountability) ตามหลักธรรมาภิบาล

๖) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก โดยการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

๗) คณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวง ระดับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

๘) กระทรวงศึกษาธิการมีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๒ และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศ



แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา

๔) กระทรวงศึกษาธิการมีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๔ เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ๔ กลุ่ม

### ๑.๒ วัตถุประสงค์ของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับต้นสังกัด จำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๒.๑ เพื่อให้สถาบันได้มีการพัฒนา มุ่งสู่วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยระบบดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พรบ .และเป็นไปตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ

๒.๒ เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

๓.๓ เพื่อให้หลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบ สถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (Target) และเป้าประสงค์ (Goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง

๓.๕ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับขีดความสามารถของสถาบัน

๓.๖ เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

๓.๗ เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

## ๒. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒.๑ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ กับการประกันคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน เป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตามตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตาม



มาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษาและหรือหน่วยงานต้นสังกัด โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อ พิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับ การประกันคุณภาพภายนอก

การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้มีกา รติดตามและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ ซึ่งประเมินโดย “สำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือเรียกชื่อย่อว่า “สมศ.” พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับ การประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย ๑ ครั้งในทุกกรอบ ๕ ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้ายและเสนอ ผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

## **๒.๒ กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๖๕) และ แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๕๙)**

กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๖๕) ได้กำหนด แนวทาง การพัฒนาและแก้ปัญหาอุดมศึกษาที่ไร้ทิศทาง ข้ำซ้อน ขาดคุณภาพและขาดประสิทธิภาพ โดย ใช้กลไกการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเป็นกลไกหลักในการดำเนินการ กล่าวคือ ให้มีการ สร้างกลไกการประเมินคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาตามพันธกิจของสถาบันในแต่ละกลุ่ม ซึ่งมีพื้นที่บริการ และจุดเน้นระดับการศึกษาที่ต่างกัน รวมทั้งมีพันธกิจและบทบาทในการพัฒนาสังคมและ เศรษฐกิจของ ประเทศต่างกันตามความหลากหลาย ทั้งการพัฒนาฐานราก สังคม เศรษฐกิจรวมถึงการกระจายอำนาจ ในระดับท้องถิ่น การขับเคลื่อนภาคการผลิตในชนบท ท้องถิ่นและระดับประเทศ จนถึงการแข่งขันใน โลกาภิวัตน์ ซึ่งระบบอุดมศึกษาแต่ละกลุ่มเหล่านี้ จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ระดับอุดมศึกษา และส่งผล กระทบที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศอย่างมีนัยสำคัญ อาทิ สามารถสร้างความเป็นเลิศได้ตามพันธกิจของ ตัวเอง สามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศดีขึ้น ส่งผลเชิงบวกต่อการผลิต การพัฒนา และการทำงานของอาจารย์ สามารถปรับจำนวนของบัณฑิต ในสาขาที่เป็นความต้องการของสังคม ลด การว่างงาน โดยที่สถาบันอุดม ศึกษาในกลุ่มเหล่านี้มีกลไกร่วมกันในการประกันคุณภาพ เพื่อให้นักศึกษา สามารถต่อยอดถ่ายโอนแลกเปลี่ยนกันได้ระหว่างกลุ่ม และในระยะยาวการประเมินคุณภาพควรนำไปสู่ ระบบรับรองวิทยฐานะ (Accreditation) ที่นักศึกษาและสาธารณะให้ความเชื่อถือ เป็นฐานและเงื่อนไขใน การจัดสรรงบประมาณของรัฐ และการสนับสนุนจากภาคเอกชน รวมทั้งการโอนย้ายหน่วยกิต

แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) กำหนดให้ อุดมศึกษาไทยในช่วงปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ ต้องมีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดเพื่อเป็นแหล่งความรู้ที่ ตอบสนองการแก้ไขปัญหาวิกฤติและชี้้นำการพัฒนาอย่างยั่งยืนของชาติและท้องถิ่น โดยเร่งสร้างภูมิคุ้มกัน ในประเทศให้เข้มแข็งขึ้น ภายใต้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและต้องส่งเสริมการพัฒนาประเทศให้ สามารถแข่งขันได้ ในประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนและ สังคมไทยให้มีคุณภาพผลิต กำลังคนที่มีศักยภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน สามารถทำงาน เพื่อดำรงชีพตนเองและเพื่อช่วยเหลือสังคม มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบและมีสุขภาพะ ทั้งร่างกายและ





จิตใจรวมทั้งพัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพและผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพให้เป็นอาจารย์พัฒนาวิชาชีพอาจารย์ให้เป็นที่ยอมรับของสังคม มีการจัดการเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยโดยใช้ความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์บนพื้นฐานการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืนของประเทศไทย ทั้งนี้โดยอาศัยการบริหารจัดการอุดมศึกษาเชิงรุกและพระราชบัญญัติอุดมศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ปี ๒๕๕๙ “อุดมศึกษาเป็นแหล่งองค์ความรู้และพัฒนากำลังคนระดับสูงที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาชาติ อย่างยั่งยืนสร้างสังคมการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ.๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) บนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีบทบาทสูงในสังคมประชาคมอาเซียนและมุ่งสู่คุณภาพอุดมศึกษาระดับนานาชาติ”

### ๒.๓ มาตรฐานการอุดมศึกษา

**มาตรฐานการอุดมศึกษา** ที่ปรากฏตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ประกอบด้วยมาตรฐาน ๓ ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานย่อยทั้ง ๓ ด้านนี้ อยู่ในมาตรฐานการศึกษาของชาติที่ประกอบด้วยมาตรฐานย่อย ๓ มาตรฐานเช่นกัน คือมาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก มาตรฐานที่ ๒ แนวการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ ๓ แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้ แต่ละมาตรฐานย่อยของมาตรฐานการอุดมศึกษาจะมีความสอดคล้องและสัมพันธ์กับมาตรฐานย่อยของมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษابرลุตามจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาของชาติ

นอกเหนือจากมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เป็นมาตรฐานแม่บทแล้ว คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำ **มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา** ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่มีปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจในการจัดตั้งที่แตกต่างกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วยมาตรฐานหลัก ๒ ด้าน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาและกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง และกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก นอกจากนั้น ยังได้จัดทำ **กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ** พ.ศ. ๒๕๕๒ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา โดยกำหนดให้คุณภาพของบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิและสาขาวิชาต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย ๕ ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

### ๒.๔ กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา

หลังจาก ที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มีผลบังคับใช้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ทบวงมหาวิทยาลัยเดิม) ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดที่ทำหน้าที่กำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาได้เสนอระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ซึ่งคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม



๒๕๔๓ ได้มีมติเห็นชอบกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ทบวงมหาวิทยาลัยเดิม) ซึ่งต่อมาได้จัดทำเป็นประกาศทบวงมหาวิทยาลัยเรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๕ เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติ สำคัญของประกาศฉบับนี้ระบุให้ ทบวงมหาวิทยาลัยสนับสนุนและส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งให้มีการประเมิน ผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาจากภายใน หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถาบันการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก รวมถึงสนับสนุนให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาขึ้น ในแต่ละคณะวิชาหรือสถาบันอุดมศึกษา เพื่อกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ แนวทางวิธีการตรวจสอบและประเมินระบบกลไกและประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของแต่ละคณะวิชาหรือสถาบันอุดมศึกษา

หลังจากดำเนินการตามประกาศฉบับปี พ.ศ.๒๕๔๕ ไประยะหนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดทำกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๖ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ ในมาตรา ๕ และมาตรา ๔๗ วรรคสอง โดยสาระสำคัญเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกฎกระทรวงฉบับนี้ยังคงไว้ตามประกาศทบวง มหาวิทยาลัยฯ พ.ศ.๒๕๔๕ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ถือปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่อง ต่อมาในปี ๒๕๕๓ กระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ แทนฉบับเดิม โดยรวมการประกันคุณภาพภายในและภายนอกของการศึกษาทุกระดับไว้ในฉบับเดียวกัน โดยมีการปรับให้คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาทำหน้าที่หลัก ๒ ประการคือ ๑) วางระเบียบหรือออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษา และ ๒) เสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพศึกษาแก่สถานศึกษา โดยนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีมีการปรับเปลี่ยนให้ระบบการประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย การประเมินคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ และกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

### ๓. การประกันคุณภาพการศึกษา

ก่อนมีประกาศพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ทบวงมหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาและได้จัดทำประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง นโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษามาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๙ เพื่อเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการสำคัญ ๓ ประการ คือ การให้เสรีภาพทางวิชาการ (Academic freedom) ความมีอิสระในการดำเนินการของสถาบัน (Institutional Autonomy) และความพร้อมของสถาบันที่จะรับการตรวจสอบคุณภาพจากภายนอกตามหลักการของความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)



ต่อมาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้ระบุให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่พิจารณา เสนออนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ แผนการศึกษาแห่งชาติสนับสนุนทรัพยากร ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาระดับ อุดมศึกษา โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาระดับปริญญาตาม กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษาแต่ละแห่งและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษาจึงมีหน้าที่ร่วมกับสถานศึกษาในการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมี รายละเอียดดังนี้

### ๓.๑ แนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

#### ๓.๑.๑ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้วยกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓ ข้อ ๓๓ ให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาระบบประกันคุณภาพ โดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการ และควมมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา เพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนา คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่องและเตรียม ความพร้อมเพื่อ รองรับการประกันคุณภาพภายนอก สถาบันจึงมีอิสระในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในที่ เหมาะสมสอดคล้องกับระดับการพัฒนาของสถาบัน โดยอาจเป็นระบบประกันคุณภาพที่ใช้กันแพร่หลาย ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือเป็นระบบเฉพาะที่สถาบันพัฒนาขึ้นเอง แต่ไม่ว่าจะเป็นระบบคุณภาพ แบบใดจะต้องมีกระบวนการทำงานที่เริ่มต้นจากการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบ ประเมินและการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันบรรลุเป้าประสงค์และมี พัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกันก็เป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษา สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ หลักการที่สำคัญในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา

หลักการสำคัญในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษามีดังต่อไปนี้

๑) ส่งเสริมพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุนของการอุดมศึกษาภายใต้ความ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓

๒) เป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครอบคลุมปัจจัยนำเข้า และ กระบวนการ ซึ่งสามารถส่งเสริมและนำไปสู่ผลลัพธ์ของการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ

๓) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษารอบใหม่ ประกอบด้วยการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบัน โดยจะเริ่มใช้ในปีการศึกษา ๒๕๕๗

- ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีการดำเนินการตั้งแต่การ ควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินฯ จะมุ่งไปที่ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ



- ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับคณะและระดับสถาบัน เป็นการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่คณะและสถาบันพัฒนาระบบประกันคุณภาพ โดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและควมมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา ซึ่งจะประเมินตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่คณะและสถาบันต้องการให้คณะและสถาบันพัฒนาตามศักยภาพและประเภทของกลุ่มสถาบัน ซึ่งเป็นการประเมินความเข้มแข็งทางวิชาการ

๔) ให้อิสระกับสถาบันอุดมศึกษาในการออกแบบระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

๕) เชื่อมโยงกับระบบคุณภาพอื่นที่กำหนดและเป็นนโยบายของ กกอ . โดยเฉพาะเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการเชื่อมโยง กับการประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ. เพื่อไม่ให้เป็นการทำงานซ้ำซ้อนเกินความจำเป็นหรือสร้างภาระการทำงานของหน่วยงาน

### ๓.๑.๒ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ

มาตรฐานที่เป็นกรอบสำคัญในการดำเนินงานของสถาบัน อุดมศึกษา คือ มาตรฐานการอุดมศึกษา ในขณะเดียวกันสถาบัน อุดมศึกษาต่าง ๆ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอีกมาก เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ .หรือกรอบการปฏิบัติราชการ การตามมิติด้านต่าง ๆ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในกรณีมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นต้น

กำหนดตัวบ่งชี้เป็น ๒ ประเภท คือ ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณและตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ ดังนี้

๑) ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ จะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อ ๆ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น ๕ ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ ๑ ถึง ๕ การประเมินเชิงคุณภาพนี้จะมีทั้งการนับจำนวนข้อและระบุว่าผลการดำเนินงานได้กี่ข้อ คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ ๑ คะแนน ให้ถือว่าได้ ๐ คะแนน และการประเมินโดยกำหนดการให้คะแนนตามที่ได้ คณะหรือสถาบันดำเนินการ และกรรมการประเมิน (Peer review) จะพิจารณาผลการดำเนินการนั้น ๆ ร่วมกันก่อนที่จะบันทึกคะแนน โดยมีระดับคะแนนอยู่ระหว่าง ๐ - ๕

๒) ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ อยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง ๑ ถึง ๕ โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย ) เป็นคะแนนทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนนเต็ม ๕ ไว้

### ๓.๑.๓ กลไกการประกันคุณภาพ

ในด้านของกลไกการประกันคุณภาพ ผู้ที่มีความสำคัญส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องคือ คณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันที่จะต้องให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและเข้าใจร่วมกันทุก ระดับ โดยมอบหมายให้หน่วยงานหรือคณะกรรมการรับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของคณะกรรมการหรือหน่วยงานนี้คือ การจัดระบบประกันคุณภาพพร้อมทั้งกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับคณะและสถาบัน ระบบประกันคุณภาพที่ใช้ต้องสามารถเชื่อมโยงให้เกิดคุณภาพของการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับหลักสูตร ระดับคณะวิชาไปจนถึง



ระดับสถาบัน โดยอาจจำเป็นต้องจัดทำคู่มือคุณภาพในแต่ละระดับเพื่อกำกับการดำเนินงาน แต่ที่สำคัญ คณะกรรมการหรือหน่วย หน่วยงานนี้ต้องประสานงานและผลักดันให้เกิดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่มี ประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถใช้งานร่วมกันได้ในทุกระดับ

#### ๓.๑.๔ ระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ

การวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเป็นสิ่งจำเป็นในกระบวนการประกันคุณภาพ การวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน จะไม่สามารถทำได้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ หากปราศจาก ฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศที่เป็นจริง ถูกต้องตรงกันทุกระดับตั้งแต่ระดับอนุบาล ระดับหลักสูตร คณะวิชาและสถาบัน ตลอดจนเป็นข้อมูลที่สามารถเรียกใช้ได้อย่างรวดเร็ว ดังนั้น ระบบสารสนเทศที่ดี มี ประสิทธิภาพจึงเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งที่จะส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา และส่งผล ต่อคุณภาพในทุกขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติงาน การตรวจสอบประเมิน ตลอดจน จนถึง การปรับปรุงและพัฒนา

### ๔. ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๕ ใน หมวดที่ ๕ ที่ว่าด้วยการบริหารและการจัดการศึกษามาตรา ๓๔ ได้กำหนดให้คณะกรรมการการ อุดมศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาของชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระ และความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดทำมาตรฐาน การอุดมศึกษาเพื่อใช้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การ กำหนดนโยบายการพัฒนาการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาต่อไป มาตรฐานการ อุดมศึกษาที่จัดทำขึ้นฉบับนี้ได้ใช้มาตรฐานการศึกษาของชาติที่เปรียบเสมือนร่มโพธิ์ใหญ่เป็นกรอบในการ พัฒนาโดยมีสาระสำคัญที่ครอบคลุมเป้าหมายและหลักการของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทย และเป็นม มาตรฐานที่คำนึงถึงความหลากหลายของกลุ่มหรือประเภทของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ทุก สถาบันสามารถนำไปใช้กำหนดพันธกิจและมาตรฐานของการปฏิบัติงาน

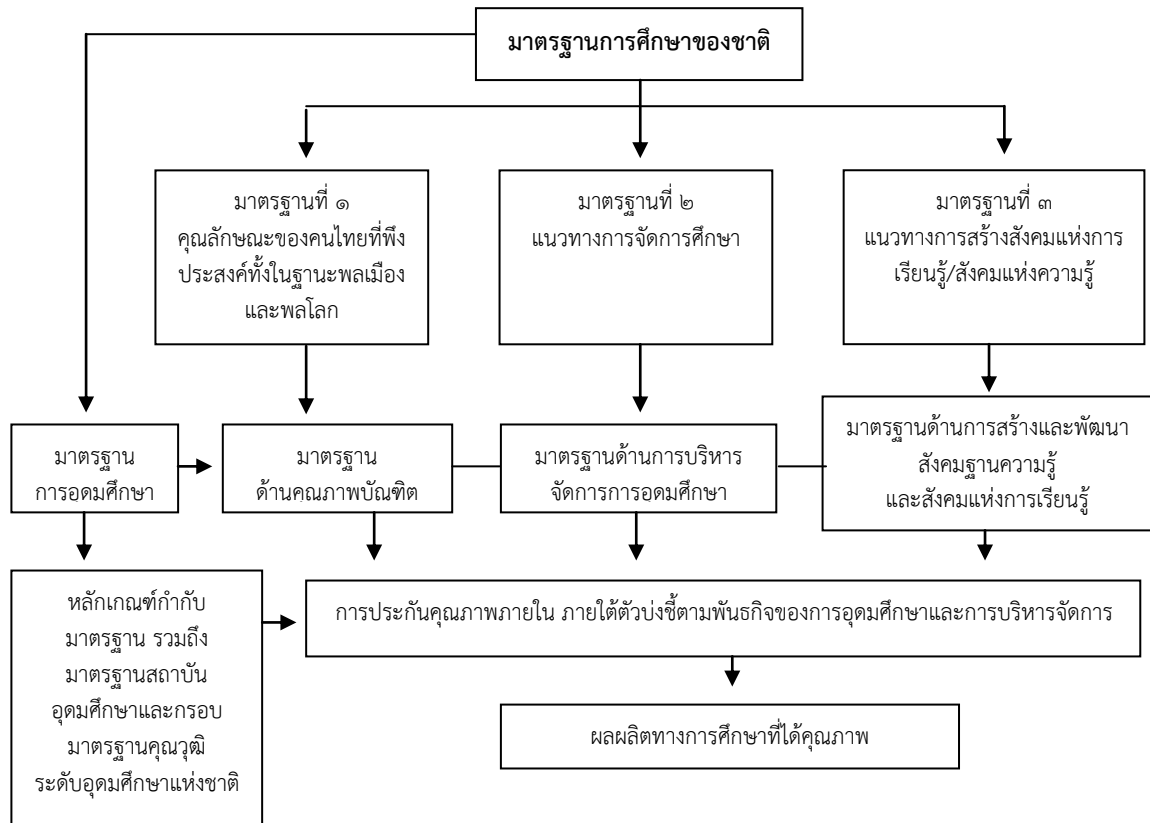
คณะกรรมการการอุดมศึกษายังได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ อาทิ เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา หลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาในระบบการศึกษา ทางไกล หลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาในระบบการศึกษาทางไกล หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาประเมินคุณภาพการ จัด การศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการ และวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มี ความทัดเทียมกันและพัฒนาสู่สากล ซึ่งทำให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างยืดหยุ่น คล่องตัว และต่อเนื่องในทุกระดับการศึกษา ตลอดจนสะท้อนให้เห็นถึงมาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษา ในระดับอุดมศึกษา

เพื่อให้การจัดการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทมีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่ กำหนด ทั้งมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา และ สัมพันธ์กับมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาอื่น ๆ รวมถึงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จึงจำเป็นต้องมีระบบประกันคุณภาพที่พัฒนาขึ้นตามที่กำหนดไว้ในกฎ กระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓ ทั้งนี้ความเชื่อมโยง



ระหว่างมาตรฐานการศึกษาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องและการประกันคุณภาพ สามารถแสดงในแผนภาพที่ ๑.๑

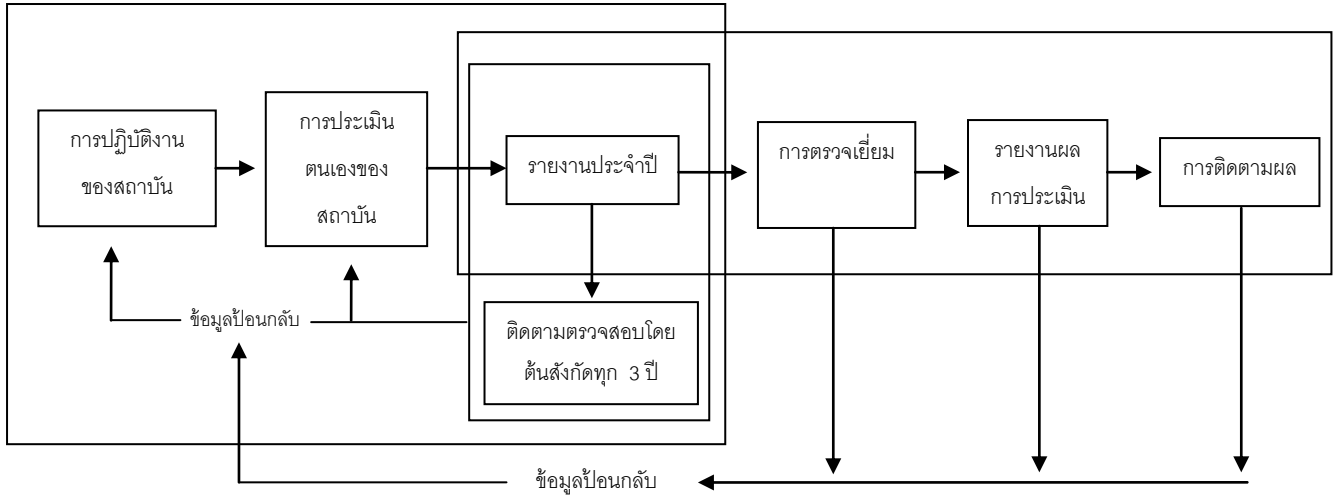
แผนภาพที่ ๑. ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ



#### ๔. ความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาปกติที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ด้วยเหตุนี้ระบบประกันคุณภาพภายในจึงต้องดูแลทั้งปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) ซึ่งต่างจากการประเมินคุณภาพภายนอกที่เน้นการประเมินผลการจัดการศึกษา ดังนั้น ความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอกจึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยได้เชื่อมโยงให้เห็นจากแผนภาพ

## แผนภาพที่ ๒. ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก



## การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

### ๑. พัฒนาการของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามระดับการพัฒนาของสถาบันการศึกษา ตามความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สภาพสังคม เศรษฐกิจ ความรู้และทักษะในอนาคตที่ตลาดงานต้องการและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้น ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกจึงมีการปรับปรุงมาโดยตลอด ปัจจุบันระบบการประกันคุณภาพภายในเข้าสู่รอบที่สาม (๒๕๕๗ – ๒๕๖๑) และระบบการประเมินคุณภาพภายนอกเข้าสู่รอบที่สี่ (๒๕๕๘ – ๒๕๖๒)

ระบบการประกันคุณภาพภายในที่พัฒนาโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เริ่มใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๐ เป็นระบบแรกที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งได้นำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานในทุกปีการศึกษา และให้สถาบันอุดมศึกษาเพิ่มเติมประเด็นการประเมินที่สะท้อนเอกลักษณ์ของแต่ละสถาบัน ในรอบแรกนี้ตัวบ่งชี้ประเมินผลการดำเนินงานมีทั้งตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตหรือผลลัพธ์ โดยครอบคลุมองค์ประกอบคุณภาพตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ตอบสนองเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ภายใต้หลักการสำคัญ คือ ไม่เป็นภาระ



ข้อข้อในการปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษา ตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตหรือผลลัพธ์ อีกทั้งยังมีความสมดุลระหว่างมุมมองการบริหารจัดการทั้ง ๔ ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ ด้านกระบวนการภายในด้านการเงิน และด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม ในส่วนของเกณฑ์การประเมิน มีทั้งเกณฑ์ทั่วไปที่ใช้กับทุกสถาบันและที่แยกใช้เฉพาะกับสถาบันที่มีจุดเน้นต่างกัน ได้แก่ สถานที่เน้นการผลิตบัณฑิตและการวิจัย สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม และสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเพียงอย่างเดียว เนื่องจากในระยะแรกนี้สถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งยังไม่มีกระบวนการทำงานที่เน้นวงจรคุณภาพอย่างชัดเจน ตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่จึงเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นกระบวนการ

การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในในรอบที่สอง พ.ศ.๒๕๕๓ ยังคงยึดหลักการเดียวกับรอบแรกโดยนำแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ.๒๕๕๐ – ๒๕๕๔) กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๓๓ มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ .กรอบการปฏิบัติราชการตามมติด้านต่าง ๆ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในกรณีมหาวิทยาลัยของรัฐมาเป็นกรอบในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน อย่างไรก็ตาม การพัฒนาตัว บ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในรอบที่สอง จะมุ่งเน้นการประเมินเฉพาะปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ สำหรับการวัดผลผลิตหรือผลลัพธ์นั้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้นำตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. มาใช้ โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของตัวบ่งชี้และ เกณฑ์การประกันคุณภาพภายในที่สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการให้ครบถ้วนทุกมิติของระบบประกันคุณภาพ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือผลลัพธ์ ทั้งนี้เกณฑ์ที่พัฒนาขึ้นในรอบนี้ยังมีความแตกต่างจากรอบแรกคือ มีการกำหนดประเภทเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปที่ใช้กับทุกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรีกลุ่ม ค ๑ สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา กลุ่ม ค ๒ สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี และกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับ บัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอกตามนิยามที่กำหนดในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

## ๒. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่ (พ.ศ.๒๕๕๗ – ๒๕๖๑)

ในปี พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของหน่วยย่อยของการอุดมศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ จึงได้กำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา โดยให้พิจารณาเพิ่มเติมวาระที่เกี่ยวข้องในกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๕๑ – ๒๕๖๕) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ.๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๘ รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ ทั้งนี้ได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยมีองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามพันธกิจ ๔ ด้านของสถาบันอุดมศึกษา และเพิ่มเติม





ด้านอื่น ๆ ที่จำเป็น สำหรับการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ดำเนินการไปพร้อมกัน หากเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นกระบวนการจะต้องมีการประเมินผลลัพธ์ภายใต้การดำเนินการตามตัวบ่งชี้กระบวนการดังกล่าวด้วย (process performance) ซึ่งได้กำหนดหลักการพัฒนาไว้ ดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคณวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์ และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะให้ครอบคลุมการดำเนินงานของคณะ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรที่คณะดูแล รวมทั้งกิจกรรมนักศึกษา การบริการนักศึกษา การให้บริการทางวิชาการ การวิจัย การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพของคณะ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน พิจารณาให้เป็นไปตามมาตรฐานสถาบัน อุดมศึกษา ได้แก่ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วยด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้านการเงิน ด้านการบริหารจัดการ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน อุดมศึกษา ประกอบด้วย ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งนี้ ควรมุ่งเน้นการประกันคุณภาพการดำเนินการของสถาบันเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละคณะ โดยครอบคลุมในด้านกายภาพและภารกิจของสถาบัน รวมถึงการประกันคุณภาพในภาพรวม

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่จะมุ่งเน้นที่การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรให้มีการดำเนินการตั้งแต่การวางระบบคุณภาพ การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบัณฑิตและส่งเสริมสนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานของคณะและสถาบันให้เป็นไปตามมาตรฐานและวิสัยทัศน์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด โดยให้สะท้อนผลการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ มีการควบคุมคุณภาพในทุกขั้นตอนของการผลิตบัณฑิตในแต่ละปีการศึกษา โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร มีการตรวจสอบติดตามคุณภาพผลการผลิตบัณฑิตโดยคณะกรรมการประจำคณะและคณะกรรมการระดับสถาบันในทุกปีการศึกษา มีความเชื่อมโยงกับระบบการประเมินคุณภาพภายนอกที่จะมีการรับรอง



คุณภาพการศึกษาระดับชาติ รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่สะท้อนผลของการผลิตบัณฑิตในแต่ละ ปีการศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา

อนึ่ง คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ .ศ.๒๕๕๗ โดยระบุให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีอิสระในการเลือกพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการ และควมมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา เพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ทั้งนี้ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถาบันอุดมศึกษาภายในที่สถาบันอุดมศึกษาเลือกใช้ ต้องสนองต่อเจตนารมณ์ของสถาบันอุดมศึกษา และกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ .ศ.๒๕๕๓ อาจเป็นระบบที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาพัฒนาขึ้น หรือเป็นระบบที่ยอมรับในระดับสากลที่สามารถประกันคุณภาพได้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เช่น ระบบ AUN – QA หรือ ระบบ EdPex หรือเป็นระบบที่สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาขึ้นเอง ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณาจากสภาสถาบันและเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ .ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๕๓ และข้อ ๖ แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓

### ๓. กระบวนการและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ปีการศึกษา ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑)

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์ จึงควรมีแนวทางการจัดกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามวงจรคุณภาพ ประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check/Study) และการเสนอแนวทางการปรับปรุง (Act) โดยมีรายละเอียดดังนี้

P = เริ่มกระบวนการวางแผนการประเมินตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินก่อนหน้านี้นี้มาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนโดยต้องเก็บข้อมูลตั้งแต่เดือนมิถุนายน กรณีใช้ระบบเปิด-ปิดภาคการศึกษาแบบเดิมหรือตั้งแต่เดือนสิงหาคม กรณีใช้ระบบเปิด-ปิดภาคการศึกษาตามอาเซียน

D = ดำเนินงานและเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษา คือเดือนที่ ๑ – เดือนที่ ๑๒ ของปีการศึกษา (เดือนมิถุนายน – พฤษภาคม ปีถัดไป หรือเดือนสิงหาคม – กรกฎาคม ปีถัดไป)

C/S = ดำเนินการประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันระหว่างเดือน มิถุนายน – สิงหาคม หรือเดือนสิงหาคม – ตุลาคม ของปีการศึกษาถัดไป



A = วางแผนปรับปรุงและดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมิน โดยคณะกรรมการบริหารระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย) มาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและเสนอตั้งงบประมาณปีถัดไป หรือจัดทำโครงการพัฒนาและเสนอใช้งบประมาณกลางปีหรืองบประมาณพิเศษก็ได้

วิธีการประกันคุณภาพภายใน กำหนดไว้ดังนี้

๑. สถาบันวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษาใหม่
๒. สถาบันเก็บข้อมูลระยะ ๑๒ เดือนตามตัวบ่งชี้ที่ได้ประกาศใช้บนระบบ CHE QA Online และให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีทั้งระดับหลักสูตร คณะวิชาและสถาบัน
๓. หลักสูตรเตรียมการประเมินตนเองระดับหลักสูตรและจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรผ่านระบบ CHE QA Online
๔. คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่านำผลการประเมินระดับหลักสูตรมาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ
๕. คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าประเมินตนเองบนระบบ CHE QA Online และยืนยันผลการประเมินหลักสูตรที่ได้ประเมินไปแล้ว
๖. สถาบันนำผลการประเมินระดับหลักสูตร ผลการประเมินระดับคณะวิชา มาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับสถาบัน
๗. สถาบันประเมินตนเองบนระบบ CHE QA Online และยืนยันผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร คณะวิชา พร้อมนำผลการประเมินเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณาวางแผนพัฒนาสถาบันในปีการศึกษาถัดไป
๘. ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่สถาบันแต่งตั้ง (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภาสถาบัน) มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการประจำปีและแผนกลยุทธ์
๙. ส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ผ่านระบบ CHE QA Online ภายใน ๑๒๐ วันนับจากสิ้นปีการศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามลำดับโดยสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน และส่งผลการประเมินให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ๑ ชุด อาจประเมินได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตรหากเป็นหลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกัน เช่น หลักสูตรสาขาวิชาเดียวกันทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

# บทที่ ๔

## องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินระดับสำนักหรือหน่วยงานเทียบเท่า

### ๑. การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

การพัฒนาปรับปรุงตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ให้มีความสำคัญกับการกำหนดตัวบ่งชี้ที่ครอบคลุม ๙ องค์ประกอบคุณภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ๓ ด้าน คือ

๑. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต
๒. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา (ก. ด้านธรรมาภิบาล และ ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา)
๓. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

กำหนดตัวบ่งชี้เป็น ๒ ประเภท คือ ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพและตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ดังนี้

๑.๑ ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ ระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อ ๆ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น ๕ ระดับ มีค่าคะแนนตั้งแต่ ๑ - ๕ การประเมินจะนับจำนวนข้อและระบุว่าผลการดำเนินงานได้กี่ข้อ ได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ ๑ คะแนน ถือว่าได้ ๐ คะแนน

๑.๒ ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ อยู่ในรูปของร้อยละ หรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน ๑-๕ โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (จุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย เป็นคะแนน ทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละ หรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนน ๕ ไว้

### การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

กำหนด เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น ๕ ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ ๑ ถึง ๕ กรณีที่ไม่ได้ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ ๑ คะแนน ให้ได้ ๐ คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

- คะแนน ๐.๐๐ - ๑.๕๐ คะแนน หมายถึง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- คะแนน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ คะแนน หมายถึง ต้องปรับปรุง
- คะแนน ๒.๕๑ - ๓.๕๐ คะแนน หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
- คะแนน ๓.๕๑ - ๔.๕๐ คะแนน หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
- คะแนน ๔.๕๑ - ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก



## การประเมินผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย

การประเมินเป้าหมายไม่มีการกำหนดค่าคะแนน พิจารณาจากผลการดำเนินงานในรอบปี ที่ประเมินเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ ถ้าตัวบ่งชี้ได้มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่

กำหนด หรือสูงกว่าเป้าหมาย ถือว่าการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้การกำหนดเป้าหมายไม่ควร กำหนดต่ำกว่าผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

## ๒. องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

#### หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีปรัชญา ปณิธาน และจุดเน้นที่อาจแตกต่างกัน ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ที่สถาบันจะกำหนดวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจนและสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน กฎหมาย และจุดเน้นของสถาบัน ที่สนับสนุนภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๖๕) และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลกในกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ สภาสถาบันเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของสมาชิกทุกกลุ่มในสถาบัน และมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่กำหนดแล้วให้รับทราบทั่วกันทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้ใช้บริการและสังคมโดยรวม

#### มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๑. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
๒. พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน
๓. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๖๕) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๔. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
๕. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๖. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๗. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๘. หลักการอุดมศึกษา



## ตัวบ่งชี้ที่ ๑ จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้

### ๑.๑ กระบวนการพัฒนาแผน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	:	กระบวนการพัฒนาแผน
ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
ที่มาของตัวบ่งชี้	:	สกอ.
ค่าเป้าหมาย	:	๕ คะแนน
การเก็บข้อมูล	:	ปีงบประมาณ ๒๕๕๗
ผู้รับผิดชอบ	:	งานนโยบายและแผน
คำอธิบายตัวบ่งชี้	:	

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลักสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบัน เพื่อให้สถาบันดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้นสถาบันต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผน กลยุทธ์และแผนดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบัน

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของสถาบันแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติรวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับและสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

#### เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๖๕) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๔)
๒. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
๓. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ ๔ พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
๔. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี
๕. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ ๔ พันธกิจ



๖. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
๗. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
๘. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี

#### เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ หรือ ๗ ข้อ	มีการดำเนินการ ๘ ข้อ

## องค์ประกอบที่ ๒ การบริหารและการจัดการ

### หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลงการบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

### มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น

๑. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๖๕) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๒. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๔. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง คู่มือและแนวปฏิบัติในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๑
๕. ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔



### ตัวบ่งชี้ จำนวน ๕ ตัวบ่งชี้ คือ

๑. ระบบพัฒนาบุคลากร
๒. ภาวะผู้นำของกรรมการประจำสำนัก คณะกรรมการบริหารและผู้บริหารทุกระดับของสำนักวิทยบริการ
๓. การพัฒนาสำนักสู่สถาบันเรียนรู้
๔. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
๕. ระบบบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	:	ระบบพัฒนาบุคลากร
ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
ที่มาของตัวบ่งชี้	:	สกอ.
ค่าเป้าหมาย	:	๕ คะแนน
การเก็บข้อมูล	:	ปีการศึกษา ๒๕๕๗
ผู้รับผิดชอบ	:	งานบุคคล

### คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำเป็นต้องมีการบริหารและพัฒนาคณาจารย์อย่างเหมาะสมทั้งในด้านเทคนิคการสอน การประเมินผลการเรียนการสอนและการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย รวมทั้งมีการปรับกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้ผลการเรียนและข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เรียน นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของสถาบัน

### เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
๒. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
๓. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๔. มีระบบการติดตามให้บุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
๕. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
๖. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
๗. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน





## เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ หรือ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ หรือ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ที่มาของตัวบ่งชี้ : สกอ.

ค่าเป้าหมาย : ๕ คะแนน

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา ๒๕๕๗

ผู้รับผิดชอบ : หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของสถาบันอุดมศึกษา คือสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบันนั้น ๆ หากสภาสถาบันและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้สถาบันเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

## เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. คณะกรรมการประจำสำนักปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
๒. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสำนัก
๓. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสำนัก
๔. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสำนักมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
๕. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ
๖. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๗. คณะกรรมการประจำสำนักประเมินผลการบริหารงานของสำนักและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม



## เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

- ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ  
 ที่มาของตัวบ่งชี้ : สกอ.  
 ค่าเป้าหมาย : ๕ คะแนน  
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา ๒๕๕๗  
 ผู้รับผิดชอบ : งานประกันคุณภาพ  
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ ๓ กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันซึ่งจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วย การระบุมุมมอง การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บ ความรู้การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศ และวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนววิธปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

## เกณฑ์มาตรฐาน :

- มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนัก
- กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑
- มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
- มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit knowledge)
- มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง



## เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

- ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ  
 ที่มาของตัวบ่งชี้ : สกอ.  
 ค่าเป้าหมาย : ๕ คะแนน  
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา ๒๕๕๗  
 ผู้รับผิดชอบ : งานนโยบายและแผน  
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันควรมีการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับสถาบัน เพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาสถาบัน ทั้งนี้ ระบบดังกล่าว ต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

## เกณฑ์มาตรฐาน :

- มีแผนระบบสารสนเทศ(Information System Plan)
- มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสำนัก
- มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
- มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
- มีการส่งข้อมูลเข้าระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย (E-document)

## เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ



ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	:	ระบบบริหารความเสี่ยง
ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
ที่มาของตัวบ่งชี้	:	สกอ.
ค่าเป้าหมาย	:	๕ คะแนน
การเก็บข้อมูล	:	ปีการศึกษา ๒๕๕๗
ผู้รับผิดชอบ	:	งานนโยบายและแผน
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :		

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัยกิจกรรมและกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหา ล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง และทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

#### เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
๒. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย ๓ ด้านตามบริบทของสถาบัน จากตัวอย่างต่อไปนี้
  - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
  - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
  - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
  - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
  - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
  - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
๓. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ ๒
๔. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
๕. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบัน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง



๖. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผน หรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ หรือ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

**หมายเหตุ :** คะแนนการประเมินจะเท่ากับ ๐ หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปีการประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนิสิตนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสียหาย หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

### องค์ประกอบที่ ๓ การเงินและงบประมาณ

#### หลักการ

การเงินและงบประมาณเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ไม่ว่าจะแหล่งเงินทุนของสถาบันอุดมศึกษาจะได้อาจมาจากงบประมาณแผ่นดิน (สำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ) หรือเงินรายได้ของสถาบัน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษาต่าง ๆ ของนักศึกษา รายได้จากงานวิจัย บริการทางวิชาการ ค่าเช่าทรัพย์สิน ฯลฯ ผู้บริหารสถาบันจะต้องมีแผนการใช้จ่ายเงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินเพื่อดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำความเข้าใจกับภาวะทางการเงิน เช่น ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา ทรัพย์สินถาวรต่อจำนวนนักศึกษา ค่าใช้จ่ายที่สถาบันใช้สำหรับการผลิตบัณฑิตต่อหัว จำแนกตามกลุ่มสาขา รายได้ทั้งหมดของสถาบันหลังจากหักงบ (ค่าใช้จ่าย) ดำเนินการ ทั้งหมด งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ความรวดเร็วในการเบิกจ่าย ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้หลังจากที่ปฏิบัติตามภารกิจทุกอย่างครบถ้วน สิ่งเหล่านี้จะเป็นการแสดงศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของสถาบันที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

#### มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๑. แผนพัฒนาด้านการเงินระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๒. แผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบัน
๓. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๑ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๔. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา รอบสาม พ.ศ.๒๕๓๓  
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)



๕. มาตรฐานแผนการปฏิบัติราชการของสำนักงบประมาณ
๖. รายงานงบประมาณแผ่นดิน (สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ) และเงินรายได้

### ตัวบ่งชี้ จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้ คือ

#### ๓.๑ ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	:	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
ที่มาของตัวบ่งชี้	:	สกอ.
ค่าเป้าหมาย	:	๕ คะแนน
การเก็บข้อมูล	:	ปีงบประมาณ ๒๕๕๗
ผู้รับผิดชอบ	:	๑. งานนโยบายและแผน ๒. งานการเงิน
คำอธิบายตัวบ่งชี้	:	

สถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้อง มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่น ๆ ที่สถาบันได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรมเพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันได้

#### เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
๒. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้
๓. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
๔. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง
๕. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
๖. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
๗. คณะกรรมการประจำสำนักหรือผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ



### หมายเหตุ :

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหา สำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงแหล่งที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดิน เรื่องเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่า หรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่น ๆ อีกเพิ่มเติม ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

### เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

## องค์ประกอบที่ ๔ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### หลักการ

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น สถาบันอุดมศึกษาจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถาบัน

### มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น

- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๕๑-๒๕๖๕) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓
- มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๑ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



๗. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๘. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๙. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)(สมศ.)

## ตัวบ่งชี้ จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้ คือ

### ๔.๑ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	:	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน
ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
ที่มาของตัวบ่งชี้	:	สกอ.
ค่าเป้าหมาย	:	๕ คะแนน
การเก็บข้อมูล	:	ปีการศึกษา ๒๕๕๗
ผู้รับผิดชอบ	:	งานประกันคุณภาพ
คำอธิบายตัวบ่งชี้	:	

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

### เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

๑. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
๒. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
๓. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน





๔. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย  
 ๑) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ ๒) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น  
 รายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตาม  
 กำหนดเวลา และ ๓) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ  
 สถาบัน

๕. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผล  
 ให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

๖. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง  
 ๙ องค์ประกอบคุณภาพ

๗. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะ  
 นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน

๘. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน  
 และมีกิจกรรมร่วมกัน

๙. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงาน  
 พัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ หรือ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ หรือ ๘ ข้อ	มีการดำเนินการ ๙ ข้อ

## องค์ประกอบที่ 5 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

### ๕.๑ ตัวบ่งชี้ที่สนับสนุนตามภารกิจของสำนักวิทยบริการ

#### ตัวบ่งชี้ จำนวน ๕ ตัวบ่งชี้

๕.๑.๑. ร้อยละความสอดคล้องของทรัพยากรในสำนักวิทยบริการกับ มคอ .๓ ของ  
 รายวิชาเฉพาะที่มีการเรียนการสอนในปีการศึกษานั้น

๕.๑.๒ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของสำนักวิทยบริการ

๕.๑.๓ ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศ

๕.๑.๔ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ใช้บริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์

๕.๑.๕ จำนวนสื่อการเรียนการสอนที่พัฒนาและสอดคล้องกับการเรียนการสอนและ  
 การเรียนรู้ตลอดชีวิต



**ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๑** ร้อยละความสอดคล้องของทรัพยากรในสำนักวิทยบริการตามโครงสร้างรายวิชาและแผนการสอน มคอ.๓ เฉพาะที่มีการเรียนการสอนในปีการศึกษานั้น

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า  
 ที่มาของตัวบ่งชี้ : สำนักวิทยบริการ  
 ค่าเป้าหมาย : ๔ คะแนน  
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา ๒๕๕๗  
 ผู้รับผิดชอบ : นางสาวสุภาพรณ์ ทาจิตต์  
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

**รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.๓)** หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการของแต่ละวิชาเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องและเป็นไปตามที่วางแผนไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร ซึ่งแต่ละรายวิชาจะกำหนดไว้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และรายละเอียดของเนื้อหาความรู้ในรายวิชา แนวทางการปลูกฝังทักษะต่าง ๆ ตลอดจนคุณลักษณะอื่น ๆ ที่นักศึกษาจะได้รับการพัฒนาให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของรายวิชา มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้ในการเรียน วิธีการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลในรายวิชา ตลอดจนหนังสือหรือสื่อทางวิชาการอื่น ๆ ที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังกำหนดยุทธศาสตร์ในการประเมินรายวิชาและกระบวนการปรับปรุง

**ทรัพยากร** หมายถึง ตำราหลักเล่มแรกที่ระบุใน มคอ.๓ ของแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนตามปีการศึกษาที่มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน กรณีไม่ระบุตำราหลักใน มคอ.๓ จะใช้หนังสืออย่างน้อย ๑ ชื่อเรื่อง

**ข้อมูลอ้างอิง :** ๑. มคอ. ๓ ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้น  
 ๒. จำนวนทรัพยากรที่สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอน

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ร้อยละ ๒๐	ร้อยละ ๒๑ - ๔๐	ร้อยละ ๔๑ - ๖๐	ร้อยละ ๖๑ - ๘๐	>ร้อยละ ๘๐



### ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๒ : ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของสำนักวิทยบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : เชิงคุณภาพ  
 ที่มาของตัวบ่งชี้ : เกณฑ์ PULINET  
 ค่าเป้าหมาย : ๔ คะแนน  
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา ๒๕๕๗  
 ผู้รับผิดชอบ : นายพนม จรุงแสง นายวรพจน์ นวลสกุล  
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ (เทียบจากค่า ๕ ระดับ) ของใช้บริการต่อการให้บริการของห้องสมุด เนื่องจากการให้บริการของสมุดจะมี คุณภาพมากขึ้นน้อยเพียงใด สามารถสะท้อนได้จากความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจโดยจะพิจารณา ๕ ประเด็นหลัก คือ

๑. ความพึงพอใจด้านทรัพยากรห้องสมุด
๒. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ
๓. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
๔. ความพึงพอใจด้านสถานที่ / สิ่งอำนวยความสะดวก
๕. ความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์

กรณีที่มีการประเมินหลายครั้งในปีที่ประเมินให้หาค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ ของการประเมินรวมทุกครั้ง

#### สูตรในการคำนวณ

ผลรวมระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของห้องสมุดทุกครั้งที่ประเมิน  
 จำนวนครั้งของการประเมินทั้งหมดในปีที่ประเมิน

ข้อมูลอ้างอิง : ผลการประเมิน ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของห้องสมุด และ ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา

#### เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
๑.๐๐-๑.๕๐	๑.๕๑-๒.๕๐	๒.๕๑-๓.๕๐	๓.๕๑-๔.๕๐	๔.๕๑-๕.๐๐



**ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๓ : ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศ  
และการเรียนรู้ตลอดชีวิต**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต  
ที่มาของตัวบ่งชี้ : สำนักวิทยบริการ (ปรับจากเกณฑ์ PULINET)  
ค่าเป้าหมาย : ๕ คะแนน  
การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา ๒๕๕๗  
ผู้รับผิดชอบ : นายอนวัช กาทอง  
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

กิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต หมายถึง กิจกรรมที่ห้องสมุดจัดเพื่อเพิ่มพูนทักษะการรู้สารสนเทศให้แก่ผู้ใช้บริการ เช่น การแนะนำการใช้ห้องสมุด การนำชมห้องสมุด การสาธิตการอบรม และการบรรยาย เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ การส่งเสริมให้ผู้ใช้บริการเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดชีวิต เป็นต้น

เป้าหมาย หมายถึง นักศึกษาทุกคนที่เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ ๒๕ ของนักศึกษาทุกชั้นปี

ข้อมูลอ้างอิง : ๑. กิจกรรมหรือโครงการส่งเสริมการรู้สารสนเทศที่สำนักวิทยบริการได้จัดขึ้นเพื่อเพิ่มพูนทักษะการรู้สารสนเทศให้แก่นักศึกษา  
๒. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมในแต่ละกิจกรรมหรือโครงการแยกตามคณะ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ร้อยละ ๕-๙	ร้อยละ ๑๐-๑๔	ร้อยละ ๑๕-๑๙	ร้อยละ ๒๐-๒๔	≥ ร้อยละ ๒๕

สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด} \times 100}{\text{จำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี}}$$



### ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๔ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ใช้บริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต  
 ที่มาของตัวบ่งชี้ : สำนักวิทยบริการ  
 ค่าเป้าหมาย : ๕ คะแนน  
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา ๒๕๕๗  
 ผู้รับผิดชอบ : นายอนวัช กาทอง  
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ปริมาณการใช้ ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ ที่เพิ่มขึ้น หมายถึง จำนวนผู้บริการฐานข้อมูลของปีปัจจุบันเปรียบเทียบกับจำนวนผู้บริการฐานข้อมูลของปีที่ผ่านมา มีหน่วยนับเป็นครั้งต่อคน

ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง ฐานข้อมูลที่ให้บริการในห้องสมุดทั้งหมด เช่น ฐานข้อมูล E-book ฐานข้อมูล E-journal ฐานข้อมูลออนไลน์ ฐานข้อมูลท้องถิ่น ฯลฯ

ผู้บริการ หมายถึง นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรและนักวิจัยของมหาวิทยาลัย

ข้อมูลอ้างอิง : ๑. จำนวนทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการในห้องสมุดในปีที่ประเมิน  
 ๒. จำนวนผู้บริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ในปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
≤ ร้อยละ ๑.๐๐	ร้อยละ ๑.๐๐-๒.๙๙	ร้อยละ ๓.๐๐-๔.๙๙	ร้อยละ ๕.๐๐-๖.๙๙	≥ ร้อยละ ๗

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{ผลต่างของจำนวนผู้บริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา} \times 100}{\text{จำนวนผู้บริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ในปีที่ผ่านมา}}$$



ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๕ จำนวนสื่อการเรียนรู้ที่พัฒนาและสอดคล้องกับการเรียนการสอนและการเรียนรู้  
ตลอดชีวิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต  
ที่มาของตัวบ่งชี้ : สำนักวิทยบริการ  
ค่าเป้าหมาย : ๔ คะแนน  
การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา ๒๕๕๗  
ผู้รับผิดชอบ : นายเทวิน ศรีดาโคตร  
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สื่อการเรียนรู้ หมายถึง การนำวัสดุ เครื่องมือ วิธีการ มาเป็นสะพานเชื่อมโยงความรู้  
ไปยังผู้เรียนได้ ให้เกิดความเข้าใจตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) หมายถึง กระบวนการเปลี่ยนแปลง  
ความคิด จิตใจและทักษะทางร่างกายให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้นใน

ข้อมูลอ้างอิง : ๑. มคอ. ๓ ของรายวิชาที่เปิดสอน  
๒. รายชื่อสื่อการเรียนการสอนที่พัฒนาและความสอดคล้องกับโครงสร้างรายวิชาและ  
แผนการสอน (มคอ.๓)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
๖-๑๑ เรื่อง	๑๒-๑๗ เรื่อง	๑๘-๒๓ เรื่อง	๒๔-๒๙ เรื่อง	มากกว่า ๓๐ เรื่อง



## ๕.๒ ตัวบ่งชี้ที่สนับสนุนตามภารกิจของสำนักวิทยบริการ

### ตัวบ่งชี้ จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้

- ๕.๒.๑ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของสำนักวิทยบริการ  
 ๕.๒.๒ ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศ

### ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๒ : ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของสำนักวิทยบริการ

- ชนิดของตัวบ่งชี้ : เชิงคุณภาพ  
 ที่มาของตัวบ่งชี้ : เกณฑ์ PULINET  
 ค่าเป้าหมาย : ๔ คะแนน  
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา ๒๕๕๗  
 ผู้รับผิดชอบ : นายพนม จรุงแสง นายวรพจน์ นวลสกุล  
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ (เทียบจากค่า ๕ ระดับ) ของใช้บริการต่อการให้บริการของห้องสมุด เนื่องจากการให้บริการของสมุดจะมีคุณภาพมากขึ้นเพียงใด สามารถสะท้อนได้จากความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจโดยจะพิจารณา ๕ ประเด็นหลัก คือ

๑. ความพึงพอใจด้านทรัพยากรห้องสมุด
๒. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ
๓. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
๔. ความพึงพอใจด้านสถานที่ / สิ่งอำนวยความสะดวก
๕. ความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์

กรณีที่มีการประเมินหลายครั้งในปีที่ประเมินให้หาค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของการประเมินรวมทุกครั้ง

### สูตรในการคำนวณ

$\frac{\text{ผลรวมระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของห้องสมุดทุกครั้งที่ประเมิน}}{\text{จำนวนครั้งของการประเมินทั้งหมดในปีที่ประเมิน}}$
---

ข้อมูลอ้างอิง : ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของห้องสมุด และฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา



## เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
๑.๐๐-๑.๕๐	๑.๕๑-๒.๕๐	๒.๕๑-๓.๕๐	๓.๕๑-๔.๕๐	๔.๕๑-๕.๐๐

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๓ : ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศ  
และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ชนิดของตัวบ่งชี้	: ผลผลิต
ที่มาของตัวบ่งชี้	: สำนักวิทยบริการ (ปรับจากเกณฑ์ PULINET)
ค่าเป้าหมาย	: ๕ คะแนน
การเก็บข้อมูล	: ปีการศึกษา ๒๕๕๗
ผู้รับผิดชอบ	: นายอนวัช กาทอง
คำอธิบายตัวบ่งชี้	:

กิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต หมายถึง กิจกรรมที่ห้องสมุดจัดเพื่อเพิ่มพูนทักษะการรู้สารสนเทศให้แก่ผู้ใช้บริการ เช่น การแนะนำการใช้ห้องสมุด การนำชมห้องสมุด การสาธิตการอบรม และการบรรยายเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ การส่งเสริมให้ผู้ใช้บริการเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดชีวิต เป็นต้น

เป้าหมาย หมายถึง นักศึกษาทุกคนที่เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ ๒๕ ของนักศึกษาทุกชั้นปี

- ข้อมูลอ้างอิง :
๑. กิจกรรมหรือโครงการส่งเสริมการรู้สารสนเทศที่สำนักวิทยบริการได้จัดขึ้นเพื่อเพิ่มพูนทักษะการรู้สารสนเทศให้แก่นักศึกษา
  ๒. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมในแต่ละกิจกรรมหรือโครงการแยกตามคณะ

## เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ร้อยละ ๕-๙	ร้อยละ ๑๐-๑๔	ร้อยละ ๑๕-๑๙	ร้อยละ ๒๐-๒๔	≥ ร้อยละ ๒๕

## สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด} \times 100}{\text{จำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี}}$$



## แนวทางการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕

### ข้อเสนอแนะโดยรวม

๑. สำนักฯ ควรทำแผนพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนาห้องสมุดให้เป็น E-Library ทั้งนี้ต้องเป็นรูปธรรมตามรายบุคคล

๒. สำนักฯ จำเป็นต้องทำงานเชิงรุกเพื่อสร้างความเข้าใจความมีส่วนร่วมกับหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เพื่อให้หน่วยงานมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนงานของสำนักฯ และสร้างความเข้าใจและร่วมคิด ร่วมสร้างงานด้านห้องสมุดสารสนเทศ เป็นต้น

๓. ควรเพิ่ม การประชาสัมพันธ์ และสื่อสาร และช่องทางในการสื่อสารกับประชาคมมหาวิทยาลัย เพื่อประชาสัมพันธ์การบริการ กิจกรรม และการดำเนินงานของสำนักฯ และเพื่อให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรม และเสริมสร้างภาพลักษณ์ของสำนักฯ

### แนวทางแก้ไขปรับปรุง

๑. ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ สำนักวิทยบริการ มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรตามวิชาชีพ โดยได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี ๒๕๕๗ – ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาชีพ ด้านการบริหารองค์กร การพัฒนาบุคลากรรองรับการเป็นห้องสมุด E-Library การพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และการพัฒนาบุคลากรตามเส้นทางความก้าวหน้า (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑)

๒. สำนักวิทยบริการ มีการทำงานเชิงรุกโดยการจัดทำแผนการอบรมด้านสารสนเทศแก่นักศึกษาทุกคณะ / หน่วยงาน อีกทั้งมีการประชาสัมพันธ์ด้านห้องสมุด การบริการ กิจกรรม และการดำเนินงานของสำนักฯ ในกิจกรรมการรับนักศึกษาใหม่ ในระดับชั้นปีที่ ๑



### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญาปณิธานวัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
๑. มีการจัดทำแผนและติดตามแผนโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ครบกระบวนการ ๒. มีการจัดทำแผนแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในสำนักฯ และมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกช่วยเหลือในการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ๓. มีการถ่ายทอดแผนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างสมบูรณ์ ๔. มีการกำหนดตัวชี้วัดอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักฯ	๑. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ใช้บริการ ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนขององค์กร เช่น อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ชุมชน และบุคลากรในพื้นที่เป้าหมาย ๒. สำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนกลยุทธ์ขององค์กร ๓. ควรมีความร่วมมือกับเครือข่ายห้องสมุดอื่นๆในการจัดทำแผนกลยุทธ์

#### องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการประเมินประกันคุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๕๖	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุงปีการศึกษา ๒๕๕๗	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
๑. ไม่ชัดเจนว่าสำนักฯ มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินตนเองล่วงหน้าก่อนการประเมิน	๑.๑ สำนักฯ จัดทำคำสั่งคณะกรรมการประเมินตนเอง โดยระบุหน้าที่ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักฯ ให้ชัดเจน ๑.๒ กำหนดเกณฑ์การประเมินตนเองล่วงหน้าก่อนการประเมิน	ปีการศึกษา ๒๕๕๗	หน.สนง. เลขฯฯ



ข้อเสนอแนะคณะกรรมการประเมินประกันคุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๕๖	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง ปีการศึกษา ๒๕๕๗	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>๒. การประเมินการบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร เป็นการประเมินภาพรวม</p> <p>๓. ไม่พบว่าผู้บริหารสำนักฯ ได้นำผลการประเมินผู้บริหารไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>๒.๑ ในการประเมินการบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร แยกเป็นประเด็นการประเมินให้ครบทั้ง ๑๐ ประเด็นตามหลักธรรมาภิบาล</p> <p>๓.๑ ผู้บริหารสำนักฯ นำผลการประเมินของคณะกรรมการประจำสำนักฯ มาปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม โดยนำรายละเอียดมาพิจารณาดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงาน</p>	<p>ปีงบประมาณ ๒๕๕๗</p>	
<p>๔. แผนสารสนเทศของสำนักฯ ไม่ได้แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงกับแผนแม่บทของมหาวิทยาลัย ผลประเมินการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารไม่มีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงถึงแม้ว่าผลคะแนนที่ได้บางข้อ ๔.๐๓ คะแนนสำนักฯ จึงควรใช้กระบวนการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเพื่อนำมาปรับปรุง</p>	<p>๔.๑ จัดทำแผนสารสนเทศของสำนักฯ ที่แสดงความเชื่อมโยงกับแผนแม่บทของมหาวิทยาลัย และจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุง</p>	<p>ปีการศึกษา ๒๕๕๗</p>	<p>งานนโยบายและแผน</p>
<p>๕. สำนักฯ กำหนดประเด็นการจัดการความรู้ไม่ชัดเจน</p>	<p>๕.๑ จัดประชุมเพื่อรับฟัง และระดมข้อคิดข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณากำหนดประเด็นการจัดการความรู้ที่ชัดเจน</p>		



## องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการ ประเมิน ประกัน คุณภาพ ปี การศึกษา ๒๕๕๖	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง ปีการศึกษา ๒๕๕๗	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
๑.การจัดทำ แผนกลยุทธ์ ทางการเงิน ไม่ สอดคล้องกับ แผนกลยุทธ์ ของสถาบัน ไม่ได้แสดง ประมาณการ ค่าใช้จ่ายของ แผนกลยุทธ์ และรายได้ที่ จะได้รับจาก การดำเนินการ ตามแผนกล ยุทธ์ทาง การเงิน	๑.๑ สำนักฯ จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการ เงินที่สอดคล้องกับแผนกล ยุทธ์ของสำนักฯ โดยวิเคราะห์ถึงความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของ สำนักฯโดยแสดงงบประมาณการค่าใช้จ่ายของแผนกลยุทธ์ และรายได้ ที่จะได้รับจากการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อให้ มั่นใจได้ว่า สำนักฯมีรายรับเพียงพอต่อการดำเนินแผนกลยุทธ์ ๑.๒ จัดทำรายงานข้อมูลในเชิงวิเคราะห์ถึงสถานะความมั่นคง ทางการเงินของสำนักฯ อย่างต่อเนื่อง	ปีงบประมาณ ๒๕๕๗	งานนโยบาย และแผน  งานการเงิน

## องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการประเมิน ประกันคุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๕๖	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง ปีการศึกษา ๒๕๕๗	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
๑. ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัย ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้ หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ ประโยชน์	๑. พัฒนานวัตกรรม วิจัยหรือแนว ปฏิบัติที่ดีด้านงานประกันคุณภาพ การศึกษา	ปีการศึกษา ๒๕๕๖	งานนโยบาย และแผน  งานประกัน คุณภาพ



## เอกสารอ้างอิง

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. ๒๕๕๓. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา  
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓. (ฉบับเดือนมกราคม ๒๕๕๔).  
คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระดับสำนักหรือหน่วยงานเทียบเท่า.  
พ.ศ. ๒๕๕๗