

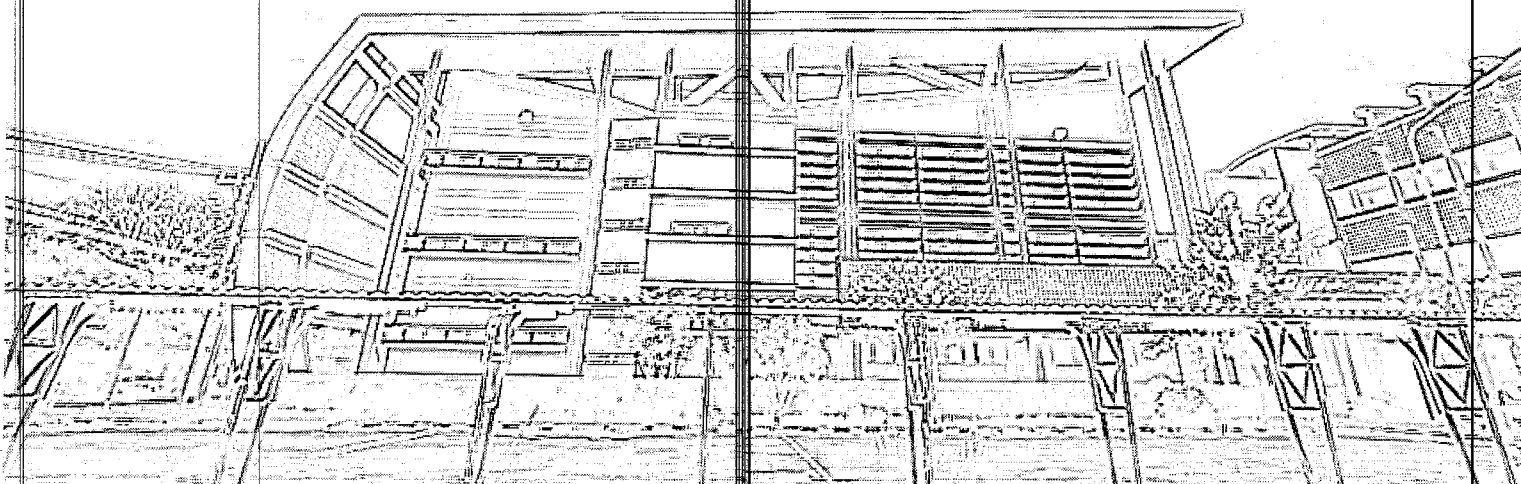


คู่มือประกันคุณภาพภายใน

ประจำปีการศึกษา 2556

สำนักวิทยบริการ

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี



บทที่ 1**ประวัติโดยย่อ****๑. ลักษณะองค์กร****1.1 สภาพแวดล้อมทั่วไป**

❖ ชื่อองค์กร สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

❖ ประวัติสำนักวิทยบริการ

สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ก่อตั้งขึ้นพร้อมกับการก่อตั้งวิทยาลัยอุบลราชธานี สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยฝากหนังสือให้ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นผู้ดำเนินการ

ปี พ.ศ. 2533 ได้มีพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2533 (ตามราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่มที่ 109 ตอนที่ 131 หน้า 60 - 88) จัดตั้งวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ห้องสมุดจึงได้ย้ายที่ทำการมาเปิดให้บริการ ณ พื้นที่จัดตั้งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

ปี พ.ศ. 2534 ได้ย้ายที่ทำการมาเปิดให้บริการ ณ อาคารอเนกประสงค์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ทบวงมหาวิทยาลัยได้ประกาศให้มีการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2534 (หนังสือราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 108 ตอนที่ 207) งานห้องสมุดจึงได้ยกฐานะเป็นสำนักวิทยบริการ และให้แบ่งส่วนราชการออกเป็น 4 ฝ่าย คือ สำนักงานเลขานุการ ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา ฝ่ายผลิตและบริการเอกสาร และฝ่ายหอสมุด

ปี พ.ศ. 2547 ฝ่ายผลิตและบริการเอกสาร ได้ชะลอการดำเนินการเนื่องจากมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งเป็นโรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีขึ้น ด้วยความเห็นชอบของสภาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ 2/2544 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2544 และครั้งที่ 3/2544 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2544 เพื่อทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินการผลิตคือสิ่งพิมพ์ เพื่อการเรียนการสอน การบริการวิชาการ

❖ ที่ตั้ง

สำนักวิทยบริการ ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประกอบด้วยอาคารข้อมูลห้องดินและอาคารสารสนเทศ สมจิตต์ ยอดเศรณี ซึ่งในแต่ละอาคารมีหน่วยงานย่อยของสำนักวิทยบริการตั้งอยู่ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

อาคารข้อมูลท้องถิ่น ประกอบด้วย

- ชั้น 1 งานพัฒนาและผลิตสื่อโสตทัศน งานบริการโสตทัศนอุปกรณ์ ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา งานจดหมายเหตุมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการรู้สารสนเทศ ฝ่ายหอสมุด

- ชั้น 2 งานบริการทรัพยากรสารสนเทศ และศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ฝ่ายหอสมุด

- ชั้น 3 งานข้อมูลท้องถิ่น ฝ่ายหอสมุด

อาคารสารสนเทศ สมจิตต์ ยอดเศรณี ประกอบด้วย

- ชั้น 1 สำนักงานเลขานุการ และงานจัดหาและวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศและงานบริการยืม-คืนสารสนเทศ และบริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า ฝ่ายหอสมุด

- ชั้น 2 งานบริการคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต ฝ่ายหอสมุด

- ชั้น 3 งานบริการสื่อโสตทัศน ฝ่ายหอสมุด

1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสำนักวิทยบริการ

ปรัชญา : เสริมสร้างการเรียนรู้ มุ่งสู่ปัญญา พัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนและประชาคม

ปณิธาน : มุ่งสู่การเป็นศูนย์กลางบริการสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย

วิสัยทัศน์ : เป็นแหล่งบริการสารสนเทศชั้นนำ ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีและชุมชน

พันธกิจ :

1. พัฒนาการบริการสารสนเทศ ผลิตสื่อที่ทันสมัย เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้า การวิจัยของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และชุมชน
2. บริการวิชาการ ถ่ายทอดความรู้ทางวิชาชีพบรรณารักษ์ และเทคโนโลยีทางการศึกษา
3. ส่งเสริม เผยแพร่ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสานใต้ และอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในระดับท้องถิ่นและสากล

1.3 อัตลักษณ์และเอกลักษณ์สำนักวิทยบริการ

อัตลักษณ์สำนักวิทยบริการ คือ สารสนเทศทันสมัย ใส่ใจบริการ

เอกลักษณ์สำนักวิทยบริการ คือ แหล่งสารสนเทศแห่งภูมิปัญญา

1.4 นโยบายด้านการประกันคุณภาพ

- 1.1 กำหนดตัวบ่งชี้ที่วัดประสิทธิภาพ และคุณภาพของงานให้มีความแม่นยำมากขึ้น
- 1.2 มีการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อรองรับการนำระบบประกันคุณภาพเข้าสู่การปฏิบัติงาน

ประจำ

- 1.3 พัฒนาระบบประกันคุณภาพเข้าสู่การปฏิบัติงานประจำโดยการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
- 1.4¹ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในกระบวนการประกันคุณภาพ

1.5 โครงสร้างการบริหารงานและโครงสร้างการแบ่งส่วนงาน

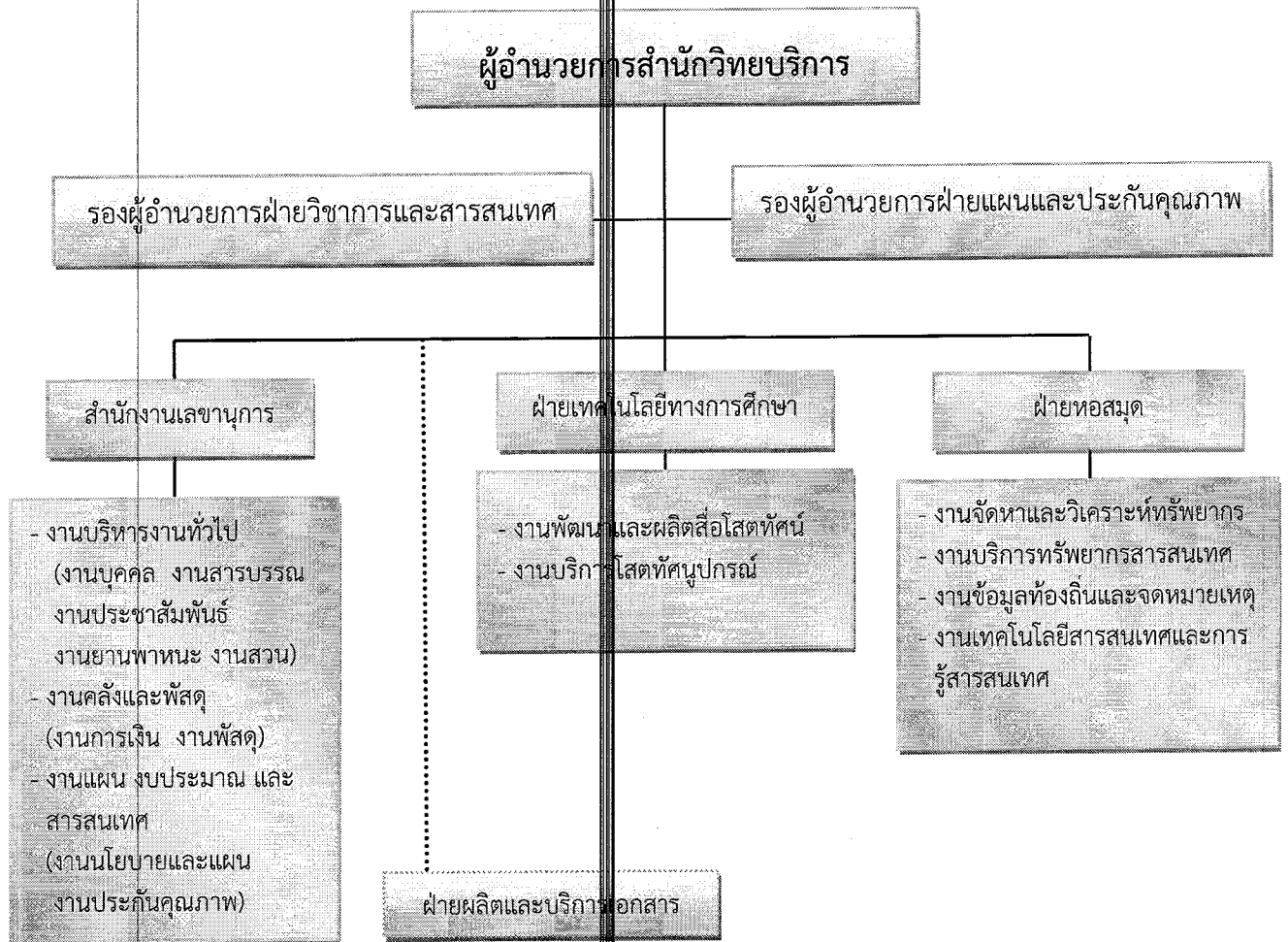
คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ (ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารจัดการภายในสถาบัน สำนัก ศูนย์ ปี พ.ศ. 2540 และที่แก้ไข)

- | | |
|---|---------------------|
| 1. อธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี | ประธาน |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ | รองประธาน |
| 3. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและสารสนเทศ | กรรมการ |
| 4. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ท่าน | กรรมการ |
| 5. ผู้แทนสภาอาจารย์ | กรรมการ |
| 6. ผู้แทนคณะทุกคณะ | กรรมการ |
| 7. รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ | กรรมการและเลขานุการ |

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการ ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2555 สำนักวิทยบริการ มีการแบ่งส่วนงานเป็น 4 ฝ่าย คือ สำนักงานเลขานุการ ฝ่ายหอสมุด ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา ฝ่ายผลิตและบริการเอกสาร โดยมีโครงสร้างแบ่งส่วนงานปรากฏดังภาพที่ 1

¹ นโยบายการประกันคุณภาพจากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการ ครั้งที่ 8/2556 วันที่ 3 ก.ค. 56 และนโยบายเดิมในปีงบประมาณ 2555

โครงสร้างการแบ่งส่วนงาน สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี



ภาพที่ 1 โครงสร้างการแบ่งส่วนงานของสำนักวิทยบริการ

❖ คณะผู้บริหาร

1. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์
2. รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชรีดา ปุกहुต
3. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและสารสนเทศ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้ว อุดมศิริชาคร
4. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานเลขานุการ
นางสาวอุษา ผูกพันธ์
5. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายหอสมุด
นางกฤษณา กลางภา (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้ว อุดมศิริชาคร (ตั้งแต่วันที่ 1 - 31 ตุลาคม 2556)
นางสาวชุษณา นราจันทร์ (ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2556 - ปัจจุบัน)

6. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา
นายนายเทวิน ศรีดาโคตร

❖ **รายนามผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตั้งแต่อดีตจนถึง**

ปัจจุบัน

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. นางวรรณวไล อธิวาสนพงศ์ | ดำรงตำแหน่ง พ.ศ. 2535 - พ.ศ. 2536 |
| 2. นายโชติ จิตรังษี | ดำรงตำแหน่ง พ.ศ. 2536 - พ.ศ. 2537 |
| 3. นางกาญจนา บันสิทธิ์ | ดำรงตำแหน่ง พ.ศ. 2537 - พ.ศ. 2541 |
| 4. นายสุภชัย หาทองคำ | ดำรงตำแหน่ง พ.ศ. 2541 - พ.ศ. 2549 |
| 5. นายบรรชา บุคดาดี | ดำรงตำแหน่ง พ.ศ. 2549 – กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 |
| 6. นางอริยาภรณ์ พงษ์รัตน์ | ดำรงตำแหน่ง เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 - ปัจจุบัน |

1.7 อัตรากำลังบุคลากร สำนักวิทยบริการ

1. สำนักงานเลขานุการ จำนวน 15 อัตรา

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานเลขานุการ

นางสาวอุษา ผูกพันธ์ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการพิเศษ

1.1 งานบริหารงานทั่วไป

(1) งานบุคคล

นางสุภาพร ธีระพงษ์สวัสดิ์ ตำแหน่ง บุคลากร ชำนาญการ

(2) งานสารบรรณ

1. นางศิมาพร กาเผือกงาม ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ชำนาญการ

2. นางสาวอภิญญา กลิ่นบัว ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติงานบริหาร

3. นายนันทิพัฒน์ สุวรรณภู ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติงานบริหาร

(3) งานประชุม

1. นางสาวมณีวรรณ สาระไทย ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

(4) งานประชาสัมพันธ์

1. นายนันทิพัฒน์ สุวรรณภู ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติงานบริหาร

(5) งานสวน

1. นายณรงค์ชัย สิริวรรณ ตำแหน่ง คนสวน

1.2 งานคลังและพัสดุ

(1) งานการเงินและบัญชี

1. นางจุรีวรรณ สายสมาน ตำแหน่ง นักวิชาการเงินและบัญชี
ชำนาญการพิเศษ

2. นางสาวจิรภา แดงทอน ตำแหน่ง นักวิชาการเงินและบัญชี

(2) งานพัสดุ

- | | |
|------------------------|---|
| 1. นางวิยะดา ธนสรณ์นิช | ตำแหน่ง นักวิชาการพัสดุ ชำนาญการพิเศษ |
| 2. นางสาวพิมพ์ใจ คำผวย | ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติงานบริหาร |
| 3. นางนันทา กิจแสวง | ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ |

1.3 งานแผน งบประมาณและสารสนเทศ

- | | |
|-----------------------|----------------------------------|
| 1. นางสาวชนิษฐา ชุมลี | ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
|-----------------------|----------------------------------|

1.4 งานประกันคุณภาพ

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. นางศิมาพร กาเผือกงาม | ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ระดับชำนาญการ |
|-------------------------|---|

2. ฝ่ายหอสมุด จำนวน 23 อัตรา

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายหอสมุด

- | | |
|-----------------------|---|
| นางสาวชุชนา นราจันทร์ | ดำรงตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2556
ถึง ปัจจุบัน) |
|-----------------------|---|

2.1 งานจัดหาและวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------------|
| 1. นางสาวชุชนา นราจันทร์ | ตำแหน่ง บรรณารักษ์ ชำนาญการ |
| 2. นายกันตพัฒน์ ในเกษตรชนพัฒน์ | ตำแหน่ง บรรณารักษ์ ปฏิบัติการ |
| 3. นางสาวสุพากรณ์ ทาจิตต์ | ตำแหน่ง บรรณารักษ์ ปฏิบัติการ |
| 4. นางสาวสุกัญญา ปิตคุณ | ตำแหน่ง บรรณารักษ์ ปฏิบัติการ |
| 5. นางสุนันท์ทิพย์ เลิศวิบูลย์กิจ | ตำแหน่ง พนักงานห้องสมุด ระดับ 2 |
| 6. นางสาวพิไลพร ครองก้า | ตำแหน่ง พนักงานห้องสมุด ระดับ 2 |
| 7. นางศรีไพร โอษฐ์วิเวช | ตำแหน่ง พนักงานห้องสมุด ระดับ 2 |

2.2 งานบริการทรัพยากรสารสนเทศ

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. นางสาวนุจรินทร์ ภูธา | ตำแหน่ง บรรณารักษ์ ชำนาญการพิเศษ |
| 2. นางสาวมะลิวัลย์ สิ้นน้อย | ตำแหน่ง บรรณารักษ์ ชำนาญการพิเศษ |
| 3. นางปริญา บุญศรีธธา | ตำแหน่ง บรรณารักษ์ ปฏิบัติการ |
| 4. นางรุ่งลาวัลย์ ลีชาวรัตน์ | ตำแหน่ง บรรณารักษ์ ปฏิบัติการ |
| 5. นางสาวชนิดา สุวรรณภู | ตำแหน่ง นักเอกสารสนเทศ ปฏิบัติการ |
| 6. นางสุพิศตรา สุขใส | ตำแหน่ง พนักงานห้องสมุด ระดับ 2 |
| 7. นายบุญพจน์ บุญไธโรจน์ | ตำแหน่ง พนักงานห้องสมุด ระดับ 3 |
| 8. นายบุญถนอม จันทน์ชนะ | ตำแหน่ง พนักงานห้องสมุด ระดับ 2 |
| 9. นายณัฐพล มาลัย | ตำแหน่ง พนักงานเข้าเล่ม ระดับ 2 |
| 10. นายเถลิงศักดิ์ บุญมา | ตำแหน่ง พนักงานบริการเอกสารทั่วไประดับ 2 |

2.3 งานข้อมูลท้องถิ่น และจดหมายเหตุ

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. นางสาวชนิษฐา หุम्मกรณ์ | ตำแหน่ง นักเอกสารสนเทศ
ชำนาญการพิเศษ |
| 2. นางสาวอุษา ผูกพันธ์ | ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ชำนาญการพิเศษ |

2.4 งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการรู้สารสนเทศ

- | | | |
|----------------|----------|---|
| 1. นายอนวัช | กาทอง | ตำแหน่ง นักเอกสารสนเทศ |
| 2. นางบุษนีย์ | อินทนา | ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์
ชำนาญการ |
| 3. นางวริชารรณ | คำมุลตรี | ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ปฏิบัติการ |

2.5 ฝ่ายผลิตและบริการเอกสาร

- | | | |
|------------------------|--|------------------------------------|
| 1. นายนรา พิมพ์พันธ์ | | ตำแหน่ง นายช่างพิมพ์ ชำนาญการพิเศษ |
| 2. นายณัฐพล มาลัย | | ตำแหน่ง พนักงานเข้าและเย็บเล่ม |
| 3. นางเล็งศักดิ์ บุญมา | | ตำแหน่ง พนักงานบริการเอกสารทั่วไป |

3. ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา จำนวน 9 อัตรา

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา

นายเทวิน ศรีดาโคตร ตำแหน่ง นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ชำนาญการพิเศษ

3.1 งานพัฒนาและผลิตสื่อโสตทัศน

- | | | |
|-----------------|---------|--|
| 1. นายวรพจน์ | นวลสกุล | ตำแหน่ง นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ชำนาญการพิเศษ |
| 2. นายสุรชัย | ศรีใส | ตำแหน่ง นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ชำนาญการพิเศษ |
| 3. นางศกุนตลา | เกตวงศ์ | ตำแหน่ง นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ชำนาญการพิเศษ |
| 4. นายชาญชัย | บุญคุ้ม | ตำแหน่ง นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ชำนาญการพิเศษ |
| 5. นายอดิศักดิ์ | กิจแสวง | ตำแหน่ง นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ปฏิบัติการ |

3.2 งานบริการโสตทัศนอุปกรณ์

- | | | |
|---------------|-----------|-----------------------------------|
| 1. นายเสถียร | พระใหญ่ | ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติงานโสตทัศนศึกษา |
| 2. นายธวัชชัย | พันธ์จำปา | ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติงานโสตทัศนศึกษา |
| 3. นายธนาชัย | โสภามี | ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติงานโสตทัศนศึกษา |

รวมบุคลากรทั้งหมด 45 คน

ข้าราชการ	21	คน
พนักงานมหาวิทยาลัย	3	คน
ลูกจ้างประจำ	5	คน
ลูกจ้างชั่วคราว	6	คน

ที่มา : งานบุคคล (ณ วันที่ 1 พฤศจิกายน 2556)

1.8 งบประมาณ

สำนักวิทยบริการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2556 เพื่อดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์ มีรายละเอียดดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 งบประมาณ แยกตามยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการ ปีงบประมาณ 2556

ยุทธศาสตร์	จำนวนเงิน (บาท)
ยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย	5,549,000
ยุทธศาสตร์ที่ 2 วิเคราะห์และจัดสรรทรัพยากรให้ตรงตามความต้องการ	722,000
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาการให้บริการ	1,108,500
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการ	295,100
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานบำรุง และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรม	250,000
ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารองค์กรอย่างมีอย่างคุณภาพ	8,436,800
รวม	16,361,400

ที่มา : งานนโยบายและแผน (ณ วันที่ 24 กันยายน 2556)

1.9 ทรัพยากร

สำนักวิทยบริการ มีทรัพยากรสารสนเทศเพื่อให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และบุคคล หรือหน่วยงานภายนอก ดังนี้

1.9.1	หนังสือแยกตามสาขาวิชา	124,976	เล่ม
	1) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	7,586	เล่ม
	2) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	27,869	เล่ม
	3) สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	89,521	เล่ม
1.9.2	หนังสือข้อมูลท้องถิ่น	9,573	เล่ม
1.9.3	วิทยานิพนธ์ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ	1,173	เล่ม
1.9.4	รายงานวิจัยภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ	2,168	เล่ม
1.9.5	หนังสืออ้างอิงภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ	11,571	เล่ม
1.9.6	อื่นๆ	4,316	เล่ม
1.9.7	วารสาร	954	ชื่อเรื่อง
	1. วารสารวิชาการ	782	ชื่อเรื่อง
	2. นิตยสารบันเทิง	172	ชื่อเรื่อง
1.9.8	สื่อโสตทัศน	8,089	รายการ

1.6.9 จำนวนฐานข้อมูล 17 ฐาน ประกอบด้วย

1. ฐานข้อมูล ACS Publication เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมบทความ และงานวิจัยจากวารสารทางด้านเคมีและวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมจากวารสารทั้งที่พิมพ์เป็นรูปเล่ม วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Journals) ข้อมูลที่ได้จากการสืบค้นเป็นข้อมูลฉบับเต็ม (Full Text) รูปภาพ (Image) ย้อนหลังตั้งแต่ปี 1996

2. ฐานข้อมูล ABI/INFORM เป็นฐานข้อมูลรวบรวมข้อมูลทางด้านธุรกิจ การโฆษณา การตลาด เศรษฐศาสตร์ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การเงิน ภาษี คอมพิวเตอร์ มากกว่า 1,100 รายชื่อ รวมถึงสารสนเทศของบริษัทต่าง ๆ อีกมากกว่า 60,000 บริษัท และสามารถสืบค้นบทความฉบับเต็มได้จากวารสารทั่วโลกกว่า 800 รายชื่อ

3. ฐานข้อมูล ACM Portal เป็นฐานข้อมูลทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จากสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง จดหมายข่าว และเอกสารในการประชุมวิชาการ ที่จัดทำโดย ACM (Association for Computing Machinery) ซึ่งเนื้อหาเอกสารประกอบด้วยข้อมูล รายการบรรณานุกรม สารระสังเขป article reviews และบทความฉบับเต็มให้ข้อมูลตั้งแต่ปี 1985 - ปัจจุบัน

4. ฐานข้อมูล Education Research Complete เป็นฐานข้อมูลเฉพาะทางด้านการศึกษาที่มีเนื้อหาครอบคลุมการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ โดยให้ข้อมูลวารสารทั้งหมดมากกว่า 1,870 รายชื่อ เป็นวารสารฉบับเต็มมากกว่า 1,060 รายชื่อ ซึ่งรวบรวมวารสารหลัก (Core Journals) ตั้งแต่ระดับอนุบาลไปจนถึงระดับการศึกษาขั้นสูง และรวมถึงหนังสือ (Books and Monographs) และงานวิจัยเฉพาะทาง

5. ฐานข้อมูล H. W. Wilson เป็นฐานข้อมูลดรรชนี สารระสังเขป และ เอกสารฉบับเต็มครอบคลุมสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์และเทคโนโลยี ชีววิทยา การเกษตร ศิลปะ ธุรกิจ การศึกษามนุษยศาสตร์ กฎหมาย บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ สังคมศาสตร์ เคมี ฟิสิกส์ ดาราศาสตร์ สิ่งแวดล้อม สัตวศาสตร์ และสันตนาการ

6. ฐานข้อมูล IEL (IEEE/IET) เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมสารสนเทศจาก 2 แหล่งข้อมูล คือ The Institute of Electrical and Electronic Engineers (IEEE) และ The Institution of Engineering and Technology (IET) ซึ่งใน IEL ประกอบด้วยเอกสารมากกว่า 1.2 ล้าน จากสิ่งพิมพ์มากกว่า 1,200 รายชื่อ

7. ฐานข้อมูล ISI Web of Science เป็นฐานข้อมูลบรรณานุกรมและสารระสังเขป พร้อมการอ้างอิงที่ครอบคลุมสาขาหลัก คือ วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และ มนุษยศาสตร์ จากวารสารประมาณ 9,200 รายชื่อ ให้ข้อมูลตั้งแต่ปี 2001 - ปัจจุบัน

8. ฐานข้อมูล Proquest Dissertation and Thesis เป็นวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ฉบับเต็ม (Full Text) ของสถาบันการศึกษาที่ได้รับการรับรองจากประเทศสหรัฐอเมริกา และแคนาดา รวมถึงบางสถาบันการศึกษาจากทวีปยุโรป ออสเตรเลีย เอเชีย และแอฟริกา มากกว่า 1,000 แห่ง ประกอบไปด้วยเอกสารฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกและปริญญาโท ตั้งแต่ปี 1997 - ปัจจุบัน ไม่น้อยกว่า 1.1 ล้านรายการ และสารระสังเขปวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 2.4 ล้านรายการ

9. **ฐานข้อมูล Science Direct** เป็นฐานข้อมูลบทความวารสารสาขาวิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ให้ข้อมูลบรรณานุกรมสืบค้น สาระสังเขปของบทความวารสารได้ 5,500 รายชื่อ และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับเต็ม 1,500 รายชื่อ มี ข้อมูลตั้งแต่ปี ค.ศ. 1990 - ปัจจุบัน

10. **ฐานข้อมูล Springer Link - Journal** เป็นฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพครอบคลุมวารสารที่สามารถสืบค้นเอกสารฉบับเต็ม จำนวน 1,130 รายชื่อ ข้อมูลปี 1997 - ปัจจุบัน

11. **ฐานข้อมูล Academic Search Premier** เป็นฐานข้อมูลครอบคลุมสาขาวิชา ศึกษา ศาสตร์ ประวัติศาสตร์ จิตวิทยา ศาสตร์ นิติศาสตร์ บริหารธุรกิจ วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ทั่วไป

12. **ฐานข้อมูล Computer and Applied Science Complete** เป็นฐานข้อมูลที่ ครอบคลุมขอบเขตการวิจัยและการพัฒนาในสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ CASC มีการจัดดัชนีและสาระสังเขปของวารสารเชิงวิชาการ สิ่งพิมพ์ โดยมีอาชีพ และแหล่งอ้างอิงอื่น ๆ จาก รายการทรัพยากรมากกว่า 2,000 รายการ นอกจากนี้ ยังให้บริการข้อมูลฉบับเต็มของวารสารอีกกว่า 950 ฉบับ

13. **ฐานข้อมูล Emerald Management** เป็นฐานข้อมูลครอบคลุมสาขาวิชา ทางด้านการจัดการ ได้แก่ การเงินและการบัญชีระบบอัตโนมัติขั้นสูง กฎหมายและจริยธรรมทางธุรกิจ คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ เศรษฐศาสตร์การศึกษา การผลิตและการบรรจุภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์ บริษัทและ นวัตกรรม การดูแลสุขภาพ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ อุตสาหกรรมการภาครัฐบาล การจัดการข้อมูล ข่าวสารและความรู้ ธุรกิจระหว่างประเทศ การเรียนรู้และการพัฒนาการบรรณารักษศาสตร์และ สารสนเทศ วิทยาศาสตร์การจัดการ การจัดการคุณภาพการตลาด วัสดุศาสตร์และวิศวกรรม การ ปฏิบัติการและการจัดการการขนส่งสินค้า การจัดการองค์กร การจัดการและประเมินผล การเมืองและ นโยบาย อสังหาริมทรัพย์ สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

14. **ฐานข้อมูล Communication & Mass media** เป็นฐานข้อมูลที่ครอบคลุม สาขาวิชาด้านวารสารศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การสื่อสารมวลชน และภาษาศาสตร์

15. **ฐานข้อมูล Uptodate** เป็นฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสาขาวิชาด้านการแพทย์และ เภสัชศาสตร์

16. **ฐานข้อมูล Library Press Display** หนังสือพิมพ์ออนไลน์ทั่วโลก จำนวน 107 รายชื่อ

17. **ฐานข้อมูลกฤตภาคออนไลน์**

1.10 การบริการ

1.10.1 บริการฝ่ายหอสมุด

- การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 16 รายการ คือ

- 1) บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า
- 2) บริการยืม-คืน ทรัพยากรสารสนเทศ เช่น หนังสือ วิทยุ วารสารเก่าเล่ม

ปลีก วิทยทัศน์ เทป บันทึกเสียง ฯลฯ

- 3) บริการยืมระหว่างห้องสมุด

4) บริการสืบค้นสารสนเทศออนไลน์
 5) บริการวารสาร นิตยสาร จุลสาร และหนังสือพิมพ์
 6) บริการฐานข้อมูลออนไลน์จากทบวงมหาวิทยาลัยจำนวน 13 ฐาน ได้แก่ ฐานข้อมูล ACS Publication, ABI/INFORM , ACM Portal, Education Research Complete, H. W. Wilson, IEL (IEEE/IET), ISI Web of Science, Proquest Dissertation and Theses Science Direct, Springerlink, Academic Search Premier, Computer and Applied Science Complete, Emerald Management

- 7) บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-books)
- 8) บริการกฤตภาคออนไลน์
- 9) บริการแนะนำการใช้ห้องสมุด
- 10) บริการอบรมการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์
- 11) บริการสื่อสตัทชั่น
- 12) บริการข้อมูลท้องถิ่นและจดหมายเหตุ
- 13) บริการฐานข้อมูลท้องถิ่นออนไลน์
- 14) บริการ ISBN/ISSN
- 15) บริการพิมพ์ผลข้อมูล
- 16) Delivery Document

• สำนักวิทยบริการ มีช่วงเวลาให้บริการของฝ่ายหอสมุด การเปิดให้บริการ แบ่งเป็น 2 ช่วง คือ

1) ช่วงเปิดภาคการศึกษา

- ช่วงปกติ เปิดให้บริการตั้งแต่ 08.30 น. ถึง 20.30 น. ในวัน ราชการ และเปิดให้บริการตั้งแต่เวลา 10.00 น. ถึง 18.00 น. ในวันเสาร์-วันอาทิตย์
- ช่วงสอบกลางภาคและปลายภาคการศึกษา เปิดให้บริการตั้งแต่ 08.30 น. ถึง 01.00 น. ในวันวันหยุดราชการ

2) ช่วงปิดภาคการศึกษา

- เปิดให้บริการตั้งแต่เวลา 08.30 น. ถึง 16.30 น. เฉพาะในวันราชการ

1.10.2 บริการฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา จำนวน 8 รายการ คือ

- 1) บริการผลิตสื่อภาพนิ่ง
- 2) บริการผลิตสื่อมัลติมีเดีย
- 3) บริการผลิตสื่อวีดิทัศน์พร้อมห้องปฏิบัติการโทรทัศน์
- 4) บริการผลิตสื่อบันทึกเสียงพร้อมห้องปฏิบัติการบันทึกเสียง
- 5) บริการออกแบบศิลปกรรมกราฟิก
- 6) บริการสตัทชันอุปกรณ์ ประเภท เครื่องเสียง เครื่องฉาย อุปกรณ์จัดแสดง
- 7) บริการกระจายสัญญาณเคเบิลทีวี (CATV) ภายในเขตพื้นที่การศึกษา

8) บริการถ่ายทอดสัญญาณระบบโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)

- เปิดให้บริการตั้งแต่เวลา 08.30 น. ถึง 16.30 น. ในวันและเวลาราชการ

๒. แผนกลยุทธ์

จากแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2556 - 2559) ของสำนักวิทยบริการ สามารถนำมาจัดทำเป็นแผนกลยุทธ์และแผนงาน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 แผนกลยุทธ์ของสำนักวิทยบริการ ประจำปีงบประมาณ 2556

ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุน ทรัพยากรเพื่อการ เรียนการสอนและ การวิจัย	1) มีทรัพยากร สารสนเทศที่ ครอบคลุมทุก สาขาวิชา เพื่อการ เรียนการสอนและ การวิจัย	1.1 แผนกลยุทธ์ จัดสรรงบประมาณ สนับสนุน ทรัพยากร สารสนเทศที่ ครอบคลุมทุก สาขาวิชา	1.1.1 ร้อยละของ งบประมาณที่จัดสรร เพื่อสนับสนุน ทรัพยากรสารสนเทศ	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 40	ฝ่ายหอสมุด ฝ่ายเทคโนโลยี	
			1.2 แผนกลยุทธ์จัดทำ สื่อการเรียนการสอน ตามหลักสูตร	1.2.1 ร้อยละของ ทรัพยากรสารสนเทศที่ สนับสนุนรายวิชาตาม มคอ.3 ของวิชาที่เปิด ดำเนินการ		ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
			1.2.2 จำนวนสื่อการเรียนการสอนที่พัฒนา และสอดคล้องกับ โครงสร้าง มคอ.3	ไม่น้อยกว่า 20 เรื่อง		
ยุทธศาสตร์ที่ 2 วิเคราะห์และ จัดสรรทรัพยากร ให้ตรงตามความ ต้องการ	2) มีการจัดหาและ พัฒนาทรัพยากรที่ ตรงตามความ ต้องการของ ผู้ใช้บริการ	2.1 พัฒนาระบบใน การวิเคราะห์และ จัดหาทรัพยากรที่ ครอบคลุมทุก รายวิชา ที่มีการ เรียนการสอน และ การวิจัย	2.1.1 แผนการดำเนินการ ในการจัดหา ทรัพยากรที่ครอบคลุม ทุกรายวิชาที่มีการ เรียนการสอน	1 แผน	ฝ่ายหอสมุด ฝ่ายเทคโนโลยี	
			2.1.2 จำนวนฐาน ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ มีให้บริการ	ไม่น้อยกว่า 16 ฐาน		

ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
			2.1.3 จำนวนหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นผลงานทางวิชาการของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (วิจัยวิทยานิพนธ์ เอกสารประกอบการเรียนการสอน)	ไม่น้อยกว่า 100 ชื่อเรื่อง	ฝ่ายหอสมุด
			2.1.4 ฐานข้อมูลที่รวบรวมผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิง (Citation Index)	1 ฐาน	ฝ่ายหอสมุด
			2.2 สำหรับสื่อการเรียนการสอนตามความต้องการของผู้สอน	2.2.1 แผนปฏิบัติงานการผลิตสื่อการเรียนการสอนตามความต้องการของผู้สอน	1 แผน
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาการให้บริการ	1) เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ดีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย	3.1 พัฒนาการบริการและสร้างบรรยากาศในการให้บริการและการเรียนรู้	3.1.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ - ห้องสมุด - ฝ่ายเทคโนโลยี	ไม่ต่ำกว่า ระดับ 3.50	ฝ่ายหอสมุด ฝ่ายเทคโนโลยี
			3.2.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาทุกคณะที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศ	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25	ฝ่ายหอสมุด
			3.1.3 ช่องทางการให้บริการ (เช่น การเข้าเว็บไซต์ การเข้าใช้ห้องสมุด ยืมภายในห้องสมุด การเข้าใช้ฐานข้อมูลท้องถิ่น, การใช้บริการผลิตสื่อโสตทัศน การใช้บริการโสตทัศนูปกรณ์)	ไม่น้อยกว่า 5 ช่องทาง	ฝ่ายหอสมุด

ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
			3.1.4 สัดส่วนการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ต่อจำนวนนักศึกษา (ครั้งต่อคน)	60 ครั้ง ต่อคน	ฝ่ายหอสมุด
			3.1.5 ร้อยละการยืม-คืน ของทรัพยากรตามกลุ่มสาขาวิชา	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50	ฝ่ายหอสมุด
			3.1.6 การพัฒนานวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ	ไม่น้อยกว่า 2บริการ	ฝ่ายหอสมุด
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการ	1) เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม	4.1 ให้บริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของชุมชนและสังคม	4.1.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการแก่ชุมชน	ไม่น้อยกว่า 3 โครงการ/กิจกรรม	รองฯ ฝ่ายวิชาการและสารสนเทศ
	2) เพื่อให้เกิดองค์ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพที่ผู้เข้ารับการบริการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้		4.1.2 ระดับความพึงพอใจ	ไม่ต่ำกว่าระดับ 4.20	
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมและสนับสนุนการทำนุบำรุง และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรม	1) เพื่อส่งเสริมเผยแพร่และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	5.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการทำนุศิลปวัฒนธรรม	5.1.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม	อย่างน้อย 3 โครงการ/กิจกรรม	รองฯ ฝ่ายวิชาการและสารสนเทศ
	2) เพื่อให้เกิดความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	5.2 สนับสนุนการจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอก	5.2.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เกิดความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	อย่างน้อย 2 โครงการ/กิจกรรม	
	3) เป็นศูนย์ข้อมูลท้องถิ่นของภูมิภาคลุ่มน้ำโขง	5.3 เสริมสร้างสารสนเทศของภูมิภาคลุ่มน้ำโขง	5.3.1 จำนวนฐานข้อมูลท้องถิ่นของภูมิภาคลุ่มน้ำโขง	1 ฐานข้อมูล	

ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารองค์กร อย่างมีอย่าง คุณภาพ	1) มีระบบและ กลไกการบริหารงานบุคคลที่ มีประสิทธิภาพและมี โปร่งใส และมีการ พัฒนาบุคลากร อย่างเป็นรูปธรรม	6.1 มีระบบและ กลไกการบริหาร บุคลากร เป็น ระบบประเมิน บุคลากร ระบบการ พัฒนาบุคลากร ตามภารกิจ	6.1.1 หลักเกณฑ์ ประกาศ แบบฟอร์ม รายงานผล	1 ระบบ	รองฯ ฝ่ายแผน และประกัน คุณภาพ
		6.2 จัดทำแผน พัฒนาบุคลากรตาม ภารกิจของ หน่วยงานแบบมี ส่วนร่วม	6.2.1 แผนพัฒนา บุคลากรที่มาจาก การระดมความคิดเห็นของ บุคลากรสำนักวิทย บริการ		รองฯ ฝ่ายแผน และประกัน คุณภาพ
		6.3 สนับสนุนให้ บุคลากรได้รับการ พัฒนาศักยภาพ ตามภารกิจของ หน่วยงาน	6.3.1 ร้อยละของ บุคลากรที่ได้รับการ พัฒนาศักยภาพตาม ภารกิจของหน่วยงาน	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90	รองฯ ฝ่ายแผน และประกัน คุณภาพ
	2) องค์กรมีการ บริหารตามหลัก ธรรมาภิบาล	6.4 มีการ บริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาล	6.3.2 ร้อยละของ บุคลากรได้รับการ ส่งเสริมให้พัฒนา ศักยภาพตามสายงาน หรือวิชาชีพ	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90	รองฯ ฝ่ายแผน และประกัน คุณภาพ
			6.3.3 ร้อยละของ บุคลากรที่มีสมรรถนะ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงาน กำหนด	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90	
			6.4.1 ระดับ ความสำเร็จของระบบ บริหารจัดการที่ดีและ มีธรรมาภิบาล	ระดับ 5	
			6.4.2 จำนวนกิจกรรม การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมประหยัด พลังงานและทรัพยากร	อย่างน้อย 2 กิจกรรม	รองฯ ฝ่ายแผน และประกัน คุณภาพ

ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหาร องค์กรอย่างมี อย่างคุณภาพ	2) องค์กรมีการ บริหารตามหลัก ธรรมาภิบาล	6.5 แผน/กิจกรรม/ โครงการที่ส่งเสริม สวัสดิการ สวัสดิภาพ และความสุขของ บุคลากร	6.5.1 ร้อยละของ บุคลากรที่มีความสุข ในการทำงานไม่ต่ำกว่า ระดับ 3.50	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75	รองฯ ฝ่ายแผน และประกัน คุณภาพ
			6.5.2 จำนวนแผน/ กิจกรรม/โครงการที่ ส่งเสริมสวัสดิการ สวัสดิภาพ และ ความสุขของบุคลากร	อย่างน้อย 6 กิจกรรม	รองฯ ฝ่ายแผน และประกัน คุณภาพ
		6.6 สร้างวัฒนธรรม องค์กรคุณภาพและ องค์กรแห่งการ เรียนรู้	6.6.1 ร้อยละของ บุคลากรที่นำระบบ ประกันคุณภาพมา ประยุกต์ใช้ในงาน ประจำ	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90	รองฯ ฝ่ายแผน และประกัน คุณภาพ
			6.6.2 ระดับการพัฒนา หน่วยงานสู่องค์กรแห่ง การเรียนรู้	ระดับ 5	รองฯ ฝ่ายแผน และประกัน คุณภาพ
			6.7 กิจกรรม โครงการส่งเสริม จรรยาบรรณ ยกย่อง เชิดชูเกียรติ	6.7.1 จำนวน กิจกรรม/โครงการ ส่งเสริมจรรยาบรรณ/ ยกย่อง เชิดชูเกียรติ	ไม่น้อยกว่า 2 โครงการ
	3) การบริหาร งบประมาณมี ประสิทธิภาพ และคุ้มค่าต่อ องค์กร	6.8 วิเคราะห์ต้นทุน/ การใช้งานของ ทรัพยากรของแต่ละ ฝ่าย	6.8.1 จำนวนรายการ ทรัพยากรที่มีการ วิเคราะห์ต้นทุน/การ ใช้งาน	อย่างน้อย 4 รายการ (เทศ โนฯ 1 หอสมุด 2 สำนักงาน 1)	รองฯ ฝ่ายแผน และประกัน คุณภาพ

2.2 แผนงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2556

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย

กลยุทธ์	รายละเอียดโครงการ	จำนวนเงิน
กลยุทธ์ที่ 1 แผนการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน ทรัพยากรสารสนเทศที่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา	1. โครงการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการ เรียนการสอนด้านสังคมศาสตร์	2,042,800
	2. โครงการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการ เรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,506,200
กลยุทธ์ที่ 2 แผนการจัดทำ/จัดหาสื่อการเรียนการสอน ตามหลักสูตร	3. โครงการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการ เรียนการสอน (ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	2,000,000
รวม		5,549,000

ยุทธศาสตร์ที่ 2 วิเคราะห์และจัดสรรทรัพยากรให้ตรงตามความต้องการ

กลยุทธ์	รายละเอียดโครงการ	จำนวนเงิน
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบในการวิเคราะห์และจัดหา ทรัพยากรที่ครอบคลุมทุกรายวิชาที่มีการเรียนการ สอนและการวิจัย	. โครงการพัฒนาห้องสมุดและฝ่ายเทคโนโลยีทาง การศึกษาเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษา มหาวิทยาลัย	722,000
กลยุทธ์ที่ 2 สำรวจสื่อการเรียนการสอนตามความต้องการ ของผู้สอน		
รวม		722,000

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาการให้บริการ

กลยุทธ์	รายละเอียดโครงการ	จำนวนเงิน
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาการบริการและสร้างบรรยากาศในการ ให้บริการและการเรียนรู้	. โครงการพัฒนาการให้บริการสำนักวิทยบริการ	200,000
	. จัดหาครุภัณฑ์เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นห้องสมุด -library	900,000
	. สนับสนุนการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย	8,500
รวม		1,108,500

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการ

กลยุทธ์	รายละเอียดโครงการ	จำนวนเงิน
กลยุทธ์ที่ 1 ให้บริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของ ชุมชนและสังคม	1. โครงการห้องสมุดเคลื่อนที่และสัญจรโรงเรียน หรือค่าย	295,100
	รวม	295,100

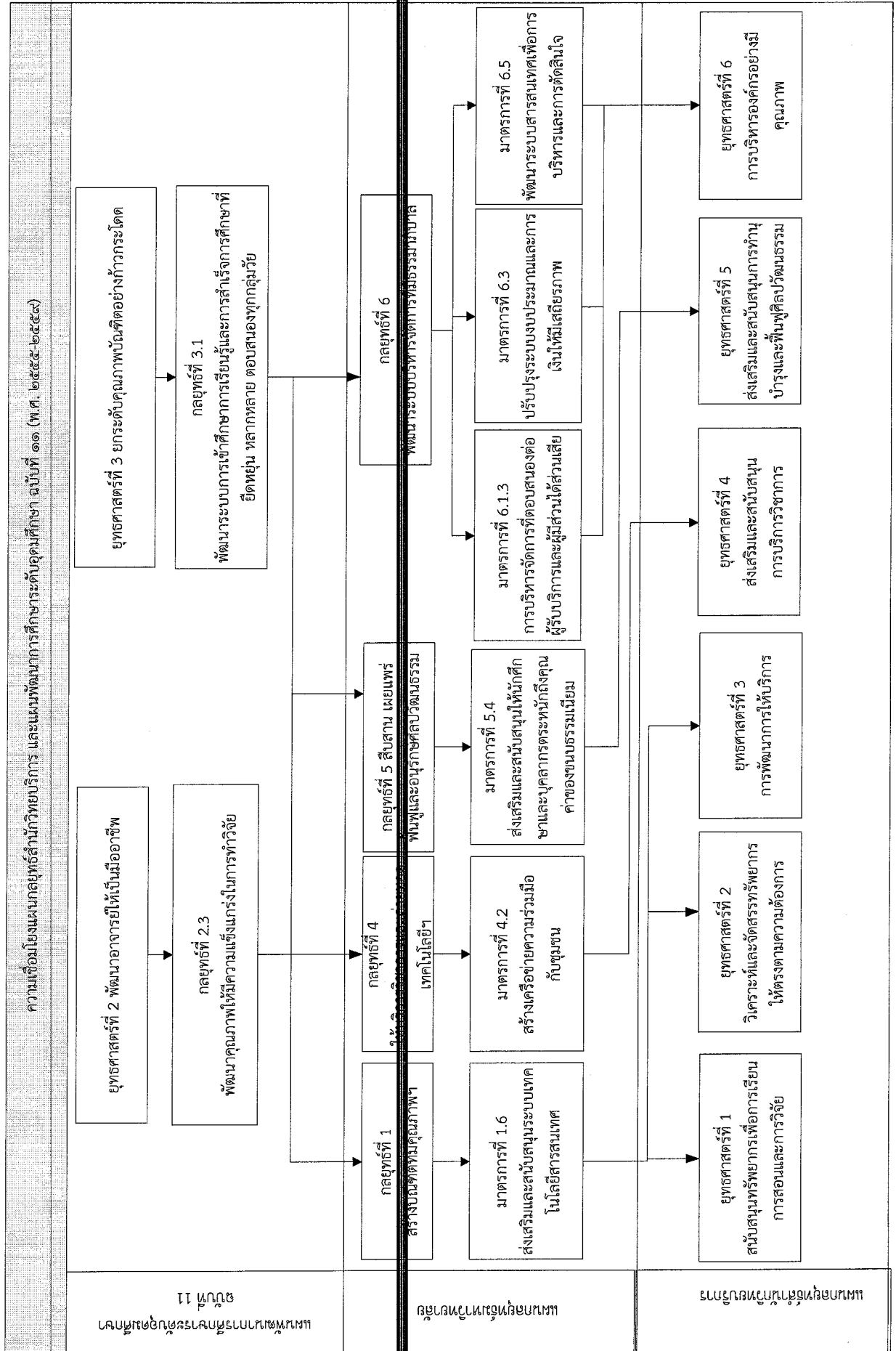
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมและสนับสนุนการทำนุบำรุง และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรม

กลยุทธ์	รายละเอียดโครงการ	จำนวนเงิน
กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมและสนับสนุนการทำนุศิลปวัฒนธรรม	1. โครงการส่งเสริมเยาวชนไทยสืบทอดประติมากรรม เทียนพรรษา จังหวัดอุบลราชธานี	150,000
กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนการจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงาน ภายนอก	2. โครงการเทคนิคและวิธีการเล่นเครื่องดนตรีพื้นเมือง อีสาน	100,000
กลยุทธ์ที่ 3 เสริมสร้างสารสนเทศของภูมิภาคลุ่มน้ำโขง		
	รวม	250,000

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารองค์การอย่างมีคุณภาพ

กลยุทธ์	รายละเอียดโครงการ	จำนวนเงิน
กลยุทธ์ที่ 1 มีระบบและกลไกการบริหารบุคลากร เช่น ระบบการประเมินบุคลากร ระบบ การพัฒนาบุคลากรตามภารกิจ	1. โครงการบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการ	2,120,200
	2. โครงการจ้างเหมาทำความสะอาด	576,700
	3. โครงการบริหารจัดการด้านสาธารณูปโภค	2,710,000
	4. โครงการพัฒนาบุคลากร	740,000
กลยุทธ์ที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรตามภารกิจ ของหน่วยงานแบบมีส่วนร่วม	5. โครงการบริหารจัดการเพื่อจ้างบุคลากร	2,289,900
กลยุทธ์ที่ 3 สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนา ศักยภาพตามภารกิจของหน่วยงาน		
กลยุทธ์ที่ 4 มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล		

กลยุทธ์	รายละเอียดโครงการ	จำนวนเงิน
<p>กลยุทธ์ที่ 5 แผน/กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริม สวัสดิการ สวัสดิภาพ และความสุขของ บุคลากร</p> <p>กลยุทธ์ที่ 6 สร้างวัฒนธรรมองค์กร คุณภาพและ องค์กรแห่งการเรียนรู้</p> <p>กลยุทธ์ที่ 7 กิจกรรม/โครงการ ส่งเสริม จรรยาบรรณ/ยกย่องเชิดชูเกียรติ</p> <p>กลยุทธ์ที่ 8 วิเคราะห์ต้นทุน/การใช้งานของทรัพยากร ของแต่ละฝ่าย</p>		
		รวม 8,436,800



บทที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา

1. ความจำเป็นและวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

ภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การดำเนินการตามภารกิจทั้ง 4 ประการดังกล่าว มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ปัจจุบันมีปัจจัยภายในและภายนอกหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการ ปัจจัยดังกล่าวคือ

1) คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตภายในประเทศ มีแนวโน้มที่จะมีความแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียแก่สังคมโดยรวมของประเทศในระยะยาว

2) ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ต่อการอุดมศึกษา ทั้งในประเด็นการบริการการศึกษาข้ามพรมแดน และการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบัณฑิต อันเป็นผลจากการรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทั้งสองประเด็นต้องการการรับประกันของคุณภาพการศึกษา

3) สถาบันอุดมศึกษาที่มีความจำเป็นที่ต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่าสามารถพัฒนาองค์ความรู้และผลิตบัณฑิต ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล การพัฒนาภาคการผลิตทั้งอุตสาหกรรมและบริการ การพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ระดับท้องถิ่นและชุมชน

4) สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (public information) ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษา ผู้จ้างงาน ผู้ปกครอง รัฐบาล และประชาชนทั่วไป

5) สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วม (participation) มีความโปร่งใส (transparency) และมีความรับผิดชอบสามารถตรวจสอบได้ (accountability) ตามหลักธรรมาภิบาล

6) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก โดยการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

7) คณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2549 เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวง ระดับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

8) กระทรวงศึกษาธิการมีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบัน อุดมศึกษา เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม

9) กระทรวงศึกษาธิการมีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2552 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2552 เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา ด้วยความจำเป็นดังกล่าว สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับต้นสังกัด จำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

9.1 เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้นๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

9.2 เพื่อให้ภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเองและเป็นสากล

9.3 เพื่อให้ภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

9.4 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

9.5 เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

2. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กบการประกันคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษาการประกันคุณภาพภายใน เป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนาติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษา คณะหรือหน่วยงานต้นสังกัด โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษากำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกการประกันคุณภาพภายนอก เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการติดตามและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ ซึ่งประเมินโดย “สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือเรียกชื่อย่อว่า “สมศ.” พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในทุกกรอบ 5 ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ซึ่ง สมศ. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก (พ.ศ.2544 - 2548) และรอบที่สอง (พ.ศ. 2549 - 2554) เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการเตรียมการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่สาม พ.ศ. 2554 - 2558) ในการประเมินรอบที่สามของ สมศ. เป็นการประเมินทั้งระดับสถาบันและคณะวิชา แต่หากสถาบันใดจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งหลัก เช่น วิทยาเขตหรือศูนย์ หรือหน่วยจัดการศึกษานอที่ตั้ง การประเมินจะครอบคลุมการจัดการนอสถานที่ตั้งหลักทั้งหมด นอกจากนี้ การประเมินคุณภาพจะมีความสอดคล้องกับจุดเน้นหรือกลุ่มสถาบันที่แต่ละสถาบันเลือกตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

รูปแบบและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกจะเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งมีหลักการสำคัญ 5 ประการดังต่อไปนี้

- 1) เป็นการประเมินเพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่ได้มุ่งเน้นเรื่องการตัดสิน การจับผิด หรือการให้คุณ โทโทษ
- 2) ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม โปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริง (evidence - based) และมีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (accountability)
- 3) มุ่งเน้นในเรื่องการส่งเสริมและประสานงานในลักษณะกัลยาณมิตรมากกว่าการกำกับควบคุม
- 4) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพและการพัฒนาการจัดการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
- 5) มุ่งสร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลักการศึกษาระหว่างชาติตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ให้เอกภาพเชิงนโยบาย แต่ยังคงมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ โดยสถาบันสามารถกำหนดเป้าหมายเฉพาะและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เต็มตามศักยภาพของสถาบันและผู้เรียน

3. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565)

กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาและแก้ปัญหาอุดมศึกษาที่ไร้ทิศทาง ชั่วช้า ชัดคุณภาพ และขาดประสิทธิภาพ โดยใช้กลไกการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเป็นกลไกหลักในการดำเนินการ กล่าวคือ ให้มีการสร้างกลไกการประเมินคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาตามพันธกิจของสถาบันในแต่ละกลุ่ม ซึ่งมีพื้นที่บริการและจุดเน้นระดับการศึกษาที่ต่างกัน รวมทั้งมีพันธกิจและบทบาทในการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศต่างกันตามความหลากหลายทั้งการพัฒนารฐานราก สังคม เศรษฐกิจรวมถึงการกระจายอำนาจในระดับท้องถิ่น การขับเคลื่อนภาคการผลิตในชนบท ท้องถิ่นและระดับประเทศ จนถึงการแข่งขันในโลกาภิวัตน์ ซึ่งระบบอุดมศึกษาแต่ละกลุ่มเหล่านี้จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงระดับอุดมศึกษา และส่งผลกระทบต่อประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญ อาทิ สามารถสร้างความเป็นเลิศได้ตามพันธกิจของตัวเอง สามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศดีขึ้น ส่งผลถึงบวกต่อการผลิต การพัฒนาและการทำงานของอาจารย์ สามารถปรับจำนวนของบัณฑิต ในสาขาที่เป็นความต้องการของสังคม ลดการว่างงาน โดยที่สถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มเหล่านี้มีกลไกร่วมกันในการประกันคุณภาพ เพื่อให้นักศึกษาสามารถต่อยอด ถ่ายโอน

แลกเปลี่ยนกันได้ระหว่างกลุ่ม และในระยะยาวการประเมินคุณภาพควรนำไปสู่ระบบรับรองวิทยฐานะ (accreditation) ที่นักศึกษาและสาธารณะให้ความเชื่อถือ เป็นฐานและเงื่อนไขในการจัดสรรงบประมาณของรัฐ และการสนับสนุนจากภาคเอกชน รวมทั้งการโอนย้ายหน่วยกิต

4. การประกันคุณภาพกับมาตรฐานการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในหมวด 5 ที่ว่าด้วยการบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 34 ได้กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอมาตรฐานการอุดมศึกษา สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อใช้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายการพัฒนาการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาต่อไป มาตรฐานการอุดมศึกษาที่จัดทำขึ้นฉบับนี้ได้ใช้มาตรฐานการศึกษาของชาติที่เปรียบเสมือนร่มใหญ่เป็นกรอบในการพัฒนา โดยมีสาระสำคัญที่ครอบคลุมเป้าหมายและหลักการของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทยและเป็นมาตรฐานที่คำนึงถึงความหลากหลายของกลุ่มหรือประเภทของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ทุกสถาบันสามารถนำไปใช้กำหนดพันธกิจและมาตรฐานของการปฏิบัติงานได้

มาตรฐานการอุดมศึกษา ที่ปรากฏตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2549 ประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานย่อยทั้ง 3 ด้านนี้ อยู่ในมาตรฐานการศึกษาของชาติที่ประกอบด้วยมาตรฐานย่อย 3 มาตรฐานเช่นกัน คือมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้ แต่ละมาตรฐานย่อยของมาตรฐานการอุดมศึกษาจะมีความสอดคล้องและสัมพันธ์กับมาตรฐานย่อยของมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาบรรลุตามจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาของชาติ นอกเหนือจากมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เป็นมาตรฐานแม่บทแล้ว คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำ

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2551 เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่มีปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจในการจัดตั้งที่แตกต่างกัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วยมาตรฐานหลัก 2 ด้าน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาและกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง และกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก นอกจากนั้น ยังได้จัดทำ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา โดยกำหนดให้คุณภาพของบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิและสาขาวิชาต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะกรรมการการอุดมศึกษายังได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ อาทิ

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา หลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาในระบบการศึกษาทางไกล หลักเกณฑ์การกำหนดข้อปริญญญา หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาประเมินคุณภาพการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมให้สถาบัน อุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการ ศึกษา ระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกันและพัฒนาไปสู่สากล ซึ่งทำให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้ อย่างยืดหยุ่น คล่องตัว และต่อเนื่องในทุกระดับการศึกษา ตลอดจนสะท้อนให้เห็นถึงมาตรฐานคุณภาพ การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเพื่อให้การจัดการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทมีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนดทั้งมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดม ศึกษาและสัมพันธ์กับมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาอื่น ๆ รวมถึงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จึงจำเป็นต้องมีระบบประกันคุณภาพที่พัฒนาขึ้นตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2554 ทั้งนี้ ความเชื่อมโยงระหว่าง มาตรฐานการศึกษา หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

5. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ก่อนมีประกาศพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาและได้จัดทำประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่องนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษามาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 เพื่อเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการสำคัญ 3 ประการ คือ การให้เสรีภาพทางวิชาการ (academic freedom) ความมีอิสระในการดำเนินการของสถาบัน (institutional autonomy) และความพร้อมของสถาบันที่จะรับการตรวจสอบคุณภาพจากภายนอกตามหลักการของความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (accountability) ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ระบุให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหน้าที่พิจารณาเสนอ นโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติสนับสนุนทรัพยากร ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาระดับปริญญาตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษาแต่ละแห่งและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงมีหน้าที่ร่วมกับสถานศึกษาในการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีรายละเอียดดังนี้

5.1 กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา
หลังจากที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีผลบังคับใช้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดที่กำหนดที่กำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา ได้เสนอระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเพื่อใช้สอดคล้องกับเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ซึ่งคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2543 ได้มีมติเห็นชอบกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งต่อมาได้จัดทำเป็น ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่องระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2545 เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติสาระสำคัญของประกาศฉบับนี้ระบุให้ทบวงมหาวิทยาลัยสนับสนุนและส่งเสริมสถาบัน

อุดมศึกษาจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาจากภายใน หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถาบันการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก รวมถึงสนับสนุนให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาขึ้นในแต่ละคณะวิชาหรือสถาบันอุดมศึกษา เพื่อกำหนดนโยบายหลักเกณฑ์ แนวทาง วิธีการตรวจสอบและประเมินระบบกลไกและประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของแต่ละคณะวิชาหรือสถาบันอุดมศึกษา หลังจากดำเนินการตามประกาศฉบับปี พ.ศ. 2545 ไประยะหนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดทำกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546 เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในมาตรา 5 และมาตรา 47 วรรคสอง โดยสาระสำคัญเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกฎกระทรวงฉบับนี้ยังคงไว้ตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2545 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ถือปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่องต่อมาในปี 2554 กระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2554 แทนฉบับเดิม โดยรวมการประกันคุณภาพภายในและภายนอกของการศึกษาทุกระดับไว้ในฉบับเดียวกัน มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาทำหน้าที่หลัก 2 ประการคือ 1) วางระเบียบหรือออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ 2) เสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษา โดยนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการปรับเปลี่ยนให้ระบบการประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย การประเมินคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ นอกจากนี้กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ ตลอดจนทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

5.1.1 หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ระบุในกฎกระทรวง ให้พิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้

- 1) ระบบการประกันคุณภาพภายในของคณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด
- 2) ผลการปฏิบัติงานของคณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายในที่กำหนดไว้
- 3) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา

5.1.2 วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ระบุในกฎกระทรวง ให้ใช้แนวปฏิบัติดังนี้

1) ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพขึ้น โดยมีหน้าที่พัฒนา บริหาร และติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนประสานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2) ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อใช้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

3) ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

4) ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีระบบและกลไกควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ที่ใช้ในกระบวนการผลิตบัณฑิต ดังนี้ (1) หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ (2) คณาจารย์และระบบการพัฒนาคณาจารย์ (3) สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน (4) ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ (5) อุปกรณ์การศึกษา (6) สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา (7) การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา (8) องค์ประกอบอื่นตามที่แต่ละสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเห็นสมควร ทั้งนี้ ให้แต่ละคณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามที่เห็นสมควร โดยให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับคณะวิชาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5.1.3 การรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ระบบการประกันคุณภาพภายใน ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องดำเนินการอย่างมีระบบและต่อเนื่อง สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชน โดยให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์และแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

5.1.4 การติดตามตรวจสอบของต้นสังกัด ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

5.2 แนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

5.2.1 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอุดมศึกษาอาจพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่เหมาะสมสอดคล้องกับระดับการพัฒนาของสถาบัน โดยอาจเป็นระบบประกันคุณภาพที่ใช้กันแพร่หลายในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือเป็นระบบเฉพาะที่สถาบันพัฒนาขึ้นเอง แต่ไม่ว่าจะเป็นระบบคุณภาพแบบใดจะต้องมีกระบวนการทำงานที่เริ่มต้นจากการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการกิจของสถาบันบรรลุเป้าประสงค์และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกันก็เปิดหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

5.2.2 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ

มาตรฐาน เป็นกรอบสำคัญในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา คือ มาตรฐานการอุดมศึกษา อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ยังต้องดำเนินการให้ได้ตาม มาตรฐานและหลักเกณฑ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอีกมาก เช่น มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. กรอบการปฏิบัติราชการตามมิติด้านต่าง ๆ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในกรณีมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ เป็นข้อกำหนดของการประกันคุณภาพภายในที่พัฒนาขึ้นใน องค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านที่มีความครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพันธกิจ สนับสนุน ได้แก่ (1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ (2) การผลิตบัณฑิต (3) กิจกรรมการ พัฒนานักศึกษา (4) การวิจัย (5) การบริการทางวิชาการแก่สังคม (6) การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (7) การบริหารและการจัดการ (8) การเงินและงบประมาณ และ (9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ซึ่งตัว บ่งชี้ดังกล่าวสามารถชี้วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานและหลักเกณฑ์ อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบคุณภาพนั้นๆ ได้ทั้งหมด ดังนั้น ในบทที่ 3 ของคู่มือฉบับนี้จึงได้พัฒนาตัว บ่งชี้ที่สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องใช้ประเมินคุณภาพภายใน ทั้งตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์ นอกจากนี้ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินกระบวนการยังได้นำเสนอตัวอย่างแนวทาง ปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานไว้ด้วยในบทที่ 4 เพื่อประโยชน์ของสถาบันอุดมศึกษาในการนำตัวบ่งชี้ ดังกล่าวไปใช้

เกณฑ์การประเมิน เป็นมาตรวัดของแต่ละตัวบ่งชี้ซึ่งพัฒนาจากเกณฑ์และ แนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานซึ่งกำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือโดยหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง อาทิ สมศ. ทั้งนี้ เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน

5.2.3 กลไกการประกันคุณภาพ ในด้านของกลไกการประกันคุณภาพ ผู้ที่มีความ สำคัญส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องคือ คณะ กรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันที่จะต้องให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายการ ประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและเข้าใจร่วมกันทุกระดับ โดยมอบหมายให้หน่วยงานหรือคณะกรรมการ รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบ ประเมิน และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หน้าที่ สำคัญประการหนึ่งของคณะกรรมการหรือหน่วยงานนี้ คือ การจัดระบบประกันคุณภาพพร้อมทั้งตัวบ่งชี้และ เกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับสถาบัน ระบบประกันคุณภาพที่ใช้ต้องสามารถเชื่อมโยงให้เกิด คุณภาพของการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับภาควิชาหรือสาขาวิชา ระดับคณะวิชาไปจนถึงระดับ สถาบัน โดยอาจจำเป็นต้องจัดทำคู่มือคุณภาพในแต่ละระดับเพื่อกำกับการดำเนินงาน แต่ที่สำคัญคณะ กรรมการหรือหน่วยงานนี้ต้องประสานงาน และผลักดันให้เกิดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่มี ประสิทธิภาพซึ่งสามารถใช้งานร่วมกันได้ในทุกระดับ

5.2.4 ระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ การวิเคราะห์และวัดผลดำเนินงานเป็น สิ่งจำเป็นในกระบวนการประกันคุณภาพการวิจัย และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจะไม่สามารถทำได้อย่าง ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพหากปราศจากฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศที่เป็นจริง ถูกต้องตรงกันทุกระดับ ตั้งแต่ระดับบุคคล ภาควิชา คณะวิชาและสถาบัน ตลอดจนเป็นข้อมูลที่สามารถเรียกใช้ได้อย่างรวดเร็ว ดังนั้น ระบบสารสนเทศที่ดี มีประสิทธิภาพ จึงเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งที่จะส่งผลต่อความสำเร็จของการ

ประกันคุณภาพการศึกษาและส่งผลต่อคุณภาพในทุกขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติงานประจำ การตรวจสอบประเมินผลจนถึงการปรับปรุงและพัฒนา

6. การเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก

ตามมาตรา 48 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ระบุว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง” ในขณะที่มาตรา 49 ของพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันระบุถึงการประเมินคุณภาพภายนอกไว้ว่า “ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา” จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาปกติที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการควบคุม ดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ด้วยเหตุนี้ระบบประกันคุณภาพภายในจึงต้องดูแลทั้งปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) ซึ่งต่างจากการประเมินคุณภาพภายนอกที่เน้นการประเมินผลการจัดการศึกษา ดังนั้น ความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอกจึงเป็นสิ่งจำเป็น

7. แนวทางการจัดการกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

จุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในก็เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถาบันตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้นๆ ได้กำหนดขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้สถาบันได้ทราบสถานภาพที่แท้จริง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพที่มีประสิทธิภาพนั้น ทั้งคณะผู้ประเมินและสถาบันที่รับการประเมินจำเป็นต้องกำหนดบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2554

ทั้งนี้ สถาบันต้องวางแผนจัดการกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้เสร็จก่อนสิ้นปีการศึกษาที่จะเริ่มวงรอบการประเมิน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน ดังนี้

1) เพื่อให้สามารถนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาได้ทันในปีการศึกษาถัดไป และตั้งงบประมาณได้ทันก่อนเดือนตุลาคม (กรณีที่เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ)

2) เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้ภายใน 120 วัน นับจากวันสิ้นปีการศึกษาของแต่ละสถาบัน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์ดังที่กล่าวข้างต้น จึงควรมีแนวทางการจัดการกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สามารถแยกได้เป็น 4 ขั้นตอนตามระบบการพัฒนาคุณภาพ PDCA คือ การวางแผน (plan) การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (do) การประเมินคุณภาพ (check) และการเสนอแนวทางปรับปรุง (act) โดยมีรายละเอียดดังนี้

P = กิจกรรมข้อที่ 1 เริ่มกระบวนการวางแผนการประเมินตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินปีก่อนหน้ามาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนด้วย กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงระบบประกันคุณภาพหรือตัวบ่งชี้หรือเกณฑ์การประเมิน จะต้องมีการประกาศให้ทุกหน่วยงานในสถาบันได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกันก่อนเริ่มปีการศึกษา เพราะต้องจัดทำแผนตั้งแต่เดือนมิถุนายน

D = กิจกรรมข้อที่ 2 ดำเนินงานและเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษา คือ เดือนที่ 1 – เดือนที่ 12 ของปีการศึกษา (เดือนมิถุนายน – เดือนพฤษภาคม ปีถัดไป)

C = กิจกรรมข้อที่ 3 – 8 ทำเนิการประเมินคุณภาพในระดับภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบัน ระหว่างเดือนมิถุนายน – สิงหาคมของปีการศึกษาถัดไป

A = กิจกรรมข้อที่ 9 วางแผนปรับปรุงและดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมิน โดยคณะกรรมการบริหารของสถาบันอุดมศึกษานำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย) มาทำแผนปฏิบัติการประจำปีและเสนอตั้งงบประมาณปีถัดไป หรือจัดทำโครงการพัฒนาและเสนอใช้งบประมาณกลางปีหรืองบประมาณพิเศษ

7.1 เป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสำนักวิทยบริการ ประจำปีการศึกษา 2556

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ค่าเป้าหมาย (คะแนน)	เกณฑ์การให้ ค่าคะแนน	วงรอบการเก็บ ข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ		5.00			
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	5.00	8 ข้อ	ปีงบประมาณ 2556	งานนโยบายและแผน
1.2 ตัวบ่งชี้ที่แสดงอัตลักษณ์สำนักวิทยบริการ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้					
1.2.1	ร้อยละความสอดคล้องของทรัพยากรใน สำนักวิทยบริการกับ มคอ.3 ของรายวิชา เฉพาะที่มีการเรียนการสอนในปีการศึกษานั้น	5.00	ร้อยละ 80	ปีการศึกษา 2556	นางปริญญา บุญศรีธา น.ส.สุพภรณ์ ทาจิต น.ส.สุกัญญา ปิตคุณ
1.2.2	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการ ให้บริการของสำนักวิทยบริการ	4.00	4.50	ปีการศึกษา 2556	หัวหน้าฝ่ายหอสมุด หัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยี
1.2.3	ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรม ส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	4.00	ร้อยละ 20-24	ปีการศึกษา 2556	หัวหน้าฝ่ายหอสมุด
1.2.4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ใช้บริการทรัพยากร อิเล็กทรอนิกส์	4.00	ร้อยละ 5	ปีการศึกษา 2556	น.ส.มะลิวัลย์ สีน้อย นายอนวัช กาทอง น.ส.ชนิษฐา พุ่มมารณ์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ค่าเป้าหมาย (คะแนน)	เกณฑ์การให้ ค่าคะแนน	วงรอบการเก็บ ข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
1.2.5	จำนวนสื่อการเรียนการสอนที่พัฒนาและ สอดคล้องกับการเรียนการสอนและการ เรียนรู้ตลอดชีวิต	4.00	24 เรื่อง	ปีการศึกษา 2556	หัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีฯ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ		5.00			
7.1	ภาวะผู้นำของกรรมการประจำสำนักฯ คณะกรรมการบริหารและผู้บริหารทุก ระดับของสำนักวิทยบริการ	5.00	7 ข้อ	ปีการศึกษา 2556	หัวหน้าสำนักงาน เลขานุการ
7.2	การพัฒนาสำนักวิทยบริการสู่สถาบัน เรียนรู้	5.00	5 ข้อ	ปีการศึกษา 2556	งานนโยบายและแผน
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการ ตัดสินใจ	5.00	5 ข้อ	ปีการศึกษา 2556	งานนโยบายและแผน
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	5.00	6 ข้อ	ปีการศึกษา 2556	งานนโยบายและแผน
ตัวบ่งชี้ สมศ.จำนวน 1 ตัวบ่งชี้					
7.5.2	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร สถาบัน	5.00	5.00	ปีการศึกษา 2556	หัวหน้าสำนักงาน เลขานุการ
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้					
7.6.1	ระบบพัฒนาบุคลากร	5.00	7 ข้อ	ปีการศึกษา 2556	งานบุคคล
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		5.00			
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.00	7 ข้อ	ปีงบประมาณ 2556	งานการเงิน
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไก การประกันคุณภาพ		5.00			
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	5.00	9 ข้อ	ปีการศึกษา 2556	งานประกันคุณภาพ
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ		4.71			

รวมทั้งหมด 4 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ โดยพิจารณาจาก

1. สกอ. 4 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เพิ่มเติม 1 ตัวบ่งชี้
2. สมศ. 1 ตัวบ่งชี้
3. ตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ของสำนักวิทยบริการ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

แผนการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสำนักวิทยบริการ ปีการศึกษา 2556

ลำดับ	กิจกรรม	ปี พ.ศ. 2556						ปี พ.ศ. 2557											
		พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1	แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ สำนักวิทยบริการ ปีการศึกษา 2556																		
2	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพประกันคุณภาพ สำนักวิทยบริการ ปีการศึกษา 2556																		
3	จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ สำนักวิทยบริการ ประจำปีการศึกษา 2556																		
4	ประชุมมอบหมายผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้																		
5	ประกาศใช้คู่มือประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 แก่บุคลากรสำนักวิทยบริการ																		
6	จัดแลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำระบบประกันคุณภาพมาใช้ในการทำงาน																		
7	ติดตามและรายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯทุกเดือน																		
8	ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อมหาวิทยาลัยในรอบ 3 เดือน																		
9	จัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ใส่แฟ้ม และอัปโหลดข้อมูลลงฐาน E-document																		
10	ซ่อมตรวจประเมินตนเองโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพ สำนักวิทยบริการ ปีการศึกษา 2556																		
11	จัดทำรายงานการประเมินตนเอง SAR ระดับสำนักวิทยบริการ ปีการศึกษา 2556																		
12	ตรวจประเมินประกันคุณภาพ ระดับสำนักวิทยบริการ โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย																		
13	นำผลการตรวจประเมินประกันคุณภาพมาจัดทำแผนปรับปรุงด้านการประกันคุณภาพ																		

ปรับปรุงแก้ไขตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕



หมายถึง แผนการดำเนินการตามแผนเดิมในปีการศึกษา ๒๕๕๕



หมายถึง แผนการดำเนินการที่ปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๕๖

บทที่ 3

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินประกันคุณภาพภายใน สำนักวิทยบริการ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ

หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีปรัชญา ปณิธาน และจุดเน้นที่อาจแตกต่างกัน ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ที่สถาบันจะกำหนดวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจนและสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน กฎหมาย และจุดเน้นของสถาบัน ที่สนับสนุนภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลกในกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ สภาสถาบันเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของสมาชิกทุกกลุ่มในสถาบัน และมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่กำหนดแล้วให้รับทราบทั่วกันทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้ใช้บริการและสังคมโดยรวม

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน
3. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
5. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: H.Ed.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. หลักการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ**1.1 กระบวนการพัฒนาแผน****ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ตัวบ่งชี้แสดงอัตลักษณ์ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้**

- 1.2.1 ร้อยละความสอดคล้องของทรัพยากรในสำนักวิทยบริการตามโครงสร้างรายวิชาและแผนการสอน (มคอ.3) เฉพาะที่มีการเรียนการสอนในปีการศึกษานั้น
- 1.2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของสำนักวิทยบริการ
- 1.2.3 ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 1.2.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ใช้บริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์
- 1.2.5 จำนวนสื่อการเรียนรู้ที่พัฒนาและสอดคล้องกับโครงสร้างรายวิชาและแผนการสอน (มคอ.3)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

- ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
- ที่มาของตัวบ่งชี้ : สกอ.
- ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2556
- ผู้รับผิดชอบ : งานนโยบายและแผน
- คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลักสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบัน เพื่อให้สถาบันดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น สถาบันต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบัน ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของสถาบันแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติรวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของ

- กลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี
 5. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ
 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
 8. มีการนำผลการพิจารณา ชี้ให้เห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

1.2 ตัวบ่งชี้แสดงอัตลักษณ์ จำนวน 5 ตัว

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 ร้อยละความสอดคล้องของทรัพยากรในสำนักวิทยบริการตามโครงสร้างรายวิชาการ และแผนการสอน (มคอ.3) เฉพาะที่มีการเรียนการสอนในปีการศึกษานั้น

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
 ที่มาของตัวบ่งชี้ : สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
 ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2556

ผู้รับผิดชอบ : นางปริยญา บุญศรีธน นางสาวสุพาภรณ์ ทาจิต นางสาวสุกัญญา ปิตคุณ
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการของแต่ละวิชา เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องและเป็นไปตามที่วางแผนไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร ซึ่งแต่ละรายวิชาจะกำหนดไว้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และรายละเอียดของเนื้อหาความรู้ในรายวิชา แนวทางการปลูกฝังทักษะต่าง ๆ ตลอดจนคุณลักษณะอื่น ๆ ที่นักศึกษาจะได้รับการพัฒนาให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของรายวิชาการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้ในการเรียน

วิธีการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลในรายวิชา ตลอดจนหนังสือหรือสื่อทางวิชาการอื่น ๆ ที่จำเป็น สำหรับการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังกำหนดยุทธศาสตร์ในการประเมินรายวิชาและกระบวนการปรับปรุง

ทรัพยากร หมายถึง ตำราหลักอย่างน้อย 1 ชื่อเรื่อง ที่ระบุใน มคอ.3 ของแต่ละรายวิชา ที่เปิดสอน ตามปีการศึกษาที่มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน กรณีไม่ระบุตำราหลักใน มคอ.3 จะใช้หนังสืออย่างน้อย 1 ชื่อเรื่อง

ข้อมูลอ้างอิง : 1. มคอ. 3 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้น
2. จำนวนทรัพยากรที่สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 20	ร้อยละ 21 - 40	ร้อยละ 41 - 60	ร้อยละ 61 - 80	>ร้อยละ 80

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของสำนักวิทยบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : เชิงคุณภาพ
ที่มาของตัวบ่งชี้ : เกณฑ์ PULINET
ค่าเป้าหมาย : 4 คะแนน
การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2556
ผู้รับผิดชอบ : หัวหน้าฝ่ายหอสมุดและหัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) ของผู้ให้บริการต่อการให้บริการของห้องสมุดและฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา เนื่องจากการให้บริการของสมุดจะมีคุณภาพมากขึ้นเพียงใด สามารถสะท้อนได้จากความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจโดยจะพิจารณา 5 ประเด็นหลัก คือ

1. ความพึงพอใจด้านทรัพยากรห้องสมุด
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ
3. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ
4. ความพึงพอใจด้านสถานที่ / สิ่งอำนวยความสะดวก
5. ความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์

กรณีที่มีการประเมินหลายครั้งในปีที่ประเมินให้หาค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของการประเมินรวมทุกครั้ง

สูตรในการคำนวณ

ผลรวมระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของห้องสมุดและฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา
จำนวนครั้งของการประเมินทั้งหมดในปีที่ประเมิน (2 ฝ่าย)

ข้อมูลอ้างอิง : ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของห้องสมุดและฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1.00-1.50	1.51-2.50	2.51-3.50	3.51-4.50	4.51-5.00

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.3 ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
 ที่มาของตัวบ่งชี้ : สำนักวิทยบริการ (ปรับจากเกณฑ์ PULINET)
 ค่าเป้าหมาย : 4 คะแนน
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555
 ผู้รับผิดชอบ : นางสาวมะลิวัลย์ สิ้นน้อย และ นายอนวัช กาทอง
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

กิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต หมายถึง กิจกรรมที่ห้องสมุดจัดเพื่อเพิ่มพูนทักษะการรู้สารสนเทศให้แก่ผู้ใช้บริการ เช่น การแนะนำการใช้ห้องสมุด การนำชมห้องสมุด การสาธิตการอบรม และการบรรยายเกี่ยวกับกระสืบค้นสารสนเทศ การส่งเสริมให้ผู้ใช้บริการเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดชีวิต เป็นต้น

เป้าหมาย หมายถึง ผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมแต่ละกิจกรรม

ข้อมูลอ้างอิง : 1. กิจกรรมหรือโครงการส่งเสริมการรู้สารสนเทศที่สำนักวิทยบริการได้จัดขึ้นเพื่อเพิ่มพูนทักษะการรู้สารสนเทศให้แก่ นักศึกษา
 2. จำนวนผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมในแต่ละกิจกรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 5-9	ร้อยละ 10-14	ร้อยละ 15-19	ร้อยละ 20-24	≥ ร้อยละ 25

สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมในแต่ละกิจกรรม} \times 100}{\text{จำนวนนักศึกษาตามที่กำหนดในเป้าหมาย}}$$

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ใช้บริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์

- ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
 ที่มาของตัวบ่งชี้ : สำนักวิทยบริการ
 ค่าเป้าหมาย : 4 คะแนน
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2556
 ผู้รับผิดชอบ : 1. นางสาวมะลิวัลย์ สีน้อย 2. นายอนวัช กาทอง
 3. นางสาวชนิษฐา ทุมภักกรณ
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ปริมาณการใช้ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น หมายถึง จำนวนผู้บริการฐานข้อมูลของปีปัจจุบันเปรียบเทียบกับจำนวนผู้บริการฐานข้อมูลของปีที่ผ่านมา มีหน่วยนับเป็นครั้งต่อคน

ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง ฐานข้อมูลที่ให้บริการในห้องสมุดทั้งหมด เช่น ฐานข้อมูล E-book ฐานข้อมูล E-journal ฐานข้อมูลออนไลน์ ฐานข้อมูลท้องถิ่น ฯลฯ

ผู้ให้บริการ หมายถึง นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรและนักวิจัยของมหาวิทยาลัย

- ข้อมูลอ้างอิง : 1. จำนวนทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการในห้องสมุดในปีที่ประเมิน
 2. จำนวนผู้บริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ในปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 0.00-0.99	ร้อยละ 1.00-2.99	ร้อยละ 3.00-4.99	ร้อยละ 5.00-6.99	≥ ร้อยละ 7

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{ผลต่างของจำนวนผู้บริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา} \times 100}{\text{จำนวนผู้บริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ในปีที่ผ่านมา}}$$

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.5 จำนวนสื่อการเรียนรู้ที่พัฒนาและสอดคล้องกับการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

- ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
 ที่มาของตัวบ่งชี้ : สำนักวิทยบริการ
 ค่าเป้าหมาย : 4 คะแนน
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2556
 ผู้รับผิดชอบ : นายเทวิน ศรีดาโคตร

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สื่อการเรียนรู้ หมายถึง การนำวัสดุ เครื่องมือ วิธีการ มาเป็นสะพานเชื่อมโยงความรู้ไปยังผู้เรียนได้ ทำให้เกิดความเข้าใจตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) หมายถึง กระบวนการเปลี่ยนแปลงทางความคิด จิตใจและทักษะทางร่างกาย ให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้นในทุกช่วงของชีวิต

ข้อมูลอ้างอิง :

1. มคอ. 3 ของรายวิชาที่เปิดสอน
2. รายชื่อสื่อการเรียนการสอนที่พัฒนาและความสอดคล้องกับโครงสร้างรายวิชาและแผนการสอน (มคอ.3)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
6-11 เรื่อง	12-17 เรื่อง	18-23 เรื่อง	24-29 เรื่อง	มากกว่า 30 เรื่อง

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ**หลักการ**

สำนักวิทยบริการ ต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักฯ ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสำนักให้มีประสิทธิภาพ คณะกรรมการประจำสำนักฯ จะต้องบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลงการบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลัก **ธรรมาภิบาล (Good Governance)**

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น

1. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินผลกาปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
5. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
6. เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ เพื่อสถาบันที่เป็นเลิศ 2009 - 2010
7. เกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
8. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง คู่มือและแนวปฏิบัติในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2551
9. ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2544

ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ

- 7.1 ภาวะผู้นำของสำนักวิทยบริการและผู้บริหารทุกระดับของสำนักวิทยบริการ
- 7.2 การพัฒนาสำนักวิทยบริการสู่สถาบันเรียนรู้
- 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
- 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ สมศ. จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

- 7.5.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสำนักวิทยบริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ตัวบ่งชี้ที่กำหนดขึ้นเพื่อสะท้อนภารกิจของหน่วยงาน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

- 7.6.1 ระบบการพัฒนาบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ คณะกรรมการบริหารสำนักฯ และผู้บริหารทุกระดับของสำนักวิทยบริการ

- ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 ที่มาของตัวบ่งชี้ : สกอ.
 ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2556
 ผู้รับผิดชอบ : หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อความสำเร็จก้าวหน้าของสำนักวิทยบริการ คือคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ คณะกรรมการบริหารสำนักฯ และผู้บริหารทุกระดับของสำนักวิทยบริการ หากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแลติดตามผลการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้สำนักวิทยบริการเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. คณะกรรมการประจำสำนักฯ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสำนักฯ

3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสำนัก
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสำนักมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันได้ตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสำนักวิทยบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. คณะกรรมการประจำสำนักประเมินผลการบริหารงานของสำนักและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสำนักวิทยบริการสู่สถาบันเรียนรู้

- ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 ที่มาของตัวบ่งชี้ : สกอ.
 ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2556
 ผู้รับผิดชอบ : งานนโยบายและแผน
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 8 กำหนดให้สำนักวิทยบริการมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสำนักวิทยบริการ ซึ่งจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสำนักวิทยบริการสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วย การระบุมุมความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนววิธปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสำนักวิทยบริการให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนัก
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

- ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 ที่มาของตัวบ่งชี้ : สกอ.
 ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2556
 ผู้รับผิดชอบ : งานนโยบายและแผน
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สำนักวิทยบริการ ควรมีการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับสถาบัน เพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาสำนักวิทยบริการ ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสำนัก
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลเข้าระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย (E-document)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

- ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 ที่มาของตัวบ่งชี้ : สกอ.
 ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2556
 ผู้รับผิดชอบ : งานนโยบายและแผน
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

เพื่อให้สำนักวิทยบริการ มีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัยกิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นสาเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการบริหารวิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสำนักวิทยบริการ ตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสำนักวิทยบริการ ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของสำนักวิทยบริการ จากตัวอย่างต่อไปนี้

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของ อาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสำนักวิทยบริการ ในรอบปีการประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสำนักวิทยบริการ อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสำนักวิทยบริการ ในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ สมศ. จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
ที่มาของตัวบ่งชี้ : สมศ.
ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน
การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2556
ผู้รับผิดชอบ : หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสำนักวิทยบริการ จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี แต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6.1 ระบบพัฒนาบุคลากร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ที่มาของตัวบ่งชี้ : สกอ.

ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2556

ผู้รับผิดชอบ : งานบุคคล

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำเป็นต้องมีการบริหารและพัฒนาคณาจารย์อย่างเหมาะสมทั้งในด้านเทคนิคการสอน การประเมินผลการเรียนการสอนและการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย รวมทั้งมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ผลการเรียนและข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เรียน นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
2. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีระบบติดตามให้บุคลากรมีความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรและควบคุมให้บุคลากรถือปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

หลักการ

การเงินและงบประมาณเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งของสำนักวิทยบริการ ไม่ว่าจะแหล่งเงินทุนของสำนักวิทยบริการ จะได้มาจากงบประมาณแผ่นดิน (สำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ) หรือเงินรายได้ของสำนักวิทยบริการ เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ ของนักศึกษา รายได้จากงานวิจัยบริการทางวิชาการ ค่าเช่าทรัพย์สิน ฯลฯ ผู้บริหารสำนักวิทยบริการ จะต้องมีการใช้เงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงิน เพื่อการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสำนักวิทยบริการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำความเข้าใจกับการวิเคราะห์ทางการเงิน เช่น ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา ทรัพย์สินถาวรต่อจำนวนนักศึกษา ค่าใช้จ่ายที่สถาบันใช้สำหรับการผลิตบัณฑิตต่อหัว จำแนกตามกลุ่มสาขา รายได้ทั้งหมดของสถาบันหลังจากหักค่าใช้จ่าย) ดำเนินการทั้งหมด งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ความรวดเร็วในการเบิกจ่าย ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้หลังจากที่ปฏิบัติตามภารกิจทุกอย่างครบถ้วน สิ่งเหล่านี้จะเป็นการแสดงศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของสำนักวิทยบริการ ที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น

1. แผนพัฒนาด้านการเงินระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. แผนปฏิบัติงานประจำปีของสำนักวิทยบริการ
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
5. มาตรฐานแผนการปฏิบัติราชการของสำนักงบประมาณ
6. รายงานงบประมาณแผ่นดิน (สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ) และเงินรายได้

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

8.1ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้	: กระบวนการ
ที่มาของตัวบ่งชี้	: สกอ.
ค่าเป้าหมาย	: 5 คะแนน
การเก็บข้อมูล	: ปีการศึกษา 2556
ผู้รับผิดชอบ	: 1. งานการเงิน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สำนักวิทยบริการ จะต้องมียุทธศาสตร์ในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่น ๆ ที่สำนักวิทยบริการได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรมเพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสำนักวิทยบริการ ได้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนักวิทยบริการ
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสำนักวิทยบริการ อย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายใน และภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

หลักการ

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของสำนักวิทยบริการ โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น สำนักวิทยบริการ จะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของสำนักวิทยบริการ

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น

- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
- มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: Hd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
ที่มาของตัวบ่งชี้ : สกอ.
ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน
การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2556
ผู้รับผิดชอบ : งานประกันคุณภาพ
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสำนักวิทยบริการ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสำนักวิทยบริการต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนักวิทยบริการ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและใช้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสำนักวิทยบริการ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสำนักวิทยบริการ
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีตามกำหนดเวลา และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการ
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

บทที่ 4

ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสำนักวิทยบริการ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนักวิทยบริการ และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบันตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559)

1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานของสำนักวิทยบริการ หากสำนักวิทยบริการ ได้กำหนดปรัชญาหรือปณิธานอยู่แล้วตั้งแต่เริ่มต้น สถาบันควรทบทวนว่าปรัชญาหรือปณิธานยังมีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันของสำนักวิทยบริการหรือไม่ หากเหมาะสมต้องดำเนินการให้แน่ใจว่าสมาชิกในสำนักวิทยบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบโดยทั่วกัน

1.2 หากต้องมีการปรับแก้ปรัชญาหรือปณิธานของสำนักวิทยบริการ ตามสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปควรเป็นการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานร่วมกันทั้งผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ เพื่อเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย อันจะนำไปสู่ความร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามปรัชญาหรือปณิธานที่กำหนดร่วมกัน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ

1.3 มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับปรัชญาหรือปณิธาน และนโยบายของสำนักวิทยบริการ พระราชบัญญัติสถาบัน จุดเน้นของสำนักวิทยบริการ และแผนอุดมศึกษาระยะยาว รวมทั้งหลักการและมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยทำตารางวิเคราะห์ให้ชัดเจนว่าปรัชญาหรือปณิธานและนโยบายของคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการสภาสถาบันและกลยุทธ์สอดคล้องกันในประเด็นใดอย่างไร หากมีประเด็นที่ไม่สอดคล้องควรพิจารณาปรับแก้ให้สอดคล้อง

1.4 มีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ (strategy) เพื่อนำสำนักวิทยบริการไปสู่ความสำเร็จที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยวิสัยทัศน์ (vision) พันธกิจ (mission) เป้าประสงค์ (goal) และวัตถุประสงค์ (objective) คณะกรรมการควรวิเคราะห์จุดแข็ง (strength) จุดอ่อน (weakness) โอกาส (opportunity) และภัยคุกคาม (threat) เพื่อนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกภารกิจของสำนักวิทยบริการ อันได้แก่ การเรียน การสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม วิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่สำนักวิทยบริการกำหนด ควรผ่านการประชาพิจารณ์ร่วมกันจากทั้งผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เกิดการยอมรับของทุกฝ่าย อันจะนำไปสู่ความร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามความมุ่งหวังของสำนักวิทยบริการ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ

2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสำนักฯ ไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

2.1 มีการชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้บริหารหน่วยงานย่อยภายในถึงวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และเป้าหมายของกลยุทธ์ และมีการกำหนดหน่วยงานภายในรับผิดชอบดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นทางการ

2.2 มีการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของแต่ละหน่วยงานภายในและมีการมอบหมายอย่างเป็นทางการ

3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

3.1 มีการจัดทำแผนที่กลยุทธ์ (Strategic map) เพื่อช่วยในการแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการตามกระบวนการของ Balance scorecard

3.2 มีการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์กับแผนปฏิบัติการประจำปีทั้ง 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

4.1 มีการจัดทำตัวบ่งชี้ (KPI) พร้อมทั้งเป้าหมาย (target) ของแต่ละตัวบ่งชี้ที่จะใช้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งนี้ ควรจัดทำพร้อมกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

4.2 มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามตัวบ่งชี้เข้ามีส่วนร่วมในการจัดทำตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย เพื่อให้เกิดการยอมรับของทุกฝ่าย อันจะนำไปสู่ความร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ได้กำหนดร่วมกัน

5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ

สถาบันควรจัดทำปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการทั้ง 4 พันธกิจเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานและสร้างความเชื่อมั่นว่าได้มีการดำเนินงานตามแผนปฏิทินงานในเวลาที่เหมาะสม

6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

มีการพัฒนาระบบการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่และควรมีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เทียบกับค่าเป้าหมายเสนอต่อผู้บริหาร ในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ เช่น 3 เดือน หรือ 6 เดือน หากไม่เป็นไปตามแผนควรจะมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุและนำเสนอแนวทางการแก้ไขปรับปรุง

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา

มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์โดยการเปรียบเทียบผลของตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์กับค่าเป้าหมาย และนำผลการประเมินที่ได้บรรจุเข้าวาระเพื่อพิจารณาในที่ประชุมผู้บริหารสำนักวิทยบริการและที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ เป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

8.1 มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับมา และมีการจัดทำแผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

8.2 มีการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้รับการปรับปรุงเสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ คณะกรรมการบริหาร
สำนักวิทยบริการและผู้บริหารทุกระดับของสำนักวิทยบริการ**

1. คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วน และมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

1.1 คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ ทุกคนควรได้รับการชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสำนักวิทยบริการ โดยเฉพาะพระราชบัญญัติสถาบัน ข้อบังคับต่าง ๆ อาทิ ข้อบังคับที่ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลและผู้บริหาร รวมทั้งทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศรอบทิศทางการพัฒนาสถาบันและอัตลักษณ์ของสถาบัน เพื่อให้ทราบถึงบทบาทหน้าที่ที่มีต่อสำนักวิทยบริการก่อนจะปฏิบัติหน้าที่

1.2 คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการกำกับดูแลสำนักวิทยบริการไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกันระหว่างผู้บริหารสำนักวิทยบริการและคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ และมีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ รวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก

1.3 มีการเปิดเผยประวัติคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ รายงานการประเมินตนเอง และรายงานต่อสาธารณชน

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสำนักวิทยบริการ

2.1 ผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ มีส่วนร่วมกันในการกำหนดนโยบายและจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และนำสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบชัดเจน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) ของงานที่ปฏิบัติ ที่ควรมีการพิจารณาจาก

1) มิติการพัฒนาองค์กร เช่นการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากรมีโอกาสศึกษาเรียนรู้ พัฒนาร่างอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการเรียนรู้

2) มิติการพัฒนา หรือการปรับปรุงกระบวนการหลักของสำนักวิทยบริการ เช่น การพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษา ทิศทางการส่งเสริมการวิจัย การบริการวิชาการและ สังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

3) มิติผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเช่น ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ และให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ หรือวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของสำนักวิทยบริการ อย่างเหมาะสมโดยพิจารณาจากความคุ้มค่าของการจัดเก็บข้อมูล และการรายงานข้อมูล กับประโยชน์ที่จะได้รับ

2.2 ผู้บริหารสร้างระบบและกลไกการถ่ายทอดนโยบาย วิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ให้หน่วยงานและบุคลากรทุกระดับทราบและมีความเข้าใจร่วมกัน

2.3 ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลของสำนักวิทยบริการให้ทันสมัย นำมาใช้ในการติดตามผลการบริหารสารสนเทศ การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) ที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และนำข้อมูลที่ได้มาชี้แจงเพื่อการตัดสินใจปรับแผนกลยุทธ์ได้อย่างทันการ

3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการไปยังบุคลากร

3.1 ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานนโยบายและแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติในการประชุมผู้บริหารอย่างน้อย ปีละ 1 - 2 ครั้ง เพื่อทบทวนเป้าหมาย หรือปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ยิ่งขึ้น พร้อมทั้งสร้าง กลไกภายในเพื่อสื่อสารแผนการดำเนินงานไปยังบุคลากรกลุ่มเป้าหมายทุกระดับที่เกี่ยวข้อง

3.2 ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจของสำนักวิทยบริการอย่างครบถ้วน รวมทั้งการติดตามผลสัมฤทธิ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อทบทวนเป้าหมาย หรือปรับแผนการดำเนินงานในรอบปีถัดไป พร้อมแจ้งผลการดำเนินงานไปยังบุคลากรทุกระดับผ่านการสื่อสารภายใน โดยใช้สื่อต่าง ๆ ที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย

4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสำนักวิทยบริการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

4.1 ผู้บริหารควรมีระบบการสื่อสาร 2 ทาง เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคลากร ผู้ปฏิบัติงาน อันจะทำให้ได้ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

4.2 ผู้บริหารดำเนินการปรับลดขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการโดยการมอบอำนาจในการตัดสินใจแก่ผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติระดับถัดไป เพื่อเพิ่มความคล่องตัว พร้อมกับมีการกำกับ และตรวจสอบเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าระบบการทำงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุ่มค่า และมีความเสี่ยงอยู่ระดับในที่ยอมรับได้

4.3 ผู้บริหารมีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรม เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจต่อบุคลากรเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดโครงการรางวัลคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพ การให้บริการโครงการพัฒนาองค์กรให้คล่องตัว (Lean Organization) เป็นต้น

5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสำนักวิทยบริการเต็มตามศักยภาพ

5.1 ผู้บริหารมีการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ร่วมงาน โดยเน้นการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องหรือเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ เช่น การสอนงานที่หน้างาน (on - the - job training) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เป็นต้น

5.2 ผู้บริหารในระดับต่าง ๆ ควรนำหลักการจัดการความรู้มาใช้ เพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ร่วมกันระหว่างผู้ปฏิบัติงาน อาทิ การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติ (community of practices) เป็นต้น

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสำนักวิทยบริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย

6.1 ผู้บริหารควรยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นเครื่องมือในการบริหารการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการให้ไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกันระหว่างผู้บริหารสำนักวิทยบริการ และคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ โดยให้สอดคล้องทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก

6.2 ผู้บริหารมีการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลโดยเฉพาะในประเด็นการปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องคุณภาพทางวิชาการและเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมจาก ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน

6.3 ผู้บริหารมีการเปิดเผยประวัติ มีรายงานประเมินตนเอง จัดทำรายงานสรุปผลการทำงานและรายงานการเงินของสำนักวิทยบริการเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักฯ เป็นประจำทุกปี

6.4 ผู้บริหารมีการติดตามผลการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง และการตรวจสอบภายในของสถาบันการศึกษา และรายงานการเงินของสำนักวิทยบริการเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักฯ เป็นประจำทุกปี

7. คณะกรรมการประจำสำนักฯ มีการประเมินผลการบริหารงานของสำนักวิทยบริการและผู้บริหาร นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

7.1 คณะกรรมการประจำสำนักฯ ประเมินผลการบริหารงานของสำนักวิทยบริการและผู้บริหารตามที่ระบุไว้ในกฎหมายหรือพระราชบัญญัติของสำนักวิทยบริการ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลผู้บริหารและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน หรือตามข้อตกลงที่ทำร่วมกันระหว่างคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและผู้บริหาร

7.2 คณะกรรมการประจำสำนักฯ ควรยึดหลักการประเมินผลการบริหารงานแบบกัลยาณมิตร กล่าวคือใช้หลักการที่ มุ่งเน้นการใช้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา หรือปรับปรุงสถาบันให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นต่อไป

7.3 ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินจากคณะกรรมการประจำสำนักฯ ไปใช้ปรับปรุงการบริหารงาน อาทิ จัดทำแผนการบริหารงาน และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักฯ ในโอกาสที่เหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนักวิทยบริการ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

1.1 สำนักวิทยบริการ ควรศึกษาเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ หรือวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของสำนักวิทยบริการ ที่มีประเด็นใดที่มุ่งเน้นเป็นสำคัญ หรือมุ่งสู่อัตลักษณ์ใดที่ต้องการ เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการในการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

1.2 บุคคลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดประเด็นความรู้ อาจประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้างาน ที่กำกับดูแลด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต ด้านวิจัย รวมทั้งด้านอื่นๆ ที่เป็นไปตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

1.3 สำนักวิทยบริการควรระบุเป้าหมายในการจัดการความรู้ โดยเน้นเรื่องการพัฒนาทักษะความสามารถของบุคลากรภายในเป็นหลัก โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย รวมทั้งประเด็นการจัดการความรู้ที่สถาบันมุ่งเน้นตามอัตลักษณ์ เช่น เทคนิคการปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการเรียนรู้ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (learning outcome) เทคนิคการเพิ่มผลงานวิจัยภายในสำนักวิทยบริการ เป็นต้น

2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

2.1 กลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย อย่างน้อยควรเป็นบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิตและการวิจัย เช่น คณาจารย์หรือนักวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความรู้ดังกล่าว รวมทั้งด้านอื่นๆ ที่สำนักวิทยบริการมุ่งเน้น

2.2 สำนักวิทยบริการ ควรกำหนดนโยบายให้มีการสำรวจผลการปฏิบัติงานที่เป็นจุดเด่นของอาจารย์หรือนักศึกษาในแต่ละคณะ หรือสาขาวิชา โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัยที่สะท้อนอัตลักษณ์ของสาขาวิชานั้นๆ เพื่อนำมากำหนดเป็นประเด็นสำหรับใช้ในกระบวนการจัดการความรู้ให้ได้องค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

3.1 สำนักวิทยบริการ ควรเชิญบุคลากรภายใน หรือภายนอกที่มีผลงานดีเด่นทางด้านวิชาการและผลงานทางด้านวิจัย รวมทั้งผลงานด้านอื่นๆ ที่สถาบันมุ่งเน้น มาถ่ายทอดความรู้ เคล็ดลับ หรือนวัตกรรม อย่างสม่ำเสมอผ่านเวทีต่าง ๆ เช่น การจัดประชุมสัมมนา เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเจ้าของความรู้ เคล็ดลับหรือนวัตกรรมดังกล่าว

3.2 สำนักวิทยบริการ ควรส่งเสริมให้มีบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน เช่นการส่งเสริมให้มีชุมชนนักปฏิบัติและเครือข่ายด้านการจัดการความรู้ ทั้งระหว่างหน่วยงานภายในสถาบันและภายนอกหน่วยงาน เพื่อให้วัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม ทั้งด้านงบประมาณ เวลา สถานที่

4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)

4.1 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล และแหล่ง เรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ เป็นหมวดหมู่เพื่อให้บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการเพิ่มพูนความรู้ สามารถเข้าถึงแนวปฏิบัติที่ดีได้ง่าย

4.2 ควรมีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและเผยแพร่ความรู้ในองค์กร ให้เกิดความประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด

4.3 ควรมีการจัดพิมพ์วารสาร หรือสื่อสิ่งพิมพ์ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกย่องให้เกียรติแก่ผู้เป็นเจ้าของความรู้ เคล็ดลับ หรือนวัตกรรมดังกล่าว

5. มีการนำความรู้ที่ได้จากกระบวนการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

5.1 ผู้รับผิดชอบควรวิเคราะห์ความรู้จากแนวปฏิบัติที่ดีจากแหล่งต่าง ๆ เช่น นวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่หน่วยงานและสังคม นำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

5.2 ผู้รับผิดชอบควรขยายผลการปรับใช้ไปยังหน่วยงานต่างๆ และติดตามวัดผลตามประเด็นความรู้ และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

5.3 มีกลไกการนำผลการประเมินคุณภาพจากภายในและภายนอกด้านการจัดการความรู้มาปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการจัดการความรู้ของสำนักวิทยบริการ

5.4 ผู้รับผิดชอบควรสรุปผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสำนักวิทยบริการ

ตัวชี้วัดที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (information system plan)

1.1 สำนักวิทยบริการ ควรตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนระบบสารสนเทศที่ประกอบไปด้วยผู้บริหารด้านระบบสารสนเทศของสำนักวิทยบริการและกลุ่มผู้บริหารที่เป็นผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

1.2 แผนระบบสารสนเทศควรสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนักวิทยบริการ

1.3 ระบบสารสนเทศที่นำเสนอในแผนระบบสารสนเทศควรประกอบด้วยรายละเอียดดังต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย

- วัตถุประสงค์ ความสามารถในการทำงานของระบบแต่ละระบบ
- ความสอดคล้องของแต่ละระบบที่มีต่อแต่ละกลยุทธ์ของสำนักวิทยบริการ
- ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศที่นำเสนอใหม่กับระบบสารสนเทศที่มีอยู่

ในปัจจุบัน

- ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการใช้ในแต่ละระบบ ทั้ง hardware software (system software และ application software) database peopleware และ facilities อื่นๆ

- งบประมาณที่ต้องกาใช้ในแต่ละระบบ
- การประเมินความคุ้มค่าของระบบสารสนเทศ
- การจัดลำดับความสำคัญจากระบบสารสนเทศ

2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสำนักวิทยบริการ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจเป็นระบบสารสนเทศที่นำข้อมูลจากระบบสารสนเทศในการดำเนินงานตามปกติ เช่น ระบบบัญชี ระบบลงทะเบียนนักศึกษา ระบบทะเบียนประวัติ เป็นต้น มาสร้างเป็นสารสนเทศให้ผู้บริหารใช้ในการบริหารและการตัดสินใจในเรื่องที่เป็นพันธกิจของสถาบันได้อย่างครบถ้วน ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การเงิน การบริหารจัดการด้านอื่น ๆ รวมทั้งเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้วย

3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

3.1 ผู้รับผิดชอบควรจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ รวมทั้งกำหนดระยะเวลาในการเก็บแบบประเมินให้สอดคล้องกับลักษณะการเข้าใช้ระบบ เช่น มีการประเมินความพึงพอใจทุกครั้งที่มีการใช้ระบบหรือทุกเดือน ทุกภาคการศึกษา ทุกปีการศึกษา เป็นต้น

3.2 ผู้รับผิดชอบด้านระบบสารสนเทศของสำนักวิทยบริการ ควรดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ

4.1 กำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

4.2 นำผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการจัดทำแผนปรับปรุงระบบสารสนเทศ

4.3 แผนปรับปรุงระบบสารสนเทศควรผ่านการพิจารณาจากผู้บริหารแล้ว

4.4 ดำเนินการตามแผนปรับปรุงระบบสารสนเทศตามระยะเวลาที่กำหนด

5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA online) ระบบฐานข้อมูลรายบุคคลด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสำนักวิทยบริการ ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบในแต่ละพันธกิจหลักของสำนักวิทยบริการ

1.2 มีการระบุรายละเอียดการทำงานของคณะกรรมการหรือคณะทำงาน เช่น นโยบายหรือแนวทางในการดำเนินงาน หน้าที่ความรับผิดชอบ กำหนดระยะเวลาให้มีการประชุมของคณะกรรมการหรือคณะทำงานฯ อย่างสม่ำเสมอ

2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของสำนักวิทยบริการ

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงนั้นประเด็นต่าง ๆ เช่น

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาคารสถานที่)

- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของสำนักวิทยบริการ

- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ

- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร

- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
- ความเสี่ยงด้านอื่นๆ ตามขอบเขตของสำนักวิทยบริการ
- 2.1 วิเคราะห์และระบุความเสี่ยงพร้อมปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารการศึกษา
- 2.2 ประเด็นความเสี่ยงที่นำมาพิจารณาควรมองถึงเหตุการณ์ในอนาคตที่มีโอกาสเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อสำนักวิทยบริการ ด้านชื่อเสียง คุณภาพการศึกษา รวมถึงความสูญเสียทางด้านชีวิตบุคลากร และทรัพย์สินของสำนักวิทยบริการ เป็นสำคัญ
- 2.3 ปัจจัยเสี่ยงหรือปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอาจใช้กรอบแนวคิดในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคน อาคารสถานที่ อุปกรณ์ วิธีการปฏิบัติงาน สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก เป็นต้น
- 2.4 จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง โดยพิจารณาจากมิติของโอกาสและผลกระทบจากความเสี่ยง

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

- 3.1 ระดับความเสี่ยงอาจกำหนดเป็นเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพที่สะท้อนถึงความเสี่ยงระดับสูง กลาง ต่ำ ได้
- 3.2 ควรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงทั้งในด้านของโอกาสและผลกระทบ
- 3.3 การประเมินโอกาสในการเกิดความเสี่ยง ให้ประเมินจากความถี่ที่เคยเกิดเหตุการณ์เสี่ยงในอดีต หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ในอนาคต โดยคาดการณ์จากข้อมูลในอดีต รวมถึงสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมปัจจัยเสี่ยงในปัจจุบัน
- 3.4 การประเมินผลกระทบของความเสี่ยง ให้ประเมินจากความรุนแรง ถ้ามีเหตุการณ์เสี่ยงดังกล่าวเกิดขึ้น โดยจะมีความรุนแรงมาก ถ้ากระทบต่อความเชื่อมั่นต่อคุณภาพทางการศึกษาของสถาบัน ฐานะการเงิน ขวัญกำลังใจและความปลอดภัยของบุคลากร เป็นต้น

4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

- 4.1 จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อการบรรลุเป้าหมาย โดยต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการที่จะสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรในสำนักวิทยบริการและดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
- 4.2 สร้างมาตรการควบคุมความเสี่ยงโดยใช้เทคนิค 4 T คือ Take การยอมรับความเสี่ยง Treat การลดหรือควบคุมความเสี่ยง Transfer การโอนหรือกระจายความเสี่ยง และ Terminate การหยุดหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยง เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่สำนักวิทยบริการ จะเกิดความเสียหาย (ทั้งในรูปแบบของตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง การฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพหรือความคุ้มค่า คุณค่า)

5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักฯ เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

- 5.1 มีการรายงานความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินงานตามแผนต่อคณะกรรมการประจำสำนักฯ
- 5.2 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักฯ

6. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสำนักฯ ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยง ในรอบปีถัดไป

แผนบริหารความเสี่ยงในรอบปีถัดไปควรพิจารณาระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการจัดการ ความเสี่ยงและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสำนักฯ รวมทั้งความเสี่ยงใหม่จากนโยบายหรือสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งภายในสำนักวิทยบริการ และจากหน่วยงานกำกับ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

1.1 แผนกลยุทธ์ทางการเงินเป็นแผนที่แสดงให้เห็นถึงแหล่งที่มาและแหล่งใช้ไปของเงินที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์

1.2 สำนักวิทยบริการ ควรตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ดำเนินการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของสำนักวิทยบริการ และทำการประเมินมูลค่าของทรัพยากรที่ต้องใช้ซึ่งจะเป็นงบประมาณในการดำเนินการตามแผน และ กำหนดแหล่งที่มาของงบประมาณดังกล่าวซึ่งอาจจะเป็นงบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้สถาบัน เงินบริจาค หรือสำนักวิทยบริการ จะต้องจัดให้มีการระดมทุนจากแหล่งทุนต่างก่อนที่จะนำข้อมูลเหล่านั้นมาจัดทำงบประมาณประจำปีตามแหล่งงบประมาณนั้นๆ

2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

2.1 มีแนวทางการจัดหาแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมกับลักษณะของค่าใช้จ่ายหรือเงินทุน และเพียงพอสำหรับการบริหารภารกิจของสำนักวิทยบริการ ในทุกด้านให้เป็นไปตามเป้าหมาย

2.2 มีแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้าและได้รับการยอมรับโดยทั่วไปของประชาคม ในกรณีที่มีหลักเกณฑ์ในการจัดสรรทรัพยากรอยู่แล้วควรได้มีการทบทวนความเหมาะสมของหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

2.3 มีแผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงินอย่างเพียงพอ สำหรับการบริหารภารกิจของสำนักวิทยบริการ ในทุกด้านให้เป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อจะทำให้รายได้รายจ่าย เป็นไปอย่างเหมาะสม

3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสำนักวิทยบริการ และบุคลากร

สถาบันการศึกษาแต่ละแห่งอาจจะมีวิธีการและหลักการในการทำงบประมาณประจำปีที่แตกต่างกันได้แต่อย่างไรก็ตามหลังจากได้มีการจัดทำงบประมาณประจำปีเสร็จแล้วก่อนที่จะนำงบประมาณประจำปีเสนอคณะกรรมการประจำสำนักฯ และควรได้มีการวิเคราะห์การใช้ไปของเงินตามงบประมาณในด้านต่างๆ ดังนี้

- งบประมาณประจำปีสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้ในแต่ละปีมากน้อยเพียงใด

- เมื่อวิเคราะห์ตามพันธกิจของสำนักวิทยบริการแล้ว งบประมาณประจำปีในแต่ละพันธกิจมีความเพียงพอมากน้อยเพียงใด

- เมื่อวิเคราะห์ตามแผนการพัฒนาสำนักวิทยบริการแล้ว งบประมาณประจำปีสำหรับการพัฒนาบุคลากรมีความเหมาะสมตามนโยบายมากน้อยเพียงใด

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักฯ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างน้อยประกอบไปด้วยงบรายรับ ค่าใช้จ่ายและงบดุลอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยทุก 6 เดือน ปีละ 2 ครั้ง เพื่อจะได้รู้ถึงสถานะของเงินรายได้ หักค่าใช้จ่ายแล้วสถานศึกษามีงบประมาณเหลือเพียงพอ ที่จะใช้ในกิจกรรมของสถาบันในช่วงถัดไป มีการนำรายงานทางการเงินเสนอผู้บริหารของสำนักวิทยบริการ และคณะกรรมการประจำสำนักฯ

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและ ความ มั่นคงของสำนักวิทยบริการอย่างต่อเนื่อง

5.1 จัดทำรายงานการใช้งบประมาณตามแผนการดำเนินงานเสนอผู้บริหาร เป็นรายงานที่แจ้งให้ผู้บริหารได้ทราบว่า ได้ใช้เงินตามแผนหรือไม่และได้ใช้เงินกับกิจกรรมใด มีผลลัพธ์จากการทำงานอย่างไรบ้าง มีงบประมาณเหลือจ่ายในแต่ละแผนเท่าไร

5.2 มีการจัดทำค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษา

5.3 มีการจัดทำรายงานการคลังของสำนักวิทยบริการ

5.4 มีการวิเคราะห์เพื่อพยากรณ์รายรับและรายจ่ายในอนาคต

6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด

6.1 สถาบันการศึกษาที่ไม่ได้มีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบภายนอกอยู่แล้วควรจัดให้มีผู้ตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปี สำหรับสถาบันการศึกษาของรัฐที่มีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบภายนอกอยู่แล้วนั้นหากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้เข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปีควรจัดให้มีผู้ตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปี

6.2 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit committee) หรือรวมทั้งผู้ตรวจสอบภายในอย่างเป็นทางการ

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

7.1 ผู้บริหารสามารถใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจช่วยในการติดตามการใช้จ่ายเงิน จัดทำรายงานต่างๆที่เป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้บริหารจะต้องทราบ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์สถานะทางการเงินของหน่วยงาน

7.2 มีการนำรายงานทางการเงินเสนอคณะกรรมการประจำสำนักฯ ตามแผนที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนักวิทยบริการ ตั้งแต่ระดับฝ่าย หรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

1.1 สำนักวิทยบริการ ควรพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสำนักวิทยบริการ โดยอาจเป็นระบบประกันคุณภาพที่ใช้กันแพร่หลายทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือเป็นระบบเฉพาะที่สำนักวิทยบริการ พัฒนาขึ้นเอง

1.2 ระบบประกันคุณภาพที่นำมาใช้ต้องเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ดำเนินการเป็นประจำ โดยเริ่มจากวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ ประเมิน และการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้การดำเนินการกิจกรรมบรรลุเป้าประสงค์และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.3 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและประสานงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อผลักดันให้ มีการประกันคุณภาพเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับสำนักฯ / ฝ่าย/งาน จนถึงระดับผู้ปฏิบัติแต่ละบุคคล

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสำนักวิทยบริการ

2.1 คณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสำนักวิทยบริการ ต้องให้ความสำคัญและกำหนด นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน โดยเกิดจากการมีส่วนร่วมจากทุก ภาควิชาทั้งภายในและภายนอกสำนักวิทยบริการ

2.2 มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการรับผิดชอบการจัดระบบการประกันคุณภาพพร้อม ทั้งกำหนด มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสม

2.3 มีกลไกเชื่อมโยงการปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับงานหรือฝ่าย ถึงระดับ สำนักฯ เพื่อให้ได้คุณภาพตามที่คณะกรรมการประจำสำนักฯ กำหนด

2.4 มีคู่มือคุณภาพในแต่ละระดับเพื่อกำกับการดำเนินงานให้สู่การปฏิบัติที่เป็น รูปธรรม

2.5 มีกลไกการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่าง ต่อเนื่อง

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสำนักวิทยบริการ

3.1 สำนักวิทยบริการ อาจกำหนดมาตรฐานและกำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นกรอบในการ ดำเนินงานของสำนักวิทยบริการ เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของตนเอง แต่ทั้งนี้ต้องไม่ขัดกับมาตรฐานการ อุดมศึกษา ตลอดจนมาตรฐานและกฎเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.2 ตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมขึ้นตามอัตลักษณ์ของสถาบันควรชี้วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือผลลัพธ์

3.3 เกณฑ์หรือแนวปฏิบัติที่ดีที่ใช้กำกับแต่ละตัวบ่งชี้ ต้องสามารถวัดระดับคุณภาพ ตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้ต่างๆ และเป็นเกณฑ์ที่นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย

4.1 มีการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สมบูรณ์ครบถ้วน โดยมีการกำหนดการควบคุมคุณภาพ การติดตามการดำเนินงาน และการประเมินคุณภาพ

4.2 มีการนำวงจร PDCA เข้ามาใช้ในการดำเนินงานด้านระบบคุณภาพ และการปรับปรุงระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

4.3 มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดใน CHE QA Online เสนอคณะกรรมการประจำสำนักฯ พิจารณา พร้อมทั้งเสนอมาตรการและแผนเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินในแต่ละปี โดยส่งรายงานให้ต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

สำนักวิทยบริการ ควรมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์นำผลจากการประเมินคุณภาพ มาตรการ และแผนพัฒนาคุณภาพในแต่ละปี ไปวิเคราะห์และดำเนินการหรือประสานงานกับคณะกรรมการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่รับผิดชอบโดยตรงหรือร่วมรับผิดชอบ โดยมีเป้าหมายให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของสำนักวิทยบริการ มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้าทุกตัวบ่งชี้

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

สำนักวิทยบริการ ควรจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สามารถนำเสนอข้อมูลประกอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบันครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ และสามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งระดับบุคคล ภาควิชาคณะวิชา และสถาบันรวมถึงเป็นระบบที่สามารถเชื่อมต่อกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ เช่น สกอ. สมศ. กพร. เป็นต้น

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และ ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน

สำนักวิทยบริการ ควรส่งเสริมให้นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรของสถาบันเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสำนักวิทยบริการ เช่น นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร ชุมชนผู้รับบริการทางวิชาการของสำนักวิทยบริการ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ อาทิ ในรูปแบบของการร่วมเป็นกรรมการร่วมกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย การให้ข้อมูลป้อนกลับ หรือการให้ความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการในการดำเนินกิจกรรมต่างๆด้านการประกันคุณภาพ เป็นต้น

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน

8.1 มีการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพระหว่างสถาบัน ทั้งในส่วนของระดับสำนักวิทยบริการ หรือคณะวิชา และในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนักศึกษา และอื่นๆ

8.2 มีการทำงานด้านการประกันคุณภาพร่วมกันในเครือข่าย มีผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และมีพัฒนาการด้านต่างๆที่เกิดขึ้น จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเครือข่าย

8.3 มีการติดตาม ประเมินผลการสร้างเครือข่าย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงาน
พัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

9.1 มีกระบวนการคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดี ในแต่ละกิจกรรมที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

9.2 มีการเผยแพร่แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีให้กับ
สาธารณชน และให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์

9.3 มีการวิจัยสถาบันด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และนำผลไปพัฒนางานด้าน
การประกันคุณภาพการศึกษา

บทที่ 5

แนวทางการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน คุณภาพ ปีการศึกษา 2555	แนวทางการดำเนินงานปรับปรุงแก้ไข ปีการศึกษา 2556	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 ด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ			
1. ควรมีการนำเสนอข้อมูลในเชิงวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีให้มีรูปธรรมที่ชัดเจน เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจ การใช้บริการฐานข้อมูลของผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบควรปรับปรุงแบบ สอบถาม/แบบประเมิน/ให้มีการแยกชั้นปี/ประเภท ผู้ใช้บริการ - วิเคราะห์ความพึงพอใจตามประเภท ผู้ใช้บริการ - แบบสอบถามความพึงพอใจให้นำเสนอ คณะกรรมการบริหารพิจารณา 	ปีงบประมาณ 2556	หัวหน้าฝ่ายหอสมุด หัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยี งานนโยบายและแผน
- ควรมีการประชาสัมพันธ์แผน นโยบาย และกิจกรรมของสำนักวิทยบริการ รวมทั้งเกณฑ์หรือเงื่อนไขในการให้บริการให้แก่ชุมชนที่ให้บริการทุกระดับ	- ประชาสัมพันธ์แผน นโยบาย และกิจกรรมของสำนักวิทยบริการ รวมทั้งเกณฑ์หรือเงื่อนไขในการให้บริการให้แก่ชุมชนที่ให้บริการทุกระดับ	ปีงบประมาณ 2556	งานนโยบายและแผน
- บุคลากรบางส่วนยังไม่เข้าใจถึงเป้าหมายขององค์กรที่จะผลักดันให้เป็น E-library - ควรสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ E-library ให้บุคลากรทุกคนอย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนด TOR หรือข้อตกลงระบุว่าส่วนงานใดที่เป็น E-library - จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ E-library นำสู่แผนการปฏิบัติงาน เช่น การประชุมสัมมนา ศึกษาดูงาน ถ้าขาดองค์ความรู้ที่มุ่งเน้นเกี่ยวกับ E-library 		ฝ่ายหอสมุด
2. ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ตัวบ่งชี้ 1.2.1 – เกณฑ์การประเมินไม่ชัดเจน ส่งผลให้แนวทางการดำเนินงานยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินที่ระบุไว้	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงแบบฟอร์ม - ปรับปรุงคำอธิบายรายละเอียดให้ตรงกับเกณฑ์การประเมิน เช่น จำนวนตำราหลัก เป็น จำนวนรายชื่อหนังสือ - ผู้รับผิดชอบควรปรับปรุงแบบสอบถาม/แบบประเมิน/ให้มีการแยกชั้นปี/ประเภท ผู้ใช้บริการ - วิเคราะห์ความพึงพอใจตามประเภท ผู้ใช้บริการ - แบบสอบถามให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณา - ใช้ มคอ.3 ของปีการศึกษาปัจจุบัน เปรียบเทียบจำนวนรายชื่อหนังสือที่จัดซื้อ 	ปีการศึกษา 2556	หัวหน้าฝ่ายหอสมุด งานนโยบายและแผน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555	แนวทางการดำเนินงานปรับปรุงแก้ไข ปีการศึกษา 2556	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ 1.2.3 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาทุกคณะที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศ การตั้งค่าเป้าหมายไม่ควรตั้งไว้ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา เช่น ปีการศึกษาที่ผ่านมาตั้งค่าเป้าหมายที่ร้อยละ 100 ส่วนปีการศึกษาปีนี้ ตั้งค่าเป้าหมายเพียงร้อยละ 25 จึงทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า แม้จะบรรลุเป้าหมาย เนื่องจากตั้งค่าเป้าหมายไว้ต่ำกว่าปีที่ผ่านมาแล้ว จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ มีจำนวนน้อยด้วย เพราะฉะนั้น จึงควรดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกหรือจัดกิจกรรมในรูปแบบสารสนเทศสัญจรไปตามคณะต่างๆ และควรประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมให้มากขึ้น	- กำหนดกิจกรรมการส่งเสริมการรู้สารสนเทศให้ชัดเจน โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมแต่ละกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 - นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการแจ้งคณะ/หน่วยงานเพื่อสนับสนุนการส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศ เนื่องจากทุกคณะสามารถนำไปใช้ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาในตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ปีการศึกษา 2556	น.ส.นุจรินทร์ ภูธาน.ส.มะลิวัลย์ สิ้นน้อย นายอนวัช กาทอง คณะกรรมการบริหารสำนักฯ ฝ่ายหอสมุด
ตัวบ่งชี้ 1.2.5 เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน ยังไม่มีความเป็นมาตรฐานสากล ไม่มีความชัดเจนของการได้มาของเกณฑ์จึงไม่สะท้อนคุณภาพการดำเนินงานของฝ่าย	- ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน โดยผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร - ระบุที่มาของเกณฑ์การประเมินประกันคุณภาพที่สะท้อนคุณภาพการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2556	ฝ่ายเทคโนโลยี
ตัวบ่งชี้ 1.2.6 ควรทำการปรับปรุงแบบสอบถามให้มีข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ช่วงอายุ หน่วยงาน ประเภทผู้ใช้บริการ เพื่อให้ฝ่ายเทคโนโลยีฯ ได้ใช้เป็นข้อมูลไปวิเคราะห์และจัดทำแผนการปรับปรุงการทำงานและการให้บริการได้ตรงตามประเภทของผู้ใช้บริการมากขึ้น	- ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่จะนำมาวิเคราะห์การดำเนินงาน หน่วยงาน ประเภทผู้ใช้บริการ เพื่อให้ฝ่ายเทคโนโลยีฯ ได้ใช้เป็นข้อมูลไปวิเคราะห์และจัดทำแผนการปรับปรุงการทำงานและการให้บริการได้ตรงตามประเภทของผู้ใช้บริการมากขึ้น	ปีการศึกษา 2556	ฝ่ายเทคโนโลยี
องค์ประกอบที่ 7 ด้านการบริหารและการจัดการ			
1. ควรกำหนดแผนพัฒนาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์	- กำหนดแผนพัฒนาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์	ปีการศึกษา 2556	งานนโยบายและแผน
2. ควรปรับแบบสำรวจความพึงพอใจระบบสารสนเทศให้กระชับ เข้าใจง่าย	- ปรับแบบสำรวจความพึงพอใจระบบสารสนเทศให้กระชับ เข้าใจง่าย	ปีการศึกษา 2556	คณะกรรมการระบบสารสนเทศ
3. ควรมีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลการสำรวจระบบสารสนเทศ เพื่อมาพัฒนาองค์กร	- มีการนำข้อมูลการสำรวจระบบสารสนเทศ เพื่อมาพัฒนาองค์กร	ปีการศึกษา 2556	คณะกรรมการระบบสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555	แนวทางการดำเนินงานปรับปรุงแก้ไข ปีการศึกษา 2556	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 7 ด้านการบริหารและการจัดการ			
4. ควรลดการใช้กระดาษสำหรับการรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นรายเดือน โดยจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินการปฏิบัติงาน (E- portfolio)	- ลดการใช้กระดาษสำหรับการรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นรายเดือน โดยจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินการปฏิบัติงาน (E- portfolio)	ปีการศึกษา 2556	กรรมการบริหารสำนักฯ งานบุคคล
ในแผนพัฒนาบุคลากรควรระบุ career path เพื่อแสดงให้เห็นเส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากรแต่ละตำแหน่ง	- จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่แสดง career path (เส้นทางความก้าวหน้าทางวิชาชีพของแต่ละบุคคล)	ปีการศึกษา 2556	หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่าย งานบุคคล
1. ควรเพิ่มจำนวนครั้งการประชุมของคณะกรรมการประจำสำนัก	- เพิ่มจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ	ปีการศึกษา 2556	รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ
2. องค์ประกอบของคณะกรรมการประจำสำนักประกอบด้วยตัวแทนจากคณะคณาจารย์ การมาประชุมมีการเปลี่ยนตัวผู้มาประชุมทำให้คณะกรรมการประจำสำนักที่มีมาก ก็ไม่อาจจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสำนักวิทยบริการได้ ซึ่งอาจจะต้องมีการทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการประจำสำนัก	- ทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการประจำสำนัก - วิเคราะห์การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักฯ ตามข้อบังคับ - นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย		คณะกรรมการบริหารสำนักฯ
3. คณะกรรมการประจำสำนักฯ มีการประเมินตนเอง แต่สำนักวิทยบริการยังไม่ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม	- นำผลการประเมินของคณะกรรมการประจำสำนักฯ มาปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมโดยนำรายละเอียดมาพิจารณาดำเนินการให้เป็นรูปธรรม		รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ
3.1 สำนักฯ อาจพิจารณา นำค่าเป้าหมายในแผนยุทธศาสตร์มาเป็นค่าเป้าหมายในการประกันคุณภาพของสำนัก โดยกำหนดค่าเป้าหมายที่สามารถนำไปสู่วิสัยทัศน์ใหม่ และมีการถ่ายทอดค่าเป้าหมายมาสู่ระดับผู้ปฏิบัติงาน	- นำค่าเป้าหมายในแผนยุทธศาสตร์มาเป็นค่าเป้าหมายในการประกันคุณภาพของสำนักฯ โดยกำหนดค่าเป้าหมายที่สามารถนำไปสู่วิสัยทัศน์ใหม่ และมีการถ่ายทอดค่าเป้าหมายมาสู่ระดับผู้ปฏิบัติงาน		งานนโยบายและแผน
3.2 ผู้บริหารควรระบุกรอบระยะเวลาที่จะประเมินความสำเร็จของวิสัยทัศน์ใหม่	- ระบุกรอบระยะเวลาที่จะประเมินความสำเร็จของวิสัยทัศน์ใหม่		งานนโยบายและแผน ทุกรอบ 3 เดือน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน คุณภาพ ปีการศึกษา 2555	แนวทางการดำเนินงานปรับปรุงแก้ไข ปีการศึกษา 2556	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 8 ด้านการเงินและงบประมาณ			
- สำนักวิทยบริการ ควรปรับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ให้ครอบคลุมในส่วนที่จัดสรรงบประมาณรายจ่ายและการหารายได้เพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ของสำนัก	- ปรับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ให้ครอบคลุมในส่วนที่จัดสรรงบประมาณรายจ่ายและการหารายได้เพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ของสำนักฯ		งานนโยบายและแผน งานการเงิน
- ควรมีการวิเคราะห์และทบทวนแผนการใช้เงิน เพื่อติดตามการใช้งบประมาณตามแผน	- จัดทำผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาเพื่อวิเคราะห์และทบทวนแผนการใช้เงิน - วิเคราะห์และทบทวนแผนการใช้เงิน เพื่อติดตามการใช้งบประมาณตามแผน		งานนโยบายและแผน งานการเงิน
องค์ประกอบที่ 9 ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
- ควรมีการมีการปรับปรุงและจัดเก็บเอกสารให้สอดคล้องกับการทบทวนนโยบายและแผนปฏิบัติงานประจำปี	- ปรับปรุงและจัดเก็บเอกสารให้สอดคล้องกับการทบทวนนโยบายและแผนปฏิบัติงานประจำปี	ปีการศึกษา 2556	งานประกัน คุณภาพ งานนโยบายและ แผน

เอกสารอ้างอิง

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2553. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553. (ฉบับเดือนมกราคม 2554).
รายงานการประชุมผู้บริหารพบบุคลากรสำนักวิทยบริการ. ครั้งที่ 6/2555 วันที่ 31 สิงหาคม 2555.
แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555 - 2559)