



รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ประจำปีการศึกษา 2560

สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพของบัณฑิตในระดับอุดมศึกษาและสาขา/สาขาวิชา และประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 หลักสำคัญ คือ มุ่งเน้นขั้นตอนการดำเนินการ กระบวนการพัฒนาปรับปรุง และการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ คือ ข้อกำหนดเฉพาะ ที่เป็นผลมุ่งหวังให้ผู้เรียนพัฒนาขึ้น จากการเรียนทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายในของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร ซึ่งรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ในหมวด 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร ข้อ 7. ตัวบ่งชี้การดำเนินงาน กำหนดตัวบ่งชี้ข้อที่ 6 ระบุไว้ว่า มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา เป็นเกณฑ์ข้อหนึ่งที่สำคัญกับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดจึงจำเป็นต้องมีเครื่องมือที่ใช้ในการทวนสอบที่มีประสิทธิภาพถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผล และสะดวกต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยสำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2560 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงจัดทำรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ให้มีการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพต่อไป

บทสรุปรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ประจำปีการศึกษา 2560

ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2556 และหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยได้เปิดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีเรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การบริหารงานวิชาการ สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงได้จัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป อันได้แก่ 1) หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 จำนวน 7 รายวิชา 2) หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 จำนวน 15 รายวิชา โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดรายละเอียดการทวนสอบ เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงาน โดยพิจารณาจาก วัตถุประสงค์รายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้ ความสอดคล้องของเนื้อหาการสอนกับ การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล พิจารณาเลือกรายวิชาที่มีค่าคะแนนจากผลการสอบที่สูงหรือต่ำ หรือ รายวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาตกจำนวนมาก ใช้วิธีการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน มคอ. 3 มคอ. 5 คะแนน ข้อสอบ ชิ้นงานของนักศึกษา และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบรายวิชา ดังนี้

1) ด้านวัตถุประสงค์รายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้ มี 9 รายวิชา ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และรายวิชาที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง จำนวน 5 รายวิชา

2) ด้านแผนการสอน พบว่ามี 9 รายวิชา ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และรายวิชาที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง จำนวน 5 รายวิชา

3) ด้านการวัดประเมินผล จากการตรวจเอกสารหลักฐาน วิธีสอน วิธีการวัดประเมินผลกับแผนการสอน มี 6 รายวิชา มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รายวิชาที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง จำนวน 7 รายวิชา และรายวิชาที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับน้อย จำนวน 1 รายวิชา

4) ด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ พบว่า มี 8 รายวิชาที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก และ 6 รายวิชาที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง

5) ด้านการประเมินรายวิชาและผลกระทบต่อการดำเนินการและอื่น ๆ พบว่า 7 รายวิชา ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และรายวิชาที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง จำนวน 7 รายวิชา

เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว พบว่า รายวิชาที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก มีจำนวน 8 รายวิชา และ 6 รายวิชาที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง ทั้งนี้ คณะกรรมการได้เสนอแนะการปรับปรุงรายวิชาและให้อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบรายวิชา นำไปพัฒนาปรับปรุงต่อไป

หลักการการทวนสอบ หมายถึง การดำเนินการหาหลักฐานด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่งหรือหลายวิธี อาทิ การสอบ การสังเกต การตรวจสอบ การประเมิน และการสัมภาษณ์ เพื่อยืนยันพิสูจน์ว่า สิ่งที่กำหนดขึ้นนั้นได้มีการดำเนินการและบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบในระบบการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง ซึ่งจะต้องดำเนินการที่ให้ความมั่นใจได้ว่า มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นที่เข้าใจตรงกันทั้ง สถาบันฯ และมีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาและของหลักสูตรนั้น กลยุทธ์ที่ใช้โดยปกติทั่วไปของสถาบันอุดมศึกษาในการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ได้แก่ การตรวจสอบการให้คะแนนจากกระดาษคำตอบของนักศึกษาและงานที่รับมอบหมาย การให้ผู้เรียนประเมินตนเองเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนตามรายละเอียดของรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา ทวนสอบจากคะแนนข้อสอบ การประเมินหลักสูตรโดยนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา การประเมินสาขาวิชาและหลักสูตรโดยบุคลากรภายนอก และการรายงานเกี่ยวกับทักษะของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้บางส่วนอาจดำเนินการโดยสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่มีความร่วมมือทางการศึกษา แต่จะมีกระบวนการอย่างไรรั้น ขึ้นอยู่กับรายละเอียดของการจัดการและความมีประสิทธิภาพของการดำเนินการร่วมกัน อย่างไรก็ตาม สถาบันการศึกษาที่เปิดสอนจะต้องรับผิดชอบในการทวนสอบมาตรฐานเพื่อให้มั่นใจว่าจะรักษามาตรฐานไว้ได้อย่างสม่ำเสมอ

วัตถุประสงค์การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

การทวนสอบผลสัมฤทธิ์เป็นงานที่สำคัญงานหนึ่งในความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนที่ต้องร่วมมือกันดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพราะการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มีความสำคัญต่อการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาและหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนี้

1. ทราบระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่แต่ละรายวิชาได้รับจากการกระจายความรับผิดชอบจากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ซึ่งเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงข้อบกพร่อง หรือส่งเสริมจุดเด่นของผู้เรียนเพื่อพัฒนาตนเองต่อไป
2. ทราบประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ผู้สอนในการพัฒนาปรับปรุงการสอนให้ดีกว่าเดิม
3. ทราบประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทางการศึกษา ผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน การติดตามประเมินผลและการประกันคุณภาพของหลักสูตร

คณะกรรมการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2560

1. รองศาสตราจารย์ ดร.อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ประธาน
2. ดร.ตึก แสนบุญ	กรรมการ	
3. ดร.คำล่า มุสิกา	กรรมการ	
4. อาจารย์ประดิษฐ์ แป้นทอง	กรรมการ	
5. ดร.ฉัตรชยา อ่อนอำไพ	กรรมการ	
6. ดร.สุขวิทย์ โสภภาพ	กรรมการ	
7. ดร.อุทัย อันพิมพ์	กรรมการ	
8. อาจารย์ฐิติ ราศีกุล	กรรมการ	
9. ดร.รุจิวรรณ เหล่าไพโรจน์	กรรมการ	
10. ดร.ณัฐ ดิษเจริญ	กรรมการ	
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มารุตพงศ์ ปัญญา	กรรมการ	
12. อาจารย์ภาควิชา สืบบุญการณ	กรรมการ	
13. นางภูษณิศ นวลสกุล	กรรมการและเลขานุการ	
14. นายเอกสิทธิ์ โพธิ์ชูชาติ	ผู้ช่วยเลขานุการ	

**แนวปฏิบัติ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2560**

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2560 ประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป

1.2 สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา คัดเลือกรายวิชา ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2560

1.3 สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา แจ้งรายวิชา ที่ต้องทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2560 ต่อ คณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป และกรรมการบริหารงานวิชาการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

1.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา จัดเตรียม ข้อมูลในการทวนสอบ

1.5 สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา จัดประชุมคณะกรรมการทวนสอบ เพื่อประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2560

1.6 คณะกรรมการการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของรายวิชา 14 รายวิชา โดยวิธีการตรวจสอบ ข้อมูลหลักฐานจาก มคอ.3 มคอ.5 สัดส่วนการให้คะแนน ข้อสอบ รายงาน การจัดการเรียนการสอน หรือข้อมูลอื่น ๆ และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบรายวิชา

1.7 คณะกรรมการการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสรุปผลการทวนสอบ นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

1.8 สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา สรุปรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อดำเนินการเสนอคณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัย

1.9 จัดประชุมสัมมนารายวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อให้ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพิ่มเติม

1.10 อาจารย์ผู้สอน/ผู้รับผิดชอบรายวิชา ปรับปรุงรายวิชาใน มคอ.3 เพื่อใช้ในภาคเรียนต่อไป

ภาพรวมจากการทวนสอบ

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 เปิดสอน 28 รายวิชา ทวนสอบ 7 วิชา หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 เปิดสอน 46 รายวิชา ทวนสอบ 14 รายวิชา ซึ่งไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ดังนี้

หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555

- 1100128 การจัดการเครื่องใช้ไฟฟ้าในชีวิตประจำวัน
- 1432101 วัฒนธรรมไทย
- 1432103 วัฒนธรรมอาเซียน
- 1447200 มนุษย์กับการสื่อสาร
- 1446101 ศิลปะการดำเนินชีวิต
- 1503102 สมุนไพรเพื่อสุขภาพและความงาม
- 1100147 สิ่งแวดล้อมกับชีวิต

หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

- 1100128 การจัดการเครื่องใช้ไฟฟ้าในชีวิตประจำวัน
- 1432101 วัฒนธรรมไทย
- 1432103 วัฒนธรรมอาเซียน
- 1447200 มนุษย์กับการสื่อสาร
- 1446101 ศิลปะการดำเนินชีวิต
- 1503102 สมุนไพรเพื่อสุขภาพและความงาม
- 1100147 สิ่งแวดล้อมกับชีวิต
- 1421216 ภาษาอังกฤษเพื่อการเดินทาง
- 1700104 การเป็นผู้ประกอบการ
- 1701102 การจัดการชีวิต
- 1708200 เศรษฐกิจพอเพียง
- 2001104 ศิลปะและวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง
- 2300114 พลเมืองศึกษา
- 2100101 กฎหมายที่จำเป็นในชีวิตประจำวันสำหรับพลเมือง

**ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2560 แยกเป็นรายวิชา**

1. รายวิชา 2300114 พลเมืองศึกษา (Civil Education)

ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รายวิชา พลเมืองศึกษา (Civil Education) เป็นรายวิชาในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 กลุ่มมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ ข.พลเมือง โลก และการอยู่ร่วมกัน สังกัดคณะรัฐศาสตร์ โดยมี ดร.ณรุจน์ วศินปิยมงคล เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และทีมอาจารย์ผู้สอน ได้แก่ ดร.ประเทือง ม่วงอ่อน ดร.ณรุจน์ วศินปิยมงคล และอาจารย์ปิยะมาศ ทัทมมงคล

รายวิชานี้เป็นรายวิชาที่จะพัฒนานักศึกษาให้สามารถเข้าใจหลักการพื้นฐานที่เกี่ยวกับความเป็นพลเมือง เช่น ความเท่าเทียม สิทธิมนุษยชน และการมีส่วนร่วมในระบอบประชาธิปไตย เป็นต้น พัฒนานักศึกษาให้เป็นพลเมืองที่มีองค์ความรู้ทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน และสามารถคิด วิเคราะห์ ตัดสินใจทางการเมือง บนพื้นฐานของเหตุผลได้ รวมทั้งรู้จักความรับผิดชอบต่อสังคม มีจิตสาธารณะ มีคุณธรรมและจริยธรรม

อาจารย์ผู้มาร่วมนำเสนอรายวิชา พลเมืองศึกษา (Civil Education) ต่อคณะกรรมการการทวนสอบฯ คือ ดร.ณรุจน์ วศินปิยมงคล อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

ผลการทวนสอบ

ในส่วนแรกพิจารณาจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ และผลการเรียนรู้ พบว่า รายวิชาพลเมืองศึกษามีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.12 กล่าวคือ ได้ระบุข้อมูลทั่วไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ครบถ้วน และครอบคลุมคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3 และมีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 รวมทั้งมาตรฐานผลการเรียนรู้ถูกต้องและครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 3

ในทำนองเดียวกันด้านแผนการสอน คณะกรรมการได้พิจารณาหัวข้อที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา กำหนดไว้ในแผนการสอนตรงและสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3 หัวข้อการสอนมีความครบถ้วน ครอบคลุมตามแผนการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 พิจารณาช่วงเวลาและจำนวนชั่วโมงในการจัดการเรียนการสอนมีความครบถ้วนสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิตที่ระบุใน มคอ. 3 กิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนตรงและสอดคล้องกับวิธีการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 และอาจารย์ผู้สอนได้ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนได้ถูกต้องครบถ้วน พบว่า รายวิชาพลเมืองศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.15 ข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก ส่วนวิธีการวัดประเมินผลนั้นวัดมีสอดคล้องกับวิธีการสอนจากแผนการสอนตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 นั้นอยู่ในระดับถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.88

ด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งได้พิจารณา วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด สัดส่วนและวิธีการวัดและประเมินผลตรงและสอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 และการกระจายของระดับคะแนนตรงและสอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาหรือแนวทางที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.31 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก เมื่อพิจารณาการประเมินรายวิชาและผลกระทบต่อการศึกษาและการเรียนการสอนอื่น ๆ จากการทวนสอบ ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษา และแนวทางข้อเสนอแนะการปรับปรุงการสอนจากผลประเมินของนักศึกษา พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.28 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก

เมื่อพิจารณาในภาพรวมจากที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้วพบว่า การจัดการเรียนการสอนรายวิชาพลเมืองศึกษา ในปีการศึกษา 2560 มีความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ในระดับมาก ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.20

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบ

ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาปรับปรุงแบบการให้คะแนนการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน และแก้ไขชั่วโมงการสอนในรายละเอียดรายวิชา มคอ.3 จากเดิมเป็น 45 ชั่วโมง เป็น 51 ชั่วโมง ในภาคการศึกษาปลาย

2. รายวิชา 1100128 การจัดการเครื่องใช้ไฟฟ้าในชีวิตประจำวัน (Household Electrical Appliance in Daily Life)

ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รายวิชาการจัดการเครื่องใช้ไฟฟ้าในชีวิตประจำวัน (Household Electrical Appliance in Daily Life) เป็นรายวิชาในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 กลุ่มวิชาเลือกศึกษาทั่วไป ค. วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สังเกตคณะวิทยาศาสตร์ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพล สำราญ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และทีมอาจารย์ผู้สอน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกร ภูเกิต อาจารย์โสพล บุตรงาม และ ดร.จิรภัทร นุตริยะ

รายวิชานี้เป็นรายวิชาที่จะพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการและทฤษฎีเบื้องต้นของการจัดการเครื่องใช้ไฟฟ้าในชีวิตประจำวัน สามารถนำไปใช้หรือฝึกฝนทักษะที่เกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าได้ และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าได้

อาจารย์ผู้มาร่วมนำเสนอรายวิชา การจัดการเครื่องใช้ไฟฟ้าในชีวิตประจำวัน (Household Electrical Appliance in Daily Life) ต่อคณะกรรมการการทวนสอบฯ คือ อาจารย์โสพล บุตรงาม อาจารย์สอน

ผลการทวนสอบ

ในส่วนแรกพิจารณาจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ และผลการเรียนรู้ พบว่า รายวิชาการจัดการเครื่องใช้ไฟฟ้าในชีวิตประจำวัน มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.67 กล่าวคือ พิจารณาจากข้อมูลทั่วไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ครบถ้วน และครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา ที่ระบุใน มคอ. 3 และมีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 รวมทั้งมาตรฐานผลการเรียนรู้ถูกต้องและครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 3

ในทำนองเดียวกันด้านแผนการสอน คณะกรรมการได้พิจารณาหัวข้อที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา กำหนดไว้ในแผนการสอนตรงและสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3 หัวข้อการสอนมีความ ครบถ้วน ครอบคลุมตามแผนการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 พิจารณาช่วงเวลาและจำนวนชั่วโมงในการจัดการเรียนการสอนมีความครบถ้วนสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิตที่ระบุใน มคอ. 3 กิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนตรงและสอดคล้องกับวิธีการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 และอาจารย์ผู้สอนได้ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนได้ถูกต้องครบถ้วน พบว่า รายวิชาการจัดการเครื่องใช้ไฟฟ้าในชีวิตประจำวันมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.81 ข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง ส่วนวิธีการวัดประเมินผลนั้นวัดมีสอดคล้องกับวิธีการสอนจากแผนการสอน ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 นั้นอยู่ในระดับถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์น้อย ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.55

ด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งได้พิจารณา วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด สัดส่วน และวิธีการวัดและประเมินผลตรงและสอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 และการกระจายของระดับคะแนนตรงและสอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาหรือแนวทางที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.18 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง ในทำนองเดียวกันการประเมินรายวิชาและผลกระทบต่อ การดำเนินการและอื่น ๆ จากการทวนสอบ ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษา และแนวทาง ข้อเสนอแนะการปรับปรุงการสอนจากผลประเมินของนักศึกษา พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.25 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง

เมื่อพิจารณาในภาพรวมจากที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้วพบว่า การจัดการเรียนการสอนรายวิชาการจัดการเครื่องใช้ไฟฟ้าในชีวิตประจำวัน ในปีการศึกษา 2560 ในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 และหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 พบว่ามีความถูกต้องครบถ้วนและสมบูรณ์ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.45

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบ

เนื่องจากเป็นรายวิชาที่มีการมีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนจำนวนมาก อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาควรระบุวิธีการ วัน เวลาและการประเมินผลที่ชัดเจนและสามารถสะท้อนการเรียนรู้ที่แท้จริงตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ รวมทั้งปรับเกณฑ์การให้คะแนนในรายละเอียดรายวิชาให้มีไม่สอดคล้องกับระบบทะเบียนนักศึกษา (REG) รวมทั้งการจัดทำคะแนนเพื่อใช้ในการคิดผลการเรียนนั้น ควรแยกคะแนน Attention และคะแนน Quiz ให้ชัดเจน

การจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 มีระบุปัญหาและวิธีการแก้ไขที่ชัดเจน ผลประเมินโดยนักศึกษาโดยนักศึกษายู่ในระดับดีและไม่มีข้อด้อย/ข้อเสีย แต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาควรพิจารณา ถึงข้อผิดพลาดของกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ โดยการประชุมทีมผู้สอนเพื่อพัฒนารายวิชา และสรุปข้อเสนอแนะจากนักศึกษาพร้อมทั้งนำไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษาถัดไป

3. รายวิชา 2100101 กฎหมายที่จำเป็นในชีวิตประจำวันสำหรับพลเมือง (Important Laws in Daily Life for a Civilian)

ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รายวิชา กฎหมายที่จำเป็นในชีวิตประจำวันสำหรับพลเมือง (Important Laws in Daily Life for a Civilian) เป็นรายวิชาในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 กลุ่มมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ ข.พลเมือง โลก และการอยู่ร่วมกัน สังกัดคณะนิติศาสตร์ อาจารย์ภิรมย์พร ไชยยนต์ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

รายวิชานี้เป็นรายวิชาที่จะพัฒนานักศึกษาให้เข้าใจและสามารถอธิบายถึงความหมายของกฎหมาย ความสัมพันธ์ระหว่างกฎหมายกับศาสตร์อื่น ๆ ประเภทของกฎหมาย บ่อเกิดของกฎหมายและระบบกฎหมายไทยได้ เข้าใจและอธิบายหลักกฎหมายพื้นฐานในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในเรื่องกฎหมายลักษณะบุคคล, นิติกรรมสัญญา, ทรัพย์และทรัพย์สิน, หนี้, ละเมิด, ครอบครัวและมรดกตลอดจนเอกเทศสัญญาที่สำคัญ, หลักกฎหมายอาญาภาคทั่วไปและภาคความผิดที่สำคัญ, หลักกฎหมายมหาชนพื้นฐาน สิทธิหน้าที่ของพลเมืองตามกฎหมายรัฐธรรมนูญและกฎหมายปกครองได้ รวมทั้งสามารถเข้าใจและอธิบายถึงกระบวนการในการระงับข้อพิพาทและระบบศาลของไทยได้

อาจารย์ผู้มาร่วมนำเสนอรายวิชา กฎหมายที่จำเป็นในชีวิตประจำวันสำหรับพลเมือง (Important Laws in Daily Life for a Civilian) ต่อคณะกรรมการการทวนสอบฯ คือ อาจารย์ภิรมย์พร ไชยยนต์ อาจารย์สอน

ผลการทวนสอบ

ในส่วนแรกพิจารณาจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ และผลการเรียนรู้ พบว่า รายวิชากฎหมายที่จำเป็นในชีวิตประจำวันสำหรับพลเมือง (มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.52 กล่าวคือ ได้รับข้อมูลทั่วไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ครบถ้วน และครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา ที่ระบุใน มคอ. 3 และมีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 รวมทั้งมาตรฐานผลการเรียนรู้ถูกต้องและครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 3

ในทำนองเดียวกันด้านแผนการสอน คณะกรรมการได้พิจารณาหัวข้อที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา กำหนดไว้ในแผนการสอนตรงและสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3 หัวข้อการสอนมีความครบถ้วน ครอบคลุมตามแผนการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 พิจารณาช่วงเวลาและจำนวนชั่วโมงในการจัดการเรียนการสอนมีความครบถ้วนสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิตที่ระบุใน มคอ. 3 กิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนตรงและสอดคล้องกับวิธีการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 และอาจารย์ผู้สอนได้ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนได้ถูกต้องครบถ้วน พบว่า รายวิชากฎหมายที่จำเป็นในชีวิตประจำวันสำหรับพลเมือง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.46 ข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก ส่วนวิธีการวัดประเมินผลนั้นวัดมีสอดคล้องกับวิธีการสอนจากแผนการสอน ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 นั้นอยู่ในระดับถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.27

ด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งได้พิจารณา วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด สัดส่วนและวิธีการวัดและประเมินผลตรงและสอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 และการกระจายของระดับคะแนนตรงและสอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาหรือแนวทางที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.23 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก เมื่อพิจารณาการประเมินรายวิชาและผลกระทบต่อการศึกษาและการ

อื่น ๆ จากการทวนสอบ ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษา และแนวทางข้อเสนอแนะการปรับปรุง การสอนจากผลประเมินของนักศึกษา พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.53 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก

เมื่อพิจารณาในภาพรวมจากที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้วพบว่า การจัดการเรียนการสอนรายวิชากฎหมาย ที่จำเป็นในชีวิตประจำวันสำหรับพลเมือง ในปีการศึกษา 2560 มีความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ในระดับ มาก ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.41

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชามีความตั้งใจและมีเทคนิคการสอนที่ดี คณะกรรมการเสนอให้อาจารย์ ออกแบบการประเมินพฤติกรรมเพื่อให้เป็นข้อมูลที่สามารถวัดได้อันจะเป็นผลดีต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ ต้องการของรายวิชา และเสนอให้ปรับปรุงแก้ไขจุดขาวจุดดำให้มีความถูกต้องครอบคลุมเพิ่มขึ้น

4. รายวิชา 1432101-55 วัฒนธรรมไทย (Thai Culture)

ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รายวิชาวัฒนธรรมไทย (Thai Culture) เป็นรายวิชาในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 กลุ่มมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 กลุ่มวิชาเลือกศึกษาทั่วไป ข.มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศรี ชัยวนิชยา เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

รายวิชานี้เป็นรายวิชาที่จะพัฒนาให้นักศึกษารู้และเข้าใจความเป็นมาของวัฒนธรรมไทย รวมทั้งสามารถวิเคราะห์และประเมินตนเองให้ทันกับกับความเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมที่เกิดขึ้นในสังคมไทยและนำไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตได้

อาจารย์ผู้มาร่วมนำเสนอรายวิชาวัฒนธรรมไทย (Thai Culture) ต่อคณะกรรมการการทวนสอบฯ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศรี ชัยวนิชยา

ผลการทวนสอบ

ในส่วนแรกพิจารณาจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ และผลการเรียนรู้ พบว่า รายวิชาวัฒนธรรมไทยมีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.61 กล่าวคือ ได้ระบุข้อมูลทั่วไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ครบถ้วน และครอบคลุมคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3 และมีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 รวมทั้งมาตรฐานผลการเรียนรู้ถูกต้องและครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 3

ในทำนองเดียวกันด้านแผนการสอน คณะกรรมการได้พิจารณาหัวข้อที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา กำหนดไว้ในแผนการสอนตรงและสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3 หัวข้อการสอนมีความครบถ้วน ครอบคลุมตามแผนการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 พิจารณาช่วงเวลาและจำนวนชั่วโมงในการจัดการเรียนการสอนมีความครบถ้วนสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิตที่ระบุใน มคอ. 3 กิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนตรงและสอดคล้องกับวิธีการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 และอาจารย์ผู้สอนได้ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนได้ถูกต้องครบถ้วน พบว่า รายวิชาวัฒนธรรมไทยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.80 ข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก ส่วนวิธีการวัดประเมินผลนั้นวัดมีสอดคล้องกับวิธีการสอนจากแผนการสอนตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 นั้นอยู่ในระดับถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.91

ด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งได้พิจารณา วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด สัดส่วนและวิธีการวัดและประเมินผลตรงและสอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 และการกระจายของระดับคะแนนตรงและสอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาหรือแนวทางที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.30 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก เมื่อพิจารณาการประเมินรายวิชาและผลกระทบต่อการดำเนินการและอื่น ๆ จากการทวนสอบ ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษา และแนวทางข้อเสนอแนะการปรับปรุงการสอนจากผลประเมินของนักศึกษา พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.24 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก

เมื่อพิจารณาในภาพรวมจากที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้วพบว่า การจัดการเรียนการสอนรายวิชา วัฒนธรรมไทย ในปีการศึกษา 2560 มีความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ในระดับมาก ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.32

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบ

คณะกรรมการทวนสอบ เสนอให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชากิจกรรมนอกสถานที่ และ
ควรมีการปรับกระบวนการให้มีความร่วมสมัยโดยเฉพาะประเด็นวัฒนธรรมการเมือง

5. รายวิชา 1432103 วัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Culture)

ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รายวิชาวัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Culture) เป็นรายวิชาในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 กลุ่มมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 กลุ่มมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ ก.กลุ่มพลเมือง โลก และการอยู่ร่วมกัน สังกัดคณะศิลปศาสตร์ อาจารย์วรรณพรพรณ์ เฟรนซ์ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและทีมอาจารย์ผู้สอน คือ กลุ่ม อาจารย์วรรณพรพรณ์ เฟรนซ์ และอาจารย์มิตต ทรัพย์ผุด

รายวิชานี้เป็นรายวิชาที่จะพัฒนาให้นักศึกษามีความรู้เรื่องเศรษฐกิจ การเมืองและสังคมของไทยกับประเทศในกลุ่มอาเซียนตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน ตระหนักถึงการดำรงอยู่ของชุมชนอาเซียน และสร้างเจตคติที่ดีระหว่างกันเพื่อรองรับการเติบโตของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

อาจารย์ผู้มาร่วมนำเสนอรายวิชา วัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Culture) ต่อคณะกรรมการการทวนสอบฯ คือ อาจารย์วรรณพรพรณ์ เฟรนซ์

ผลการทวนสอบ

ในส่วนแรกพิจารณาจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ และผลการเรียนรู้ พบว่า รายวิชาวัฒนธรรมอาเซียนศึกษามีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.33 กล่าวคือ ได้ระบุข้อมูลทั่วไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ครบถ้วน และครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา ที่ระบุใน มคอ. 3 และมีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 รวมทั้งมาตรฐานผลการเรียนรู้ถูกต้องและครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 3

ในทำนองเดียวกันด้านแผนการสอน คณะกรรมการได้พิจารณาหัวข้อที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา กำหนดไว้ในแผนการสอนตรงและสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3 หัวข้อการสอนมีความครบถ้วน ครอบคลุมตามแผนการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 พิจารณาช่วงเวลาและจำนวนชั่วโมงในการจัดการเรียนการสอนมีความครบถ้วนสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิตที่ระบุใน มคอ. 3 กิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนตรงและสอดคล้องกับวิธีการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 และอาจารย์ผู้สอนได้ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนได้ถูกต้องครบถ้วน พบว่า รายวิชาวัฒนธรรมอาเซียนมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.33 ข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก ส่วนวิธีการวัดประเมินผลนั้นวัดมีสอดคล้องกับวิธีการสอนจากแผนการสอนตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 นั้นอยู่ในระดับถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.40

ด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งได้พิจารณา วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด สัดส่วนและวิธีการวัดและประเมินผลตรงและสอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 และการกระจายของระดับคะแนนตรงและสอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาหรือแนวทางที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.40 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก เมื่อพิจารณาการประเมินรายวิชาและผลกระทบต่อกระทำการดำเนินการและอื่น ๆ จากการทวนสอบ ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษา และแนวทางข้อเสนอแนะการปรับปรุงการสอนจากผลประเมินของนักศึกษา พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.33 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก

เมื่อพิจารณาในภาพรวมจากที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้วพบว่า การจัดการเรียนการสอนรายวิชา วัฒนธรรมอาเซียน ในปีการศึกษา 2560 มีความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ในระดับมาก ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.35

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบ -ไม่มี-

6. รายวิชา 1447200 มนุษย์กับการสื่อสาร (Man and Communication)

ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รายวิชามนุษย์กับการสื่อสาร (Man and Communication) เป็นรายวิชาในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 กลุ่มมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 กลุ่มมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ ก.กลุ่มทักษะชีวิต ความคิด และสุนทรียภาพ สังกัดคณะศิลปศาสตร์ อาจารย์ธีระพล อันมัย เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและทีมอาจารย์ผู้สอน คือ อาจารย์แพรวพรรณ หอกิจรุ่งเรือง และอาจารย์ธีระพล อันมัย

รายวิชานี้เป็นรายวิชาที่จะพัฒนาให้นักศึกษาเข้าใจองค์ประกอบและรูปแบบของการสื่อสาร เห็นความสำคัญของการสื่อสารและพฤติกรรมสื่อสารทางสังคม เข้าใจหน้าที่และบทบาทของการสื่อสารในกระบวนการเปลี่ยนแปลงทางสังคม รู้จักสืบค้นสารสนเทศและการนำเสนอข้อมูลเพื่อใช้ในการสื่อสาร รวมทั้งสนใจ ติดตามและรู้เท่าทันข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในสังคม เพื่อสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยอาจารย์ผู้สอนได้สอดแทรก การมีความเชื่อมั่นในตนเอง ความเคารพผู้อื่น สามารถสื่อสารกับบุคคลอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ รู้เท่าทันสื่อและคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ

อาจารย์ผู้มาร่วมนำเสนอรายวิชามนุษย์กับการสื่อสาร (Man and Communication) ต่อคณะกรรมการการทวนสอบฯ คือ อาจารย์ธีระพล อันมัย และอาจารย์นริศรา แสงเทียน

ผลการทวนสอบ

ในส่วนแรกพิจารณาจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ และผลการเรียนรู้ พบว่า รายวิชามนุษย์กับการสื่อสารมีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.52 กล่าวคือ ได้รับข้อมูลทั่วไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ครบถ้วน และครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา ที่ระบุใน มคอ. 3 และมีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 รวมทั้งมาตรฐานผลการเรียนรู้ถูกต้องและครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 3

ในทำนองเดียวกันด้านแผนการสอน คณะกรรมการได้พิจารณาหัวข้อที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา กำหนดไว้ในแผนการสอนตรงและสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3 หัวข้อการสอนมีความครบถ้วน ครอบคลุมตามแผนการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 พิจารณาช่วงเวลาและจำนวนชั่วโมงในการจัดการเรียนการสอนมีความครบถ้วนสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิตที่ระบุใน มคอ. 3 กิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนตรงและสอดคล้องกับวิธีการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 และอาจารย์ผู้สอนได้ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนได้ถูกต้องครบถ้วน พบว่า รายวิชามนุษย์กับการสื่อสารมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.48 ข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก ส่วนวิธีการวัดประเมินผลนั้นวัดมีสอดคล้องกับวิธีการสอนจากแผนการสอนตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 นั้นอยู่ในระดับถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.45

ด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งได้พิจารณา วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด สัดส่วนและวิธีการวัดและประเมินผลตรงและสอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 และการกระจายของระดับคะแนนตรงและสอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาหรือแนวทางที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.48 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก เมื่อพิจารณาการประเมินรายวิชาและผลกระทบต่อการศึกษาและการดำเนินการและอื่น ๆ จากการทวนสอบ ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษา และแนวทางข้อเสนอแนะการปรับปรุงการสอนจากผลประเมินของนักศึกษา พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.20 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก

เมื่อพิจารณาในภาพรวมจากที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้วพบว่า การจัดการเรียนการสอนรายวิชามนุษย์กับการสื่อสาร ในปีการศึกษา 2560 มีความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ในระดับมาก ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.45

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบ

เสนอให้อาจารย์ออกแบบการประเมินพฤติกรรม/กระบวนการการทำงานของนักศึกษาโดยเฉพาะกรณีให้งานกลุ่ม เพื่อลดภาระอาจารย์และได้ผลที่สามารถวัดได้เพื่อนำมาวิเคราะห์และประเมินให้คะแนนได้ อาจารย์ควรมีทีมผู้ช่วยเพิ่มเพื่อแบ่งเบาการสอนเพราะอาจารย์ทั้งสองท่าน ทำงานจริงจัง ตรวจงานจริง ถ้าสอนนักศึกษามาก ๆ ก็จะมีภาระงานมากเกินไป และควรสะท้อนประเด็นปัญหาและผลการประเมินที่มีชื่ออาจารย์ท่านอื่นที่ไม่ใช่อาจารย์ผู้สอนกำหนดใน มคอ.5

7. รายวิชา 1446101 ศิลปะการดำเนินชีวิต (Arts of Living)

ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รายวิชา ศิลปะการดำเนินชีวิต (Arts of Living) เป็นรายวิชาในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 กลุ่มมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 กลุ่มวิชาเลือกศึกษาทั่วไป ข.กลุ่มมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ สังกัดคณะศิลปศาสตร์ อาจารย์ณพพร ช่วงชิง เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

รายวิชานี้เป็นรายวิชาที่จะพัฒนาให้นักศึกษาสามารถบูรณาการความรู้ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต ครอบคลุม สังคม การทำงาน และความรับผิดชอบต่อสังคมและตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำความรู้ ทักษะในรายวิชาไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริง และการใช้ชีวิต รวมทั้งสร้างค่านิยมที่ดี รับรู้หรือการเอาใจใส่ต่อตนเอง ครอบคลุมและสังคม

อาจารย์ผู้มาร่วมนำเสนอรายวิชาศิลปะการดำเนินชีวิต (Arts of Living) ต่อคณะกรรมการการทวนสอบฯ คือ อาจารย์ณพพร ช่วงชิง

ผลการทวนสอบ

ในส่วนแรกพิจารณาจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ และผลการเรียนรู้ พบว่า รายวิชาศิลปะการดำเนินชีวิต มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.30 กล่าวคือ ได้ระบุข้อมูลทั่วไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ครบถ้วน และครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา ที่ระบุใน มคอ. 3 และมีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 รวมทั้งมาตรฐานผลการเรียนรู้ถูกต้องและครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 3

ในทำนองเดียวกันด้านแผนการสอน คณะกรรมการได้พิจารณาหัวข้อที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา กำหนดไว้ในแผนการสอนตรงและสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3 หัวข้อการสอนมีความครบถ้วน ครอบคลุมตามแผนการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 พิจารณาช่วงเวลาและจำนวนชั่วโมงในการจัดการเรียนการสอนมีความครบถ้วนสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิตที่ระบุใน มคอ. 3 กิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนตรงและสอดคล้องกับวิธีการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 และอาจารย์ผู้สอนได้ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนได้ถูกต้องครบถ้วน พบว่า รายวิชาศิลปะการดำเนินชีวิตมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.01 ข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก ส่วนวิธีการวัดประเมินผลนั้นวัดมีสอดคล้องกับวิธีการสอนจากแผนการสอนตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 นั้นอยู่ในระดับถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.55

ด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งได้พิจารณา วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด สัดส่วนและวิธีการวัดและประเมินผลตรงและสอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 และการกระจายของระดับคะแนนตรงและสอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาหรือแนวทางที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.41 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาการประเมินรายวิชาและผลกระทบต่อผลการดำเนินการและอื่น ๆ จากการทวนสอบ ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษา และแนวทางข้อเสนอแนะการปรับปรุงการสอนจากผลประเมินของนักศึกษา พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.64 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง

เมื่อพิจารณาในภาพรวมจากที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้วพบว่า การจัดการเรียนการสอนรายวิชาศิลปะการดำเนินชีวิต ในปีการศึกษา 2560 มีความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.83

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบ

เสนอให้อาจารย์ปรับวิธีการประเมินผลให้สอดคล้องกับรายละเอียดรายวิชา มคอ. 3 และควรแจ้งให้นักศึกษาทราบโดยละเอียดให้ตรงกับความเป็นจริง และปรับรายละเอียดรายวิชา มคอ. 3 ให้มีความสอดคล้องกับการให้คะแนนหรือมีการรายงานใน มคอ. 5 รวมทั้งควรแนะนำแหล่งศึกษาเพิ่มเติม

8. รายวิชา 1701102 การจัดการชีวิต (Life Management)

ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รายวิชา 1701102 การจัดการชีวิต (Life Management) เป็นรายวิชาในหลักสูตรหมวดศึกษาศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 กลุ่มวิชาเลือกศึกษาทั่วไป กลุ่มเทคโนโลยีและการจัดการ สังกัดคณะบริหารศาสตร์ อาจารย์ฐิติ ราศีกุล เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและทีมอาจารย์ผู้สอน คือ อาจารย์ศุภกัญญา จันทรูกษา ดร.รชยา อินทนนท์ ดร.กาญจนา คุ่มทรัพย์ ดร.ปวีณา คำพุกกะ อาจารย์ฉัตรฤดี ศิริลำดวง อาจารย์ฐิติ ราศีกุล อาจารย์ปวีณา ทองบุญยัง และอาจารย์ศรัณย์ วิสเพ็ญ

รายวิชานี้เป็นรายวิชาที่จะพัฒนาให้นักศึกษาเรียนรู้แนวคิดและหลักการในการจัดการธุรกิจ การเป็นผู้ประกอบการ โดยนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการจัดการ เรียนรู้การจัดการชีวิตตนเองอย่างรู้เท่าทัน ทั้งในช่วงชีวิตการเรียนและในช่วงการทำงานตลอดชีพ สามารถนำความรู้ไปจัดการชีวิตตนเองได้อย่างเหมาะสม ประสบผลสำเร็จ และมีความสุขในชีวิต ทั้งในช่วงการเรียนการทำงานและยังยืนตลอดชีวิต รวมทั้งพัฒนานักศึกษาให้สามารถวางแผนและจัดระบบการจัดการชีวิตตนเองได้ สามารถจำแนกความดีงามและความสำคัญของเรื่องต่างๆ ที่มีต่อชีวิตตนได้ สามารถพัฒนางานในการจัดการชีวิตตนเองได้ และประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

อาจารย์ผู้มาร่วมนำเสนอรายวิชาการจัดการชีวิต (Life Management) ต่อคณะกรรมการการทวนสอบฯ คือ อาจารย์ฐิติ ราศีกุล

ผลการทวนสอบ

ในส่วนแรกพิจารณาจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ และผลการเรียนรู้ พบว่า รายวิชาการจัดการชีวิตมีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.85 กล่าวคือ ได้รับความรู้ข้อมูลทั่วไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ครบถ้วน และครอบคลุมคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3 และมีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 รวมทั้งมาตรฐานผลการเรียนรู้ถูกต้องและครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 3

ในทำนองเดียวกันด้านแผนการสอน คณะกรรมการได้พิจารณาหัวข้อที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา กำหนดไว้ในแผนการสอนตรงและสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3 หัวข้อการสอนมีความครบถ้วน ครอบคลุมตามแผนการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 พิจารณาช่วงเวลาและจำนวนชั่วโมงในการจัดการเรียนการสอนมีความครบถ้วนสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิตที่ระบุใน มคอ. 3 กิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนตรงและสอดคล้องกับวิธีการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 และอาจารย์ผู้สอนได้ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนได้ถูกต้องครบถ้วน พบว่า รายวิชาการจัดการชีวิตมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.93 ข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง ส่วนวิธีการวัดประเมินผลนั้นวัดมีสอดคล้องกับวิธีการสอนจากแผนการสอน ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 นั้นอยู่ในระดับถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.89

ด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งได้พิจารณา วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด สัดส่วนและวิธีการวัดและประเมินผลตรงและสอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 และการกระจายของระดับคะแนนตรงและสอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาหรือแนวทางที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.81 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาการประเมินรายวิชาและผลกระทบต่อการศึกษาและอื่น ๆ จากการทวนสอบ ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษา และแนวทางข้อเสนอแนะการปรับปรุงการสอนจากผลประเมินของนักศึกษา พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.83 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง

เมื่อพิจารณาในภาพรวมจากที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้วพบว่า การจัดการเรียนการสอนรายวิชาการจัดการชีวิต ในปีการศึกษา 2560 มีความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.87

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบ

เสนอให้อาจารย์ปรับแก้ไขชั่วโมงการสอนให้มีความถูกต้อง และเพิ่มเอกสาร ตำรา การสอนในด้านคะแนนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาระบุในรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 ให้ถูกต้อง

9. รายวิชา 2001104 ศิลปะและวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง (Arts and Culture Mekong Basin)

ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รายวิชา 2001104 ศิลปะและวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง (Arts and Culture Mekong Basin) เป็นรายวิชา ในหลักสูตรหมวดศึกษาศาสตร์ทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 กลุ่มมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ ข.กลุ่ม พลเมือง โลก และการอยู่ร่วมกัน สังกัดคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดร.ตึก แสนบุญ เป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

รายวิชานี้เป็นรายวิชาที่จะพัฒนาให้นักศึกษาเข้าใจถึงคุณค่า ความหมายทางศิลปะแขนงต่าง ๆ ทั้ง ในศาสตร์ด้านศิลปะบริสุทธิ์และศิลปประยุกต์ สามารถอธิบายและยกตัวอย่างศิลปะที่มีอยู่ในวิถีชีวิตประจำวัน ทั้งในมิติด้านสุนทรียศาสตร์และคุณค่าทางความหมายทางสังคมวัฒนธรรม สามารถอธิบายถึงคุณค่าแห่ง เอกลักษณ์และคติความเชื่อของศิลปะอีสานกับกลุ่มประเทศในแถบลุ่มน้ำโขง อธิบายและยกตัวอย่างศิลปะที่ เชื่อมโยงกับความเป็นเครือญาติทางสังคมและวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง เข้าใจถึงสถานะแห่งเหตุปัจจัยของการ เปลี่ยนแปลงด้านรูปแบบและคติความเชื่อในแต่ละยุคสมัย รวมทั้งรู้บทบาทหน้าที่ในการอนุรักษ์สืบสานและ พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรมพื้นถิ่นกับศาสตร์องค์ความรู้อื่น ๆ ในเชิงสร้างสรรค์ภายใต้บริบทของความ เปลี่ยนแปลง

อาจารย์ผู้มาร่วมนำเสนอรายวิชาศิลปะและวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง (Life Management) ต่อ คณะกรรมการการทวนสอบฯ คือ ดร.ตึก แสนบุญ

ผลการทวนสอบ

ในส่วนแรกพิจารณาจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ และผลการเรียนรู้ พบว่า รายวิชาศิลปะและ วัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.85 กล่าวคือ ได้ระบุข้อมูลทั่วไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ครบถ้วน และ ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3 และมีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 รวมทั้งมาตรฐานผลการเรียนรู้ ถูกต้องและครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 3

ในทำนองเดียวกันด้านแผนการสอน คณะกรรมการได้พิจารณาหัวข้อที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา กำหนดไว้ในแผนการสอนตรงและสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3 หัวข้อการสอนมีความ ครบถ้วน ครอบคลุมตามแผนการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 พิจารณาช่วงเวลาและจำนวนชั่วโมงในการจัดการ เรียนการสอนมีความครบถ้วนสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิตที่ระบุใน มคอ. 3 กิจกรรมในการจัดการเรียนการ สอนตรงและสอดคล้องกับวิธีการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 และอาจารย์ผู้สอนได้ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจาก แผนการสอนได้ถูกต้องครบถ้วน พบว่า รายวิชาศิลปะและวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.93 ข้อมูล ของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง ส่วนวิธีการวัดประเมินผลนั้นวัดมีสอดคล้องกับวิธีการสอนจาก แผนการสอน ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 นั้นอยู่ในระดับถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.89

ด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งได้พิจารณา วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับกิจกรรม การเรียนการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด สัดส่วน และวิธีการวัดและประเมินผลตรงและสอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 และการกระจายของระดับคะแนนตรง และสอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาหรือแนวทางที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.81 มีข้อมูลของ รายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาการประเมินรายวิชาและผลกระทบต่อการดำเนินการ และอื่น ๆ จากการทวนสอบ ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษา และแนวทางข้อเสนอแนะการ

ปรับปรุงการสอนจากผลประเมินของนักศึกษา พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.83 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง

เมื่อพิจารณาในภาพรวมจากที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้วพบว่า การจัดการเรียนการสอนรายวิชาศิลปะ และวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง ในปีการศึกษา 2560 มีความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.87

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบ

เสนอให้อาจารย์ปรับแก้ไขชั่วโมงการสอนให้มีความถูกต้อง และเพิ่มเอกสาร ตำรา การสอน ในด้านคะแนนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาระบุในรายละเอียดของรายวิชา มคอ. 3 ให้ถูกต้อง

10. รายวิชา 1708200 เศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy)

ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รายวิชา 1708200 เศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy) เป็นรายวิชาในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 กลุ่มวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีและการจัดการ ข.กลุ่มเทคโนโลยีและการจัดการ สังกัดคณะบริหารศาสตร์ โดยมี ดร.อุทัย อันพิมพ์ เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

รายวิชานี้เป็นรายวิชาที่จะพัฒนาให้นักศึกษาเข้าใจในเรื่องปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตลอดจนหลักการและแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง ประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียงในระดับต่างๆ ทั้งในระดับปัจเจกบุคคล ชุมชน สังคมและประเทศได้ สามารถนำความรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการเรียน การทำงาน หรือนำไปถ่ายทอดต่อในระดับต่าง ๆ ได้ รวมทั้งเข้าใจในทฤษฎีพุทธเศรษฐศาสตร์ทั้งในด้านการผลิต การบริโภค และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่าง ส่วนในด้านทัศนคติ นักศึกษารับรู้และการเห็นคุณค่าในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ การเรียนรู้แบบเปิดที่เน้นคุณค่าทางจิตใจ โดยเน้นประสบการณ์ตรง ก่อให้เกิดความรู้สึภาคภูมิใจของผู้เรียนเป็นหลัก การเรียนรู้การบันทึกรายรับรายจ่ายการใช้เงินในชีวิตประจำวัน และการเรียนรู้การสร้างคุณความดี

อาจารย์ผู้มาร่วมนำเสนอรายวิชาเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy) ต่อคณะกรรมการการทวนสอบฯ คือ ดร.อุทัย อันพิมพ์

ผลการทวนสอบ

ในส่วนแรกพิจารณาจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ และผลการเรียนรู้ พบว่า รายวิชาเศรษฐกิจพอเพียงมีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.93 กล่าวคือ ได้ระบุข้อมูลทั่วไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ครบถ้วน และครอบคลุมคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3 และมีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 รวมทั้งมาตรฐานผลการเรียนรู้ถูกต้องและครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 3

ในทำนองเดียวกันด้านแผนการสอน คณะกรรมการได้พิจารณาหัวข้อที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชากำหนดไว้ในแผนการสอนตรงและสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3 หัวข้อการสอนมีความครบถ้วน ครอบคลุมตามแผนการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 พิจารณาช่วงเวลาและจำนวนชั่วโมงในการจัดการเรียนการสอนมีความครบถ้วนสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิตที่ระบุใน มคอ. 3 กิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนตรงและสอดคล้องกับวิธีการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 และอาจารย์ผู้สอนได้ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนได้ถูกต้องครบถ้วน พบว่า รายวิชาเศรษฐกิจพอเพียงมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.97 ข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง ส่วนวิธีการวัดประเมินผลนั้นวัดมีสอดคล้องกับวิธีการสอนจากแผนการสอน ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 นั้นอยู่ในระดับถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00

ด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งได้พิจารณา วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด สัดส่วนและวิธีการวัดและประเมินผลตรงและสอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 และการกระจายของระดับคะแนนตรงและสอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาหรือแนวทางที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.98 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาการประเมินรายวิชาและผลกระทบต่อการดำเนินการและอื่น ๆ จากการทวนสอบ ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษา และแนวทางข้อเสนอแนะการปรับปรุงการสอนจากผลประเมินของนักศึกษา พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.90 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง

เมื่อพิจารณาในภาพรวมจากที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้วพบว่า การจัดการเรียนการสอนรายวิชาเศรษฐกิจพอเพียง ในปีการศึกษา 2560 มีความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.96

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบ

อาจารย์ผู้สอนควรเพิ่มเนื้อหากระบวนเศรษฐกิจแบบเปรียบเทียบเพื่อให้นักศึกษาเกิดมุมมองในมิติต่างๆ และสอดคล้องกับความเป็นจริง ข้อเสนอแนะของนักศึกษา มีบางคอมเมนต์ที่ให้เพิ่มเนื้อหาทางเศรษฐกิจพอเพียงให้มากขึ้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาควรนำไปพิจารณาปรับปรุงให้เป็นรูปธรรมและมีความร่วมสมัยเท่าทันกับความเปลี่ยนแปลง

11. รายวิชา 1421216 ภาษาอังกฤษเพื่อการเดินทาง (English for Travel)

ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการเดินทาง (English for Travel) เป็นรายวิชาในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 กลุ่มภาษาอังกฤษเลือก สังกัดคณะศิลปศาสตร์ โดยมี อาจารย์ยวีร์ชิราภรณ์ กิจพูนผล เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและมีอาจารย์ผู้สอน ได้แก่ อาจารย์ยวีร์ชิราภรณ์ กิจพูนผล และ อาจารย์สุพัฒน์ กู้เกียรติกุล

รายวิชานี้เป็นรายวิชาที่จะพัฒนาให้นักศึกษาสามารถอธิบายขั้นตอนในการเดินทาง และระบุสิ่งจำเป็นในการเดินทางได้ สามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษไปประยุกต์ใช้ได้ สามารถค้นหาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้เพิ่มพูนความรู้ด้านภาษาอังกฤษและเรียนรู้ถึงความแตกต่างด้านวัฒนธรรม รวมทั้งเห็นประโยชน์และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม และทำงานกับผู้อื่นได้ มีวินัย มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ใจกว้าง และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

อาจารย์ผู้มาร่วมนำเสนอรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการเดินทาง (English for Travel) ต่อ คณะกรรมการการทวนสอบฯ คือ ดร.จารุณี อนุพันธ์

ผลการทวนสอบ

ในส่วนแรกพิจารณาจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ และผลการเรียนรู้ พบว่า รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการเดินทางมีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00 กล่าวคือ ได้ระบุข้อมูลทั่วไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ครบถ้วน และครอบคลุมคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3 และมีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 รวมทั้งมาตรฐานผลการเรียนรู้ถูกต้องและครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 3

ในทำนองเดียวกันด้านแผนการสอน คณะกรรมการได้พิจารณาหัวข้อที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา กำหนดไว้ในแผนการสอนตรงและสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3 หัวข้อการสอนมีความครบถ้วน ครอบคลุมตามแผนการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 พิจารณาช่วงเวลาและจำนวนชั่วโมงในการจัดการเรียนการสอนมีความครบถ้วนสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิตที่ระบุใน มคอ. 3 กิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนตรงและสอดคล้องกับวิธีการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 และอาจารย์ผู้สอนได้ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนได้ถูกต้องครบถ้วน พบว่า รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการเดินทางมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.12 ข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก ส่วนวิธีการวัดประเมินผลนั้นวัดมีสอดคล้องกับวิธีการสอนจากแผนการสอน ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 นั้นอยู่ในระดับถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.73

ด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งได้พิจารณา วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด สัดส่วนและวิธีการวัดและประเมินผลตรงและสอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 และการกระจายของระดับคะแนนตรงและสอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาหรือแนวทางที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.08 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก เมื่อพิจารณาการประเมินรายวิชาและผลกระทบต่อกระทำการดำเนินการและอื่น ๆ จากการทวนสอบ ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษา และแนวทางข้อเสนอแนะการปรับปรุงการสอนจากผลประเมินของนักศึกษา พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.67 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง

เมื่อพิจารณาในภาพรวมจากที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้วพบว่า การจัดการเรียนการสอนรายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการเดินทาง ในปีการศึกษา 2560 มีความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ในระดับมาก ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบ

อาจารย์ผู้สอนไม่ควรใช้ความเห็นของตนเองในการบอกว่่านักศึกษาพื้นฐานน้อย ในการจัดการเรียนการสอนนั้นควรมีกิจกรรมหรือบทเรียนที่ทำให้นักศึกษาสนใจมากขึ้น

12. รายวิชา 1503102 สมุนไพรเพื่อสุขภาพและความงาม (Herbs for Health and Beauty)

ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รายวิชา 1503102 สมุนไพรเพื่อสุขภาพและความงาม (Herbs for Health and Beauty) เป็นรายวิชา ในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และ หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 กลุ่มวิชาเลือกศึกษาทั่วไป ค. วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจภรณ์ เศรษฐบุปผา และผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.อรนุช ธนเขตไพศาล เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และทีมอาจารย์ผู้สอน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจภรณ์ เศรษฐบุปผา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรนุช ธนเขตไพศาล รองศาสตราจารย์ ดร.วันดี รังสิวิจิตรประภา ดร.จินตนา นาภาพร ดร.ชลลัดดา พิษญาจิตติพงษ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี เสหาหิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษณา พัวเพิ่มพูลศิริ และดร.สุริวัลย์ ดวงจิตต์

รายวิชานี้เป็นรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ นักศึกษาสามารถจำแนกเครื่องสำอางและ ทราบกฎหมายที่เกี่ยวข้องรู้จักประโยชน์และโทษของเครื่องสำอางที่ผลิตจากสารเคมีและสมุนไพรเพื่อเสริม สุขภาพและความงาม สามารถเลือกใช้เครื่องสำอางและอาหารเสริมสุขภาพได้อย่างเหมาะสมและปลอดภัย รู้จักผลิตภัณฑ์สปาและข้อกำหนดเพื่อการควบคุมคุณภาพได้อธิบายถึงสาเหตุ อาการเบื้องต้นของการระคาย เคืองหรือแพ้เครื่องสำอาง ตลอดจนวิธีการดูแลและเก็บรักษาเครื่องสำอางได้ อธิบายวิธีการ และข้อดี ข้อเสีย ของการใช้ใบที่ออกซีได้ รู้จักผลิตภัณฑ์ดูแลสุขภาพและให้คำแนะนำในการใช้ได้

อาจารย์ผู้มาร่วมนำเสนอรายวิชา สมุนไพรเพื่อสุขภาพและความงาม (Herbs for Health and Beauty) ต่อคณะกรรมการการทวนสอบฯ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจภรณ์ เศรษฐบุปผา

ผลการทวนสอบ

ในส่วนแรกพิจารณาจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ และผลการเรียนรู้ พบว่า สมุนไพรเพื่อสุขภาพและ ความงาม มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.33 กล่าวคือ พิจารณาจาก ข้อมูลทั่วไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ครบถ้วน และครอบคลุม คำอธิบายรายวิชา ที่ระบุใน มคอ. 3 และมีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 รวมทั้งมาตรฐานผลการเรียนรู้ถูกต้อง และครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 3

ในทำนองเดียวกันด้านแผนการสอน คณะกรรมการได้พิจารณาหัวข้อที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา กำหนดไว้ในแผนการสอนตรงและสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3 หัวข้อการสอนมีความ ครบถ้วน ครอบคลุมตามแผนการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 พิจารณาช่วงเวลาและจำนวนชั่วโมงในการจัดการ เรียนการสอนมีความครบถ้วนสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิตที่ระบุใน มคอ. 3 กิจกรรมในการจัดการเรียนการ สอนตรงและสอดคล้องกับวิธีการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 และอาจารย์ผู้สอนได้ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจาก แผนการสอนได้ถูกต้องครบถ้วน พบว่า รายวิชาสมุนไพรเพื่อสุขภาพและความงามมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.10 ข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก ในทำนองเดียวกันวิธีการวัดประเมินผลนั้นวัดมีสอดคล้องกับ วิธีการสอนจากแผนการสอน ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 นั้นอยู่ในระดับถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ในระดับมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.20

ด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งได้พิจารณา วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับกิจกรรม การเรียนการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด สัดส่วน และวิธีการวัดและประเมินผลตรงและสอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 และการกระจายของระดับคะแนนตรง และสอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาหรือแนวทางที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 มีค่าคะแนน 4.25 มีข้อมูลของรายวิชา ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก ในทำนองเดียวกันการประเมินรายวิชาและผลกระทบต่อ การดำเนินการและอื่น

ๆ จากการทวนสอบ ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษา และแนวทางข้อเสนอแนะการปรับปรุงการสอนจากผลประเมินของนักศึกษา พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.33 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก

เมื่อพิจารณาในภาพรวมจากที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้วพบว่า การจัดการเรียนการสอนรายวิชาสมุนไพรเพื่อสุขภาพและความงาม ในปีการศึกษา 2560 ในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 และหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 พบว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ในระดับมาก ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.22

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบ – ไม่มี –

13. รายวิชา 1700104 การเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship)

ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รายวิชาการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) เป็นรายวิชาในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 กลุ่มวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และการจัดการ สังกัดคณะบริหารศาสตร์ โดยมี นายชวพจน์ ศุภสาร เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

รายวิชานี้เป็นรายวิชาที่จะพัฒนาให้นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ สามารถวิเคราะห์ธุรกิจเบื้องต้นในยุคปัจจุบันได้ สามารถทำงานเป็นทีม และรู้จักการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี สามารถอธิบายคุณธรรม และจริยธรรมของการเป็นผู้ประกอบการควรมีได้ รวมทั้งมีทักษะในการเขียนแผนธุรกิจเบื้องต้นได้

อาจารย์ผู้มาร่วมนำเสนอรายวิชา 1700104 การเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) ต่อคณะกรรมการการทวนสอบฯ คือ อาจารย์นันทพงษ์ บุญป่อง

ผลการทวนสอบ

ในส่วนแรกพิจารณาจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ และผลการเรียนรู้ พบว่า รายวิชาการเป็นผู้ประกอบการ มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.78 กล่าวคือ ได้รับข้อมูลทั่วไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ครบถ้วน และครอบคลุมคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3 และมีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 รวมทั้งมาตรฐานผลการเรียนรู้ถูกต้องและครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 3

ในทำนองเดียวกันด้านแผนการสอน คณะกรรมการได้พิจารณาหัวข้อที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา กำหนดไว้ในแผนการสอนตรงและสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3 หัวข้อการสอนมีความครบถ้วน ครอบคลุมตามแผนการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 พิจารณาช่วงเวลาและจำนวนชั่วโมงในการจัดการเรียนการสอนมีความครบถ้วนสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิตที่ระบุใน มคอ. 3 กิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนตรงและสอดคล้องกับวิธีการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 และอาจารย์ผู้สอนได้ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนได้ถูกต้องครบถ้วน พบว่า รายวิชาการเป็นผู้ประกอบการมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.64 ข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลางในทำนองเดียวกันวิธีการวัดประเมินผลนั้นวัดมีสอดคล้องกับวิธีการสอนจากแผนการสอน ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 นั้นอยู่ในระดับถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.44

ด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งได้พิจารณา วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด สัดส่วนและวิธีการวัดและประเมินผลตรงและสอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 และการกระจายของระดับคะแนนตรงและสอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาหรือแนวทางที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.42 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาการประเมินรายวิชาและผลกระทบต่อการศึกษาและอื่น ๆ จากการทวนสอบ ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษา และแนวทางข้อเสนอแนะการปรับปรุงการสอนจากผลประเมินของนักศึกษา พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.39 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง

เมื่อพิจารณาในภาพรวมจากที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้วพบว่า การจัดการเรียนการสอนรายวิชาการเป็นผู้ประกอบการ ในปีการศึกษา 2560 มีความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.56

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบ

ขอให้อาจารย์ผู้สอนเข้าสอนตรงเวลา และควรพยายามหลีกเลี่ยงการงดการเรียนการสอน
ปรับปรุงเวลาในการสอนในรายละเอียดรายวิชา มคอ. 3 ให้ถูกต้อง รวมทั้งระบุผู้รับผิดชอบในโครงการ/กิจกรรม
ให้ครอบคลุม

14. รายวิชา 1100147 สิ่งแวดล้อมกับชีวิต (Environment and Life)

ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รายวิชา 1100147 สิ่งแวดล้อมกับชีวิต (Environment and Life) เป็นรายวิชาในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 กลุ่มวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และการจัดการ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ โดยมี อาจารย์รัชชวดี โคตรลาคำ และอาจารย์สุพรรณการ์ ชาเหลา เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และทีมอาจารย์ผู้สอน ได้แก่ อาจารย์รัชชวดี โคตรลาคำ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รสสุคนธ์ เหล่าไพบูลย์ อาจารย์สุพรรณการ์ ชาเหลา อาจารย์อรุณพร วิลามาศ ดร.ทัศนีย์ เจียรพสุณันต์ ดร.ณัฐพล ทองปลิว

รายวิชานี้เป็นรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษารู้วิธีเรียนและสามารถสืบค้นข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม สามารถอธิบายข้อมูลด้านระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพ และวิเคราะห์สถานการณ์การใช้ทรัพยากรธรรมชาติและเทคโนโลยีในปัจจุบันและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งพลังงานและพลังงานทดแทน สามารถอธิบายมลพิษต่าง ๆ และสารพิษอันตรายที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวัน และสามารถอธิบายสภาวะโลกร้อน สาเหตุ และผลกระทบต่อมนุษย์ สามารถบอกถึงวิธีการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมและวิธีการที่เป็นการพัฒนาที่ยั่งยืนได้ สามารถรู้ และบอกบทบาทเยาวชนในการจัดการสิ่งแวดล้อม และสามารถดำเนินโครงการสร้างสำนึกสิ่งแวดล้อม และกิจกรรม

อาจารย์ผู้มาร่วมนำเสนอรายวิชาสิ่งแวดล้อมกับชีวิต (Herbs for Health and Beauty) ต่อคณะกรรมการการทวนสอบฯ คือ อาจารย์รัชชวดี โคตรลาคำ และอาจารย์สุพรรณการ์ ชาเหลา

ผลการทวนสอบ

ในส่วนแรกพิจารณาจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ และผลการเรียนรู้ พบว่า รายวิชาสิ่งแวดล้อมกับชีวิต มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.15 กล่าวคือ พิจารณาจากข้อมูลทั่วไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ครบถ้วน และครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา ที่ระบุใน มคอ. 3 และมีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 รวมทั้งมาตรฐานผลการเรียนรู้ถูกต้องและครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 3

ในทำนองเดียวกันด้านแผนการสอน คณะกรรมการได้พิจารณาหัวข้อที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา กำหนดไว้ในแผนการสอนตรงและสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3 หัวข้อการสอนมีความครบถ้วน ครอบคลุมตามแผนการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 พิจารณาช่วงเวลาและจำนวนชั่วโมงในการจัดการเรียนการสอนมีความครบถ้วนสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิตที่ระบุใน มคอ. 3 กิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนตรงและสอดคล้องกับวิธีการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 และอาจารย์ผู้สอนได้ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนได้ถูกต้องครบถ้วน พบว่า รายวิชาสิ่งแวดล้อมกับชีวิตมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.02 ข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก ในทำนองเดียวกันวิธีการวัดประเมินผลนั้นวัดมีสอดคล้องกับวิธีการสอนจากแผนการสอน ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 นั้นอยู่ในระดับถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ในระดับมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.10

ด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งได้พิจารณา วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด สัดส่วนและวิธีการวัดและประเมินผลตรงและสอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 และการกระจายของระดับคะแนนตรงและสอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาหรือแนวทางที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 มีค่าคะแนน 4.07 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก ในทำนองเดียวกันการประเมินรายวิชาและผลกระทบต่อการดำเนินการและอื่น ๆ จากการทวนสอบ ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษา และแนวทางข้อเสนอแนะการปรับปรุงการ

สอนจากผลประเมินของนักศึกษา พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์
มาก

เมื่อพิจารณาในภาพรวมจากที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้วพบว่า การจัดการเรียนการสอนรายวิชา
สิ่งแวดล้อมกับชีวิต ในปีการศึกษา 2560 ในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 และ
หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 พบว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ใน
ระดับมาก ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.06

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบ – ไม่มี –

ภาคผนวก

ตารางที่ 1 แสดงผลคะแนนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

รายวิชา	ผลคะแนนเฉลี่ย					
	1	2	3	4	5	ผลคะแนนเฉลี่ยรวม
1100128 การจัดการเครื่องใช้ไฟฟ้าในชีวิตประจำวัน	3.67	3.81	2.55	3.18	3.25	3.45
1100147 สิ่งแวดล้อมกับชีวิต	4.15	4.02	4.10	4.07	4.00	4.06
1421216 ภาษาอังกฤษเพื่อการเดินทาง	4.00	4.12	3.73	4.08	3.67	4.00
1432101 วัฒนธรรมไทย	4.61	4.80	3.91	4.30	4.24	4.32
1432103 วัฒนธรรมอาเซียน	4.52	4.48	4.45	4.48	4.20	4.35
1446101 ศิลปะการดำเนินชีวิต	4.30	4.01	3.55	3.41	3.64	3.83
1447200 มนุษย์กับการสื่อสาร	4.33	4.33	4.40	4.40	4.33	4.45
1503102 สมุนไพรเพื่อสุขภาพและความงาม	4.33	4.10	4.20	4.25	4.33	4.22
1700104 การเป็นผู้ประกอบการ	3.78	3.64	3.44	3.42	3.39	3.56
1701102 การจัดการชีวิต	3.85	3.93	3.89	3.81	3.83	3.87
1708200 เศรษฐกิจพอเพียง	3.93	3.97	4.00	3.98	3.90	3.96
2001104 ศิลปะและวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง	3.96	3.86	3.50	3.65	3.50	3.75
2100101 กฎหมายที่จำเป็นในชีวิตประจำวันสำหรับพลเมือง	4.52	4.46	4.27	4.23	4.53	4.41
2300114 พลเมืองศึกษา	4.21	4.15	3.88	4.31	4.28	4.20

แบบฟอร์มการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2560

รายวิชา

คำชี้แจงแบบฟอร์มทวนสอบฯ : เกณฑ์ในการจัดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

ปีการศึกษา 2560 คณะกรรมการทวนสอบพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้

ระดับ 5 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มากที่สุด

ระดับ 4 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก

ระดับ 3 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง

ระดับ 2 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์น้อย

ระดับ 1 ข้อมูลของรายวิชาไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน ไม่สมบูรณ์

ลำดับ	รายการ	ผลการทวนสอบ (√)					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		5	4	3	2	1	
1	จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ และผลการเรียนรู้						
	1.1 ระบุข้อมูลทั่วไป มีความถูกต้อง ครบถ้วน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด						
	1.2 มีการกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ครบถ้วน และครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา ที่ระบุใน มคอ. 3 และมีความสอดคล้องกับ มคอ.2						
	1.3 มาตรฐานผลการเรียนรู้ถูกต้องและครบถ้วน ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3						
2	แผนการสอน						
	2.1 หัวข้อที่กำหนดไว้ในแผนการสอนตรงและ สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาที่ระบุใน มคอ. 3						
	2.2 <u>หัวข้อที่สอน</u> ครบถ้วน ครอบคลุมตาม แผนการสอนที่ระบุใน มคอ. 3						
	2.3 ช่วงเวลาและจำนวนชั่วโมง ครบถ้วน สอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิตที่ระบุใน มคอ. 3						
	2.4 กิจกรรมในการเรียนการสอนตรงและ สอดคล้องกับวิธีการสอนที่ระบุใน มคอ. 3						
	2.5 ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผนการ สอนได้ถูกต้องครบถ้วน (ถ้ามี)						
3	วิธีการวัดประเมินผล						
	ในภาพรวมมีวิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้อง กับวิธีการสอนจากแผนการสอน ตามที่กำหนดไว้ ใน มคอ.3						
4	ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้						

ลำดับ	รายการ	ผลการทวนสอบ (√)					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		5	4	3	2	1	
	4.1 วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้การสอน						
	4.2 วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตรงและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนด						
	4.3 สัดส่วนและวิธีการวัดและประเมินผลตรงและสอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน มคอ.3						
	4.4 การกระจายของระดับคะแนนตรงและสอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาหรือแนวทางที่ระบุไว้ใน มคอ.3						
5	การประเมินรายวิชาและผลกระทบต่อกรดำเนินการและอื่น ๆ จากการทวนสอบ						
	5.1 ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษา						
	5.2 มีแนวทาง/ข้อเสนอแนะการปรับปรุงการสอนจากผลประเมินของนักศึกษา						
	รวม						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... คณะกรรมการ

()