

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา องค์กรประกอบที่ 1 - 4

องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้	สำนักงาน อธิการบดี		สำนัก คอมพิวเตอร์และ เครือข่าย		สำนักวิทยบริการ		สำนักบริหาร ทรัพย์สินและ สิทธิประโยชน์	
	ผลการ ดำเนินงาน		ผลการ ดำเนินงาน		ผลการ ดำเนินงาน		ผลการ ดำเนินงาน	
	ผลงาน	คะแนน	ผลงาน	คะแนน	ผลงาน	คะแนน	ผลงาน	คะแนน
<b>องค์กรประกอบที่ 1 การบริหารของสำนัก/หน่วยงาน เทียบเท่าเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ของหน่วยงาน</b>								
1. กระบวนการพัฒนาแผน	7	4.00	8.00	5.00	8	5.00	5	3.00
2. ระบบพัฒนาบุคลากร	5	4.00	4	3.00	5	4.00	2	2.00
3. ภาวะผู้นำ	6	4.00	6	4.00	6	4.00	6	4.00
4. การพัฒนาหน่วยงานสู่หน่วยงานเรียนรู้	5	5.00	5	5.00	2	2.00	3	3.00
5. ระบบบริหารความเสี่ยง	5	4.00	6	5.00	6	5.00	3	3.00
6 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5	5.00	5	5.00	5	5.00	5	5.00
7. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	5	5.00	5	5.00	5	5.00	4	4.00
8. กระบวนการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อ การให้บริการของสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่า	2	2.00	4	4.00	5	5.00	2	2.00
<b>องค์กรประกอบ 2 การพัฒนาตามบทบาท/พันธกิจของ หน่วยงาน</b>		<b>0.50</b>		<b>4.40</b>		<b>3.00</b>		<b>3.25</b>
<b>9 สนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน</b>		<b>1.00</b>						
1. การพัฒนาขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของ หน่วยงาน	1	1.00	-	-	-	-	-	-
<b>10 สนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย</b>		<b>0.00</b>						
1. ระบบการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความ ปลอดภัยของอาคาร อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบ กำจัดของเสีย การจัดการขยะ และอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย ในบริเวณต่างๆ โดยให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	0	0.00	-	-	-	-	-	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	สำนักงาน อธิการบดี		สำนัก คอมพิวเตอร์และ เครือข่าย		สำนักวิทยบริการ		สำนักบริหาร ทรัพย์สินและ สิทธิประโยชน์	
	ผลการ ดำเนินงาน		ผลการ ดำเนินงาน		ผลการ ดำเนินงาน		ผลการ ดำเนินงาน	
	ผลงาน	คะแนน	ผลงาน	คะแนน	ผลงาน	คะแนน	ผลงาน	คะแนน
<b>9 สนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน</b>	-	-		4.20	-	-	-	-
1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	-	-	4	4.00	-	-	-	-
2 ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการ	-	-	4	4.00	-	-	-	-
3 ระดับความสำเร็จของบริหารจัดการการให้บริการเครือข่ายไร้สาย	-	-	4	4.00	-	-	-	-
4 ระดับความสำเร็จการให้บริการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง	-	-	5	5.00	-	-	-	-
5 ระดับความสำเร็จของการบริหารงานพัสดุ	-	-	4	4.00	-	-	-	-
<b>10. ตัวบ่งชี้สนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย</b>	-	-		4.60	-	-	-	-
1 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยของระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัย (Security)	-	-	4	4.00	-	-	-	-
2 มีระบบการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบเครือข่าย	-	-	5	5.00	-	-	-	-
3 มีระบบการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย	-	-	5	5.00	-	-	-	-
4 มีระบบการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสื่อสารองค์กร Mobile Application	-	-	5	5.00	-	-	-	-
5.ระดับความสำเร็จการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ	-	-	4	4.00	-	-	-	-
<b>9 สนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน</b>	-	-	-	-	3	3.00	-	-
1. ร้อยละความสำเร็จในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศตามผลสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	-	-	-	-			-	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	สำนักงาน อธิการบดี		สำนัก คอมพิวเตอร์และ เครือข่าย		สำนักวิทยบริการ		สำนักบริหาร ทรัพย์สินและ สิทธิประโยชน์	
	ผลการ ดำเนินงาน		ผลการ ดำเนินงาน		ผลการ ดำเนินงาน		ผลการ ดำเนินงาน	
	ผลงาน	คะแนน	ผลงาน	คะแนน	ผลงาน	คะแนน	ผลงาน	คะแนน
2. ร้อยละในการผลิตสื่อตามผลสำรวจและความต้องการของผู้ใช้บริการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	-	-	-	-	1		-	-
3. ร้อยละของผู้ใช้บริการแต่ละประเภทที่เข้าใช้บริการต่อเดือน นศ.ร้อยละ 15, อาจารย์/บุคลากร ร้อยละ 10	-	-	-	-	0		-	-
4. จำนวนการเข้าชมฐานข้อมูลท้องถิ่น ไม่น้อยกว่า 20,000 ครั้ง/เดือน	-	-	-	-	1		-	-
5. ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ สำนักวิทยบริการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	-	-	-	-	1		-	-
<b>10. ตัวบ่งชี้สนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย</b>	-	-	-	-	3	3.00	-	-
1. ร้อยละของทรัพยากรสารสนเทศที่สนับสนุนตาม มคอ.3 ของรายวิชาการที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	-	-	-	-	0		-	-
2. จำนวนเรื่องในการผลิตสื่อที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าไตรมาสละ 10 เรื่อง	-	-	-	-	1		-	-
3. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าเรียนรู้สื่อส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 และมีความรู้ความเข้าใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	-	-	-	-	0		-	-
4. จำนวนเรื่องข้อมูลท้องถิ่นที่มีการเผยแพร่ (ด้านบุคคล/สถานที่/ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 3 เรื่อง	-	-	-	-	1		-	-
5. การวิเคราะห์การลดต้นทุนต่อหน่วย จำนวน 3 เรื่อง	-	-	-	-	1		-	-
<b>9 สนับสนุนตามภารกิจของสำนัก</b>	-	-	-	-	-	-		3.00
1. ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการจัดหารายได้	-	-	-	-	-	-	4	4.00
2. วิเคราะห์จุดคุ้มทุนของหอพักนักศึกษา	-	-	-	-	-	-	1	1.00
3. ระดับความสำเร็จในการจัดหาผู้ประกอบการ	-	-	-	-	-	-	4	4.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	สำนักงาน อธิการบดี		สำนัก คอมพิวเตอร์และ เครือข่าย		สำนักวิทยบริการ		สำนักบริหาร ทรัพย์สินและ สิทธิประโยชน์	
	ผลการ ดำเนินงาน		ผลการ ดำเนินงาน		ผลการ ดำเนินงาน		ผลการ ดำเนินงาน	
	ผลงาน	คะแนน	ผลงาน	คะแนน	ผลงาน	คะแนน	ผลงาน	คะแนน
10 สนับสนุนตามภารกิจของมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-		3.50
1. มีระบบการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโรง อาหารกลางของมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-	4	4.00
2. มีระบบการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการหอพัก นักศึกษาของมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-	3	3.00
<b>รวมตัวบ่งชี้ สกอ. (8 ตัว)</b>		<b>4.13</b>		<b>4.50</b>		<b>4.38</b>		<b>3.25</b>
<b>รวมตัวบ่งชี้การพัฒนาตามบทบาท/พันธกิจของ หน่วยงาน</b>		<b>0.50</b>		<b>4.40</b>		<b>3.00</b>		<b>3.25</b>
<b>รวมทุกตัวบ่งชี้</b>		<b>3.40</b>		<b>4.48</b>		<b>4.10</b>		<b>3.25</b>

## ข้อเสนอแนะ

### ภาพรวมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

1. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจยังไม่ตอบโจทย์การนำองค์กรไปสู่เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์หรือวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน
2. กระบวนการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่ยังดำเนินการไม่ครบตามกระบวนการ PDCA โดยเฉพาะประเด็นการนำเอาข้อเสนอแนะ ผลประเมินไปปรับปรุงแผนการดำเนินงานในรอบปีถัดไป
3. ยังไม่พบการนำข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วนมาใช้ประกอบการกำหนดแผนการดำเนินงาน เช่น ข้อมูลของคู่เทียบเคียงหรือพัฒนาการ/ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีในด้านต่างๆ ความคาดหวังของผู้ใช้บริการในทุกระดับ
4. สำนักควรรศึกษารูปแบบการนำระบบการประกันคุณภาพ EdPEX มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผลการดำเนินงานโดยอาจใช้รูปแบบหน่วยงานนำร่อง ผ่านระบบพี่เลี้ยง (coaching)

### สำนักงานอธิการบดี

#### ภาพรวมของหน่วยงาน

1. ควรมีผู้รับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อนหรือกำหนดทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงานสำนักงานอธิการบดีให้มีความชัดเจนและเข้มแข็งพอที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ
2. บุคลากรยังไม่มี ความเข้าใจที่ชัดเจนต่อบทบาทของหน่วยงานภายใต้ระบบประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี

### สำนักวิทยบริการ

#### ภาพรวมของหน่วยงาน

1. สำนักวิทยบริการได้พัฒนาองค์กรให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ (Learning Centre) ของมหาวิทยาลัย อุบลราชธานีผ่านการบริการอย่างมีประสิทธิภาพด้านห้องสมุด ฐานข้อมูล/เครือข่ายความรู้และเทคโนโลยี การศึกษา
2. เนื่องด้วยการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยีและพฤติกรรมของผู้ใช้บริการเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นบริบทของการให้บริการโดยบุคลากรของสำนักวิทยบริการซึ่งมีประสบการณ์ที่สูง ต้องตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว
3. ควรมีการพัฒนาบุคลากรให้สามารถรองรับรูปแบบการบริการที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น
4. มีแผนและดำเนินการตามแผนการปรับปรุงพื้นที่ภายในห้องสมุด (Co-working space) และภูมิทัศน์บริเวณรอบสำนักวิทยบริการ เพื่อสร้างบรรยากาศผ่อนคลายและเสริมสร้างการเรียนรู้ให้กับผู้ใช้บริการ ซึ่งเป็นแนวทางสำคัญในการเพิ่มจำนวนผู้ใช้บริการของสำนักวิทยบริการ
5. ควรเน้นการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในหลากหลายช่องทาง เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้รวดเร็วและทั่วถึง

หน่วยงาน	สำนักงานอธิการบดี	สำนักวิทยบริการ	สำนักคอมพิวเตอร์และ เครือข่าย	สำนักทรัพย์สินฯ
จุดที่ควรพัฒนา	กระบวนการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่ยังคงดำเนินการไม่ครบตามกระบวนการ PDCA โดยเฉพาะประเด็นการนำเอาข้อเสนอแนะไปปรับปรุง / ผลประเมินไปปรับปรุง (A) ให้เกิดการ พัฒนา			

#### ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การพัฒนาหน่วยงานสู่หน่วยงานเรียนรู้

หน่วยงาน	สำนักงานอธิการบดี	สำนักวิทยบริการ	สำนักคอมพิวเตอร์และ เครือข่าย	สำนักทรัพย์สินฯ
จุดแข็ง	การดำเนินงานด้าน KM ของหน่วยงานมีหลายด้าน และสามารถสร้างแนวปฏิบัติที่ดี และนำมาใช้พัฒนางานประจำได้จริง		การดำเนินงานด้าน KM ของหน่วยงานสามารถสร้างแนวปฏิบัติที่ดี และนำมาใช้พัฒนางานประจำได้จริง	
แนวทางเสริมจุดแข็ง	กำหนดองค์ความรู้และกลุ่มเป้าหมายในการ KM เพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนางานประจำและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายใน และภายนอกหน่วยงาน		กำหนดองค์ความรู้และกลุ่มเป้าหมายในการ KM เพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนางานประจำและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายใน และภายนอกหน่วยงาน	
จุดที่ควรพัฒนา		กระบวนการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่ยังคงดำเนินการไม่ครบตามกระบวนการ PDCA โดยเฉพาะประเด็นการนำเอาข้อเสนอแนะไปปรับปรุง / ผลประเมินไปปรับปรุง (A) ให้เกิดการ พัฒนา  หน่วยงานยังไม่สามารถดำเนินงานด้าน KM ให้ครบทุกกระบวนการ		1.กระบวนการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่ยังคงดำเนินการไม่ครบตามกระบวนการ PDCA โดยเฉพาะประเด็นการนำเอาข้อเสนอแนะไปปรับปรุง / ผลประเมินไปปรับปรุง (A) ให้เกิดการ พัฒนา  หน่วยงานยังไม่สามารถดำเนินงานด้าน KM ให้ครบทุกกระบวนการ

หน่วยงาน	สำนักงานอธิการบดี	สำนักวิทยบริการ	สำนักคอมพิวเตอร์และ เครือข่าย	สำนักทรัพย์สินฯ
จุดที่ควรพัฒนา	การกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ของสำนักควรมีการกำหนดประเด็นในเรื่องการสร้างความรู้และพัฒนา หน่วยงานนำไปสู่วิสัยทัศน์			
ข้อเสนอแนะ		ควรเสริมสร้างให้บุคลากรใน หน่วยงานตระหนักถึง ความสำคัญในการทำ KM และสร้างความรู้ความเข้าใจ ในวิธีการทำ KM ให้ครบทั้ง กระบวนการ		ควรทดลองนำความรู้ที่ได้ จากการ KM ไปใช้ในการ ปฏิบัติงานจริง เพื่อให้ สามารถสรุปเป็นแนวปฏิบัติ ที่ดี เพื่อนำไปสู่การ ดำเนินงานด้าน KM ให้ครบ ทั้งกระบวนการ

#### ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระบบบริหารความเสี่ยง

หน่วยงาน	สำนักงานอธิการบดี	สำนักวิทยบริการ	สำนักคอมพิวเตอร์และ เครือข่าย	สำนักทรัพย์สินฯ
จุดแข็ง				
แนวทางเสริมจุด แข็ง				
จุดที่ควรพัฒนา	การกำหนดประเด็นความ เสี่ยงควรมีการวิเคราะห์ ข้อมูลจากสถิติที่เกิดขึ้น หน่วยงาน	ควรมีการประเมินผลการ จัดการความเสี่ยงที่ชัดเจน เพื่อให้ได้วิธีการบริหาร ความเสี่ยงที่เหมาะสม จึง จะสามารถลดความเสี่ยง ขององค์กรได้อย่างแท้จริง	ควรดำเนินการตามแผนการ จัดการความเสี่ยงให้ความ เสี่ยงที่มีระดับสูงให้ลดลง ภายในรอบระยะเวลา ประเมิน	กระบวนการบริหารความ เสี่ยงยังไม่ครบวงจร PDCA โดยเฉพาะประเด็นเรื่อง การกำหนดแผน(P)และ การประเมินเพื่อนำไปสู่ การปรับปรุง(A)
		การพิจารณากำหนด ประเด็นความเสี่ยง ควรมี การนำผลกระทบจาก ปัจจัยภายนอกและภายใน ที่จะมีผลต่อการ ดำเนินงานขององค์กร มาร่วมในการวิเคราะห์ ความเสี่ยง		
ภาพรวม	<ul style="list-style-type: none"> <li>ควรนำเสนอรายละเอียดการวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีงบประมาณ 2558 เพื่อนำมาทำเป็นแผนการดำเนินการและจัดการความเสี่ยงในปีงบประมาณ 2559</li> <li>นำเสนอแผนการดำเนินงานและการจัดการความเสี่ยงในปี 2560 พร้อมกับรายละเอียดการวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีงบประมาณ 2559</li> </ul>			