

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2560  
ระหว่างวันที่ 24 – 26 ตุลาคม 2561



เสนอต่อ  
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

## คำนำ

การประเมินครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ที่ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้คณะทราบบัณฑิตผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไปเพื่อให้มหาวิทยาลัย และหน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสมโดยมีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อประเมินระบบและกลไกการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีรวมทั้งผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ที่สะท้อนคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด รวมทั้งเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน
2. เพื่อให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีทราบจุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางแก้ไข เพื่อใช้ในการทำแผนยกระดับคุณภาพในปีต่อไป
3. เพื่อให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีข้อมูลพื้นฐานที่สมบูรณ์ ถูกต้อง และเหมาะสมสำหรับการพัฒนาคุณภาพ

บัดนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการจัดทำเล่มรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีปีการศึกษา 2560 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ตามรายละเอียดปรากฏในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้

ทั้งนี้ คณะกรรมการได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมาไว้ ณ โอกาสนี้

ประธานคณะกรรมการ  
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
ตุลาคม 2561

## สารบัญ

## หน้า

<b>คำนำ</b>		ก
<b>สารบัญ</b>		ข
<b>บทสรุปผู้บริหาร</b>		ค
<b>ส่วนที่ 1</b>	รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน	1
<b>ส่วนที่ 2</b>	บทนำ	2
<b>ส่วนที่ 3</b>	วิธีการประเมิน	6
	3.1 การวางแผนและการประเมิน	6
	3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	6
<b>ส่วนที่ 4</b>	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	7
	ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	8
<b>ส่วนที่ 5</b>	ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา	24
	ตาราง ป. 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	24
	จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดอ่อน แนวทางการพัฒนา	25
<b>ภาคผนวก</b>		
	➤ กำหนดการตรวจเยี่ยมคณะ	35
	➤ ประมวลภาพกิจกรรม	37
	➤ ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน	38

## บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีจำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย บุคคลภายนอกและภายใน ได้ตรวจประเมิน จากเอกสาร หลักฐาน การสัมภาษณ์ ผู้บริหารทั้งระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ สำนัก คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รับการประเมินประจำปีการศึกษา 2560 เมื่อวันที่ 24 – 26 ตุลาคม 2561 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ 5 องค์ประกอบ พบว่า ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 4.23) ซึ่งมีคะแนนที่เพิ่มขึ้นกว่าปีการศึกษา 2559 (คะแนนเฉลี่ย 3.97) เมื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีระดับคุณภาพ “ดีมาก” มีจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 5.00) องค์ประกอบที่มีระดับคุณภาพ “ดี” มีจำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย 3.63 4.00 และ 4.34 ตามลำดับ)

เมื่อวิเคราะห์ตามมิติระบบคุณภาพ คณะมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 4.25) การดำเนินงานด้านกระบวนการ อยู่ในระดับ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 4.29) ผลลัพธ์ของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 4.06)

การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับหลักสูตร พบว่า “ผ่าน” องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน 77 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 ของหลักสูตรทั้งหมด (เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2558 และ 2559 ร้อยละ 91.76 และ 96.25 ตามลำดับ) โดยหลักสูตรมีระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับคุณภาพ “ดี” จำนวน 56 หลักสูตร (ร้อยละ 72.72 ของหลักสูตรได้มาตรฐานทั้งหมด)
- ระดับคุณภาพ “ปานกลาง” จำนวน 21 หลักสูตร (ร้อยละ 27.27 ของหลักสูตรได้มาตรฐานทั้งหมด)

การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะในภาพรวม คะแนนประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นดังนี้

- ระดับคุณภาพ “ดีมาก” จำนวน 1 คณะ คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (4.53)
- ระดับคุณภาพ “ดี” จำนวน 10 คณะ ได้แก่ คณะเกษตรศาสตร์ (4.31) คณะเภสัชศาสตร์ (4.30)

วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (4.17) คณะวิทยาศาสตร์ (4.04) คณะบริหารศาสตร์ (3.95) คณะนิติศาสตร์ (3.93) คณะรัฐศาสตร์ (3.93) คณะพยาบาลศาสตร์ (3.88) คณะศิลปะประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (3.63) คณะศิลปศาสตร์ (3.63)

ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน (แยกตามมิติคุณภาพ)

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. การผลิตบัณฑิต	4.02	3.50	3.14	3.63	ดี
2. การวิจัย	4.73	5.00	5.00	4.91	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	4.00	-	4.00	ดี
5. การบริหารจัดการ	-	4.50	4.03	4.34	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.25	4.29	4.06	4.23	ดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดี		

ส่วนที่ 1

รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
ปีการศึกษา 2560

1. .... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภดล ทองนพเนื้อ)

2. .... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์รัชพล สันติวรารกร)

3. .... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ภรณ์ ศิริโชติ)

4. .... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ปราณี พัฒนพิพิธไพศาล)

5. .... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวลฉวี แสงชัย)

6. .... เลขานุการ

(นางสาวทัศนีย์ สาคะริชานนท์)

## ส่วนที่ 2

### บทนำ

#### 1. วัน/เดือน/ปี ที่รับการตรวจประเมิน

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560  
ระหว่างวันที่ 24-26 ตุลาคม 2560 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

#### 2. รอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2560 (ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 –31 กรกฎาคม 2560 )

#### 3. รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล	ทองนพเนื้อ	ประธานคณะกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์รัชพล	สันติวารากร	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ภรณ์	ศิริโชติ	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ปราณี	พัฒนพิพิธไพศาล	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวลฉวี	แสงชัย	กรรมการ
6. นางสาวทัศนีย์	สาคริชาพันธ์	เลขานุการ

#### 4. ประวัติมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เปิดทำการเรียนการสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2531 ภายใต้ชื่อ "วิทยาลัยอุบลราชธานี" สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยเปิดทำการสอนในสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ต่อมาในปีพุทธศักราช 2533 ได้รับการยกฐานะวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็น "มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี" ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐลำดับที่ 19 สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. 2533 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีเนื้อที่ประมาณ 5,212 ไร่ ห่างจากตัวเมืองอุบลราชธานี ประมาณ 15 กิโลเมตร

ปรัชญาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี คือ "มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีสร้างสติและปัญญาแก่สังคมบนพื้นฐานความพอเพียง" โดยการจัดการศึกษาเน้นหนักทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการพัฒนา กำลังคนของประเทศ ซึ่งกำลังมุ่งพัฒนาประเทศไปสู่การเป็นประเทศ กึ่งอุตสาหกรรม และเพื่อเป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษา ให้แก่ประชาชนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้รับการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเพิ่มมากขึ้นรวมทั้งให้มหาวิทยาลัย เป็นแหล่งเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการให้แก่ประชาชนในท้องถิ่นสามารถนำความรู้ ที่ได้ไปปรับปรุงการประกอบวิชาชีพของตนเองเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้สูงขึ้นต่อไป

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็น กลุ่ม ข คือ สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี คือ เป็นสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิต ระดับปริญญาตรี เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการขับเคลื่อนการพัฒนาและการ

เปลี่ยนแปลงในระดับภูมิภาค สถาบันมีบทบาทในการสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงาน ธุรกิจ และบุคคลในภูมิภาค เพื่อรองรับการดำรงชีพ

### ก. สภาพแวดล้อมองค์กร

(1) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีภารกิจ ประกอบด้วย การจัดการศึกษา การวิจัย บริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยปีการศึกษา 2560 มีการจัดการศึกษา 10 คณะ 1 วิทยาลัย จำนวน 80 หลักสูตร รายละเอียดตามตาราง OP-1ก (1-1) และ การให้บริการที่สำคัญอื่นๆ ตามตาราง OP-1ก (1-2)

#### การจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2560

ระดับการศึกษา	จำนวนหลักสูตร (จำนวนนักศึกษา)	แนวทางการจัดการเรียนการสอน
<b>1. ระดับปริญญาตรี : 47 หลักสูตร (ร้อยละ 58.75) จำนวนนักศึกษา 15,348 คน (ร้อยละ 95.86)</b>		
สายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	22 หลักสูตร (5,593 คน)	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี สอนเป็นบรรยาย ปฏิบัติการ สัมมนา ฝึกงาน ฝึกปฏิบัติ <b>โครงการ/ปัญหาพิเศษหรือใช้การวิจัยเป็นฐานในการเรียนรู้</b> และมี
สายวิทยาศาสตร์สุขภาพ	5 หลักสูตร (1,696 คน)	การจัดการศึกษาร่วมกับหน่วยงานภายนอก สถานประกอบการในรูปสหกิจศึกษา จำนวน 19 หลักสูตร เป็น
สายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	20 หลักสูตร (8,059 คน)	หลักสูตรจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ (3 หลักสูตร) เกษตรศาสตร์ (5 หลักสูตร) วิทยาศาสตร์ (8 หลักสูตร) ศิลปะศาสตร์ (1 หลักสูตร) และคณะบริหารศาสตร์จำนวน (2 หลักสูตร) มีการจัดการศึกษาร่วมกับชุมชนแบบบูรณาการ
<p>ศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต เภสัชศาสตรบัณฑิต และพยาบาลศาสตรบัณฑิต มีการเตรียมความพร้อมนักศึกษาแรกเข้าด้านภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และเรียนรู้ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในศตวรรษที่ 21</p>		
<b>2. ระดับบัณฑิตศึกษา : 33 หลักสูตร (ร้อยละ 41.25) จำนวนนักศึกษา 663 คน (ร้อยละ 4.14) แบ่งเป็น ปริญญาโท 22 หลักสูตร (524 คน) ปริญญาเอก 11 หลักสูตร (139 คน)</b>		
สายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	24 หลักสูตร (398 คน)	ระดับปริญญาโท จัดการศึกษาเป็น 2 แผนคือ แผน ก และ ข ซึ่งเป็นการสอนแบบบรรยาย ปฏิบัติการ สัมมนา
14 หลักสูตร (270 คน)		ระดับปริญญาเอก จัดการศึกษาเป็น 2 แผนคือ แผน 1 และ 2 ซึ่งเป็นการสอนแบบบรรยาย ปฏิบัติการ สัมมนา
เอก 10 หลักสูตร (128 คน)		<b>วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์โดยใช้การวิจัยเป็นฐานในการเรียนรู้ทุกหลักสูตร</b> จัดให้มีการเตรียมความพร้อมในด้านการวิจัย การเขียนโครงการวิจัย และการตีพิมพ์ผลงานทาง
สายวิทยาศาสตร์สุขภาพ	4 หลักสูตร (55 คน)	วิชาการลงในวารสาร มีทุนการศึกษา ทุนการวิจัย และทุน
โท 3 หลักสูตร (44 คน)		นำเสนอผลงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ
เอก 1 หลักสูตร (11 คน)		
สายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	5 หลักสูตร (189 คน)	
5 หลักสูตร (44 คน)		



ระดับการศึกษา	จำนวนหลักสูตร (จำนวนนักศึกษา)	แนวทางการจัดการเรียนการสอน
---------------	----------------------------------	----------------------------

เอก - หลักสูตร

### การบริการที่สำคัญ ในปีการศึกษา 2560

การบริการที่สำคัญ	แนวทางและวิธีการให้บริการ
การวิจัย	<p>ดำเนินการวิจัยตามเป้าหมายยุทธศาสตร์การพัฒนาชาติ และตามเงื่อนไขของแหล่งทุนที่สนับสนุน โดยเน้นการวิจัย 3 ประเด็นหลัก คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การวิจัยและนวัตกรรมในอุตสาหกรรมยุทธศาสตร์และเป้าหมายของประเทศ</li> <li>2) การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือสร้างความเข้มแข็งด้านสังคม ชุมชน ความมั่นคง และคุณภาพชีวิตประชาชนตามยุทธศาสตร์ของประเทศ เน้นการวิจัยในพื้นที่</li> <li>3) การวิจัยเพื่อสร้าง/สะสมองค์ความรู้ที่มีศักยภาพ</li> </ol> <p>มีการจัดการเป็น 8 คลัสเตอร์ คือ 1) การวิจัยและพัฒนา การท่องเที่ยวและบริการเชิงวัฒนธรรม ชุมชน 2) การวิจัยและพัฒนา Platform สำหรับผู้สูงอายุ 3) การวิจัยและพัฒนาด้าน Smart city, Smart farm และ Big data 4) ธรรมชาติบำบัดสุขภาพและการพัฒนาชายแดนในพื้นที่อีสานใต้ ชายแดนอีสาน และลุ่มน้ำโขง 5) การวิจัยเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ข้าวท้องถิ่น 6) การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาสุขภาพของประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 7) การวิจัยและพัฒนา พลังงานทางเลือก และการอนุรักษ์พลังงาน และ 8) การวิจัยและพัฒนาเศรษฐกิจฐานชีวภาพ เน้นการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับโปรตีนทางเลือก และสร้างมูลค่าเพิ่มจากพืชสมุนไพรในท้องถิ่น</p>
การบริการวิชาการ	<p>ดำเนินการบริการวิชาการ โดยมีรูปแบบการอบรมให้ความรู้ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การประชุมสัมมนา การออกหน่วยบริการนอกพื้นที่ ,การบริการตรวจวิเคราะห์ การให้บริการวิชาการเพื่อพัฒนาพื้นที่ 4 ตำบลรอบมหาวิทยาลัยได้แก่ ตำบลเมืองศรีโค ตำบลธาตุ ตำบลคำขวางและตำบลโพธิ์ใหญ่ โดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านการส่งเสริมอาชีพ อาชีพเกษตรปลอดภัย แปรรูป การขาย สกัด และวิจัย ได้แก่ เกษตรกรบ้านศรีโคออก อ.วารินชำราบ จ.อุบลราชธานี บ้านหนองบัว อ.เมือง จ.อุบลราชธานี บ้านตรง อ.ขุขันธ์ จ.ศรีสะเกษ บ้านไผ่น้อย อ.เมืองจันทร์ จ.ศรีสะเกษ บ้านทุ่งใหญ่ อ.กันทรลักษ์ จ.ศรีสะเกษ ซึ่งสามารถยกระดับเป็นศูนย์เรียนรู้ด้านเกษตรอินทรีย์หรือเป็นเกษตรกรในระบบ Smart farm ให้เป็นต้นแบบในการขยายผลสู่พื้นที่อื่น ๆ ได้</li> <li>2. ด้านการแพทย์และสาธารณสุข โดยการนำนักศึกษาในสาขาแพทยศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาการพยาบาลและสาขาเภสัชศาสตร์ ออกเรียนรู้และให้บริการด้านการแพทย์และสาธารณสุขในชุมชนจริง ทำให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์ตรงในการดูแลผู้สูงอายุ ผู้ป่วยเรื้อรัง เกิดการพัฒนานวัตกรรมและชิ้นงานในการใช้ดูแลสุขภาพของผู้ป่วยและระบบสุขภาพของชุมชน โดยดำเนินการผ่านโครงการรากแก้ว โรงเรียนผู้สูงอายุ โดยดำเนินการผ่าน</li> <li>3. ด้านการพัฒนาการศึกษา มีความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น มูลนิธิ สอวน. และ สวทช เพื่อพัฒนาครูและนักเรียนตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับมัธยมศึกษา โดยเน้นสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณิตศาสตร์ เช่น โครงการโอลิมปิกวิชาการ โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ใน</li> </ol>

การบริการที่สำคัญ	แนวทางและวิธีการให้บริการ
<b>การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม</b>	<p>โรงเรียน โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย โครงการยกระดับโอเน็ต</p> <p>ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยดำเนินการศึกษา การอนุรักษ์ การพัฒนา ส่งเสริม และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ซึ่งอาจแบ่งเป็นด้านต่างๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านประเพณี ความเชื่อ โดยมุ่งศึกษา อนุรักษ์ ส่งเสริมและเผยแพร่ประเพณีอันดีงามของท้องถิ่น เช่น ประเพณีตามความเชื่อของชุมชนในท้องถิ่น งานประเพณีแห่เทียนพรรษา งานประเพณีในฮีต 12 เป็นต้น</li> <li>2. ด้านศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น โดยศึกษา รวบรวม อนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของชุมชน และท้องถิ่น เช่น ศิลปะลายผ้าพื้นถิ่น สถาปัตยกรรมอาคารโบราณ และศิลปะการแสดงพื้นบ้าน เป็นต้น</li> <li>3. ด้านองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยพัฒนาต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้แก่ อาหารพื้นถิ่น การใช้สมุนไพรทางการแพทย์ (หมอยาพื้นบ้าน) เครื่องสำอางและอาหาร และกิจกรรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของท้องถิ่นเพื่อการใช้ประโยชน์ภายใต้โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เป็นต้น</li> </ol>
<b>การบริการด้าน สุขภาพ</b>	<p>ซึ่งมหาวิทยาลัยดำเนินการร่วมกับหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ในทุกระดับคือ ผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา และนำองค์ความรู้ที่ได้ไปให้บริการแก่นักศึกษา บุคลากร และประชาชน ได้นำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษา ค้นคว้า อ้างอิง ซึ่งมีการดำเนินการทั้งในระดับคณะ และมหาวิทยาลัย</p> <p>เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ จึงได้ให้บริการประชาชนโดยมุ่งเน้นบริการด้านส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค รวมทั้งการรักษาและฟื้นฟูสุขภาพ โดยมีหน่วยงานที่ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>สถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน (ร้านยา ม. อุบล)</b> ดำเนินการ โดยคณะเภสัชศาสตร์ มี 2 สาขา คือ สาขาที่ 1 หน้าโรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ และ สาขาที่ 2 หน้ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</li> <li>2. <b>โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</b> ดำเนินการโดยวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข</li> </ol>
	<p>(2) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และสมรรถนะหลักขององค์กร ดังนี้</p>
	<p><b>วิสัยทัศน์ :</b> มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน</p>
	<p>โดยกำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพชีวิต ไว้ 3 ด้านหลัก คือ (1) ด้านการศึกษา กลุ่มเป้าหมาย คือ เยาวชนในวัยเรียน วัยทำงาน และผู้สูงอายุ (2) ด้านสุขภาวะ และ (3) ด้านการสร้างรายได้ กลุ่มเป้าหมายเกษตรกร กลุ่มเป้าหมายของประชาชน คือ ประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</p>
	<p><b>พันธกิจ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ มาตรฐาน มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพ</li> <li>2. สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่นำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง</li> </ol>

3. บริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ สร้างความเข้าใจในวัฒนธรรมที่หลากหลายของภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

**ค่านิยม :** “มหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพและคุณธรรม” โดยเน้นในเรื่องการทำงานเป็นทีม รู้รักสามัคคี มุ่งมั่นความสำเร็จ

**สมรรถนะหลัก :** การจัดการศึกษาโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อยกระดับมูลค่าของทรัพยากรท้องถิ่น

(3) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำแนกบุคลากรเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

- จำนวนอาจารย์และนักวิจัย ปฏิบัติงาน 630.5 คน ลาศึกษาต่อ 68 คน รวมอาจารย์และนักวิจัยทั้งสิ้น 698.5 คน จำนวน เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก โท และตรี จำนวน 383.50, 297.5 และ 18 คน ตามลำดับ เป็นอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. รศ. และ ศ. จำนวน 202, 49 และ 3 คน ตามลำดับ รวมทั้งสิ้นจำนวน 254 คน
- จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 800 คน แบ่งเป็นข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างประจำ และ ลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 161, 400, 103 และ 136 คน ตามลำดับ

## ส่วนที่ 3

### วิธีการประเมิน

#### 3.1 การวางแผนและการประเมิน

##### 3.1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ common data set มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2560
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในวางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ

##### 3.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน และการตรวจเยี่ยม
- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูล เอกสารหลักฐานที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินฯ
- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ นิสิต นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อสอบถามและขอข้อมูลเพิ่มเติม
- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากร มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เปิดโอกาสให้ผู้บริหารและบุคลากร มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ซักถามและขอความเห็นเพิ่มเติม

##### 3.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมินฯ รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจเยี่ยมการสัมภาษณ์ และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบมาประมวลในภาพรวม
- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและนำเสนอคณะกรรมการตรวจประเมินฯ เพื่อให้เห็นชอบ
- ฝ่ายเลขานุการนำเสนอรายงานการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2560 แก่หน่วยรับตรวจรับทราบภายใน 30 วัน เพื่อใช้ในการวางแผน/พัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป

#### 3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประเมินผลการดำเนินงาน และเอกสารหลักฐานที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีนำเสนอตาม 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ที่สอดคล้องตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ที่ สกอ.กำหนด

---

- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2560 นอกจากนี้ ได้สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นเพิ่มเติม เช่น นักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น

## ส่วนที่ 4

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีจำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย บุคคลภายนอกและภายใน ได้ตรวจประเมิน จากเอกสาร หลักฐาน การสัมภาษณ์ ผู้บริหารทั้งระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ สำนัก คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รับการประเมินประจำปีการศึกษา 2560 เมื่อวันที่ 24 – 26 ตุลาคม 2561 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ 5 องค์ประกอบ พบว่า ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 4.23) ซึ่งมีคะแนนที่เพิ่มขึ้นกว่าปีการศึกษา 2559 (คะแนนเฉลี่ย 3.97)

การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับหลักสูตร พบว่า “ผ่าน” องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน 77 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 ของหลักสูตรทั้งหมด (เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2558 และ 2559 ร้อยละ 91.76 และ 96.25 ตามลำดับ) โดยหลักสูตรมีระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับคุณภาพ “ดี” จำนวน 56 หลักสูตร (ร้อยละ 72.72 ของหลักสูตรได้มาตรฐานทั้งหมด)
- ระดับคุณภาพ “ปานกลาง” จำนวน 21 หลักสูตร (ร้อยละ 27.27 ของหลักสูตรได้มาตรฐานทั้งหมด)

การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะในภาพรวม คะแนนประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นดังนี้

- ระดับคุณภาพ “ดีมาก” จำนวน 1 คณะ คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (4.53)
- ระดับคุณภาพ “ดี” จำนวน 10 คณะ ได้แก่ คณะเกษตรศาสตร์ (4.31) คณะเภสัชศาสตร์ (4.30)

วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (4.17) คณะวิทยาศาสตร์ (4.04) คณะบริหารศาสตร์ (3.95) คณะนิติศาสตร์ (3.93) คณะรัฐศาสตร์ (3.93) คณะพยาบาลศาสตร์ (3.88) คณะศิลปะประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (3.63) คณะศิลปศาสตร์ (3.63)

การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย พบว่า ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 4.23) เมื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีระดับคุณภาพ “ดีมาก” มีจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 5.00) องค์ประกอบที่มีระดับคุณภาพ “ดี” มีจำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย 3.63 4.00 และ 4.34 ตามลำดับ)

เมื่อวิเคราะห์ตามมิติระบบคุณภาพ คณะมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 4.25) การดำเนินงานด้านกระบวนการ อยู่ในระดับ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 4.29) ผลลัพธ์ของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 4.06) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ					
			เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	เทียบ เป้าหมาย
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>						<b>3.63</b>	<b>ดี</b>	
1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	สัดส่วน	2.98		3.14	3.14	พอใช้	/
	- ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร			241.80				
	- จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน อ.1 ระดับหลักสูตร			77				
	- จำนวนหลักสูตรที่ <u>ไม่ผ่าน</u> อ.1 ระดับหลักสูตร			0				
	- ระดับ ป.ตรี			-				
	- ระดับ ป.โท			-				
	- ระดับ ป.เอก			-				
	- จำนวนหลักสูตรทั้งหมด			77				
	- ร้อยละหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน สกอ.			100.00%				
1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	52.24	383.5	54.90	5.00	ดีมาก	/
	- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง			630.5				
	- จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ			68				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ					เทียบ เป้าหมาย
			เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	
	- จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			383.5	54.90	5.00		
	- ป.ตรี			18				
	- ป.โท			297.00				
	- ป.เอก			383.5				
	- จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด			698.5				
1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		34.12	254.0	36.36	3.03	พอใช้	/
	รวมอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ			254.0				
	- ตำแหน่ง ผศ.			202				
	- ตำแหน่ง รศ.			49				
	- ตำแหน่ง ศ.			3				
	- อาจารย์ (ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ)			444.5				
	- จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด			698.5				



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ					
			เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	เทียบ เป้าหมาย
1.4	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	6.00		5	4.00	ดี	X
	1. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน				1			
	2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา				1			
	3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา				1			
	4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการ จัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5				1			
	5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุง พัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผล การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวัง ของนักศึกษา				0			
	6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า				1			
1.5	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	6.00		4	3.00	พอใช้	X

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ						
			เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	เทียบ เป้าหมาย	
	1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม				1				
	2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ ให้ครบถ้วน				1				
	3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา				1				
	4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป				0				
	5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา				1				
	6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา				0				
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>							<b>4.91</b>	<b>ดีมาก</b>	
2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6.00		6	5.00	ดีมาก	/	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ					
			เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	เทียบ เป้าหมาย
	1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์				1			
	2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในประเด็นต่อไปนี้				1			
	3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์				1			
	4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ				1			
	5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น				1			
	6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด				1			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ					
			เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	เทียบ เป้าหมาย
2.2	เงินสนับสนุนฯ งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ *	สัดส่วน	4.34	52.07	4.73	4.73	ดีมาก	/
	- กลุ่มวิทย์เทคโนโลยีฯ คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาท ขึ้นไปต่อคน - กลุ่มวิทย์สุขภาพ คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาท ขึ้นไปต่อคน - กลุ่มมนุษยฯ คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไป ไปต่อคน			11	95,445.67			
	* งบสนับสนุนจากหน่วยภายใน	บาท		25,543,800.00	60,273,938.83			
	* งบสนับสนุนจากหน่วยภายนอก	บาท		34,730,138.83				
	- จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (นับเฉพาะที่ ปฏิบัติงานจริง)	คน		631.5				
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ปฏิบัติงานจริง)			630.5				
	- จำนวนนักวิจัยประจำ (ปฏิบัติงานจริง)			1				
2.3	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	4.53	55.00	5.00	5.00	ดีมาก	/
	<u>- รวมจำนวนผลงานวิจัย+งานสร้างสรรค์</u>			503	280.00			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ					
			เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	เทียบ เป้าหมาย
	<b>- รวมจำนวนผลงานวิจัย</b>			486	280.00			
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	ชิ้น		178				
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (0.40)	ชิ้น		80				
	- ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	ชิ้น		6				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ					
			เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	เทียบ เป้าหมาย
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	ชิ้น		23				
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับ สมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	ชิ้น		84				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ					
			เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	เทียบ เป้าหมาย
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	ชิ้น		88				
	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	ชิ้น		-				
	- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	ชิ้น		-				
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	ชิ้น		5				
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	ชิ้น		6.00				
	- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	ชิ้น		3.00				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ					
			เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	เทียบ เป้าหมาย
	- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	ชิ้น		13.00				
	<b>- รวมจำนวนผลงานสร้างสรรค์</b>			17				
	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	ชิ้น		-				
	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	ชิ้น		-				
	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	ชิ้น		3				
	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	ชิ้น		9				
	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	ชิ้น		5				
	- จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด			699.5				



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ					
			เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	เทียบ เป้าหมาย
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)			698.5				
	- จำนวนนักวิจัยประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)			1				
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						5.00	ดีมาก	/
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	ข้อ	6		6	5.00	ดีมาก	/
	1. กำหนดชุมชน หรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า				1			
	2. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชน หรือองค์การเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1				1			
	3. ชุมชน หรือองค์การเป้าหมายได้รับการพัฒนา และมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน				1			
	4. ชุมชน หรือองค์การเป้าหมาย ดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง				1			
	5. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย				1			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ					
			เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	เทียบ เป้าหมาย
	6. ทุกคนะ มีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผน บริการวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ 2 โดย มีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของ อาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ ต้องมีอาจารย์มา จากทุกคนะ				1			
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>						4.00	ดี	
4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	ข้อ	6		5	4.00	ดี	X
	1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม				1			
	2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้ง จัดสรรงบประมาณ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน				1			
	3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้าน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				1			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ					
			เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	เทียบ เป้าหมาย
	4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				1			
	5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				0			
	6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน				1			
	7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ							
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>						<b>4.34</b>	<b>ดี</b>	
5.1	การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน	ข้อ	7		6	4.00	ดี	X
	1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์				1			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ					
			เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	เทียบ เป้าหมาย
	2. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบ ไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วน ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อ วิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และ โอกาสในการแข่งขัน				0			
	3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผล จากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจาก ปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบัน และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม				1			
	4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่าง ชัดเจน				1			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ					
			เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	เทียบ เป้าหมาย
	5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ				1			
	6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหาร และแผนพัฒนา บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน				1			
	7. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ				1			
5.2	ผลการบริหารงานของคณะ	ข้อ	3.92		4.03	4.03	ดี	/
	- คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ				44.34			
	- จำนวนคณะทั้งหมดในสถาบัน				11			
5.3	ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	ข้อ	6		6	5.00	ดีมาก	/

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ					
			เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	เทียบ เป้าหมาย
	1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ				1			
	2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา				1			
	3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ				1			
	4. นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรและคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา				1			
	5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะ ให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง				1			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ					
			เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	เทียบ เป้าหมาย
	6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่าน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				1			
คะแนนการประเมิน						4.23		
ระดับคุณภาพ						ดี		

## ส่วนที่ 5

### ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินโดยรวม การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2560 เมื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบ พบว่า ผลการดำเนินงานในภาพรวม มีระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 4.23) ซึ่งมีคะแนนที่เพิ่มขึ้นกว่าปีการศึกษา 2559 (คะแนนเฉลี่ย 3.97) เมื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีระดับคุณภาพ “ดีมาก” มีจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 5.00) องค์ประกอบที่มีระดับคุณภาพ “ดี” มีจำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย 3.63 4.00 และ 4.34 ตามลำดับ)

เมื่อวิเคราะห์ตามมิติระบบคุณภาพ คณะมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 4.25) การดำเนินงานด้านกระบวนการ อยู่ในระดับ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 4.29) ผลลัพธ์ของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 4.06) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตาราง ส 2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. การผลิตบัณฑิต	4.02	3.50	3.14	3.63	ดี
2. การวิจัย	4.73	5.00	5.00	4.91	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	4.00	-	4.00	ดี
5. การบริหารจัดการ	-	4.50	4.03	4.34	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.25	4.29	4.06	4.23	ดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดี		

#### เกณฑ์การประเมิน

0.00- 1.50	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	ระดับคุณภาพพอใช้
3.51 – 4.50	ระดับคุณภาพพอใช้
4.51 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก



## ข้อเสนอแนะในภาพรวม

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นมหาวิทยาลัยที่จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาอย่างมีคุณภาพสามารถผลิตบัณฑิตได้อย่างดี มีความรู้ทั้งในทางทฤษฎีและในทางปฏิบัติจึงทำให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในพื้นที่และในวงกว้าง ในขณะที่มหาวิทยาลัยสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ในหลากหลายสาขา โดยทั้งจากการทำวิจัย การร่วมมือกับชุมชน การพัฒนาความรู้และการค้นคว้าในด้านศิลปวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนใต้

จากการที่มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นในการบริการวิชาการแก่ชุมชนและด้วยการประกันคุณภาพที่เข้มแข็งจึงทำให้มหาวิทยาลัยเติบโต เจริญก้าวหน้าทั้งในด้านวิชาการ ชื่อเสียง คุณภาพ สามารถเป็นที่พึ่งของชุมชนและสร้างภาคภูมิใจให้กับจังหวัดอุบลราชธานี แต่ด้วยสภาวะปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและการแข่งขันในทุกด้าน มหาวิทยาลัยควรปรับกระบวนการทัศนในการทำงานในเชิงรุกให้มีความเป็นระบบมากขึ้น รวมทั้งการสื่อสารทิศทางที่ชัดเจน และการสร้างพลังร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วนเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความมั่นคงและยั่งยืนต่อไป

## ข้อเสนอแนะที่สำคัญและเร่งด่วน

### ระดับบุคคล

1. ควรพัฒนากระบวนการให้บริการและพัฒนาให้นักศึกษา ให้มีประสิทธิผลมากขึ้น ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมประเด็นที่สำคัญ 6 ประเด็น ได้แก่ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรม ด้านชีวิตความเป็นอยู่ ด้านการให้บริการด้านต่างๆ ด้านความปลอดภัย ด้านสิทธิส่วนบุคคล ที่ตอบสนองและเพิ่มคุณค่าให้กับผู้เรียน
2. ควรมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานหรือขั้นตอนการทำงานให้มีความคล่องตัวและเอื้อต่อการทำงานของบุคลากรทั้งในด้านการทำวิจัยและบริการวิชาการเพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดึงศักยภาพของบุคลากรมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ เช่น การขออนุมัติการทำวิจัยในมนุษย์ การเบิกจ่ายงบประมาณ การสนับสนุนการบริการวิชาการที่หารายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย เป็นต้น
3. ควรมีแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยและการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นตามศักยภาพและความต้องการของบุคลากรแต่ละสาขาหรือกลุ่มวิจัยอย่างเป็นระบบเพื่อให้สามารถผลิตวิชาการที่มีคุณภาพ มีประโยชน์และสร้างผลกระทบที่ดีต่อสังคมได้
4. ควรมีการวิเคราะห์และหาแนวทางที่ชัดเจนในการส่งเสริมให้บุคลากร มีความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ มีระบบการสร้างแรงจูงใจ ยกย่องชมเชยเพื่อให้บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน มุ่งมั่นและทุ่มเทในการทำงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น
5. ควรมีแนวทางในการค้นหาปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากรในด้านต่างๆ และจัดให้มีกิจกรรมหรือการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อปัจจัยดังกล่าวอย่างเป็นระบบรวมถึงควรมีการวัดและวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการดำเนินงานด้านบุคลากร เพื่อนำมาประเมินและพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานให้บุคลากรมีความผูกพันและมีความผูกพันกับมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น

## ระดับหลักสูตร

ควรมีการติดตามการดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร(Improvement Plan) และการดำเนินการตามแผนดังกล่าวอย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิดผลลัพธ์การปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม

## ระดับคณะ/หน่วยงาน

1. มหาวิทยาลัยควรจัดระบบที่เอื้อต่อการดำเนินการของคณะ/หน่วยงาน โดยคำนึงถึงความยืดหยุ่นและความแตกต่างในบริบทของคณะแต่อยู่ภายใต้มาตรฐานหรือแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกัน เพื่อให้มีการกำกับและติดตามการดำเนินการต่างๆของคณะ/หน่วยงาน โดยเฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรให้มีมาตรฐานหรือแนวทางปฏิบัติพื้นฐานที่ใกล้เคียงกัน แต่สามารถตอบสนองต่อบริบทการทำงานของคณะได้ ในกรณีที่มีการดำเนินงานที่แตกต่างกันควรมีการสื่อสารภายในองค์กรอย่างเป็นระบบที่ทำให้เข้าใจถึงเหตุผลของความแตกต่างดังกล่าว เช่น การสนับสนุนการทำวิจัย การกำหนดภาระงานสอน วิจัย หรือบริการวิชาการ การประเมินภาระงานตามความสามารถและศักยภาพ เป็นต้น
2. กรณีที่คณะมีสถานการณ์ที่ต้องแก้ไข มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางเพิ่มการสนองตอบและให้คำปรึกษา /ให้คำแนะนำ/ ให้ความช่วยเหลืออย่างรวดเร็วและทันเวลา
3. ควรจัดระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนคณะ และหน่วยงานให้สามารถทำงานได้อย่างคล่องตัว มีความยืดหยุ่นและเอื้อต่อการพัฒนาองค์กรสมัยใหม่ที่ต้องตอบสนองต่อสภาพการณ์การแข่งขันที่สูง และมีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว
4. ควรมีระบบและกลไกในการระดับมหาวิทยาลัยในการทำหน้าที่ประสานงาน บริหารจัดการโครงการ ด้านบริการวิชาการสู่ชุมชน โดยมุ่งเน้นในการสนับสนุนการทำงานของคณะและอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ทำงานได้เต็มศักยภาพ

## ระดับชุมชน

1. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มกลไกการสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือกับชุมชนและจังหวัดอุบลราชธานีในเชิงรุก และเป็นระบบมากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ทั้งด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานหลัก (Infrastructure) ของชีวิตความเป็นอยู่ เศรษฐกิจและสังคมของชุมชน เช่น การวางแผนและการศึกษา การพัฒนาอาชีพ การสร้างปัจจัยที่สำคัญในการผลิตด้านเกษตรและการตลาดของผลิตผลเกษตร การสนับสนุนสุขภาพของชุมชน และการส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร เป็นต้น

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับประเด็นของการพัฒนาในเรื่องต่อไปนี้

1. มหาวิทยาลัยควรวางแผนการดำเนินงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมที่สำคัญและมุ่งเป้าเพื่อการอนุรักษ์ พื้นฟู ส่งเสริม สามารถสร้างองค์ความรู้และมาตรฐานของศิลปวัฒนธรรมดังกล่าว เนื่องจากเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างองค์ความรู้ อัตลักษณ์และความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย

2. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการวิเคราะห์สถานการณ์ ประเมินผลการดำเนินงาน ด้านต่างๆทั้งในระดับโครงการและระดับองค์กร เพื่อนำมาปรับปรุงทั้งด้านการวางแผน การปฏิบัติ การ กำหนดความต้องการของผู้เรียน ชุมชน รวมถึงการนำมาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์และอนาคตของ มหาวิทยาลัยในเชิงรุกต่อไป

### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	ข้อเสนอแนะ
มีหลักสูตรที่มีคุณภาพโดยผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร	การประเมินผลภาพรวมของมหาวิทยาลัยหลักสูตรทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน แต่เมื่อพิจารณาในระดับคณะ พบว่า มี 5 คณะที่มีผลการประเมินลดลงจากปีที่ผ่านมาผู้บริหารควรมีการวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริง อันจะนำไปสู่การพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

โอกาสพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
การให้บริการและพัฒนานักศึกษา	ควรให้ครอบคลุมประเด็นที่สำคัญทั้งในด้านสิ่งสนับสนุน การเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม ด้านชีวิตความเป็นอยู่ ด้านการให้บริการด้านต่างๆ ด้านความปลอดภัย ด้านสิทธิส่วนบุคคล เพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับผู้เรียน
การพัฒนาอาจารย์ประจำให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ควรมีระบบและกลไกที่มีประสิทธิผลในการสนับสนุนและส่งเสริมในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
การประเมินการจัดกิจกรรมและการให้บริการ	ควรกำหนดผลลัพธ์และตัวชี้วัดที่มีคุณภาพของแผนดำเนินการ ทำการประเมินผลการจัดกิจกรรมตามแผนอย่างมีคุณภาพ เพื่อให้ครอบคลุมผลลัพธ์และการดำเนินการกิจกรรมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การให้บริการและความคาดหวังเพื่อก่อให้เกิดความมั่นใจได้ว่าควรดำเนินการปรับปรุงลักษณะใดจึงจะเกิดประโยชน์สูงสุด

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริม
มีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย ทำให้เกิดผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น	ควรมีแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยตามศักยภาพและความต้องการของบุคลากรแต่ละสาขาหรือกลุ่มวิจัยอย่างเป็นระบบเพื่อให้สามารถผลิตผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและมีประโยชน์และสร้างผลกระทบที่ดีต่อสังคมได้

โอกาสพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
การบูรณาการงานวิจัยกับบริการวิชาการและ/หรืองานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ควรมีการบูรณาการงานวิจัยกับบริการวิชาการและหรืองานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดผลงานวิจัยและความก้าวหน้าของอาจารย์ในกรตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งเกิดการพัฒนาชุมชนเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง
การยกระดับสมรรถนะของนักวิจัย การพัฒนางานวิจัยที่เลี้ยง	มหาวิทยาลัยควรสร้างระบบและกลไกในการพัฒนานักวิจัยที่มีศักยภาพของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นพี่เลี้ยงให้แก่ักวิจัยรุ่นใหม่ รวมทั้งการสร้างกลุ่มนักวิจัยใหม่
การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และการวิจัยร่วมกับชุมชนหรือเอกชน	เพื่อสนับสนุนการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมอันเป็นพันธกิจ 1 ใน 4 ข้อของมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรส่งเสริม การสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนานวัตกรรม รวมทั้งการวิจัยเชิงบูรณาการร่วมกับชุมชนหรือเอกชน

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศ ในรูปแบบต่างๆที่หลากหลาย ผ่านคณะ/หน่วยงาน อาจารย์และบุคลากรที่มีความสามารถ	มหาวิทยาลัยควรเพิ่มกลไกการสนับสนุนในการบริการวิชาการให้เกิดความร่วมมือกับชุมชนและจังหวัดอุปถราชธานีมากขึ้น

โอกาสพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
การยกระดับการบริการวิชาการเพื่อให้เป็นที่ยิ่งของชุมชนและพื้นที่มากขึ้น	ระดับมหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนการบริการวิชาการที่มุ่งเป้าและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และสมรรถนะเพื่อยกระดับมูลค่าทรัพยากรท้องถิ่น

#### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
มหาวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายตอบสนองประเพณีและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมในพื้นที่	มหาวิทยาลัยควรวางแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สำคัญและมุ่งเป้าเพื่อการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ส่งเสริม สามารถสร้างองค์ความรู้และมาตรฐานของศิลปวัฒนธรรมดังกล่าว เนื่องจากเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างองค์ความรู้ อัตลักษณ์และความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย

โอกาสพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
การทบทวนและจัดลำดับความสำคัญขององค์ความรู้/ภูมิปัญญาทางศิลปวัฒนธรรม	มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนและจัดลำดับองค์ความรู้/ภูมิปัญญาทางศิลปวัฒนธรรมที่สำคัญที่จะอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสานและเผยแพร่
การกำหนดผลลัพธ์ตัวชี้วัดและการประเมินผลการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ควรกำหนดผลลัพธ์และตัวชี้วัดที่มีคุณภาพของแผนดำเนินการ ทำการประเมินผลการจัดกิจกรรมตามแผนอย่างมีคุณภาพเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญที่นำมาปรับปรุงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการ

#### องค์ประกอบที่ 5: การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
มีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน	ควรนำผลการประเมินคุณภาพทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบันมาจัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนาและดำเนินการอย่างเป็นระบบให้เกิดการปรับปรุงผลการดำเนินงานให้มีคุณภาพดีขึ้น อย่างเป็นรูปธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ ตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจนต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กร	ควรมีการนำความท้าทายเชิงกลยุทธ์และการเปลี่ยนแปลงในอนาคตมาใช้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ และจัดนำแผนกลยุทธ์ดังกล่าวมาใช้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจปัจจุบันได้อย่างราบรื่น มีแผนการเงินที่เหมาะสมทำให้เกิดการพัฒนาด้านต่างๆของมหาวิทยาลัย และมีแผนการเงินที่ใช้ในการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์เพื่อรองรับวิสัยทัศน์และอนาคตของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
การกำกับดูแลให้มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต้นทุนหลักสูตรทุกคณะ	มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางที่ชัดเจนในการกำกับดูแลส่งเสริมให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน เช่น ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายต่างๆ ให้เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานต่างๆ เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร รวมถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต
การจัดการความรู้ยังไม่เป็นระบบที่มีประสิทธิผล	ควรมีการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้มีประสิทธิผลมากขึ้น รวมถึงมีแนวทางที่ชัดเจนในการนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคณะและมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม
แผนพัฒนาบุคลากร	ควรมีแนวทางที่ชัดเจนในการประเมินขีดความสามารถของบุคลากร การปรับปรุงกระบวนการพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิผล รวมถึงจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
การบริหารจัดการความเสี่ยง	ควรมีการระบุ วิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและบริหารจัดการความเสี่ยงที่หากเกิดขึ้นแล้วจะมีผลกระทบ หรือเกิดความเสียหายหรือสูญเสียอย่างรุนแรง ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

# ภาคผนวก

## กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

วันพุธที่ 24 ตุลาคม 2561

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 -09.30 น.	ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	ห้องพิบูลมังสาหาร
09.30 -12.00 น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ	ห้องพิบูลมังสาหาร
<b>12.00 -13.00 น.</b>	<b>รับประทานอาหารกลางวัน</b>	<b>ห้องรับรองวารินชำราบ</b>
<b>คณะกรรมการชุดที่ 1</b>		
13.00 -14.00 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย	ห้องพิบูลมังสาหาร
<b>คณะกรรมการชุดที่ 2</b>		
13.00 -15.00 น.	เยี่ยมชมหน่วยงาน -สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย -สำนักวิทยบริการ	หน่วยงาน
<b>คณะกรรมการชุดที่ 3</b>		
13.00 -15.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์เดินทางไปพบผู้ว่าราชการ	
15.00 -16.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลและเตรียมข้อมูลในการประเมิน	ห้องพิบูลมังสาหาร

วันพฤหัสบดีที่ 25 ตุลาคม 2561

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
09.00 -09.30 น.	ผู้บริหารระดับสถาบันกล่าวต้อนรับและนำเสนอผลการดำเนินงานของสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2560	ห้องศรีเมืองใหม่
<b>ห้องที่ 1 : คณะกรรมการชุดที่ 1 ห้องสำนักงานสภามหาวิทยาลัย</b>		
10.00 -11.00 น.	สัมภาษณ์นายกสภามหาวิทยาลัย	ห้องสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
11.00- 12.00 น.	สัมภาษณ์อธิการบดี	ห้องสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
<b>ห้องที่ 2 : คณะกรรมการชุดที่ 2 ห้องบุญทริก</b>		
10.00 -11.00 น.	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคลและวิเทศสัมพันธ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ห้องบุญทริก



เวลา	กิจกรรม	สถานที่
11.00 -12.00 น.	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายปฏิบัติการวิจัย ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการศึกษานานาชาติ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนและงบประมาณ รักษาราชการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม	ห้องวารินชำราบ
<b>ห้องที่ 3 : คณะกรรมการชุดที่ 3 ห้องวารินชำราบ</b>		
10.00 -11.00 น.	สัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนัก	ห้องวารินชำราบ
11.00 -12.00 น.	สัมภาษณ์คณบดี	ห้องวารินชำราบ
<b>12.00 -13.00 น.</b>	<b>รับประทานอาหารกลางวัน</b>	<b>ห้องรับรองวารินชำราบ</b>
<b>ห้องที่ 1 : คณะกรรมการชุดที่ 1 ห้องบุญทริก</b>		
13.00-15.00 น.	สัมภาษณ์ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ห้องบุญทริก
15.00 -16.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา	ห้องบุญทริก
<b>ห้องที่ 2 : คณะกรรมการชุดที่ 2 ห้องวารินชำราบ</b>		
13.00-15.00 น.	สัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์	ห้องวารินชำราบ
15.00 -16.00 น.	สัมภาษณ์ผู้อำนวยการกอง หัวหน้างาน และบุคลากร สำนักงานอธิการบดี	ห้องวารินชำราบ
16.00 -17.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผล จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะตามรายองค์ประกอบและภาพรวม	ห้องพิบูลมั่งสาหาร
<b>วันศุกร์ที่ 26 ตุลาคม 2561</b>		
เวลา	กิจกรรม	สถานที่
09.00 -10.00 น.	สัมภาษณ์อธิการบดี	ห้องพิบูลมั่งสาหาร
09.00 -12.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะต่างๆ	
<b>12.00 -13.00 น.</b>	<b>รับประทานอาหารกลางวัน</b>	<b>ห้องรับรองวารินชำราบ</b>
13.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ด้วยวาจา พร้อมอภิปรายซักถาม	ห้องศรีเมืองใหม่

## ประมวลภาพกิจกรรม

## คำสั่งคณะกรรมการตรวจประเมิน