รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาเทคโนโลยีการอาหาร

คณะเกษตรศาสตร์

9 สิงหาคม 2559

สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
4. วิธีการประเมิน	7
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	8
6. จุดแข็ง โอกาสการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	13
7. ภาคผนวก	17

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการอาหาร

รหัสหลักสูตร (14 หลัก) 25520181101155 **ระดับปริญญา** ☐ **ตรี** ☑ **โท** ☐ **เอก**

สังกัดภาควิชาเทคโนโลยีการอาหาร คณะ เกษตรศาสตร์

วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 9 สิงหาคม 2559

รศ.ดร.ปราณี พัฒนพิพิธไพศาล	ประธานกรรมการ
รศ.ดร.กิตติศักดิ์ ขันติยวิชัย	กรรมการ
ดร.ประนอม แซ่จึง	กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของระดับปริญญาโท คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ระดับปริญญาโท ค่าคะแนน 2.69 ระดับปานกลาง

ระดับปริญญาเอก ค่าคะแนน 1.96 ระดับน้อย

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม

- หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงปี 2560 โดยเฉพาะในประเด็นเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา 2558

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1	**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2	**4.69**	**ดีมาก**	(2 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3	**1.67**	**น้อย**	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4	**2.86**	**ปานกลาง**	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5	**2.25**	**ปานกลาง**	(4 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 6	**3.00**	**ปานกลาง**	(1 ตัวบ่งชี้)
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	**2.69**	**ปานกลาง**	(13 ตัวบ่งชี้)

วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้ รวมทั้งให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

การวางแผนการประเมินของคณะกรรมการประเมินฯ

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการผลการดำเนินงานของหลักสูตร (SAR) วิเคราะห์ตัวบ่งชี้และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ของ สกอ. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
    1) สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
    2) สัมภาษณ์ และจดบันทึก
        - อาจารย์ประจำหลักสูตร
        - นักศึกษา
    3) ศึกษาจากเอกสารที่หลักสูตรนำเสนอ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน อย่างน้อย 2 คน	ผ่าน
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน	ผ่าน
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรง คุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	ผ่าน
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (ก) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ข)	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	ผ่าน
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	ผ่าน
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	ผ่าน
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง(peer review) ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	วิทยานิพนธ์ : อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน	ผ่าน
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี	ผ่าน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือ หลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8	ผ่าน
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว	ผ่าน
ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น **“ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน (คะแนนเป็น ศูนย์)**		

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

หลักสูตร	เทคโนอาหาร
ระดับ	ปริญญาโท
คณะ	เกษตรศาสตร์

> องค์ประกอบที่ 1 การควบคุมกำกับมาตรฐาน **ได้มาตรฐาน**

เกณฑ์มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	คะแนน	ผลประเมิน
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	1	1.00	ผ่าน
2. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	1	1.00	ผ่าน
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1	1.00	ผ่าน
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	1	1.00	ผ่าน
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	1	1.00	ผ่าน
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	1	1.00	ผ่าน
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	1	1.00	ผ่าน
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะแผน ก)	1	1.00	ผ่าน
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	1	1.00	ผ่าน
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง (อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี)	1	1.00	ผ่าน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	1	1.00	ผ่าน
รวม	**11**	**11.00**	**ผ่านประเมิน**

> องค์ประกอบที่ 2 - 6

องค์ประกอบ	หน่วย	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ร้อยละ/ข้อ
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1 : คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ระดับ ตรี โท และเอก)	คะแนน	4.37	4.37
2.2 : การได้งานทำ หรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			
- ปริญญาโท - ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าถ่วง นน.	0.40	40.00
	ผู้สำเร็จฯ	1	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1 การรับนักศึกษา	ข้อ		1.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ข้อ		2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ข้อ		2.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ข้อ		1.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	สัดส่วน	**5**	100.0
- หลักสูตร ระดับปริญญาโท		5	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	สัดส่วน	**3**	60.0
- หลักสูตร ระดับปริญญาโท		5	
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	สัดส่วน	**5.00**	100.0
- หลักสูตร ระดับปริญญาโท		5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			3.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			1.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			2.00

5.3 การประเมินผู้เรียน			1.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		13	100.0
		13	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3.00
รวมตัวบ่งชี้ที่ประเมิน (องค์ 2-6)		ระดับคุณภาพปานกลาง	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านประเมิน				ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.69	4.69	ดีมาก
3. นักศึกษา	1.67	-	-	1.67	น้อย
4. อาจารย์	2.86	-	-	2.86	ปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1.00	2.67	-	2.25	ปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
ผลการประเมิน	2.08	2.75	4.69	2.69	ปานกลาง
	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

จุดแข็ง โอกาสการพัฒนา และข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ ระดับปริญญาโท -เอก คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ระดับปริญญาโท ค่าคะแนน 2.69 ระดับปานกลาง

ระดับปริญญาเอก ค่าคะแนน 1.96 ระดับน้อย

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม

- หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงปี 2560 โดยเฉพาะในประเด็นเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา 2558

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	**โอกาสการพัฒนา**
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**โอกาสการพัฒนา**
ผลงานตีพิมพ์ (ป.เอก)	ควรมีการวางแผนการตีพิมพ์ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**โอกาสการพัฒนา**
กระบวนการรับนักศึกษา	- หลักสูตรควรวิเคราะห์และทบทวนกระบวนการในรับนักศึกษาแต่ละปีการศึกษาเพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่ทำให้จำนวนนักศึกษาลดน้อยลง
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- หลักสูตรควรวางระบบการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาของหลักสูตรเองเพื่อจะได้ทราบถึงความต้องการของนักศึกษา - ควรมีระบบในการส่งเสริมนักศึกษาทั้งในด้านการนำเสนอผลงานและการใช้อุปกรณ์ในการทำวิจัย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านตีพิมพ์ผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	**โอกาสการพัฒนา**
ระบบการแต่งตั้งและบริหารอาจารย์	ควรวางระบบประเมินและทบทวนการดำเนินงานในระยะยาว 4 ปี และระยะสั้นในแต่ละรอบปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**โอกาสการพัฒนา**
กระบวนในการปรับสาระของรายวิชาในหลักสูตร	ควรวางระบบในการวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินการทำงานในการปรับสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยอย่างเป็นระบบ
ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ควรมีระบบช่วยเหลือติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานอย่างสม่ำเสมอ อันจะส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**โอกาสการพัฒนา**
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรควรวางระบบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครบทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำวิจัยของนักศึกษา เช่น การจัดหาสารเคมี เป็นต้น

ภาคผนวก

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการอาหาร คณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2558

วันที่ 9 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559

เวลา	กิจกรรม
08.30 -09.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมพิจารณาแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
09.00-09.30 น.	อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2558
09.30 –11.30 น.	คณะกรรมการฯ พูดคุย แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในการดำเนินการจัดการหลักสูตรตามองค์ประกอบต่างๆ กับอาจารย์ประจำหลักสูตรแบบพิชญภิจารณ์
11.30 –12.00 น.	คณะกรรมการฯ พูดคุยและสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา
12.00 -13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 -14.00 น.	คณะกรรมการฯตรวจสอบเอกสารหลักฐาน/ผลการดำเนินงาน
14.00 -16.00 น.	คณะกรรมการฯประชุมสรุปผลการตรวจประเมินและเตรียมการเสนอผลด้วยวาจา
16.00 -16.30 น.	คณะกรรมการฯนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้ายวาจา แก่อาจารย์ประจำหลักสูตร พร้อมตอบข้อซักถามเพิ่มเติม