



รายงานการประชุมผู้อำนวยการระดับสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่า เพื่อหารือแนวทางการดำเนินงานประกัน

คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

วันที่ 24 พฤศจิกายน 2557 เวลา 13.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมเดชอุดม ชั้น สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

.....

ผู้มาประชุม

1. รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่าย ดร.จุฑามาศ หงษ์ทอง ประธาน
ประกันคุณภาพการศึกษาและ
สารสนเทศ
2. ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล ปุษยตานนท์
เครือข่าย
3. รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวดี กงเพชร
บริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์
4. นางสาวสายใจ จันเวียง เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. รักษาการแทนอธิการบดี รองศาสตราจารย์ ดร.นนิตย์ ธีระวัฒนสุข ตติตราการ
2. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์ ตติตราการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวทัศนีย์ สาคะริชานนท์ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงาน สำนักงานอธิการบดี
ประกันคุณภาพการศึกษาและ
สารสนเทศ
2. นายรัฐพล แม่นธนู นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
3. นางศิมาพร กาเผือกงาม เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักวิทยบริการ
4. นางสาวอังคณา ปัญญา รก.หัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการและ สำนักคอมพิวเตอร์และ
ซ่อมบำรุง เครือข่าย
5. นางสาววาสนา สะอาด นักวิชาการศึกษา สำนักคอมพิวเตอร์และ
เครือข่าย
6. นายธนศ สีสพิทักษ์เกียรติ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนัก สำนักบริหารทรัพย์สินและ
อำนาจการ สิทธิประโยชน์

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

1.1 แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557-2561

ตาม (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557-2561 ได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา แบ่งเป็น 3 คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า และ ระดับสถาบัน โดยได้กำหนดแนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในไว้ ดังนี้

1. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอุดมศึกษาอาจพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่เหมาะสมสอดคล้องกับระดับการพัฒนาของสถาบัน โดยอาจเป็นระบบประกันคุณภาพที่ใช้กันแพร่หลายในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือเป็นระบบเฉพาะที่สถาบันพัฒนาขึ้นเอง แต่ไม่ว่าจะเป็นระบบคุณภาพแบบใดจะต้องมีกระบวนการทำงานที่เริ่มต้นจากการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินภารกิจของสถาบันบรรลุเป้าประสงค์และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกันก็เป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

2. มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ มาตรฐานเป็นกรอบสำคัญในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา คือ มาตรฐานการอุดมศึกษา อย่างไรก็ตาม ในขณะเดียวกันสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอีกมาก เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. หรือกรอบการปฏิบัติราชการตามมิติด้านต่าง ๆ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในกรณีมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นต้น

3. ตัวบ่งชี้ เป็นข้อกำหนดของการประกันคุณภาพภายในที่พัฒนาขึ้นให้ครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพันธกิจด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ (1) พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต (2) พันธกิจด้านการวิจัย (3) พันธกิจด้านการบริการวิชาการ (4) พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และ (5) การบริหารจัดการ สำหรับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรจะเน้นพันธกิจในด้านการผลิตบัณฑิตเป็นสำคัญ ส่วนพันธกิจด้านอื่นๆ จะเป็นการบูรณาการ หากเป็นตัวบ่งชี้ในระดับคณะและสถาบันจะครอบคลุมพันธกิจหลักของการอุดมศึกษาได้ทั้งหมด ซึ่งสามารถชี้วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานและหลักเกณฑ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกัพันธกิจเหล่านั้นได้ทั้งหมด ดังนั้นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินฯ จะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นควรเชื่อมโยงหรือเป็นเรื่องเดียวกันกับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเน้นที่ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ ซึ่งภายใต้ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการให้สามารถสะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าว

4. กลไกการประกันคุณภาพ ในด้านของกลไกการประกันคุณภาพ ผู้ที่มีความสำคัญส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องคือ คณะกรรมการระดับนโยบาย

และผู้บริหารสูงสุดของสถาบันที่จะต้องให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและเข้าใจร่วมกันทุกระดับ โดยมอบหมายให้หน่วยงานหรือคณะกรรมการรับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบประเมิน และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของคณะกรรมการหรือหน่วยงานนี้ คือ การจัดระบบประกันคุณภาพพร้อมทั้งตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับคณะและสถาบัน ระบบประกันคุณภาพที่ใช้ต้องสามารถเชื่อมโยงให้เกิดคุณภาพของการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับหลักสูตร ระดับคณะวิชาไปจนถึงระดับสถาบัน โดยอาจจำเป็นต้องจัดทำคู่มือคุณภาพในแต่ละระดับเพื่อกำกับการดำเนินงาน แต่ที่สำคัญคณะกรรมการหรือหน่วยงานนี้ต้องประสานงานและผลักดันให้เกิดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพซึ่งสามารถใช้งานร่วมกันได้ในทุกระดับ

5. ระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ การวิเคราะห์และวัดผลดำเนินงานเป็นสิ่งจำเป็นในกระบวนการประกันคุณภาพ การวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจะไม่สามารถทำได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพหากปราศจากฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศที่เป็นจริง ถูกต้องตรงกันทุกระดับตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับหลักสูตร คณะวิชาและสถาบัน ตลอดจนเป็นข้อมูลที่สามารถเรียกใช้ได้อย่างรวดเร็ว ดังนั้น ระบบสารสนเทศที่ดี มีประสิทธิภาพ จึงเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งที่จะส่งผลต่อความสำเร็จการประกันคุณภาพการศึกษา และส่งผลต่อคุณภาพในทุกขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติงานประจำ การตรวจสอบประเมิน ตลอดจนถึงการปรับปรุงและพัฒนา

6. การจัดการกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละระดับเพื่อการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบันตามระบบและกลไกที่ได้กำหนดขึ้น เพื่อให้สถาบันได้ทราบสถานการณ์ที่แท้จริง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง แนวทางการจัดการกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในแยกออกเป็น 4 ขั้นตอนตามระบบวงจรการพัฒนาคุณภาพ PDCA / PDSA คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check / Study) และการเสนอแนวทางการปรับปรุง (Act)

7. การประกันคุณภาพภายในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน เป็นการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่คณะและสถาบันพัฒนาระบบประกันคุณภาพโดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและควมมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา ซึ่งจะประเมินตามตัวบ่งชี้ระดับคณะและระดับสถาบันของ สกอ. และหรือเพิ่มเติมตามบริบทของคณะหรือสถาบันที่ต้องการให้คณะวิชาและสถาบันพัฒนาตามศักยภาพและประเภทของกลุ่มสถาบัน พร้อมยืนยันผลการประเมินระดับหลักสูตรที่ประเมินไปแล้ว และจัดทำรายงานการประเมินตนเองผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online)

8. สถาบันอุดมศึกษา สามารถจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้โดยอิสระทั้งในระดับหลักสูตร คณะวิชา และสถาบัน และมีการดำเนินงานได้ตามมาตรฐานเทียบกับมาตรฐานของ สกอ. ทั้งนี้ ทุกระบบต้องได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) และให้มีการจัดส่งผลการประเมินพร้อมข้อมูลพื้นฐานให้กับ สกอ. เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

4.1 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/หน่วยงาน เทียบเท่า ปีการศึกษา 2557

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดำเนินการประกันคุณภาพภายในซึ่งเป็นการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มุ่งพัฒนาคุณภาพให้สอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัยและเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก สำหรับปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยได้จัดทำกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

■ **ระดับมหาวิทยาลัย** เป็นการประกันคุณภาพในระดับสถาบัน โดยพิจารณาให้เป็นไปตามมาตรฐานสถาบัน หลักการตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นเป็นตัวบ่งชี้ที่ประเมินการดำเนินงานของสถาบันเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละคณะ โดยจะครอบคลุมในด้านกายภาพและภารกิจของสถาบัน และรวมถึงการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวม ซึ่งประกอบด้วย

1) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้านการเงิน และด้านการบริหารจัดการ

2) มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัยด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

■ **ระดับคณะ** หลักการเป็นการประกันคุณภาพการดำเนินการของคณะวิชาเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรที่คณะดูแลพิจารณาเฉพาะองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง โดยครอบคลุมด้านกิจกรรมนักศึกษา การให้บริการทางวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและการประกันคุณภาพ

■ **ระดับสำนัก /หน่วยงานสนับสนุน** ดำเนินการตามองค์ประกอบที่ 1 แผนการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 2 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 3 การเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ องค์ประกอบที่ 5 ภารกิจของหน่วยงาน (ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน และ สนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย)

■ **ระดับหลักสูตร** หลักการเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพการจัดการศึกษาในระดับหลักสูตร ว่าได้มีการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดให้

พิจารณาองค์ประกอบด้านคุณภาพบัณฑิต ผู้เรียน ผู้สอน หลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมิน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการบริหารจัดการเพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ

มติที่ประชุม : เห็นชอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา 2557 และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. องค์ประกอบที่ 1 – 4 ประเมินทุกหน่วยงาน โดยปรับเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของ สกอ. ให้เข้าบริบทของสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่า จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ โดยมีการปรับเกณฑ์การประเมินดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์เดิม	ปรับเกณฑ์การประเมินใหม่
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนา แผน	1. สถาสถาบัน 2. พันธกิจ 4 ด้าน ได้แก่ การเรียน การสอน การวิจัย การบริการ ทางวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม 3. ผู้บริหาร 4. การรายงานผลการประเมินการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้แผนกล ยุทธ์ต่อผู้บริหารและสถาสถาบัน เพื่อพิจารณา	1. คณะกรรมการประจำสำนัก 2. ครบทุกพันธกิจของสำนัก 3. คณะกรรมการบริหารสำนักหรือ เทียบเท่า 4. คณะกรรมการบริหารสำนักหรือ เทียบเท่า และคณะกรรมการ ประจำสำนักเพื่อพิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบพัฒนา บุคลากร	คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	บุคลากร
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ภาวะผู้นำของ คณะกรรมการประจำสำนักและ ผู้บริหารทุกระดับของสำนัก	1. สถาสถาบันและผู้บริหาร 2. สถาบัน 3. เกณฑ์มาตรฐานข้อ 7 ผู้บริหาร	1. คณะกรรมการประจำสำนัก และ ผู้บริหารทุกระดับของสำนัก 2. สำนัก 3. คณะกรรมการประจำสำนัก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การพัฒนา หน่วยงานสู่หน่วยงานเรียนรู้	1. แผนกลยุทธ์ของสถาบัน 2. การพัฒนาความรู้และทักษะด้าน การผลิตบัณฑิตและการวิจัย	1. แผนกลยุทธ์ของสำนัก 2. การพัฒนาความรู้และทักษะที่ สอดคล้องกับพันธกิจของสำนัก

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์เดิม	ปรับเกณฑ์การประเมินใหม่
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	<ol style="list-style-type: none"> 1. พันธกิจของสถาบัน 2. มีการประเมินและนำผลประเมินมาปรับปรุง 3. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด 	<ol style="list-style-type: none"> 1. พันธกิจของสำนัก 2. มีการรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศต่อคณะกรรมการบริหารสำนักหรือเทียบเท่าเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ 3. มีการส่งข้อมูลเข้าระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย (E-document)
ตัวบ่งชี้ 2.5 ระบบบริหารความเสี่ยง	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ 2. สถานสถาบัน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ 2. คณะกรรมการบริหารสำนักหรือเทียบเท่า
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบัน 2. สถานสถาบัน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนัก 2. คณะกรรมการประจำสำนัก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบัน 2. ตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ 3. สถานสถาบันและ สกอ. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนัก 2. ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามภารกิจของสำนัก 3. คณะกรรมการประจำสำนักและมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามระบบสารสนเทศที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4. ระบบสารสนเทศ 4องค์ประกอบ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์เดิม	ปรับเกณฑ์การประเมินใหม่
	4. ระบบสารสนเทศ 9 องค์ประกอบ 5. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	5. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสำนัก

2. กำหนดให้ทุกสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่า ปรับตัวบ่งชี้การดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ให้เป็นไปตามวงจรคุณภาพ PDCA คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check / Study) และการเสนอแนวทางการปรับปรุง (Act) ทั้งนี้ขอให้ส่งตัวบ่งชี้พร้อมเกณฑ์การประเมินมายังสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศ ภายในวันที่ 8 ธันวาคม 2557

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
- ไม่มี

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.



(นางสาวสายใจ จันเวียง)

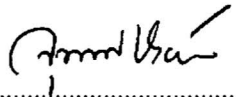
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

ทัศนีย์ สาคะริชานนท์

(นางสาวทัศนีย์ สาคะริชานนท์)

รักษาการหัวหน้าสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(ดร.จุฑามาศ หงษ์ทอง)

รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศ

ประธานการประชุม