รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ
วงรอบปีการศึกษา 2556

โดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ระหว่างวันที่ 7-8 กรกฎาคม 2557

เสนอต่อ
คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

คำนำ

การประเมินครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบระดับคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการดำเนินงานในแต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน และสามารถนำผลการประเมินภายในนี้เป็นข้อมูลในการวางแผนและปรับกลยุทธ์ในการบริหารจัดการการพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของมหาวิทยาลัยต่อไป

บัดนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยตามรายละเอียดปรากฏในรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน

ทั้งนี้ คณะกรรมการได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นอย่างดียิ่ง จึงขอขอบคุณมาไว้ ณ โอกาสนี้

รองศาสตราจารย์ภรณี ศิริโชติ
ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		ก
บทสรุปผู้บริหาร		ข
ส่วนที่ 1	รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน	1
ส่วนที่ 2	บทนำ	2
	2.1 ข้อมูลทั่วไป	2
	2.2 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ	2
	2.3 ประวัติและความเป็นมาของหน่วยงาน	2
ส่วนที่ 3	วิธีการประเมิน	6
	3.1 การวางแผนและการประเมิน	6
	3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	7
ส่วนที่ 4	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	8
	ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	9
ส่วนที่ 5	ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษา	26
	5.1 ผลการประเมินภาพรวม	26
	ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	27
	ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	28
	ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	29
	ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	30
	5.2 ข้อเสนอแนะการปรับปรุงคุณภาพภายในภาพรวม	32
	5.3 ข้อเสนอแนะการปรับปรุงคุณภาพภายในรายองค์ประกอบ	32
	ภาคผนวก	
	➢ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์	37
	➢ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน	41
	➢ กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน	42

บทสรุปผู้บริหาร

คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีอัตลักษณ์บัณฑิต คือ “สร้างบัณฑิต และผลงานเพื่อสังคมโลกจากภูมิปัญญา วัฒนธรรมและศิลปะอนุภาคลุ่มน้ำโขง” โดยมีเอกลักษณ์ คือ "ภูมิปัญญาด้านการออกแบบร่วมสมัยแห่งลุ่มน้ำโขง" การดำเนินงานในปีการศึกษา 2556 มีหลักสูตร ปริญญาตรี 1 หลักสูตร และปริญญาเอก 1 หลักสูตร

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สรุปได้ว่า ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.และ สมศ. รวม 35 ตัวบ่งชี้ มีผลประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนน 4.26 จากคะแนนเต็ม 5

จำแนกรายองค์ประกอบ (ตาราง ป.1) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ 2) องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา 3) องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4) องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ และ 5) องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต 2) องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย และ 3) องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ส่วนองค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับพอใช้

จากคะแนนผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป. 2) สะท้อนให้เห็นว่าคณะศิลปประยุกต์ฯ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับดี ถึง ดีมาก ทุกองค์ประกอบคุณภาพ และมีผลประเมินตามตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์อยู่ในระดับดี และ ระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนท่ากับ 3.69 4.61 และ 3.95 ตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดแยกเป็นรายองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า สำหรับองค์ประกอบด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย และด้านการประกันคุณภาพนั้น แม้ว่าผลประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีแต่ยัง**มีตัวบ่งชี้บางตัวอยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง** ได้แก่ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ และ การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย

จากคะแนนผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.3) สะท้อนให้เห็นว่าคณะศิลปประยุกต์ฯ มีผลการดำเนินงานระดับดีในมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 3.70 และ

ระดับดีมาก ในมาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ซึ่งแยกเป็น ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษาและด้านพันธกิจของการบริหารอุดมศึกษา โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.81 และ 3.98 ตามลำดับ ส่วนมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมากโดย มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.83 ดังนั้นคณะศิลปประยุกต์ฯ ควรส่งเสริมให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่บทความให้มากขึ้น

จากคะแนนผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป.4) สะท้อนให้เห็นว่าคณะศิลปประยุกต์ฯ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากในด้านกระบวนการภายใน โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.57 นอกจากนั้นมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีในด้าน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการเงิน และด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 3.90 3.91 และ 4.37 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2556 ในภาพรวม พบว่าคณะศิลปประยุกต์ฯ มีจุดแข็งและมีข้อที่ควรปรับปรุง ดังนี้

จุดแข็งในภาพรวม

- บุคลากรมีความมุ่งมั่น ตั้งใจที่จะพัฒนาคณะไปสู่เป้าประสงค์ที่วางไว้

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดควรทำความเข้าใจกับเกณฑ์อย่างรอบคอบและแสดงหลักฐานประกอบการดำเนินการให้ครบถ้วน
2. ต้องมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและหากลยุทธ์ในการรับนักศึกษาเพื่อเข้ามาเรียนในหลักสูตร

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ

..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ภรณี ศิริโชติ)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะนันท์ สายัณห์ปทุม)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสงค์สม ปุณยอุปพัทธ์)

..... กรรมการ

(นางสาวพัชรี ธานี)

..... เลขานุการ

(นางสาวสายใจ จันเวียง)

ส่วนที่ 2
บทนำ

2.1 ข้อมูลทั่วไปของคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ

2.1.1 วัน/เดือน/ปีที่รับการตรวจประเมิน

ระหว่างวันที่ 7-8 กรกฎาคม 2557

2.1.2 รอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2556 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2556 - 31 พฤษภาคม 2557)

2.1.3 รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

➢ รองศาสตราจารย์ภรณี	ศิริโชติ	ประธานคณะกรรมการ
➢ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะนันท์	สายัณห์ปทุม	กรรมการ
➢ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์	อริยะประเสริฐ	กรรมการ
➢ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสงค์สม	ปุณยอุปพัทธ์	กรรมการ
➢ นางสาวพัชรี	ธานี	กรรมการ
➢ นางสาวสายใจ	จันเวียง	เลขานุการ

2.2 วัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพ

2.2.1 เพื่อให้คณะศิลปประยุกต์ฯ ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก”

2.2.2 เพื่อให้คณะศิลปประยุกต์ฯ ทราบสัมฤทธิผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

2.2.3 เพื่อให้คณะศิลปประยุกต์ฯ มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุน การจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

2.3 ประวัติและความเป็นมาของคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ

ในภาพของนโยบายการพัฒนาระบบเศรษฐกิจโดยรวมของภครัฐซึ่งเห็นความสำคัญของการพัฒนางานอาชีพในชุมชน การถักทอผ้าฝ้าย ผ้าไหม เครื่องปั้นดินเผา เซรามิก งานโลหะ งานจักสาน เครื่องเรือนและ

อื่นๆ ที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นดั้งเดิมของประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือประกอบกับ แนวความคิดของรองศาสตราจารย์วิโรฒ ศรีสุโร อดีตอาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นซึ่งมีแนวคิดและตระหนักถึงความสำคัญในการสืบสานและพัฒนาศิลปวัฒนธรรมพื้นถิ่น ท่านจึงได้เสนอโครงการก่อตั้งคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบและได้เริ่มดำเนินการภายใต้การบริหารของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในปี พ.ศ. 2546

การเรียนการสอนในคณะเริ่มในปี พ.ศ. 2547 โดยการเปิดหลักสูตรศิลปประยุกต์ กับบัณฑิตศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ เพื่อที่จะสร้างบุคลากรทางการศึกษาในสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ซึ่งจะเป็นผู้เชื่อมโยงการศึกษาด้านการออกแบบและการสืบสานพัฒนาภูมิปัญญาพื้นถิ่นในด้านต่างๆ เช่น การจักสาน สิ่งทอ งานโลหะและงานหัตถศิลป์อื่นๆของท้องถิ่น โดยใช้หลักการออกแบบ บูรณาการกับมรดกทางภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นงานร่วมสมัยหรือสร้างนวัตกรรมใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนในอนาคต ภายใต้ปรัชญา “ศึกษาและเข้าใจคุณค่าหัตถกรรมพื้นบ้านเพื่อนำมาสู่การพัฒนาการออกแบบรับใช้สังคมยุคใหม่”

เมื่อมีการจัดตั้งคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ คณะได้เปิดรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยมีการเรียนการสอนในสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ โดยมีวัตถุประสงค์ในการที่จะผลิตบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ซึ่งคุณสมบัติและคุณลักษณะดังนี้

1. มีความรู้ความเข้าใจคุณค่าศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านในทุกแขนง สามานรถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน
2. มีความรู้ในหลักการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาออกแบบผลิตภัณฑ์ในเชิงสร้างสรรค์และสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพด้วยตนเอง
3. มีคุณธรรมและจริยธรรมในการประกอบวิชาชีพปัจจุบัน คณะได้เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตร การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม โดยมีการเรียนการสอนในสามกลุ่มวิชาได้แก่ การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม การออกสิ่งทอและแฟชั่น การออกแบบนิเทศศิลป์ ซึ่งปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2553

ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมมากขึ้น แนวทางในการสร้างพัฒนาหลักสูตรของคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ ยังคงใช้ฐานแนวคิดเรื่องการศึกษาและพัฒนาภูมิปัญญาพื้นถิ่นเป็นสำคัญ

ปณิธาน

พัฒนาองค์ความรู้ คู่คุณธรรม

วิสัยทัศน์

เรียนรู้จากภูมิปัญญา พัฒนาสู่สากล

พันธกิจ

1. สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพด้านการศึกษาและการปฏิบัติวิชาชีพ บนพื้นฐานคุณธรรมและจริยธรรม
2. วิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่และผลงานสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและอาเซียน
3. บริการวิชาการด้านการออกแบบ และเสริมสร้างความร่วมมือกับชุมชน สังคม ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
4. ทำนุบำรุง ฟื้นฟู ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นและภูมิภาคลุ่มน้ำโขง เพื่อการเรียนรู้อดีต เข้าใจปัจจุบัน สร้างสรรค์อนาคต

วัตถุประสงค์

1. สร้างบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ประสบผลสำเร็จในการประกอบอาชีพ ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และพัฒนาผู้ที่มีศักยภาพเพื่อการพัฒนาประเทศและมีศักยภาพทัดเทียมได้ในภูมิภาคอาเซียน
2. สร้างผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจเพื่อยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้งพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของภูมิภาคลุ่มน้ำโขงให้ดีขึ้น
3. ให้บริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยีในสาขาศิลปประยุกต์และการออกแบบ เพื่อส่งเสริมมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ และพัฒนาสังคมชุมชน ขยายไปสู่สังคมในภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและอาเซียน และเชื่อมโยงกลับสู่การเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและจริยธรรมอันดีงานให้คงอยู่ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความหลากหลายของวัฒนธรรมในภูมิภาคลุ่มน้ำโขง และอาเซียน สืบทอดองค์ความรู้และนำมาใช้ประโยชน์ให้กับสังคมปัจจุบันและอนาคต
5. บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้บุคลากรมีคุณภาพและมีความสุข

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ลำดับที่	คณะ/ภาควิชา	รายชื่อหลักสูตร	สาขาวิชาที่เปิดสอน
1	ศิลปประยุกต์และการออกแบบ	ศิลปประยุกต์บัณฑิต	การออกแบบผลิตภัณฑ์
รวมจำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน		**1**	**1**

จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ลำดับ	ระดับการศึกษา	จำนวนนักศึกษาแยกตามปีการศึกษา				
		2553	2554	2555	2556	รวม
1	ปริญญาตรี	69	38	13	77	**197**
2	ปริญญาโท	-	-	-	-	**-**
3	ปริญญาเอก	4	-	-	-	**4**
รวม		**73**	**38**	**13**	**77**	**201**

ลำดับ	ระดับการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามปีการศึกษา				
		2553	2554	2555	2556	รวม
1	ปริญญาตรี	21	32	27	46	**126**
2	ปริญญาโท	2	11	3	-	**16**
3	ปริญญาเอก	4	1	8	6	**19**
4	ป.บัณฑิต	-	-	-	-	**-**
รวม		**27**	**44**	**38**	**52**	**158**

ส่วนที่ 3
วิธีการประเมิน

3.1 การวางแผนและการประเมิน

3.1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

➢ คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน คณะศิลปประยุกต์ฯ จากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 ตลอดจนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และข้อมูลพื้นฐาน คณะศิลปะประยุกต์ฯ ปีการศึกษา 2556 (common data set)

➢ คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ วางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ

3.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

➢ คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะศิลปประยุกต์ฯ ได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน และการตรวจเยี่ยม

➢ คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่ คณะศิลปประยุกต์ฯ นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ

➢ คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารทุกระดับ สัมภาษณ์ผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจเยี่ยมสถานที่จริงและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานของคณะศิลปประยุกต์ฯ ในรอบการประเมินนี้

➢ กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ขอข้อมูลเพิ่มเติมกับผู้ที่รับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบตัวบ่งชี้

➢ คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับในคณะศิลปประยุกต์ฯ

➢ คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะศิลปประยุกต์ฯ ได้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

3.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

➢ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพ รวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจเยี่ยม การสัมภาษณ์และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบมาประมวลในภาพรวม

➢ ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและนำเสนอให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เห็นชอบ

➢ ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 ให้คณะศิลปประยุกต์ฯ

3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

3.2.1 คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจสอบหลักฐานตามที่คณะศิลปประยุกต์ฯ เตรียมเอกสารตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น common data set และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่แสดงให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน

3.2.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ใช้บริการของคณะศิลปประยุกต์ฯ ได้แก่ คณะกรรมการประจำคณะ อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชน และผู้ใช้บริการ

3.2.3 คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะศิลปประยุกต์ฯ อภิปรายซักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

ส่วนที่ 4
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทำการศึกษาข้อมูลและตรวจสอบเอกสารหลักฐานผลการดำเนินงานของคณะศิลปประยุกต์ฯ ตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในจากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2556 ซึ่งประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ และ 35 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2556

ผลการประเมินคุณภาพภายในภาพรวม พบว่า ค่าคะแนนที่ได้เท่า 4.26 คะแนน ต่ำกว่าที่คณะประเมินตนเอง โดยมีรายละเอียด ดังตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ค.กก.ประเมินฯ 2555			ค.กก.ประเมินฯ			ผลประเมิน ค.กก. 2555 เทียบ 2556	ข้อเสนอแนะของ ค.กก. ที่เห็นต่างจากคณะ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ									
คะแนน				4.00			5.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8	6		4	8 (1-8)		5	↑	เกณฑ์ข้อ 2 ควรใช้หลักฐานจากเกณฑ์ข้อ 1 คือ AP 1.1-1-5 เพิ่มเติม
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน									
คะแนนรวม				3.76			3.73		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	4	2		2.00	4		4.00	↑	เกณฑ์ข้อ 5 - ขาดผลการดำเนินบางส่วนในหลักสูตร ป.ตรี 2548 เนื่องจาก สมอ 07-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ค.กก.ประเมินฯ 2555			ค.กก.ประเมินฯ			ผลประเมิน ค.กก. 2555 เทียบ 2556	ข้อเสนอแนะของ ค.กก. ที่เห็นต่างจากคณะ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
					(1-2,4)				02 แจ้งเฉพาะรายงานการดำเนินการโครงการโดยสรุป ทำให้ไม่มีการพัฒนาปรับปรุงที่มีประสิทธิภาพ - ในการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ TQF ตัวที่ 11 ร้อยละของ นักศึกษาที่จกออกระหว่างปี คณะมีนักศึกษา ในหลักสูตรตกออกสูงกว่า โดยไม่มีแนวทางแก้ไขปรับปรุง และพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก									
- จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ป.เอก	23.81	5	28.57	4.76	6	28.57	4.76	–	
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		17.5			21				
<u>กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ</u>									

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ค.กก.ประเมินฯ 2555			ค.กก.ประเมินฯ			ผลประเมิน ค.กก. 2555 เทียบ 2556	ข้อเสนอแนะของ ค.กก. ที่เห็นต่างจากคณะ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
- ร้อยละของอาจารย์ที่มี ป.เอก ปี 2556					28.57	0.00	0.00		
- ร้อยละของอาจารย์ที่มี ป.เอก ปีที่ผ่านมา					28.57				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
- จำนวน อ.ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ศ. รศ. ผศ.)	38.1	6	34.29	2.86	8	38.09	3.18	↑	
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		17.5			21				
<u>กรณีที่ 2 การเพิ่มขึ้นของร้อยละผลงานจากปีที่ผ่านมา</u>									
- ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2556					38.10	3.81	1.59		
- ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการปีที่ผ่านมา					34.29				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	7	4		3.00	7 (1-7)		5.00	↑	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	7	7		5.00	6 (1-6)		4.00	↓	เกณฑ์ข้อ 6 ผลการสำรวจความพึงพอใจการวิเคราะห์สิ่งสนับสนุนด้านโรงอาหาร ไม่ถึง 3.51 (3.23)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ค.กก.ประเมินฯ 2555			ค.กก.ประเมินฯ			ผลประเมิน ค.กก. 2555 เทียบ 2556	ข้อเสนอแนะของ ค.กก. ที่เห็นต่างจากคณะ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7	4		3.00	5 (1-4,6)		3.00	↑	เกณฑ์ข้อ 5 หลักฐานที่แสดงการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนามาจากงานวิจัยหรือกระบวนการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่ไม่สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาอย่างแท้จริง เกณฑ์ข้อ 7 หลักฐานมีการดำเนินงานเฉพาะหลักสูตร TQF แต่ไม่พบมติการปรับปรุงพัฒนาการเรียนของหลักสูตรที่ สมอ. 07 (ตามเกณฑ์ 48) เลย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ค.กก.ประเมินฯ 2555			ค.กก.ประเมินฯ			ผลประเมิน ค.กก. 2555 เทียบ 2556	ข้อเสนอแนะของ ค.กก. ที่เห็นต่างจากคณะ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	5	4		4.00	5 (1-5)		5.00	↑	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	5	4		4.00	5 (1-5)		5.00	↑	
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ตัวบ่งชี้วัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ สมศ.</u>									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - จำนวนบัณฑิต ป.ตรีที่ได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	85	16 24	66.67	3.33	18 24	75.00	3.75	↑	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ									

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ค.กก.ประเมินฯ 2555			ค.กก.ประเมินฯ			ผลประเมิน ค.กก. 2555 เทียบ 2556	ข้อเสนอแนะของ ค.กก. ที่เห็นต่างจากคณะ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
- ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (โดยนายจ้าง) ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิต ป.ตรี โท เอก	4.25	59.71 14	4.27	4.27	47.02 11	4.27	4.27	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ - ผลรวมตามค่าน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษา - จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.เอกทั้งหมด	25	0.75 7	10.71	1.07	1.25 7	17.86	1.79	↑	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.5 การพัฒนาคณาจารย์ - ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ - อาจารย์ทั้งหมด	3.29	60.00 17.5	3.43	2.86	72 21	3.43	2.86	-	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา									
คะแนน				5.00			5.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7	7		5.00	7		5.00	-	เกณฑ์ข้อ 7 คณะมีการนำผลการประเมินจาก

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ค.กก.ประเมินฯ 2555			ค.กก.ประเมินฯ			ผลประเมิน ค.กก. 2555 เทียบ 2556	ข้อเสนอแนะของ ค.กก. ที่เห็นต่างจากคณะ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
					(1-7)				ส่วนกลางมาปรับปรุงการจัดบริการแต่ยังไม่มีประสิทธิภาพนัก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	6	6		5.00	6 (1-6)		5.00	-	เกณฑ์ข้อ 6 คณะมีผลประเมินมาปรับปรุงแผนเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมแต่ยังไม่มีประสิทธิภาพนัก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย									
คะแนน				3.90			4.17		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ค.กก.ประเมินฯ 2555			ค.กก.ประเมินฯ			ผลประเมิน ค.กก. 2555 เทียบ 2556	ข้อเสนอแนะของ ค.กก. ที่เห็นต่างจากคณะ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	8	5		3.00	4		3.00	↓	เกณฑ์ข้อ 5-8 -. ไม่พบหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับศูนย์บริการวิชาการ วิจัย และ ทำนุฯ -. ไม่พบหลักฐานเกี่ยวข้องกับห้องงานวิจัยศิลปประยุกต์และการออกแบบ -. ไม่พบหลักฐานเกี่ยวข้องกับระบบความปลอดภัย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ค.กก.ประเมินฯ 2555			ค.กก.ประเมินฯ			ผลประเมิน ค.กก. 2555 เทียบ 2556	ข้อเสนอแนะของ ค.กก. ที่เห็นต่างจากคณะ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
					(1-4)				ของห้องปฏิบัติการและห้องวิจัยในสาขาศิลปประยุกต์และการออกแบบ -. การประเมินผลการสนับสนุนไม่ครบทั้งหมดในข้อ 4-5 -. ไม่พบการนำไปปรับปรุงครบทั้งหมดในข้อ 4-5 -. ไม่พบระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรือสร้างสรรบนภูมิปัญญาท้องถิ่น พบแต่หลักฐานที่แสดงคือ การทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ค.กก.ประเมินฯ 2555			ค.กก.ประเมินฯ			ผลประเมิน ค.กก. 2555 เทียบ 2556	ข้อเสนอแนะของ ค.กก. ที่เห็นต่างจากคณะ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5	4		4.00	5 (1-5)		5.00	↑	เกณฑ์ข้อ 3 ไม่พบเอกสารที่อ้าง AP 4.2-3-2 เว็บไซต์คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ(เผยแพร่ผลงานวิจัย) เกณฑ์ข้อ 4 เอกสารผิด AP 4.2-4-1 รายชื่อผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ **- เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์** +เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน	25,000	530,200.0 -	30,297.1	5.00	296,900 -	14,138.1	2.83	↓	คณะไม่มีการเสนองานวิจัยที่ได้รับงบจากภายในสถาบัน และผู้ทำผลงานวิจัยยังเป็นคนเดิมๆ คณะอาจดำเนินการพัฒนาผลงานวิจัยตั้งแต่เริ่มทำแผนยุทธศาสตร์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ค.กก.ประเมินฯ 2555			ค.กก.ประเมินฯ			ผลประเมิน ค.กก. 2555 เทียบ 2556	ข้อเสนอแนะของ ค.กก. ที่เห็นต่างจากคณะ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
+เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน - จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริง)		- 17.5			296,900.0 21				ของคณะ ภายใต้การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ตัวบ่งชี้วัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ สมศ.									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.1 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ - ผลรวมตามค่าน้ำหนักของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ - จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	2.38	0.50 17.5	2.86	1.43	1.75 21	8.33	4.17	↑	1. เอกสาร Design origin,Theme and Specific Day ไม่พบหลักฐานการตีพิมพ์ full paper 2. เอกสารในวารสาร Applied Mechanics and Materials ยังไม่ได้ upload ในระบบ CHE แต่พบในแฟ้มเอกสาร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ค.กก.ประเมินฯ 2555			ค.กก.ประเมินฯ			ผลประเมิน ค.กก. 2555 เทียบ 2556	ข้อเสนอแนะของ ค.กก. ที่เห็นต่างจากคณะ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.2 งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์									
- จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	23.81	6	34.29	5.00	5	23.81	5.00	-	
- จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		17.5			21				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.3 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ									
- ผลรวมตามค่าน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ	13.10	2.75	15.71	5.00	2.5	11.90	5.00	-	1. การประยุกต์มิติทางวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาการออกแบบผลิตภัณฑ์ผ้าฝ้ายย้อมคราม... เป็นงานวิจัย ไม่ใช่หนังสือหรือตำราที่ใช้ในการขอตำแหน่งวิชาการ 2. การเล่น ของเล่น และเครื่องเล่นสำหรับเด็กปฐมวัย ... เป็นตำราที่เขียนเพียง 1 บท
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		17.5			21				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ค.กก.ประเมินฯ 2555			ค.กก.ประเมินฯ			ผลประเมิน ค.กก. 2555 เทียบ 2556	ข้อเสนอแนะของ ค.กก. ที่เห็นต่างจากคณะ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ									
คะแนน				3.50			3.50		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5	2		2.00	4 (1-2,4-5)		4.00	↑	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ประโยชน์ของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	5	4		4.00	5 (1-5)		5.00	↑	
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ตัวบ่งชี้วัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ สมศ.</u>									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย * จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ตัวตั้ง)	80	3	33.33	5.00	4	0.00	0.00	↓	ไม่สามารถนำมาคำนวณเพื่อหาคะแนนได้ เพราะไม่เป็นไปตามเงื่อนไขขาดด้านการวิจัย/ การวิจัยและการเรียนการสอน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ค.กก.ประเมินฯ 2555			ค.กก.ประเมินฯ			ผลประเมิน ค.กก. 2555 เทียบ 2556	ข้อเสนอแนะของ ค.กก. ที่เห็นต่างจากคณะ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
* จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ (ตัวหาร)		9			4				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.2 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5	3		3.00	5 (1-5)		5.00	↑	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม									
คะแนน				3.00			5.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	2		2.00	5 (1-5)		5.00	↑	เกณฑ์ข้อ 4 การประเมินผลนั้นเป็นการประเมินผลสำเร็จของโครงการ ไม่ใช่ความสำเร็จของการบูรณาการกับการเรียนการสอน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ตัวบ่งชี้วัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ สมศ.									

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ค.กก.ประเมินฯ 2555			ค.กก.ประเมินฯ			ผลประเมิน ค.กก. 2555 เทียบ 2556	ข้อเสนอแนะของ ค.กก. ที่เห็นต่างจากคณะ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2.1 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	4	2		2.00	5 (1-5)		5.00	↑	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2.2 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5	5		5.00	5 (1-5)		5.00	-	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ									
คะแนน				4.29			4.89		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการบริหารฯ และผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	7	4		3.00	7 (1-7)		5.00	↑	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงานสู่มหาวิทยาลัย/หน่วยงานเรียนรู้	5	4		4.00	5 (1-5)		5.00	↑	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ค.กก.ประเมินฯ 2555			ค.กก.ประเมินฯ			ผลประเมิน ค.กก. 2555 เทียบ 2556	ข้อเสนอแนะของ ค.กก. ที่เห็นต่างจากคณะ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5	5		5.00	5 (1-5)		5.00	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6	6		5.00	6 (1-6)		5.00	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ตัวบ่งชี้วัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ สมศ.									
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4	4.46		4.46	4.46		4.46	-	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ									
คะแนน				3.00			5.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7	4		3.00	7 (1-7)		5.00	↑	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ค.กก.ประเมินฯ 2555			ค.กก.ประเมินฯ			ผลประเมิน ค.กก. 2555 เทียบ 2556	ข้อเสนอแนะของ ค.กก. ที่เห็นต่างจากคณะ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพ									
คะแนน				4.00			4.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8	8		4.00	8 (1-8)		4.00	-	
ผลประเมินตามเกณฑ์ สกอ. (23 KPI)				3.77			4.47	↑	
ผลประเมินภาพรวมทั้งหมด (สกอ.+สมศ.)				3.72			4.26	↑	

ส่วนที่ 5
ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษา

5.1 ผลการประเมินภาพรวม

ผลการประเมินคุณภาพคุณภาพภายใน คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ ปีการศึกษา 2556 เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพแล้วพบว่า องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานได้มาตรฐาน อยู่ในระดับดีมาก มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

และองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานได้มาตรฐาน อยู่ในระดับดี มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่

- องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ส่วนองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับพอใช้

โดยมีเกณฑ์การดำเนินงาน ดังนี้

0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ดังรายละเอียดตามตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	**ดีมาก**
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	3.98	4.25	5.00	4.24	**ดี**
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	5.00	-	5.00	**ดีมาก**
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	2.83	4.00	-	3.61	**ดี**
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ	-	4.50	-	4.50	**ดี**
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	**ดีมาก**
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	**ดีมาก**
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	**ดีมาก**
องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	**ดี**
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ.	**3.69**	**4.61**	**5.00**	**4.47**	**ดี**

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	**ดีมาก**
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	3.98	4.25	3.53	3.88	**ดี**
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	5.00	-	5.00	**ดีมาก**
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	2.83	4.00	4.72	4.17	**ดี**
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ	-	4.50	2.50	3.50	**พอใช้**
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	**ดีมาก**
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	-	5.00	4.46	4.89	**ดีมาก**
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	**ดีมาก**
องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	**ดี**
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ.	**3.69**	**4.61**	**3.95**	**4.26**	**ดี**

ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย สกอ.				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	5.00	5.00	**ดีมาก**
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารจัดการอุดมศึกษา	-	4.86	-	4.86	**ดีมาก**
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารจัดการอุดมศึกษา	3.69	4.33	-	4.14	**ดี**
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	-	5.00	**ดีมาก**
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ทุกมาตรฐาน (สกอ.)	**3.69**	**4.61**	**5.00**	**4.47**	**ดี**

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	3.70	3.70	**ดี**
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารจัดการอุดมศึกษา	-	4.86	4.46	4.81	**ดีมาก**
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารจัดการอุดมศึกษา	3.69	4.33	3.57	3.98	**ดี**
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	4.72	4.83	**ดีมาก**
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ทุกมาตรฐาน (สกอ.)	**3.69**	**4.61**	**3.95**	**4.26**	**ดี**

ตาราง ป 4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.50	5.00	4.57	**ดีมาก**
ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.56	-	4.50	**ดี**
ด้านการเงิน	2.83	5.00	-	3.91	**ดี**
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.97	5.00	-	4.48	**ดี**
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ทุกมุมมอง (สกอ.)	**3.69**	**4.61**	**5.00**	**4.47**	**ดี**

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คณะ)				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.50	3.30	3.90	**ดี**
ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.56	4.82	4.57	**ดีมาก**
ด้านการเงิน	2.83	5.00	-	3.91	**ดี**
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.97	5.00	4.26	4.37	**ดี**
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ทุกมุมมอง	**3.69**	**4.61**	**3.95**	**4.26**	**ดี**

ตาราง ป 5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	4.00	-	-	4.00	**ดี**
(2) ด้านวิชาการ	3.97	4.00	-	3.99	**ดี**
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	**ดีมาก**
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.83	-	4.83	**ดีมาก**
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	**3.98**	**4.60**	**-**	**4.46**	**ดี**
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	5.00	5.00	**ดีมาก**
(2) ด้านการวิจัย	2.83	4.00	-	3.61	**ดี**
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	4.50	-	4.50	**ดี**
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	**ดีมาก**
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	**2.83**	**4.63**	**5.00**	**4.48**	**ดี**
ผลการประเมินทุกตัวบ่งชี้ทุกมาตรฐาน (สกอ.)	**3.69**	**4.61**	**5.00**	**4.47**	**ดี**

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คณะ)				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	4.00	-	-	4.00	**ดี**
(2) ด้านวิชาการ	3.97	4.00	2.86	3.80	**ดี**
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	**ดีมาก**
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.83	4.46	4.78	**ดีมาก**
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	**3.98**	**4.60**	**3.66**	**4.35**	**ดี**
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	3.70	4.26	**ดี**
(2) ด้านการวิจัย	2.83	4.00	4.72	4.17	**ดี**
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	4.50	2.50	3.50	**พอใช้**
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	**ดีมาก**
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	**2.83**	**4.63**	**4.00**	**4.19**	**ดี**
ผลการประเมินทุกตัวบ่งชี้ทุกมาตรฐาน	**3.69**	**4.61**	**3.95**	**4.26**	**ดี**

5.2 ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดแข็ง

- บุคลากรมีความมุ่งมั่น ตั้งใจที่จะพัฒนาคณะไปสู่เป้าประสงค์ที่วางไว้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดควรทำความเข้าใจกับเกณฑ์อย่างรอบคอบและแสดงหลักฐานประกอบการดำเนินการให้ครบถ้วน
2. ต้องมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและหากลยุทธ์ในการรับนักศึกษาเพื่อเข้ามาเรียนในหลักสูตร

5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญาปณิธานวัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**
ระบบการจัดเก็บเอกสารหลักฐานที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินแต่ละข้อ เช่น หลักฐานสำหรับเกณฑ์ข้อ 2 ควรใช้หลักฐานจากเกณฑ์ข้อ 1 คือ AP 1.1-1-5 ใช้ประกอบด้วย	ผู้รับผิดชอบควรทำความเข้าใจกับเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบการพัฒนาแผน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ขาดผลการดำเนินบางส่วนในหลักสูตร ป.ตรี 2547 เนื่องจาก สมอ 07-02 แจ้งเฉพาะรายงานการดำเนินการโครงการโดยสรุป ทำให้ไม่มีการพัฒนาปรับปรุงที่มีประสิทธิภาพ	1. ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ สกอ. ปี 2548
2. ผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดระบบสนับสนุนด้าน Wifi ไม่ถึง 3.51 ทุกตัวบ่งชี้ย่อย	2. ให้คณะดำเนินการแจ้งยังมหาวิทยาลัยจัดระบบสนับสนุนด้าน Wifi ทุกองค์ประกอบ ที่ต่ำกว่า 3.51 เพื่อปรับปรุงแก้ไขทันที
3. มีการนำผลที่ได้ค่าเกิน 3.51 มาปรับปรุงแต่ที่ต่ำกว่า 3.51 ยังไม่มีการปฏิบัติการใดจากคณะวิชา	3. ให้คณะปรับปรุงการบริการที่ต่ำกว่า 3.51
4. หลักฐานที่แสดงการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการ	4. ให้คณะจัดอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
วิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่ไม่สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาอย่างแท้จริง	คณาจารย์ ที่จัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของรายวิชาของแต่ละหลักสูตรที่แตกต่างกัน
5. ในการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ TQF ตัวที่ 11 ร้อยละของ นักศึกษาที่จกออกระหว่างปี คณะมีนักศึกษา ในหลักสูตรตกออกสูงกว่า โดยไม่มีแนวทางแก้ไขปรับปรุง และพัฒนา	5. ให้มาตรการสร้างแรงจูงใจในการศึกษาต่อ รวมถึงวิเคราะห์การตกออกของนักศึกษาแต่ละปี เพื่อหามาตรการปรับปรุงแก้ไขที่แตกต่างกันในรายละเอียด
6. หลักฐานชี้ว่ามีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน หรือประเมินผลการการเรียนรู้ทุกรายวิชาเฉพาะหลักสูตรตามกรอบ TQF แต่ไม่พบการอภิปรายหรือมติการปรับปรุงพัฒนาการเรียนของหลักสูตรก่อนปี 2555 ที่ใช้ สมอ.07-02 ตามเกณฑ์ปี 2548	6. การประเมินผลการเรียนรู้ของหลักสูตรในเอกสารสมอ.07-02 สำหรับหลักสูตร 2547 ต้องมีการพัฒนาและมีการเปลี่ยนแปลงในรายละเอียดที่ต้องชี้แจง ทั้งนี้อาจใช้การอ้างอิงหลักสูตรปรับปรุง ปี 2553 ที่ได้ยกเลิกไป เพื่อนำมาใช้ชี้แจงรายละเอียดในการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตรเพื่อแสดงการพัฒนาปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
วิทยานิพนธ์และกิจกรรมด้านวิชาการของนักศึกษาสะท้อนอัตลักษณ์ของคณะและมหาวิทยาลัยชัดเจน	1. คณะฯ มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่หลากหลาย ที่สามารถแสดงถึงศักยภาพของนักศึกษาอย่างสร้างสรรค์ 2. คณะฯ ควรนำผลประเมินจากส่วนกลางนำมาปรับปรุงการจัดบริการ และมีการติดตามตรวจสอบโครงการ ที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและศิษย์เก่าที่มีประสิทธิภาพให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
คณะฯ ควรดำเนินการประเมินผลการจัดกิจกรรมตามแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ในการนำมาปรับปรุงพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมของนักศึกษาให้มากขึ้น	คณะฯ อาจดำเนินการนำบันทึกการประชุมของคณะกรรมการกิจการนักศึกษาของคณะฯ และสโมสรนักศึกษา โดยคำนึงถึงการติดตามตรวจสอบและประเมินผลของกิจกรรมที่ขออนุมัติดำเนินการในด้านคุณภาพของกิจกรรมด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาแผนฯ ต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีอาจารย์ที่มีความสามารถหลากหลาย ซึ่งสร้างงานวิจัยได้ในหลายมิติ และอยู่ในพื้นที่ที่เป็นแอ่งวัฒนธรรม มีความหลากหลายในภูมิปัญญาชาวบ้าน จึงทำให้มีแหล่งและวัตถุดิบในการสร้างงานวิจัยในเชิงลึกที่มีความโดดเด่นได้	ควรสร้างงานกลุ่มวิจัยแบบสหสาขาเพื่อทำงานวิจัยแบบมุ่งเป้าให้ได้ผลงานวิจัยที่โดดเด่นเป็นอัตลักษณ์ของคณะ
จุดที่ควรพัฒนา	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**
1. อาจารย์หลายท่านยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการทำงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ 2. อาจารย์หลายท่านยังเข้าใจถึงกระบวนการสร้าง กระบวนการทำงานวิจัย และกระบวนการเขียนบทความวิจัย	1. ควรสร้างความตระหนักในความสำคัญในการทำงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ 2. ควรสร้างความ ตระหนักในกระบวนการสร้าง กระบวนการทำงานวิจัย และกระบวนการเขียนบทความวิจัย โดยวิธีการต่างๆเช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเชิญผู้เชี่ยวชาญมาเป็นพี่เลี้ยงงานวิจัย หรือ การสร้างเครือข่ายงานวิจัยกับหน่วยงานอื่นๆทั้งภายในและภายนอกมหาวิยาลัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีบุคลากรที่มีความสามารถตรงกับความต้องการของชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน	ทำความร่วมมือกับชุมชน ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ อย่างต่อเนื่อง และครอบคลุมพื้นที่
จุดที่ควรพัฒนา	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**
คณะควรวางแผนการบริการชุมชนกับคณาจารย์ ในการนำมาบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	คณะควรจัดการความรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ ทักษะ การบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย ให้แก่คณาจารย์ทุกหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ประเด็นแนวปฏิบัติที่ดี

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ทุกหลักสูตรควรร่วมกันวางแผนในการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในภาพรวมของคณะ	-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดควรทำความเข้าใจกับเกณฑ์อย่างรอบคอบและแสดงหลักฐานประกอบการดำเนินการให้ครบถ้วน	-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การสร้างความร่วมมือและการสร้างเครือข่ายกับคณะวิชาที่คล้ายคลึงกัน 2. มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	1. ควรนำประเด็นองค์ความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมเครือข่ายมาปรับใช้ในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพของคณะให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษา การบริหารจัดการภาพรวมของคณะ 2. คณะกำหนดนโยบายในการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร 3. ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพในอนาคตเพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี เหมาะสมสำหรับคณะ และอาจเป็นตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดีต่อคณะที่มีธรรมชาติวิชาคล้ายคลึงกัน 4. ควรให้ความรู้ สร้างความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพให้กับบุคลากรทุกระดับ

ภาคผนวก

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

➢ ผู้บริหารคณะ

1. คณะให้ความสำคัญต่อระบบและกลไกในการบริหารจัดการคณะในทุกด้าน โดยมีการจัดประชุมคณะกรรมการคณะทุกเดือน / มีการประชุมบุคลากรทั้งคณะ/ การประชุมสำนักงาน/ และการสร้างบรรยากาศพบปะพูดคุยเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

2. คณะมีการให้ความสำคัญต่อสวัสดิการและการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของบุคลากรภายในคณะทั้งคณาจารย์ และบุคลากรของคณะ เช่น การจัด OD / การรักษาพยาบาล/ การเข้าอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของคณาจารย์และบุคลากร

3. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างคณะกับหน่วยงานอื่น เช่น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางสถาปัตยกรรม กับ 5 สถาบัน/ การให้ความร่วมมือเป็นวิทยากรกับมหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว/ การสร้างความร่วมมือกับ TCDC

4. การให้บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น งานถวายความรู้แด่พระสงฆ์ในด้านพุทธศิลป์/ การประชุมเชิงวิชาการด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์มาบรรยายทุกปี

5. คณะให้ความสำคัญต่อความเสี่ยงในระดับคณะ ซึ่งความเสี่ยงหลักคือเรื่องจำนวนนักศึกษา และเรื่องงบประมาณ (รายได้)

6. คณะให้ความสำคัญต่อการถ่ายทอดความรู้ด้านการประกันคุณภาพทั้งระดับนักศึกษาโดยจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง/ ทั้งในระดับอาจารย์ และระดับเจ้าหน้าที่ โดยมีการเชื่อมโยงเกณฑ์ตัวบ่งชี้ไว้กับการพิจารณาประเมินผลเลื่อนขั้นเงินเดือนและในการดำเนินงานประจำ

7. การพยายามหารายได้เสริม เช่น หน่วยบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้ให้แก่คณะ ซึ่งขณะนี้กำลังดำเนินงาน

ข้อสังเกตที่พบ

1. การดำเนินงานของคณะกรรมการคณะ และการทำรายงานการประชุมควรปรากฏตำแหน่งคณะกรรมการและเลขานุการ

2. เนื่องจากงานวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาตรีของนักศึกษาเป็นงานต้องส่งรูปเล่ม และต้องส่งชิ้นงานที่นักศึกษาคิดค้น ฉะนั้นหากมีการให้ความสำคัญต่อการจดลิขสิทธิ์ และการทำสิทธิบัตรก็จะทำให้ชิ้นงานที่ถูกสร้างขึ้นมีความหมายต่อนักศึกษาและสามารถต่อยอดการดำเนินงานได้ในอนาคต

ปัญหาที่พบ

1. จำนวนนักศึกษา ระบบการดูแลนักศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

2. งบประมาณรายรับของคณะ ทำให้ต้องทบทวนการบริหารจัดการงบประมาณ เช่น อัตราเงินเดือนของคณาจารย์ซึ่งส่วนใหญ่เป็นพนักงานเงินรายได้ของคณะ

➢ นักศึกษา

จุดแข็ง/จุดเด่นของคณะ

1. ศิษย์ปัจจุบันมองว่านักศึกษาในคณะทำงานได้มากหลากหลายและครบรอบ้านหลายอย่างด้วยการแก้ปัญหา

2. บัณฑิต มองว่าครูอาจารย์สอนและให้นักศึกษาเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง+ผลักดันให้เข้างานประกวดให้รู้จักแบ่งปันทำให้มองภาพรวมออกในการเข้าร่วมทำงานในรายละเอียด

3. ผู้ใช้บัณฑิตมองงานที่บัณฑิตทำแล้วสามารถทำงานจริงได้ในลักษณะที่เป็นไปได้เพื่อตอบสนองการสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและคณะวิชาที่หลากหลายได้

4. มีงานดีไซน์เป็นการรวมรุ่น, มีกิจกรรมที่รวมศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

5. อุปกรณ์การเรียน-โต๊ะเขียนแบบไม่เพียงพอ, อุปกรณ์โรงงานที่ชำรุดควรดูแลปรับปรุง

6. ต้องการให้มีพื้นที่สำหรับคุยงานกันให้มากขึ้นกว่าเดิม พื้นที่แบ่งปันความคิด

7. จุดเด่นของคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ จะเป็นงานดีไซน์แฟชั่น ซึ่งเจอร์แฟชั่นของคณะได้นำชุดที่ออกแบบและตัดเอง ไปนำเสนอไปโชว์ให้บุคคลทั่วไปและนักศึกษาได้ชม กระแสตอบรับก็เสมอ และอีกอย่างคณะศิลปะประยุกต์ฯ จะสอนให้ทำงานเป็น ทำเป็นหลายๆด้าน ได้เหมือนคณะอื่นที่สอนในสาขาที่เขาเรียนเท่านั้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการเรียนการสอน

1. คณะมีการสอบถามบัณฑิตและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน , อาจารย์พิเศษหน่วยงานอื่น

2. อยากให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยสนับสนุนทุนจากส่วนกลางมาให้กับทางคณะให้มากขึ้น

3. อยากให้มหาวิทยาลัยไม่มองข้ามคณะศิลปประยุกต์ในการแสดงงานและเพิ่มการอุดหนุน

4. อยากให้สาขาออกแบบต่างๆของคณะ

5. โปรแกรมคอมพิวเตอร์ของส่วนกลางไม่เพียงพอ

6. ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้นักศึกษา บัณฑิตเปิดใน คงความหลากหลายที่แตกต่างกันมากขึ้นเพื่อพัฒนาผลักดันคุณภาพของตนเองออกมาให้มากขึ้น

7. ในด้านการเรียนการสอนไม่ค่อยมีปัญหา แต่จะมีปัญหาที่ส่วนอุปกรณ์การเรียน อุปกรณ์ส่วนมากนักศึกษาจะเป็นคนจ่ายซื้ออุปกรณ์เอง เช่น โต๊ะเรียน อุปกรณ์ที่ใช้ในวิชาโรงงานบางที่ชำรุด บางอุปกรณ์ก็เสียหาย ไม่เพียงพอต่อนักศึกษา ที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกๆปี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านระบบการประกันคุณภาพฯ

1. มีบุคลากรศิษย์เก่าเข้าไปอยู่ในกระบวนการสอนในรายวิชาฝึกงานและปัจฉิมนิเทศ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านอื่นๆ

1. ผู้ใช้บัณฑิตรายงานว่ารับบัณฑิต 2 รุ่นแล้วและเริ่มรับเด็กฝึกงานแล้วได้คุณภาพที่ดี
2. นักศึกษาเลือกเพราะสถาบันอยู่ใกล้บ้าน รวมถึงสามารถพัฒนาตนเองไปในมุมที่หลากหลายได้มาก
3. สามารถต่อยอดได้จำนวนมากและหลากหลาย

➢ อาจารย์

จุดแข็ง/จุดเด่นของคณะ

1. อาจารย์มองว่านักศึกษาของคณะศิลปประยุกต์แบะการออกแบบมีความเด่นในการสร้างผลิตภัณฑ์เพื่อขาย
2. นักศึกษามีความยืดหยุ่นในการไปทำงานที่หลากหลายตามลักษณะที่ต้องปรับตัว อย่างเรียนรู้
3. นักศึกษามีส่วนร่วมกับชาวบ้านในชุมชนในฐานะผู้ออกแบบ ผู้ผลิต
4. ความร่วมมือของบุคลากรภายในสำนักงาน
5. ความเป็นเอกลักษณ์ของคณะฯในด้านศิลปะ
6. การออกแบบ การให้บริการ

จุดอ่อน/จุดที่ควรปรับปรุงของคณะ

1. การบริการที่ยังไม่เป็นระบบที่แน่นอน
2. บุคลากรน้อย ภาระงานที่หลากหลาย (หลายหน้างาน)
3. ความเชี่ยวชาญด้านภาระงานของแต่ละคนทั้งบุคลากรและอาจารย์
4. ระบบสารสนเทศ
5. ระบบบริหาร,งานสารบรรณ

คณะ/หน่วยงานได้รับประโยชน์อะไรบ้างจากการประเมินคุณภาพภายใน

1. คณะ/สาขากับองค์กรหน่วยงานภายนอกทั้งเอกชน และหน่วยงานการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการบริหารจัดการ

1. ในส่วนของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติขาดประสบการณ์ด้านบริหาร เนื่องจากเป็นคณะใหม่ ผู้บริหารและบุคลากรก็ยังมีประสบการณ์ ทำให้ยังไม่มีแนวทางในการบริหารที่แน่นอน
2. ระบบงานสารบรรณ
3. ความด่วนของหนังสือราชการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการเงินและงบประมาณ

1. การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปี เนื่องจากงบประมาณมีจำกัด การบริหารการเงินและงบประมาณยังไม่ราบรื่นเท่าที่ควร
2. งบประมาณน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านอื่นๆ

1. อาคารสถานที่ ความเหมาะสมของที่ตั้งสำนักงาน

➢ บุคลากร

จุดแข็ง/จุดเด่นของคณะ

1. คณะมีบุคลากรที่มีความพร้อมในกรพัฒนาตนเอง ทั้งวัยวุฒิและคุณวุฒิ สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามความเชี่ยวชาญ และสามารถแก้ปัญหาได้ทันท่วงที
2. บรรยากาศการทำงานมีความสามัคคี มีความร่วมมือและให้ความช่วยเหลือในการทำงานร่วมกัน
3. การมีส่วนร่วมในการให้บริการด้านการออกแบบแก่สังคม เช่น โรงเรียน วัด

จุดอ่อน/จุดที่ควรปรับปรุง

1. การดำเนินงานของแต่ละส่วนงานยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควร
2. ภาระงานไม่ตรงกับตำแหน่ง และเป็นปัญหาที่สั่งสมมาเป็นเวลานาน
3. งานบางงานถูกมอบหมายนอกเหนือจากภาระงานของบุคลากรบางตำแหน่ง
4. งานห้องสมุดควรมีผู้เชี่ยวชาญและกำกัดดูแลโดยตรง
5. งานสารบรรณมีข้องจำกัดเรื่องฐานข้อมูลที่ขาดหาย ไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนหลัง รวมทั้งระบบงานIT ก็มิได้เอื้อต่อการดำเนินงานสารบรรณ
6. ความก้าวหน้าในตำแหน่งการทำงาน
7. ความปลอดภัย และสุขอนามัยในสถานที่การทำงาน ทั้งในส่วนของสำนักงาน และในด้านกายภาพอื่น

ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ ปีการศึกษา ๒๕๕๖

สืบเนื่องจากกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๓๖ ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้น อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน และประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา เรื่องแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพ

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา จำนวน ๑ คณะวิชา โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑.	รองศาสตราจารย์ภรณี	ศิริโชติ	ประธานคณะกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะนันท์	สายัณห์ปทุม	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์	อริยะประเสริฐ	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสงค์สม	ปุณยอุปพัทธ์	กรรมการ
๕.	นางสาวพัชรี	ธานี	กรรมการ
๖.	นางสาวสายใจ	จันเวียง	เลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิชา ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาและวิเคราะห์เพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ตามที่กำหนดท้ายคำสั่ง

๒. ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา

๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะ/สถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๔. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อสถาบันอุดมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่ บัดนี้เป็นต้นไปจนกว่าการดำเนินงานจะแล้วเสร็จ

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗

(รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า
กรณีติดตามตรวจสอบคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ

วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๗

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมเพื่อวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
๐๙.๐๐-๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า และรับฟังการรายงานผลการดำเนินงานของคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า
๐๙.๓๐-๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน/ผลการดำเนินงาน
๑๒.๐๐- ๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ -๑๓.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปประเด็นที่ได้จากการตรวจเอกสารหลักฐาน

เวลา	กลุ่มสัมภาษณ์	คณะกรรมการ	ห้อง
สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้			
๑๓.๓๐-๑๔.๐๐ น.	กลุ่ม ๑ ผู้บริหารคณะ/กรรมการประจำคณะประธานหลักสูตร	รศ.ภรณี / อ.พัชรี	ห้องคณบดี
	กลุ่ม ๒ ผู้แทนอาจารย์	ผศ.ปิยะนันท์ / ผศ.ชัยณรงค์ ผศ.ประสงค์สม	ห้องแฟชั่น
๑๔.๐๐-๑๔.๓๐ น.	กลุ่ม ๑ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน	รศ.ภรณี / อ.พัชรี	ห้องคณบดี
	กลุ่ม ๒ ผู้แทนนักศึกษา/ศิษย์เก่า	ผศ.ปิยะนันท์ / ผศ.ชัยณรงค์ ผศ.ประสงค์สม	ห้องแฟชั่น
๑๔.๓๐-๑๕.๐๐ น.	กลุ่ม ๒ นายจ้าง/ผู้แทนชุมชน/ผู้รับบริการ (โทรศัพท์)	ผศ.ปิยะนันท์ / ผศ.ชัยณรงค์ ผศ.ประสงค์สม	ห้องแฟชั่น
๑๕.๐๐ น. เป็นต้นไป	กลุ่ม ๑ + กลุ่ม ๒ เยี่ยมชมคณะ	รศ.ภรณี / อ.พัชรี / ผศ.ปิยะนันท์ / ผศ.ชัยณรงค์ ผศ.ประสงค์สม	

๑๖.๐๐ เป็นต้นไป	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน/ผลการดำเนินงาน

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๗

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๓๐ -๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการดำเนินงาน และตรวจเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (โดยประชุมพิจารณาร่วมกันทุกองค์ประกอบ)
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ -๑๕.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการตรวจประเมินและเตรียมการเสนอผลเบื้องต้นด้วยวาจา
๑๕.๐๐ -๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาแก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมตอบข้อซักถามเพิ่มเติม