



รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 1/2556

วันที่ 25 ตุลาคม 2556 เวลา 09.30 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมโพธิ์ไทร ชั้น 2 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

.....

**ผู้มาประชุม**

1. รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพฯ นายสุรชัย จอมพระบุตร ประธานคณะกรรมการ
2. (แทน) ผู้อำนวยการกองกลาง นายสมศักดิ์ สันติวงศกร คณะทำงาน
3. รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองแผนงาน นายธีระศักดิ์ เชียงแสน คณะทำงาน
4. (แทน) ผู้อำนวยการกองคลัง นางวนิดา ชนะกานนท์ คณะทำงาน
5. (แทน) รักษาการฯผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ น.ส.กาญจนา ทะวงษา คณะทำงาน
6. หัวหน้าสำนักงานตรวจสอบภายใน นางปนัดดา ฤทธิชู คณะทำงาน
7. น.ส.สายใจ จันเวียง เลขานุการ
8. น.ส.ทัศนีย์ สาคะริชานนท์ ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

**ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

**1.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555**

ประธาน แจ้งที่ประชุมทราบ ตามที่สำนักงานอธิการบดี รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555 เมื่อวันที่ 24-25 มิถุนายน 2556 ซึ่งมีผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. มีค่าคะแนน 4.00 คะแนน (เต็ม 5.00 คะแนน) และผลประเมินทุกตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนที่ 4.27 อยู่ในระดับดี

**มติที่ประชุม : รับทราบ**

**ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

**4.1 กำหนดปฏิทินการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2556**

ประธาน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา การกำหนดปฏิทินการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2556 เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสามารถจัดเตรียมเอกสารเพื่อส่งวาระการประชุมให้ทันตามกำหนดและเพื่อให้สอดคล้องกับการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดเป็นสัปดาห์ที่สามของเดือน ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเสนอ

กำหนดการประชุมคณะกรรมการทำงานด้านการประกันคุณภาพ เป็นทุกสามเดือนในวันศุกร์สัปดาห์ที่สอง ตาม (ร่าง) ปฏิทินดังนี้

ครั้งที่	กำหนดการประชุม วันศุกร์สัปดาห์ที่สอง (ทุก 3 เดือน)
1/2556	วันที่ 25 ตุลาคม 2556
2/2556	วันที่ 13 ธันวาคม 2556 *
3/2556	วันที่ 14 มีนาคม 2557
4/2556	วันที่ 13 มิถุนายน 2557

\* กำหนดให้สอดคล้องกับการติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ รอบ 6 เดือน

มติที่ประชุม : เห็นชอบ

#### 4.2 การวิเคราะห์แนวทางการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ประธาน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2555 สำนักงานอธิการบดีมีจุดแข็ง คือ หน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีมีจิตบริการที่ดี และมีจุดที่ควรพัฒนา มีดังนี้

1. สำนักงานอธิการบดีควรมีการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังที่สะท้อนภาพภารกิจของสำนักที่แท้จริง
2. ควรมีการสร้าง ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของสำนักงานอธิการบดี
3. ในการจัดทำแผนของสำนักงานอธิการบดีควรคำนึงถึงบทบาทที่แท้จริงของสำนักงานอธิการบดีที่ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่รับผิดชอบการบริหารทุกสำนักงานและส่วนที่เป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะให้เห็นภาพความเชื่อมโยงกับแผนของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจนมากขึ้น
4. ควรจัดทำแบบสรุพบทิตของคณะกรรมการ รวมทั้งประกาศต่างๆ ที่เกิดจากมติของคณะกรรมการฯ เพื่อใช้เป็นหลักฐานในทางประกันคุณภาพ และเป็นแนวทางให้หน่วยงานต่างๆ ไปใช้ในการปฏิบัติและพัฒนางาน

มติที่ประชุม : เห็นชอบและมอบหมายให้คณะทำงานด้านต่างๆ นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555 ไปปรับปรุงและรายงานผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี โดยมีแบบฟอร์ม ดังนี้

การปรับปรุงภาพรวม (ผู้รับผิดชอบร่วมกันทุกหน่วยงาน)

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผู้รับผิดชอบ	ทำแล้ว ✓ ยังไม่ทำ ✗	ระบุหลักฐาน (กรณีทำแล้ว) แนวทางแก้ไข (กรณียังไม่ทำ)
1. สำนักงานอธิการบดีควรมีการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังที่สะท้อนภาพภารกิจของสำนักที่			

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผู้รับ ผิดชอบ	ทำแล้ว ✓ ยังไม่ทำ ✗	ระบุหลักฐาน (กรณีทำแล้ว) แนวทางแก้ไข (กรณียังไม่ทำ)
แท้จริง			
2. ควรมีการสร้างความเข้าใจใน บทบาทหน้าที่ของสำนักงาน อธิการบดี			
3. ในการจัดทำแผนของสำนักงาน อธิการบดีควรคำนึงถึงบทบาทที่ แท้จริงของสำนักงานอธิการบดีที่ ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ รับผิดชอบการบริหารทุก สำนักงานและส่วนที่เป็นภาพรวม ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะให้เห็น ภาพความเชื่อมโยงกับแผนของ มหาวิทยาลัยได้ชัดเจนมากขึ้น			
4. ควรจัดทำแบบสรุปรวมของ คณะกรรมการ รวมทั้งประกาศ ต่างๆ ที่เกิดจากมติของคณะ กรรมการฯ เพื่อใช้เป็นหลักฐาน ในทางประกันคุณภาพ และเป็น แนวทางให้หน่วยงานต่างๆ ไปใช้ ในการปฏิบัติและพัฒนางาน			

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน (ผู้รับผิดชอบหลัก คณะทำงาน  
ด้านแผนงาน)

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ทำแล้ว ✓ ยังไม่ทำ ✗	ระบุหลักฐาน (กรณีทำแล้ว) แนวทางแก้ไข (กรณียังไม่ทำ)
1. การทำแผนกลยุทธ์ ไม่พบความ เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย รวมทั้งแผนกิจกรรม/ โครงการไม่ครอบคลุมครบถ้วนในแต่ละ แผนกลยุทธ์และตัวบ่งชี้ในแผนกลยุทธ์ ไม่สะท้อนภาพของกลยุทธ์		

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ทำแล้ว ✓ ยังไม่ทำ ✗	ระบุหลักฐาน (กรณีทำแล้ว) แนวทางแก้ไข (กรณียังไม่ทำ)
2. บุคลากรไม่เข้าใจนโยบายในการบริหารของสำนัก ซึ่งนำไปสู่ความไม่ชัดเจนในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสำนัก		
3. ตัวบ่งชี้วัดลักษณะภาพไม่สะท้อนตามที่สำนักงานอธิการบดีได้กำหนดไว้		
แผนการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีขาดการเชื่อมโยงของหน่วยงานภายในสำนัก		

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ผู้รับผิดชอบหลัก คณะทำงานด้านการพัฒนาบุคลากร)

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ทำแล้ว ✓ ยังไม่ทำ ✗	ระบุหลักฐาน (กรณีทำแล้ว) แนวทางแก้ไข (กรณียังไม่ทำ)
1. หน่วยงานส่วนใหญ่จะไม่พบการมอบหมายงาน/การมอบอำนาจในการตัดสินใจอย่างเป็นทางการ		
2. สำนักงานฯ มีการทำแผนการอบรมบุคลากร ภายใน แต่ขาดการวิเคราะห์เป้าหมายความต้องการของหน่วยงานที่ผ่านการรับรู้และสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร		

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ผู้รับผิดชอบหลัก คณะทำงานด้านการเงินและงบประมาณ)

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ทำแล้ว ✓ ยังไม่ทำ ✗	ระบุหลักฐาน (กรณีทำแล้ว) แนวทางแก้ไข (กรณียังไม่ทำ)
1. สำนักฯ ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่แสดงถึงรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง เช่น แหล่งที่มา การใช้จ่ายเงิน แนวทางการจัดสรรเงิน เป็นต้น เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้		

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ทำแล้ว ✓ ยังไม่ทำ ✗	ระบุหลักฐาน (กรณีทำแล้ว) แนวทางแก้ไข (กรณียังไม่ทำ)
สมบูรณ์		
2. ควรมีการจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนักฯ		
3. ควรมีการจัดทำรายงานการเงินและรายงานต่อคณะกรรมการฯ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อแสดงถึงสถานะทางการเงินและนำไปใช้ในการวางแผนต่อไป		

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ผู้รับผิดชอบหลัก คณะทำงานด้านประกันคุณภาพฯ)

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ทำแล้ว ✓ ยังไม่ทำ ✗	ระบุหลักฐาน (กรณีทำแล้ว) แนวทางแก้ไข (กรณียังไม่ทำ)
สำนักงานอธิการบดี ขาดการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้ มีการพัฒนาผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้		

#### 4.3 ทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา

2556

ประธาน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2556 โดยสำนักงานอธิการบดี จัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่สอดคล้องกับนโยบาย หลักการและแนวทางการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยเริ่มต้นจากกระบวนการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการกิจของสำนักบรรลุป่าประสงค์และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเป็นหลักประกันให้มั่นใจว่าสำนักฯ สามารถสร้างศักยภาพทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ในปีการศึกษา 2556 สำนักฯ ดำเนินการเฉพาะองค์ประกอบคุณภาพในการสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

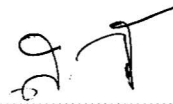
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

รวมทั้งสิ้น 14 ตัวบ่งชี้ โดยสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก รวมทั้งกำหนด เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหาร ดังนี้ ตัวบ่งชี้ สกอ. 7 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ สมศ. 1 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เพิ่มตามพันธกิจของสำนักฯ 6 ตัวบ่งชี้ ซึ่งกลไกการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดีที่สำคัญ และส่งผลให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ นำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คือ คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ซึ่งรับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพในสำนักฯ ปีการศึกษา 2556 คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ได้มีการทบทวนองค์ประกอบและหน้าที่ของคณะทำงานด้านต่างๆ ทั้ง 9 ชุด เพื่อให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบระบบและกลไกการประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2556 และเสนอให้หน่วยงานดำเนินการดังนี้

1. ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะต่อไป
2. เสนอให้ทุกหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี เตรียมความพร้อมในการนำระบบประกันคุณภาพไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงาน ทั้งนี้ขอให้หน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ต่างๆ พิจารณาปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานเพื่อให้มีความเหมาะสมในการดำเนินงานระดับหน่วยงาน

เลิกประชุมเวลา 12.00 น.



(นางสาวสายใจ จันเวียง)

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายสุรชัย จุมพระบุตร)

ผู้รับรองรายงานการประชุม