รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ปีการศึกษา 2555

ระหว่างวันที่ 28-30 สิงหาคม 2556

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน

เสนอต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

คำนำ

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556) ระหว่างวันที่ 28-30 สิงหาคม 2556 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงระดับคุณภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานในทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และสามารถนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้จัดทำรายงานผลการประเมินผลคุณภาพดังมีรายละเอียดปรากฏในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ในการนี้ ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการให้ความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่ง และหวังว่ามหาวิทยาลัยจักได้นำไปใช้ประโยชน์ตามความต้องการต่อไป

ศาตราจารย์วณิช วรรณพฤกษ์
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
วันที่ 31 พฤษภาคม 2556

สารบัญ

ส่วนที่ 1 รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 4

ส่วนที่ 2 บทนำ 5

2.1 ข้อมูลทั่วไป

2.2 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษา

2.3 ประวัติและความเป็นมาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน 8

3.1 การวางแผนและการประเมิน

3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ส่วนที่ 4 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ 9

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสานักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ส่วนที่ 5 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษา 25

5.1 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงภาพรวม

5.2 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายองค์ประกอบคุณภาพ

ส่วนที่ 1

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.	ศาตราจารย์วณิช วรรณพฤกษ์	ประธานคณะกรรมการ
2.	รองศาสตราจารย์เทิดศักดิ์ คำเหม็ง	กรรมการ
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ ภู่พัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย สุ่มเล็ก	กรรมการ
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุษาวดี ตันติวรานุรักษ์	กรรมการ
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี พัฒนพิพิธไพศาล	กรรมการ
7.	อาจารย์วรรทณา สินศิริ	กรรมการ
8.	อาจารย์วรการ วงศ์สายเชื้อ	กรรมการ
9.	นางพนมศรี เลิศศุภวิทย์นภา	เลขานุการ

ส่วนที่ 2

บทนำ

2.1 ข้อมูลทั่วไป

2.1.1 วัน/เดือน/ปีที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระหว่างวันที่ 28-30 สิงหาคม 2556

2.1.2 รอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2555

(ผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556)

2.2 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษา

2.2.1 เพื่อให้มหาวิทยาลัยดาเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก”

2.2.2 เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบสัมฤทธิผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

2.2.3 เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

2.3 ประวัติและความเป็นมาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เริ่มก่อตั้งเป็นโครงการจัดตั้งวิทยาลัยอุบลราชธานี สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี พ.ศ. 2529 และจัดตั้งเป็นวิทยาลัยอุบลราชธานี สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2530 โดยมีรองศาสตราจารย์ สมจิตต์ ยอดเศรณี ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัย และเปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 1 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (พืชไร่ พืชสวน สัตวศาสตร์) และสาขาวิศวกรรมศาสตร์ (เครื่องกล) จัดการเรียนการสอน ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อปีการศึกษา 2531

วิทยาลัยอุบลราชธานี สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปรับสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี” เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2533 โดยมีการประกาศจัดตั้งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. 2534 ประกอบด้วย สำนักงานอธิการบดี คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันภาษาและวัฒนธรรม และสำนักวิทยบริการ

ปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนรวม 12 คณะ/หน่วยงาน ประกอบด้วย คณะเภสัชศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะบริหารศาสตร์ คณะศิลปประยุกต์และการ

ออกแบบ คณะศิลปศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และศูนย์ศึกษานอกที่ตั้ง ณ จังหวัดมุกดาหาร โดยมีหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนรวม 3 หน่วยงาน คือ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

ปีการศึกษา 2555 สภามหาวิทยาลัยได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยทั้งระดับคณะและหน่วยงานสนับสนุน ตามมติสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2555 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2555

ปณิธาน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สร้างสติและปัญญาแก่สังคม บนพื้นฐานความพอเพียง

วิสัยทัศน์ เป็นสถาบันชั้นนำแห่งการเรียนรู้ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและอาเซียน

พันธกิจ

1) สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพมาตรฐานในระดับสากล มีคุณธรรมนาความรู้ คิดเป็น ทำเป็น และดำรงชีวิตบนพื้นฐานความพอเพียง

2) วิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่และผลงานสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและอาเซียน

3) บริการวิชาการและเสริมสร้างความร่วมมือกับชุมชน สังคม ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

4) ทานุบำรุง ฟื้นฟู ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นและภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

กลยุทธ์

1) สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพและสมรรถนะตามมาตรฐานสากล สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณธรรม ความรับผิดชอบ ความพอเพียง จิตสานึกที่ดี และมีความพร้อม เพื่อรองรับการเปิดประชาคมอาเซียน โดยพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและจัดให้มีทักษะการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

2) พัฒนาอาจารย์ให้สามารถจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาตนเองให้พร้อมทันต่อพลวัตรของสังคม โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้ทำวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาสมรรถนะด้านวิชาการในระดับสากล

3) พัฒนาขีดความสามารถด้านการวิจัย เพื่อยกระดับสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและภูมิภาคลุ่มน้ำโขง โดยพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมการวิจัย และส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ

4) ให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในเขตอีสานใต้และภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง โดยเสริมสร้างความเข้มแข็งของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาวะและบริการสุขภาพ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนทุกภาคส่วน

5) สืบสานเผยแผ่ ฟื้นฟูและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีท้องถิ่น รวมทั้งเรียนรู้วัฒนธรรมของประเทศในอาเซียน โดยศึกษาค้นคว้าวิจัยรวบรวม และจัดการความรู้ให้นักศึกษาและบุคลากรตระหนักถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมประวัติศาสตร์ และภูมิปัญญาท้องถิ่น

6) พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล ใช้ข้อมูลเป็นฐานในการตัดสินใจโดยพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

7) พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ โดยให้บุคลากรมีวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้เพื่อการทางานได้เต็มตามศักยภาพอย่างมีความสุข โดยพัฒนาระบบสมรรถนะของบุคลากรและผู้บริหารทุกระดับ สร้างเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพให้บุคลากร ส่งเสริมและสนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากรและการจัดการความรู้เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

อัตลักษณ์

สร้างสรรค์ สามัคคี สานึกดีต่อสังคม

เอกลักษณ์

ภูมิปัญญาแห่งภูมิภาคลุ่มน้าโขง

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตาม 9 องค์ประกอบและ 38 ตัวบ่งชี้ แยกเป็น ตัวบ่งชี้ของสถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายนอก รอบสาม ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 15 ตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 3

วิธีการประเมิน

3.1 การวางแผนและการประเมิน

3.1.1 การเตรียมการและการแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 ตลอดจนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และข้อมูลพื้นฐาน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2555 (common data set)

2) คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ วางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ

3.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน และการตรวจเยี่ยม

2) คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ

3) คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารทุกระดับ สัมภาษณ์ผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจเยี่ยมสถานที่จริงและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในรอบการประเมินนี้

4) กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ขอข้อมูลเพิ่มเติมกับผู้ที่รับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบตัวบ่งชี้

5) คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

6) คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

3.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

1) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ รวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจเยี่ยม การสัมภาษณ์และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบมาประมวลในภาพรวม

2) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและนำเสนอให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เห็นชอบ

3) ฝ่ายเลขานุการนำเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2555 ให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

3.2.1 คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจสอบหลักฐานตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เตรียมเอกสารตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น common data set และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่แสดงให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน

3.2.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ใช้บริการของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้แก่ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก อาจารย์/ บุคลากรจากคณะต่างๆ นักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ตัวแทนผู้ว่าราชการจังหวัด ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย นายกองค์การบริหารส่วนตำบล หัวหน้าสถานีตำรวจ ประธานสมาคมศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ประกอบการกิจการหอพัก

3.2.3 คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี อภิปราย ซักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในทุกประเด็นเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

ส่วนที่ 4
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศึกษาข้อมูลและตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน จากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2555 ซึ่งประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ และ 38 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2555 ผลการประเมินคุณภาพภายในภาพรวม พบว่า ค่าคะแนนที่ได้เท่า 4.33 คะแนน ต่ำกว่าที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประเมินตนเอง โดยมีรายละเอียดดังตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสานักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสานักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ			ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ									
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8	8 (1-8)		5	8 (1-8)		5	/	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	2	2 (1-2)		2.00	2 (1-2)		2.00	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก									
- จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ป.เอก	48.2	314.00	46.97	5.00	314.00	46.97	5.00	X	
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		668.5			668.5				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ			ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
<u>กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ</u> - ร้อยละของอาจารย์ที่มี ป.เอก ปี 2555		47.0	2.09	1.74	47.0	2.09	1.74		
- ร้อยละของอาจารย์ที่มี ป.เอก ปีที่ผ่านมา		44.9			44.9				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - จำนวน อ.ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ศ. รศ. ผศ.)	28.42	186	27.82	2.32	186	27.82	2.32	X	
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		668.5			668.5				
<u>กรณีที่ 2 การเพิ่มขึ้นของร้อยละผลงานจากปีที่ผ่านมา</u> - ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2555		27.82	1.94	0.81	27.82	1.94	0.81		
- ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการปีที่ผ่านมา		25.88			25.88				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	7	7 (1-7)		5.00	7 (1-7)		5.00	/	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ			ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	7	7 (1-7)		5.00	7 (1-7)		5.00	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7	4 (1, 3-5)		3.00	4 (1, 3-5)		3.00	X	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	5	5 (1-5)		5.00	5 (1-5)		5.00	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	5	5 (1-5)		5.00	5 (1-5)		5.00	/	
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ตัวบ่งชี้วัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ สมศ.</u>									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - จำนวนบัณฑิต ป.ตรีที่ได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	85	1,883.00	82.77	4.14	1,883.00	82.77	4.14	X	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ			ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด		2,275.00			2,275.00				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (โดยนายจ้าง)	3.51	3,391.67	4.16	4.16	3,391.67	4.16	4.16	/	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิต ป.ตรี โท เอก		816			816				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ - ผลรวมตามค่าน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษา	79.67	90.25	71.06	5.00	62.00	48.82	5.00	X	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ทั้งหมด		127.00			127.00				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์									

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ			ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
- ผลรวมตามค่าน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษา	84.76	12.75	49.04	4.90	12.75	49.04	4.90	X	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.เอกทั้งหมด		26			26				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.5 การพัฒนาคณาจารย์									
- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์	3.1	2,494.00	3.73	3.11	2,494.00	3.73	3.11	/	
- อาจารย์ทั้งหมด		668.5			668.5				
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา									
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7	7 (1-7)		5.00	7 (1-7)		5.00	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	6	6 (1-6)		5.00	6 (1-6)		5.00	/	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ			ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	8	8 (1-8)		5.00	8 (1-8)		5.00	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5	5 (1-5)		5.00	5 (1-5)		5.00	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ - เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ - เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน - เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน - จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริง)	61,423	41,721,369 / 0 18,936,110 22,785,259 603.50	69,132.3	4.68	41,504,702 / 0 18,886,110 22,618,592 603.50	68,773.3	4.58	/	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ			ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
4.4 <u>ตัวบ่งชี้วัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ สมศ.</u>									
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.1</u> งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
- ผลรวมตามค่าน้ำหนักของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ	17.21	108.25	16.19	3.04	95	14.21	2.89	X	
- จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		668.5			668.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.2 งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์									
- จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	26.78	62	9.27	2.32	54	8.08	2.02	X	
- จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		668.5			668.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.3 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ									
- ผลรวมตามค่าน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ	10.62	19.50	2.92	1.46	19.25	2.88	1.44	X	
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		668.5			668.5				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ			ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5	5 (1-5)		5.00	5 (1-5)		5.00	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ประโยชน์ของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	5	5 (1-5)		5.00	5 (1-5)		5.00	/	
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ตัวบ่งชี้วัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ สมศ.</u>									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย - จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย - จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	53.93	88 133	66.17	5.00	88 133	66.17	5.00	/	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ			ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.2 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5	5 (1-5)		5.00	5 (1-5)		5.00	/	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6	5 (1-5)		5.00	5 (1-5)		5.00	X	
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ตัวบ่งชี้วัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ สมศ.</u>									
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2.1 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5	5 (1-5)		5.00	5 (1-5)		5.00	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2.2 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5	5 (1-5)		5.00	5 (1-5)		5.00	/	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ			ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ									
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	7	7	(1-7)	5.00	7	(1-7)	5.00	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงานสู่มหาวิทยาลัย/หน่วยงานเรียนรู้	5	5	(1-5)	5.00	5	(1-5)	5.00	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5	5	(1-5)	5.00	5	(1-5)	5.00	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6	6	(1-6)	5.00	6	(1-6)	5.00	/	
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ตัวบ่งชี้วัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ สมศ.</u>									
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	4	4.25		4.25	4.25		4.25	/	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ			ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4	4.22		4.22	4.22		4.22	/	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ									
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7	6 (1-3, 5-7)		4.00	5 (1-3, 6-7)		3.00	X	ไม่พบหลักฐานตามเกณฑ์ข้อ 4 การจัดทำรายงานทางการเงินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและข้อ 5 การนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายฯ
องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพ									
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	9	8 (1-8)		4.00	7 (1-2,4-8)		4.00	X	เกณฑ์ข้อ 3 ไม่พบการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และข้อ 9 มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2.1 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนฯ									

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ			ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
- จำนวน นศ.ที่สอบผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ทางภาษาฯ - จำนวน นศ.ที่เข้าสอบทั้งหมด	60	1,953 4,610	42.36	1.00	1,953 4,610	42.36	1.00	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 15 คะแนนผลประเมินการประกันคุณภาพภายในปีที่ผ่านมา (สมศ.)		4.57		4.57	4.52		4.52		
ผลประเมินตามเกณฑ์ สกอ.				4.57			4.52		
ผลประเมินตามเกณฑ์ สมศ. (ตัวบ่งชี้ที่ 1-11)				4.09			4.05		
ผลประเมินตามเกณฑ์ สมศ. (ตัวบ่งชี้ 1-15)				3.79			3.76		
ผลประเมินภาพรวมทั้งหมด				**4.37**			**4.33**		

ส่วนที่ 5
ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษา

5.1 ผลการประเมินภาพรวม

ปีการศึกษา 2555 เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่าองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานได้มาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมนักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ รายละเอียดตามตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	4.11	3.75	4.38	4.13	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	4.58	5.00	2.12	3.49	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	-	5.00	4.24	4.75	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	-	3.00	-	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพ	-	4.00	4.52	4.26	ดี
ผลการประเมิน	**4.22**	**4.56**	**4.10**	**4.33**	**ดี**

ตาราง ป 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.64	4.64	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารจัดการอุดมศึกษา	-	4.57	4.33	4.50	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารจัดการอุดมศึกษา	4.22	4.44	4.62	4.44	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน	4.22	4.56	4.10	4.33	ดี

ตาราง ป 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.67	4.74	4.71	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.56	4.60	4.60	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	4.58	3.00	-	3.79	ดี
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.66	5.00	2.36	3.35	พอใช้
ผลการประเมิน	**4.22**	**4.56**	**4.10**	**4.33**	**ดี**

ตาราง ป 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	3.66	3.33	3.11	3.40	พอใช้
(3) ด้านการเงิน	-	3.00	-	3.00	พอใช้
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.83	4.33	4.67	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	**4.11**	**4.20**	**4.02**	**4.14**	**ดี**
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.64	4.77	ดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	4.58	5.00	2.12	3.49	พอใช้
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	**4.58**	**5.00**	**4.13**	**4.48**	**ดี**
ผลการประเมิน	**4.22**	**4.56**	**4.10**	**4.33**	**ดี**

ส่วนที่ 5

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษา

5.1 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงภาพรวม

จุดเด่นในภาพรวม

1. สภามหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็ง กำหนดทิศทางและเป้าหมายเพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปปฏิบัติเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ มีการติดตามให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
2. บุคลากรรักองค์กร มุ่งมั่น ทุ่มเทและร่วมมือกันพัฒนามหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ และมีกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ที่ว่า สร้างสรรค์ สามัคคี สำนึกดีต่อสังคม
3. ในแต่ละคณะและหน่วยงานมีการพัฒนาระบบสารสนเทศให้ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารและการประกันคุณภาพการศึกษา ที่แตกต่างกันไป
4. ในแต่ละคณะให้ความสำคัญต่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน สร้างความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน แลกเปลี่ยนด้านวิชาการ ร่วมมือในการทำการวิจัย พัฒนาด้านภาษา แลกเปลี่ยนนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศลาว กัมพูชา และเวียดนาม
5. พื้นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสมในการสร้างสัมพันธ์แลกเปลี่ยนความรู้ วัฒนธรรมกับประเทศเพื่อนบ้านใกล้เคียง และนำไปสู่ความเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
6. มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นด้านงานวิจัยในท้องถิ่น มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานในระดับชาติและท้องถิ่นในหลายคณะ ซึ่งถือเป็นก้าวหนึ่งที่ตอบสนองต่อเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
7. มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกในปริมาณที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานของกลุ่ม ข และมีการสนับสนุนให้อาจารย์ปริญญาโทไปศึกษาเพิ่มเติม เป็นการมุ่งสู่การพัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง
8. มหาวิทยาลัยมีความพร้อมด้านการเรียนการสอนและงานวิจัย รวมทั้งนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อชุมชน ผลผลิตจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนสามารถสนับสนุนและใช้ประโยชน์แก่สังคม ชุมชน และให้การบริการวิชาการแก่สังคมในระดับคณะและหน่วยงานที่เข้มแข็งชัดเจนในระดับพื้นที่และชุมชน ซึ่งสร้างประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งให้เป็นชุมชนต้นแบบที่ดี

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนการนำแผนกลยุทธ์ลงสู่การปฏิบัติในคณะต่างๆ นำผลมาวิเคราะห์และหาแนวทางส่งเสริมให้แผนปฏิบัติการของแต่ละคณะสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเผยแพร่ให้บุคลากรทุกระดับได้ทราบอย่างทั่วถึง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวม

2. มหาวิทยาลัยควรมีความชัดเจนในการนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี หรือแผนกลยุทธ์ ระยะ 5 ปี
3. มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในเส้นทางเดินของตำแหน่ง รวมทั้งมีการกำกับดูแลติดตามให้มีการดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่กำหนด เพื่อสร้างขวัญกำลังใจและความผูกพันกับองค์กรให้มากยิ่งขึ้น
4. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้พัฒนาความเชื่อมโยงของระบบสารสนเทศจากคณะต่างๆ กับระบบกลางของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการบริหารและการตัดสินใจของมหาวิทยาลัย
5. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายและมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ สามารถผลิตงานวิจัยและผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และควรพิจารณาสร้างแรงจูงใจในลักษณะต่างๆ ที่มีผลต่อการสร้างแรงบันดาลใจในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระยะเวลาอันสั้น
6. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาระบบและกลไกการเชื่อมโยงการดำเนินงานของนักศึกษาและศิษย์เก่าในระดับมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมทุกคณะ

5.2 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญาปณิธานวัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. บุคลากรมีส่วนร่วมกับผู้บริหารในการทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่จะมุ่งพัฒนาท้องถิ่น	1. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 และให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป 2. มหาวิทยาลัยควรนำผลการดำเนินการตามแผนมาวิเคราะห์ในส่วนที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และแผนที่ไม่ได้ดำเนินการ แล้วนำผลการวิเคราะห์ไปวางแผนปรับปรุงแผนกลยุทธ์ เพื่อให้มีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**
-	-

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มหาวิทยาลัยมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกเกินเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกร้อยละ 46.97 และมีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2555 มีอาจารย์ลาศึกษาต่อถึง 65 คน	1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโทศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่องเพื่อเตรียมความพร้อมสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำในภูมิภาคลุ่มน้ำโขง 2. มหาวิทยาลัยควรสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกธำรงอยู่ในมหาวิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนา	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**
1. มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โดยมีค่าร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเท่ากับ 27.82 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก ในขณะเดียวกันอาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการมีทั้งสิ้น 295 คน 2. มหาวิทยาลัยยังไม่มีระบบและกลไกการพัฒนาการกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่งงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน 3. มหาวิทยาลัยมีบางหลักสูตรที่มีการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน	1. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายและมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ สามารถผลิตผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และควรพิจารณาสร้างแรงจูงใจในลักษณะต่างๆ ที่มีผลต่อการสร้างแรงบันดาลใจในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระยะเวลาอันสั้น 2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในเส้นทางเดินของตำแหน่ง รวมทั้งมีการกำกับดูแลติดตามให้มีการดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่กำหนด 3. มหาวิทยาลัยควรกำหนดระบบและกลไกในการติดตาม การดำเนินงานการบริหารหลักสูตร ให้ครอบคลุมในทุกสาขาวิชา พร้อมทั้งมีการรายงานผลการดำเนินงาน ทั้งในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดม -ศึกษาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีหลายคณะในมหาวิทยาลัยที่มีการจัดบริการให้นักศึกษาและศิษย์เก่าหลายช่องทางและพบกิจกรรมที่สนับสนุนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพและสร้างประสบการณ์ที่เกิดจากความร่วมมือจากภาครัฐและเอกชนทั้งกิจกรรมที่เกิดขึ้นยังส่งเสริมนโยบายการก้าวสู่อาเซียนและอัตตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	1. มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการและจัดกิจกรรมที่มีการรับฟังความคิดเห็นของชุมชนเป็นเสียงสะท้อนเพื่อให้กิจกรรมนักศึกษาที่ดำเนินการประสบความสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์เชิงประจักษ์ยิ่งขึ้น 2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย เพื่อใช้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน 3. มหาวิทยาลัยควรลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อเอื้อให้การดำเนินกิจกรรมของนักศึกษามีความคล่องตัว และสร้างแรงจูงใจให้ดำเนินการเชิงรุก 4. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาระบบและกลไกการเชื่อมโยงการดำเนินงานของนักศึกษาและศิษย์เก่าในระดับ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
	มหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมทุกคณะ 5. มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ หรือหาแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานของศิษย์เก่าให้ครบทุกคณะ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นในการทำวิจัยที่ตอบสนองต่อชุมชนท้องถิ่น 2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติเป็นจำนวนมาก	1. มหาวิทยาลัยควรสร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนเมืองให้เพิ่มขึ้น 2. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชนมาร่วมวิเคราะห์สังเคราะห์ผลงานวิจัย เพื่อนำไปสู่การเผยแพร่และการใช้ประโยชน์ได้หลากหลายยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**
1. คณะที่จัดตั้งขึ้นใหม่มีผลงานวิจัยที่ควรปรับปรุงเร่งด่วน 2. หลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนวิจัยหน้าใหม่ไม่เอื้อต่อการทำงานวิจัยของนักวิจัยหน้าใหม่ 3. บทความวิจัยและบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มีจำนวนน้อย	1. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนพัฒนาและส่งเสริมเป็นกรณีพิเศษ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพราะมหาวิทยาลัยมีความได้เปรียบทางพื้นที่หลากหลายทางสังคมและวัฒนธรรม 2. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนวิจัยหน้าใหม่ให้สามารถขอสนับสนุนทุนวิจัยได้ทันที 3. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้อาจารย์เขียนบทความวิจัยและบทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์และนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น ตลอดจนสนับสนุนให้ผลิตตำราและหนังสือให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มหาวิทยาลัยมีความพร้อมด้านการเรียนการสอนและงานวิจัย ผลผลิตจากกระบวนการจัดการเรียนการสอน สามารถสนับสนุนและใช้ประโยชน์แก่สังคมชุมชน เช่น งานฟาร์มเกษตรโรงพยาบาลโรงแรมและอุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆและให้การบริการวิชาการแก่สังคมในระดับคณะและหน่วยงานที่เข้มแข็งชัดเจนในระดับพื้นที่และชุมชนซึ่งสร้างประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งให้เป็นชุมชนต้นแบบที่ดี	1. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนกลยุทธ์แบบมีส่วนร่วมให้ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมายตามนโยบายของสถาบัน โดยกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายเพื่อใช้วัดความสำเร็จที่ชัดเจนรวมทั้งการกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 2. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกการสนับสนุนการดำเนินการบริการวิชาการระดับคณะให้มีความคล่องตัวและส่งเสริมการทำงานเชิงรุกของหน่วยงาน และให้การสนับสนุนอำนวยความสะดวกในงานบริการวิชาการแก่สังคมให้มีความคล่องตัวและยืดหยุ่นให้เหมาะสมกับแหล่งทุนที่สนับสนุน
จุดที่ควรพัฒนา	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**
-	-

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มหาวิทยาลัยอุบลมีการดำเนินการโครงการเพื่อบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีความต่อเนื่อง และสนับสนุนกิจกรรมของจังหวัดได้อย่างเป็นอย่างดีและชัดเจน กิจกรรมที่ดำเนินการก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าให้ชุมชนเป็นที่ยอมรับและได้รับรางวัลจากกระทรวงวัฒนธรรม	1. ควรให้ความรู้สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการบูรณาการและการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการให้บุคลากรเพื่อที่จะสร้างผลงานคุณภาพเกิดประโยชน์ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจากอีกหลายๆหน่วยงาน
จุดที่ควรพัฒนา	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**
-	-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. สภามหาวิทยาลัยมีความมุ่งมั่นและให้ความสำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างชัดเจนโดยใช้แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. 2555 - 2559 เป็นแนวทางการบริหารจัดการ ผ่านกลไกคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ด้านต่างๆที่สำคัญ เช่น คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรฯ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการคณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินและการเงินอย่างมีประสิทธิผลและสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน	1. มหาวิทยาลัยควรมีแผนพัฒนาผู้บริหารทุกระดับ และมีการเตรียมบุคลากรให้เข้าสู่ตำแหน่งบริหาร
จุดที่ควรพัฒนา	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**
-	-

แนวปฏิบัติที่ดี

- นายกสภามหาวิทยาลัยมีการปฐมนิเทศให้แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยในหัวข้อบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**
1. การนำข้อมูลทางการเงินมาใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย สถานะทางการเงินและความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย ให้เห็นเป็นเชิงประจักษ์	1. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแผนกลยุทธ์ในการบริหารการเงินและงบประมาณภายในมหาวิทยาลัย และเพิ่มการแสวงหารายได้ เพื่อการพึ่งพาตนเองให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในหลักการบริหารด้านการเงินและงบประมาณ เพื่อให้การบริหารงานมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้บริหารส่วนงานอื่นๆ 3. มหาวิทยาลัยควรกำหนดผู้รับผิดชอบให้มีความรู้ความเข้าใจในการนำข้อมูลทางการเงินมาใช้ในการวิเคราะห์ และมีการกำกับติดตาม เช่น ปฏิทินการดำเนินงาน เพื่อช่วยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และควรมีการวางระบบการสื่อสารเพื่อช่วยในการปรับตัวของผู้บริหาร บุคลากรที่เกี่ยวข้องให้เกิดความเข้าใจและสามารถใช้ระบบสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**
1. มหาวิทยาลัยไม่มีตัวบ่งชี้ที่นำไปสู่การผลิตบัณฑิตที่เป็นไปตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “สร้างสรรค์ สามัคคี สำนึกดีต่อสังคม”	1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์และเป้าหมายถ่ายทอดให้บุคลากรทุกระดับได้รับทราบ ตลอดจนกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน 2. มหาวิทยาลัยควรมีความชัดเจนในการนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี หรือแผนกลยุทธ์ระยะ 5 ปี

ภาคผนวก