



รายงานการประเมินคุณภาพ

ภายนอก รอบสาม (พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘)

ระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

๗ - ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖

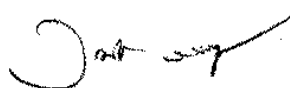
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

คำนำ

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกระดับอุดมศึกษา รอบสาม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ตาม มาตรฐานคุณภาพสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็น การประเมินคุณภาพจากผลการจัดการศึกษาบนพื้นฐานพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา การบริหารจัดการศึกษา และ การประกันคุณภาพภายใน โดยประเมินในมิติผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดจากพันธกิจ รวมไปถึงผลผลิตอันเกิด จากการจัดการศึกษาตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์

รูปแบบ แนวทาง วิธีการ หลักเกณฑ์ และมาตรฐานการรับรองคุณภาพการประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นไปตาม “ คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ.๒๕๕๔ – ๒๕๕๘) ระดับอุดมศึกษา ฉบับ สถานศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน ๒๕๕๔) ”

คณะผู้ประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการประเมินฯ จะเป็นประโยชน์ต่อสถาบัน หน่วยงานต้น สังกัด ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พล.ต.พญ.วณิช วรรณพุกษ์)

ประธานคณะผู้ประเมินภายนอก ระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

๒๔ กันยายน ๒๕๕๖

คำนำ

สารบัญ

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

๑.๑ ข้อมูลทั่วไป	๑
๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา	
๑.๒.๑ ระดับสถาบัน	๒
๑.๒.๒ ระดับคณะ	๔
๑.๒.๓ การรับรองมาตรฐานคุณภาพ	๔
๑.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	
๑.๓.๑ ระดับสถาบัน	๕
๑.๓.๒ ระดับคณะ	๘

๒. บทนำ

๒.๑ ข้อมูลพื้นฐานมหาวิทยาลัย	๑๐
๒.๒ ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินรอบที่ผ่านมา	๒๖

๓. การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม

๓.๑ เกณฑ์การประเมินผลและการรับรองมาตรฐานคุณภาพ	๓๕
๓.๒ วิธีการประเมินคุณภาพ	๓๕
๓.๓ รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก	๓๗

๔. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

๔.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	๓๘
๔.๑.๑ ผลการดำเนินงานและคะแนนการประเมิน	๓๘
จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม	

๕. สรุปผลการประเมิน

๕.๑ ผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพ	๖๒
๕.๑.๑ การรับรองระดับสถาบัน	๖๒
๕.๑.๒ การรับรองระดับคณะ	๖๒

๖. ภาคผนวก

๖.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ	๗๕
๖.๒ บันทึกการตรวจเยี่ยมภาคสนาม/การสัมภาษณ์	๘๗
๖.๓ คำสั่งแต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอกมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	๑๐๓
๖.๔ ตารางการตรวจเยี่ยม	๑๐๔

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

๑.๑ ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ถือกำเนิดจากโครงการจัดตั้งวิทยาลัยอุบลราชธานี สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๙ โดยมี รองศาสตราจารย์ สมจิตต์ ยอดเศรณี เป็นหัวหน้าโครงการ และสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นได้จัดตั้งเป็นวิทยาลัยอุบลราชธานี สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น รวมทั้งแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ สมจิตต์ ยอดเศรณี ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๐ และรับนักศึกษารุ่นที่ ๑ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (พืชไร่ พืชสวน สัตวศาสตร์) และสาขาวิศวกรรมศาสตร์ (เครื่องกล) จัดการเรียนการสอน ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ต่อมาเมื่อปีการศึกษา ๒๕๓๑ วิทยาลัยอุบลราชธานีได้ปรับสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี” เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๓๓ และได้มีการประกาศจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๔ ประกอบด้วย สำนักงานอธิการบดี คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันภาษาและวัฒนธรรม และสำนักวิทยบริการ

ปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่เปิดการเรียนการสอนจำนวน ๑๒ หน่วยงาน ประกอบด้วย คณะเภสัชศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะบริหารศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ คณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และศูนย์ศึกษานอกที่ตั้ง ณ จังหวัดมุกดาหาร มีหน่วยงานสนับสนุนการบริหารจัดการ จำนวน ๓ หน่วยงาน คือ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการ และสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา

๑.๒.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๐๐	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๕	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	๔.๘๖	ดีมาก
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๓.๕๕	ดี
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๒.๘๐	พอใช้
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๒.๐๐	ต้องปรับปรุง
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๒๑	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	๔.๒๒	ดี

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๒๒	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๐๒	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๑๒	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนามัธยมศึกษาตามอัตลักษณ์	๔.๑๔	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๓๐	ดี

(๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๑.๒.๒ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

คณะ	ผลการประเมิน ตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก ๑๑ ตัว บ่งชี้		ผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้	
	คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
คณะเภสัชศาสตร์	๔.๕๗	ดีมาก	๔.๕๘	ดีมาก
คณะวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๓.๙๐	ดี	๔.๑๔	ดี
คณะวิทยาศาสตร์	๔.๑๗	ดี	๔.๒๙	ดี
คณะวิศวกรรมศาสตร์	๔.๕๒	ดีมาก	๔.๕๕	ดีมาก
คณะเกษตรศาสตร์	๔.๑๕	ดี	๔.๓๕	ดี
คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๔.๑๐	ดี	๔.๑๓	ดี
คณะศิลปศาสตร์	๓.๕๔	ดี	๓.๙๒	ดี
คณะบริหารศาสตร์	๓.๗๗	ดี	๓.๙๗	ดี
คณะนิติศาสตร์	๓.๕๔	ดี	๓.๗๙	ดี
คณะรัฐศาสตร์	๓.๔๒	พอใช้	๓.๗๙	ดี
สถาบัน	๔.๒๑	ดี	๔.๓๐	ดี

๑.๒.๓ การรับรองมาตรฐานคุณภาพ

- (๑) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีจำนวนคณะที่ได้รับการประเมินจำนวน ๑๐ คณะ
- (๒) คณะที่ไม่รับรองมาตรฐานคุณภาพจำนวน ๑ คณะ คือ คณะรัฐศาสตร์
- (๓) ผลประเมินระดับสถาบันได้รับคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๐ ระดับคุณภาพ ดี แสดงว่าสถาบันได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพตามเกณฑ์ที่สมศ.กำหนด

๑.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

● ระดับสถาบัน

จุดแข็งและแนวทางเสริม

จุดเด่นคือ

๑. มหาวิทยาลัยเป็นที่พึ่งของอีสานใต้ มหาวิทยาลัยมีปัจจัยเอื้อให้เกิดจุดเด่น อาทิเช่น ที่ตั้งของมหาวิทยาลัย มีหลักสูตรการศึกษาที่ครอบคลุมสาขาวิชาต่างๆ มีห้องสมุดและสื่อการสอนที่ทันสมัย มีคณาจารย์เพียงพอในแต่ละสาขาวิชา และจากการวิเคราะห์เชื่อว่าน่าจะมีสาเหตุมาจาก การที่มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร การคัดเลือกนักศึกษาที่มีโควตาให้กับท้องถิ่น และความเชื่อถือต่อมหาวิทยาลัยที่หลักสูตรมีการดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

๒. ท่าเลที่ตั้งของมหาวิทยาลัยเหมาะสมเป็นโอกาสให้ได้รับประโยชน์จากการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน มหาวิทยาลัยมีปัจจัยเอื้อคือ การเป็น comprehensive university เปิดโอกาสหลากหลายทางวิชาการ มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในจังหวัดที่มีพรมแดนใกล้ชิดกับประเทศเพื่อนบ้าน คือ ลาว เขมร และ เวียดนาม หลายคณะในมหาวิทยาลัยสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน และมหาวิทยาลัยมีนโยบายที่จะเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ผลการวิเคราะห์ที่คิดว่าเป็นโอกาสดีของมหาวิทยาลัยที่จะได้รับประโยชน์ เนื่องจาก มหาวิทยาลัยมีเอกลักษณ์ในการที่จะเป็นภูมิภาคแห่งภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง รัฐบาลประกาศนโยบายชัดเจนในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 มหาวิทยาลัยต้องการขยายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อให้เกิดการยอมรับ และต้องการให้มหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์เชิงพาณิชย์

๓. บัณฑิตมีลักษณะอ่อนน้อมถ่อมตน มีจิตสำนึกที่ดีต่อชุมชน สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยมีปัจจัยที่เอื้อให้เกิดจุดเด่น คือการรณรงค์/รักมหาวิทยาลัย และการมีโครงการสนับสนุนโดยมีข้อมูลสนับสนุนจากการสัมภาษณ์อาจารย์ นักศึกษาและศิษย์เก่า ทั้งนี้ น่าจะมีสาเหตุมาจาก อาจารย์มีความใกล้ชิดกับนักศึกษา ตลอดจนนักศึกษารุ่นพี่รุ่นน้องมีความใกล้ชิดกันด้วย รวมทั้งมหาวิทยาลัยมีโครงการให้นักศึกษาได้ลงชุมชนอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริม

๑. มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาถึงความต้องการของชุมชนในการเข้าศึกษาในหลักสูตรใด เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรนั้นให้เข้มแข็งและขยายการรับเพิ่มเพื่อให้ชุมชนมีโอกาสเข้าศึกษามากขึ้น

๒. การประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารของมหาวิทยาลัยทุกคน ร่วมกันวางแผนกลยุทธ์ที่จะทำให้ได้ประโยชน์จากการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ให้มีเป้าหมายชัดเจน มีตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ สร้างความร่วมมือจากทุกฝ่าย ขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกันสู่เป้าหมาย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. ควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ ทั้งในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมของศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน ทั้งในด้านการอบรมวิชาการและการบริการวิชาการแก่ชุมชน นอกจากนี้ควรมีการบูรณาการงานวิจัย และการบริการวิชาการของอาจารย์กับกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วม และมีโอกาสได้รับประสบการณ์ร่วม เพื่อนำไปสู่การเป็นภูมิปัญญาแห่งลุ่มแม่น้ำโขงของมหาวิทยาลัยต่อไป

๒. การสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรทุกระดับมหาวิทยาลัยมีปัจจัยเอื้อคือ มีบุคลากรที่มีหน้าที่หลากหลายอยู่ในหลายคณะที่มีการจัดการเรียนการสอนหลายหลักสูตร ปฏิบัติงานตามภาระงานที่กำหนด โดยภายใต้ปัจจัยนั้น จากการวิเคราะห์เชื่อว่าน่าจะมีสาเหตุมาจาก แนวทางก้าวหน้าของบุคลากรไม่ชัดเจน บางคณะเพิ่งจะตั้งใหม่ ยังต้องปรับโครงสร้างให้เหมาะสม มีการเปลี่ยนแปลงหัวหน้าหน่วยงานบางแห่งค่อนข้างบ่อย ส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงนโยบาย บุคลากรขาดความเชื่อมั่น และบุคลากรมีความรู้สึกที่ไม่ได้รับการสนับสนุน

๓. ผู้บริหารควรกำหนดแนวทางก้าวหน้าในหน้าที่การงานให้ชัดเจน ผู้บริหารเปิดโอกาสให้มีการพบบุคลากรบ่อยขึ้น เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและตอบสนองต่อความต้องการอย่างรวดเร็วเป็นรูปธรรม รวมทั้งให้การยกย่องชมเชยเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร

๔. ด้านงานวิจัย งานวิชาการที่มีคุณภาพ และตำแหน่งทางวิชาการ ปัจจัยคือ อาจารย์มีงานวิจัยที่เผยแพร่ น้อย มีบทความวิชาการ หนังสือตำราที่มีคุณภาพจากการกลั่นกรองของผู้ทรงคุณวุฒิน้อย ซึ่งจากข้อมูลเอกสารที่ตรวจพบและจากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้บริหาร พบว่าอาจจะมีสาเหตุมาจาก การไม่มีแผนพัฒนาบุคลากรที่มาจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ และการผลักดัน สนับสนุนในด้านการพัฒนาและการเขียนบทความยังไม่ลงสู่รายบุคคลอย่างแท้จริง

๕. แนวทางในการแก้ไขปรับปรุง คือ ควรมีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล มีคลินิกวิชาการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาการทำงานวิจัย การเขียนบทความทั้งบทความวิจัยและบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่ รวมทั้งให้คำปรึกษาในการเขียนตำราด้วย ทั้งนี้มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนทุนวิจัย และการเผยแพร่ระดับหนึ่งแล้ว แต่ควรที่จะเสริมแรงอื่น ๆ ด้วย เช่นการให้รางวัล หรือการประกาศเกียรติคุณบุคลากร และคณะที่มีผลงานดีเด่นให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้ทราบโดยทั่วถึงเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีต่อไป

๖. การลดความซ้ำซ้อนในการให้บริการทางวิชาการที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในเรื่องเดียวกัน และดำเนินการในหลายคณะ หรือ หน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยมีปัจจัยเอื้อให้เกิดจุดควรพัฒนา อาทิเช่น การสร้างฐานข้อมูลการให้บริการทางวิชาการที่เป็นปัจจุบันในทุกคณะและหน่วยงานเบื้องต้นจะพบการให้บริการการวิเคราะห์น้ำดื่มและน้ำเสียในสองคณะคือคณะวิทยาศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งสาเหตุน่าจะเกิดจากความต้องการของลูกค้า หรือ หน่วยงานในท้องถิ่น นอกจากนี้ยังมีปัจจัยที่จะเอื้อให้เกิดการพัฒนาคือ การจัดหาครุภัณฑ์วิจัยเพื่อสนับสนุนระบบวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำที่ถูกต้องและรวดเร็ว

๗. เพื่อให้พัฒนาระบบการให้บริการของมหาวิทยาลัยมีศักยภาพในอนาคตอันใกล้ จึงขอเสนอในการแก้ไขปรับปรุง คือ มหาวิทยาลัยควรออกระเบียบบริการวิชาการเพื่อกำหนดแนวทางการให้บริการวิชาการว่าเรื่องไหนควรเป็นบทบาทของหน่วยงานใดเช่นคณะ หรือศูนย์เครื่องมือเป็นต้น กรอบการพิจารณาดำเนินการวิเคราะห์ตัวอย่าง รวมทั้งการจัดสรรรายรับที่เกิดขึ้นไปยังมหาวิทยาลัย คณะ ภาควิชา และผู้ปฏิบัติงานที่เหมาะสม รวมทั้งแนวทางการให้บริการทางวิชาการโดยศูนย์เครื่องมือมหาวิทยาลัยที่กำลังจัดตั้งขึ้น โดยควรเป็นระเบียบกลางที่ทีมบริหารร่วมปรึกษาหารือร่วมกับทุกคณะ และ/หรือ หน่วยงานกลางเช่นศูนย์เครื่องมือ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ทุกฝ่ายพร้อมที่จะนำไปปฏิบัติได้

๘. ควรมีการจัดทำฐานสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ (MIS) ของมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ

๙. ขาดการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างคณะกับหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย เช่น ศูนย์คอมพิวเตอร์ หรือ กองแผนงาน หรือระหว่างคณะกับคณะ ซึ่งปัจจัยคือ จากการให้ข้อมูลของคณบดีหลายคณะวิชา ที่คณะกรรมการประเมินได้ไปตรวจเยี่ยมว่า แต่ละคณะมีฐานข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร จำนวนนักศึกษา งบประมาณ จำนวนโครงการวิจัย รวมทั้งโครงการบริการทางวิชาการทั้งที่ได้รับงบประมาณสนับสนุน และเพื่อการบริหารประชาชนผู้ด้อยโอกาส รวมทั้งมีผลงานตีพิมพ์ในรูปแบบต่าง ๆ แต่ฐานข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ขาดการเชื่อมโยงกับหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย หรือการเชื่อมโยงกันเองระหว่างคณะเพื่อให้สามารถนำไปประมวลผลเป็น Common data set ที่สมบูรณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถพัฒนาไปสู่การวิเคราะห์เป็นสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ (MIS) ของผู้บริหารในทุกระดับ มหาวิทยาลัยควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดมาตรฐานกลางในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดหา Hardware, Software รวมทั้ง People ware เพื่อเป็นกรอบให้ทุกคณะ และหน่วยงานได้พัฒนาระบบการจัดเก็บฐานข้อมูลที่อยู่บนมาตรฐานเดียวกัน กำหนดหน่วยงาน รวมทั้งคณะบุคคลที่รับผิดชอบในการรวมฐานข้อมูลดิบให้เปลี่ยนไปเป็นสารสนเทศในมิติที่เกี่ยวกับดัชนีชี้วัดหลักของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ก็เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ รวมทั้งแผนปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม และเป็นปัจจุบัน ซึ่งจะช่วยผู้บริหารในทุกระดับ สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อบริหารงาน และสั่งการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ระดับคณะ (เน้นเฉพาะคณะที่มีความโดดเด่น และคณะที่ต้องการการพัฒนา)

คณะที่โดดเด่นคือคณะเภสัชศาสตร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะเภสัชศาสตร์

๑. มีสัมฤทธิ์ผลทางด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีคุณภาพในฐานของ สมศ และ SCImago จำนวนมากซึ่งโดดเด่นมากในระดับมหาวิทยาลัย

๒. สามารถนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เป็นจำนวนมาก เช่นงานวิจัยที่เกี่ยวกับสมุนไพรจำพวก ไพร ขมิ้นชัน และ ฟ้าทะลายโจร ได้มีการนำไปแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ในรูปของยาและสามารถนำไปขึ้นทะเบียนยากับองค์การอาหารและยา (อย.) แล้วหลายรายการ ซึ่งสามารถนำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้ในวงกว้าง รวมทั้งนำไปหารายได้ในเชิงพาณิชย์ได้ด้วย

๓. พิพิธภัณฑ์สมุนไพรที่ดำเนินการโดยคณะเภสัชศาสตร์ ยังเป็นแหล่งรวบรวมสมุนไพรในภาคอีสานได้ไว้เป็นจำนวนมาก ซึ่งนอกจากจะเป็นฐานข้อมูลในการรวบรวมภูมิปัญญาของอีสานได้แล้ว ยังเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน นักเรียน และนักศึกษาในท้องถิ่นอีกด้วย

คณะวิศวกรรมศาสตร์

๑. มีสัมฤทธิ์ผลทางด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีคุณภาพในฐานของ สมศ และ SCImago จำนวนมากซึ่งโดดเด่นมากในระดับมหาวิทยาลัย

๒. สามารถนำเอาความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรืองานวิจัยได้เป็นอย่างดี

๓. สามารถนำองค์ความรู้จากงานวิจัยและประสบการณ์จากการบริการทางวิชาการไปเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน และองค์กรภายนอกได้อย่างเป็นรูปธรรม

คณะที่ต้องการพัฒนาคือคณะรัฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์

๑. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีค่าคะแนน ๐.๒๕ เป็นส่วนใหญ่ คณะจึงควรหามาตรการส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารที่มีระดับคุณภาพที่สูงขึ้น โดยอาจจะจัดการอบรมให้ความรู้ด้านการเขียนบทความวิจัยที่มีคุณภาพแก่นักศึกษา การให้ข้อมูลรายชื่อวารสารวิชาการที่มีคุณภาพสูงเพื่อให้นักศึกษาส่งผลงานไปตีพิมพ์เผยแพร่

๒. อาจารย์มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่น้อย รวมทั้งงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์มีจำนวนน้อยมาก คณะจึงควรหามาตรการผลักดันให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยให้มากขึ้น โดยอาจจะกำหนดให้การผลิตผลงานทางวิชาการเป็น KPI ในการประเมินผลงานประจำปีของอาจารย์ทุกคน และอาจจะมีการให้ผลตอบแทนหรือการยกย่องแก่อาจารย์ที่ผลิตผลงานวิชาการ

คณะนิติศาสตร์

๑. มีบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนมาก แต่มีบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่น้อยมาก เนื่องจากจำนวนงานวิจัยน้อยมาก ดังนั้นจึงควรเร่งกำหนดมาตรการผลักดันให้อาจารย์ทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้นและ

อาจจะกำหนดสัดส่วนการเผยแพร่บทความวิชาการและบทความวิจัยให้ชัดเจน และวางแผนการทำงานวิจัยและการเขียนบทความวิชาการสำหรับอาจารย์แต่ละคนเพื่ออาจารย์จะได้วางแผนการผลิตผลงานส่วนบุคคลได้อย่างเหมาะสม

๒. คุณภาพของอาจารย์คณะนิติศาสตร์ในทบั้งชี้ที่ ๑๔ มีค่าคะแนนเพียง ๑.๕๘ ต่ำกว่าทุกคณะและอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง โดยมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพียง ๑ คน ดังนั้นคณะจึงควรวางแผนการเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์เป็นการเร่งด่วน โดยการกำหนดแนวทางการเติบโตของอาจารย์เป็นรายบุคคล ทั้งการสร้างผลงานวิชาการ และเพิ่มคุณวุฒิเพื่อพัฒนาคุณภาพอาจารย์ของคณะให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้น

๒.๑ ข้อมูลพื้นฐานมหาวิทยาลัย

ชื่อหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (Ubon Ratchathani University)

ที่ตั้ง

เลขที่ ๘๕ ถนนสกลมารค์ ตำบลศรีโค อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ๓๔๑๙๐ มีเนื้อที่ประมาณ ๕,๒๑๒ ไร่ ห่างจากตัวเมืองอุบลราชธานีประมาณ ๑๕ กิโลเมตร

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เริ่มก่อตั้งเป็นโครงการจัดตั้งวิทยาลัยอุบลราชธานี สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี พ.ศ. ๒๕๒๙ และจัดตั้งเป็นวิทยาลัยอุบลราชธานี สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๐ โดยมีรองศาสตราจารย์ สมจิตต์ ยอดเศรณี ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัย และเปิดรับนักศึกษารุ่นที่ ๑ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (พืชไร่ พืชสวน สัตวศาสตร์) และสาขาวิศวกรรมศาสตร์ (เครื่องกล) จัดการเรียนการสอน ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อปีการศึกษา ๒๕๓๑ วิทยาลัยอุบลราชธานี สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปรับสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี” เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๓๓ โดยมีการประกาศจัดตั้งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๔ ประกอบด้วย สำนักงานอธิการบดี คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันภาษาและวัฒนธรรม และสำนักวิทยบริการ

ปีการศึกษา ๒๕๓๗ ประกาศราชกิจจานุเบกษา จัดตั้งคณะเภสัชศาสตร์ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๗

ปีการศึกษา ๒๕๔๑ จัดตั้งคณะบริหารศาสตร์

ปีการศึกษา ๒๕๔๒ สถาบันภาษาและวัฒนธรรมปรับสถานะเป็นคณะศิลปศาสตร์ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๑๖ ตอนที่ ๑๓๔ก ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๔๒

ปีการศึกษา ๒๕๔๖ จัดตั้งคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข และคณะนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์

ปีการศึกษา ๒๕๔๙ คณะนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ ปรับแยกเป็น ๒ คณะ คือ คณะนิติศาสตร์ และคณะรัฐศาสตร์

ปีการศึกษา ๒๕๕๒ จัดตั้งศูนย์การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง จังหวัดมุกดาหารเพื่อตอบสนองนโยบายการกระจายโอกาสทางการศึกษาแก่ท้องถิ่น โดยมุ่งเน้นการพัฒนาตามศักยภาพและความต้องการของชุมชน โดยเปิดสอนระดับปริญญาตรี จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรการบัญชี และหลักสูตรบริหารธุรกิจ และจัดให้มีโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ณรงค์ ชีระวัฒนสุข เป็นอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยได้เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ๑

ปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนรวม ๑๒ คณะ/หน่วยงาน ประกอบด้วย คณะเภสัชศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์ คณะบริหารศาสตร์ คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ คณะศิลปศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และศูนย์ศึกษานอกที่ตั้ง ณ จังหวัดมุกดาหาร โดยมีหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนรวม ๓ หน่วยงาน คือ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการ และสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และกลยุทธ์

ปณิธาน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สร้างสติและปัญญาแก่สังคม บนพื้นฐานความพอเพียง

วิสัยทัศน์ เป็นสถาบันชั้นนำแห่งการเรียนรู้ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและอาเซียน

พันธกิจ

- ๑) สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพมาตรฐานในระดับสากล มีคุณธรรมนำความรู้ คิดเป็น ทำเป็น และดำรงชีวิตบนพื้นฐานความพอเพียง
- ๒) วิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่และผลงานสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและอาเซียน
 - ๓) บริการวิชาการและเสริมสร้างความร่วมมือกับชุมชน สังคม ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
 - ๔) ทำนุบำรุง พัฒนา ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นและภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

กลยุทธ์

- ๑) สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพและสมรรถนะตามมาตรฐานสากลสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณธรรม ความรับผิดชอบความพอเพียง จิตสำนึกที่ดี และมีความพร้อมเพื่อรองรับการเปิดประชาคมอาเซียนโดยพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและจัดให้มีทักษะการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง
- ๒) พัฒนาอาจารย์ให้สามารถจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาตนเองให้พร้อมทันต่อพลวัตของสังคมโดยส่งเสริมและสนับสนุนให้ทำวิจัยและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้และพัฒนาสมรรถนะด้านวิชาการในระดับสากล
- ๓) พัฒนาขีดความสามารถด้านการวิจัยเพื่อยกระดับสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและภูมิภาคลุ่มน้ำโขง โดยพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อส่งเสริมการวิจัยและส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ

๔) ให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในเขตอีสานใต้และภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงโดยเสริมสร้างความเข้มแข็งของการศึกษาขั้นพื้นฐานส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพและบริการสุขภาพและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนทุกภาคส่วน

๕) สืบสานเผยแผ่ ฟื้นฟูและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีท้องถิ่นรวมทั้งเรียนรู้วัฒนธรรมของประเทศในอาเซียนโดยศึกษา ค้นคว้าวิจัยรวบรวมและจัดการความรู้ให้นักศึกษาและบุคลากรตระหนักถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมประวัติศาสตร์ และภูมิปัญญาท้องถิ่น

พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาลใช้ข้อมูลเป็นฐานในการตัดสินใจโดยพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

๖) พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์โดยให้บุคลากรมีวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้เพื่อการทำงานได้เต็มตามศักยภาพอย่างมีความสุขโดยพัฒนาระบบสมรรถนะของบุคลากรและผู้บริหารทุกระดับสร้างเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพให้บุคลากรส่งเสริมและสนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากรและการจัดการความรู้เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

อัตลักษณ์

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กำหนดอัตลักษณ์โดยมุ่งเน้นผลผลิตของบัณฑิต คือ **“สร้างสรรค์ สามัคคี สำนึกดีต่อสังคม”** พร้อมกันนี้ มหาวิทยาลัยกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเพื่อประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ซึ่งได้เสนอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔ / ๒๕๕๔ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ โดยมีกรอบแนวคิดในการกำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี คือ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย **“มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นสถาบันชั้นนำแห่งการเรียนรู้ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและอาเซียน”** มหาวิทยาลัยมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ โดยเน้น (๑) ความเป็นผู้มีมีความสามารถมีคุณธรรมจริยธรรมใฝ่รู้และมีจิตสำนึกและความรับผิดชอบ (๒) สามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ประสบผลสำเร็จในการประกอบอาชีพและมีความสุขในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (๓) พัฒนาตนเองให้ผู้ที่มีความศักยภาพสูงให้สามารถเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศให้แข่งขันได้ในภูมิภาคอาเซียน

เอกลักษณ์

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กำหนดเอกลักษณ์ไว้ดังนี้ **“ภูมิปัญญาแห่งภูมิภาคลุ่มน้ำโขง”** พร้อมทั้งกำหนดแผนกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาเอกลักษณ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๔ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ โดยแนวคิดของการกำหนดเอกลักษณ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีพิจารณาถึงลักษณะที่ตั้งของมหาวิทยาลัยซึ่งตั้งอยู่ ณ อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งมีแม่น้ำโขงเป็นแม่น้ำสายวัฒนธรรมและเป็นสายสัมพันธ์เชื่อมต่อกับประเทศในภูมิภาคอาเซียนอย่างเด่นชัด เช่น สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ประเทศเวียดนาม และประเทศกัมพูชา นักศึกษาและอาจารย์สามารถทำกิจกรรมวิชาการร่วมกับนักศึกษาและคณาจารย์ในประเทศเพื่อนบ้านประชาคมอาเซียน ที่กล่าวมาแล้วได้อย่างสะดวก เมื่อรัฐบาลประกาศการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี ๒๕๕๘ มีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ไว้อย่างชัดเจน ในเรื่อง ๑. การเพิ่มขีดความสามารถของบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐานใน

ระดับสากล ๒. การพัฒนาความเข้มแข็งของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาประชาคมอาเซียน และ ๓. การส่งเสริมบทบาทของอุดมศึกษาไทยในประชาคมอาเซียน

โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

ปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีคณะ/หน่วยงาน รวม ๑๕ หน่วยงาน โดยแบ่งเป็น ๒ ส่วนงาน คือ ส่วนงานที่จัดการเรียนการสอนประกอบด้วย ๑๒ คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า และส่วนงานที่สนับสนุนการดำเนินงานและการบริหารจัดการ ๓ สำนัก

โครงสร้างองค์กร

๑. ส่วนงานที่จัดการเรียนการสอน ได้แก่

หน่วยงาน	ภาควิชา/ สาขาวิชา/ กลุ่มวิชา
๑. คณะวิทยาศาสตร์	๑.๑ ภาควิชาเคมี
	๑.๒ ภาควิชาฟิสิกส์
	๑.๓ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
	๑.๔ ภาควิชาคณิตศาสตร์ สถิติและคอมพิวเตอร์
๒. คณะวิศวกรรมศาสตร์	๒.๑ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
	๒.๒ ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล
	๒.๓ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
	๒.๔ ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์
๓. คณะเกษตรศาสตร์	๓.๑ ภาควิชาพืชสวน
	๓.๒ ภาควิชาพืชไร่
	๓.๓ ภาควิชาสัตวศาสตร์
	๓.๔ สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
	๓.๕ สาขาวิชาประมง
๔. คณะบริหารศาสตร์	๔.๑ สาขาวิชาการบริหาร
	๔.๒ สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการ
	๔.๓ สาขาวิชาการเงินและการบัญชี
	๔.๔ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

หน่วยงาน	ภาควิชา/ สาขาวิชา/ กลุ่มวิชา
	๔.๕ สาขาวิชาสารสนเทศเพื่อการจัดการ
๕. คณะรัฐศาสตร์	๕.๑ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
	๕.๒ สาขาวิชาการปกครอง
๖. คณะศิลปศาสตร์	๖.๑ สาขาวิชาภาษาและวรรณคดีตะวันออก
	๖.๒ สาขาวิชาภาษาและวรรณคดีตะวันตก
	๖.๓ สาขาวิชามนุษยศาสตร์
	๖.๔ สาขาวิชาสังคมศาสตร์
๗. วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๗.๑ สาขาวิชาแพทยศาสตร์
	๗.๒ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์
๘. คณะเภสัชศาสตร์	๘.๑ กลุ่มวิชาชีวเภสัชศาสตร์
	๘.๒ กลุ่มวิชาเภสัชศาสตร์และเทคโนโลยีเภสัช การ
	๘.๓ กลุ่มวิชาเภสัชศาสตร์ปฏิบัติ
๙. คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๙.๑ กลุ่มวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
	๙.๒ กลุ่มวิชาออกแบบนิเทศศิลป์
	๙.๓ กลุ่มวิชาออกแบบสิ่งทอและแฟชั่น
	๙.๔ กลุ่มวิชาออกแบบเซรามิก
๑๐. คณะพยาบาลศาสตร์	๑๐.๑ สาขาพยาบาลศาสตร์
๑๑. คณะนิติศาสตร์	๑๑.๑ กลุ่มวิชานิติศาสตร์
๑๒. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ณ จังหวัดมุกดาหาร	๑๒.๑ สาขาบริหารธุรกิจ
	๑๒.๑ สาขาสหวิชา

๒. ส่วนงานที่สนับสนุนการดำเนินงานและการบริหารจัดการ ได้แก่

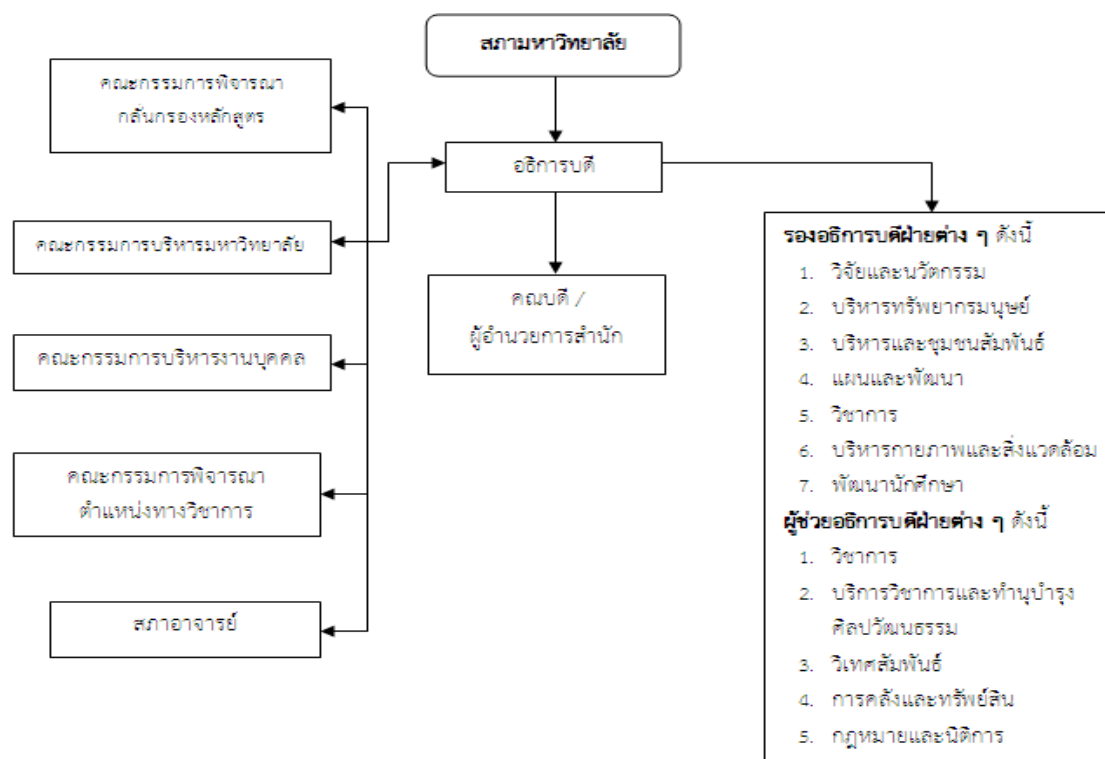
สำนัก	หน่วยงาน
๑. สำนักงานอธิการบดี	๑.๑ กองกลาง
	๑.๒ กองคลัง

สำนัก	หน่วยงาน
	๑.๓ กองบริการการศึกษา
	๑.๔ กองแผนงาน
	๑.๕ โครงการจัดตั้งกองบริหารกายภาพและ สิ่งแวดล้อม *
	๑.๖ โครงการจัดตั้งกองการเจ้าหน้าที่ *
	๑.๗ โครงการจัดตั้งกองส่งเสริมการวิจัย บริการ วิชาการ และศิลปวัฒนธรรม *
	๑.๘ โครงการจัดตั้งกองกฎหมาย *
	๑.๙ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย *
	๑.๑๐ สำนักทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ *
	๑.๑๑ โครงการจัดตั้งกองกิจการนักศึกษา *
	๑.๑๒ งานสภาอาจารย์ *
	๑.๑๓ งานประกันคุณภาพและงานติดตามประสิทธิผล งาน *
	๑.๑๔ หน่วยตรวจสอบภายใน *
๒. สำนักวิทยบริการ	๒.๑ ฝ่ายหอสมุด
	๒.๒ ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา
	๒.๓ ฝ่ายผลิตและบริการเอกสาร
๓. สำนักคอมพิวเตอร์และ เครือข่าย	๓.๑ ฝ่ายพัฒนาและบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ
	๓.๒ ฝ่ายพัฒนาและบริการ Software

หมายเหตุ * หน่วยงานที่จัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย

แผนภูมิโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีปีการศึกษา ๒๕๕๔ (ข้อมูลวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕)
มีดังนี้



รายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยและกรรมการบริหาร

รายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔-พฤษภาคม ๒๕๕๕)

๑. นายกสภามหาวิทยาลัย ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จอมจิน จันทรสกุล
๒. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณ นายแพทย์วรารุณ สุมาวงศ์
๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก
 - ๓.๑ ศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทรสมบูรณ์
 - ๓.๒ ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะวัติ บุญหลง
 - ๓.๓ ศาสตราจารย์ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต
 - ๓.๔ รองศาสตราจารย์ ปภัสวดี วีรภักดิ์
 - ๓.๕ รองศาสตราจารย์ ดร.คุณหญิงสุนันทา พรหมบุญ
 - ๓.๖ รองศาสตราจารย์ ดร.อดุลย์ อภินันท์
 - ๓.๗ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณวไล อธิวาสนพงศ์
 - ๓.๘ นางอรรณณ ช่างกูร

๓.๙ นายโอภาส เขียววิชัย

๔. กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

๔.๑ อธิการบดี รองศาสตราจารย์ ดร.นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข

๔.๒ ประธานสภาอาจารย์ รองศาสตราจารย์ ดร.สัมมนา มูลสาร

๔.๓ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย นายนิกร วิสเพ็ญ

๕. กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

๕.๑ คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณิจรร

๕.๒ คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วัฒนกุล

๕.๓ คณบดีคณะบริหารศาสตร์ ดร.วิโรจน์ มโนพิโมกษ์

๖. กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ

๖.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.วินิช พรหมอารักษ์ คณะวิทยาศาสตร์

๖.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจภรณ์ เศรษฐบุปผา คณะเภสัชศาสตร์

๖.๓ ดร.พิสิทธิ กอบบุญญ คณะศิลปศาสตร์

๖.๔ อาจารย์ชัช วงศ์สิงห์ คณะนิติศาสตร์

๗. กรรมการและเลขานุการ

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาส จิตต์เจริญ

๘. ผู้ช่วยเลขานุการ

๘.๑ รักษาราชการในตำแหน่งหัวหน้างานประสานงาน นางอรอนงค์ งามชัด

๘.๒ รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองแผนงาน นายธีระศักดิ์ เชียงแสน

รายชื่อกรรมการบริหาร (ปีการศึกษา ๒๕๕๔)

๑. ประธาน

อธิการบดี รองศาสตราจารย์ ดร.นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข

๒. กรรมการ

๒.๑ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนพรรณ ธาณี

๒.๒ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์

๒.๓ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาส จิตต์เจริญ

๒.๔ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ดร.นรินทร์ บุญพรหมณ์

๒.๕ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อินทิรา ซาอีร์

๒.๖ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ แก้วกุลชัย

๒.๗ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธา เจนศิริศักดิ์

- ๒.๘ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ดร.จุฑามาส หงส์ทอง
 ๒.๙ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ ดร.สิรินทิพย์ บุญมี
 ๒.๑๐ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน อาจารย์ฉวีวรรณ ชัยวัฒนา
 ๒.๑๑ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและนิติการ อาจารย์สหรัฐ โนทะยะ
 ๒.๑๒ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันท์เพ็ญ อินทรประเสริฐ
 ๒.๑๓ คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วัฒนกุล
 ๒.๑๔ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นท แสงเทียน
 ๒.๑๕ คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกวรรณ มะโนรมย์
 ๒.๑๖ คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา
 ๒.๑๗ คณบดีคณะบริหารศาสตร์ ดร.วิโรจน์ มโนพิโมกษ์
 ๒.๑๘ คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
 รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณธรรม
 ๒.๑๙ คณบดีคณะศิลปะประยุกต์และการออกแบบ
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรรณวไล อธิวาสน์พงศ์ (รักษาราชการ)
 ๒.๒๐ คณบดีคณะนิติศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บรรลือ คงจันทร์
 ๒.๒๑ คณบดีคณะรัฐศาสตร์ รองศาสตราจารย์ ไชยันต์ รัชชกุล
 ๒.๒๒ คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ ดร.สุรีย์ ธรรมิกบวร (รักษาราชการ)
 ๒.๒๓ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์
 ๒.๒๔ ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล ปุษยตานนท์
 ๒.๒๕ ผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์
 อาจารย์ตรีเนตร สาระพงษ์(รักษาราชการ)

๓. กรรมการและเลขานุการ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและชุมชนสัมพันธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนูญ ศรีวิรัตน์

๔. ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้อำนวยการกองกลาง นางนลินี ธนสันติ

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้เปิดหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนรวม ๘๑ หลักสูตร โดยแยกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๔๒ หลักสูตร หลักสูตรระดับประกาศนียบัตร จำนวน ๑ หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน ๒๕ หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน ๑๓ หลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังกราฟที่ ๑ และตารางที่ ๑ และ ๒

ตารางที่ ๑ จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๔

คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า	ปริญญา ตรี	ป. บัณฑิต	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	รวม
๑.คณะเกษตรศาสตร์	๓	-	๓	๒	๘
๒.คณะวิศวกรรมศาสตร์	๖	-	๕	๕	๑๖
๓.คณะวิทยาศาสตร์	๗	-	๘	๓	๑๘
๔.คณะเภสัชศาสตร์	๑	๑	๓	๑	๖
๕.วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการ สาธารณสุข	๒	-	-	-	๒
๖.คณะพยาบาลศาสตร์	๑	-	-	-	๑
๗.คณะศิลปศาสตร์	๘	-	๒		๑๐
๘.คณะบริหารศาสตร์	๗	-	๒	๑	๑๐
๙.คณะนิติศาสตร์	๑	-	-	-	๑
๑๐.คณะรัฐศาสตร์	๓	-	๒	๑	๖
๑๑.คณะศิลปประยุกต์ฯ	๑	-	-	-	๑
๑๒.ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง จังหวัด มุกดาหาร	๒	-	-	-	๒
รวม	๔๒	๑	๒๕	๑๓	๘๑

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

คณะวิชา		ระดับการศึกษา									รวม		
		ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก					
		๕๒	๕๓	๕๔	๕๒	๕๓	๕๔	๕๒	๕๓	๕๔	๕๒	๕๓	๕๔
๑	คณะวิทยาศาสตร์	๒๗๑	๒๙๘	๓๒๒	๔๙	๕๐	๑๑๕	๑	๗	๙	๓๒๑	๓๕๕	๔๔๖
๒	คณะเกษตรศาสตร์	๑๔๑	๑๒๕	๑๙๕	๓๒	๒๘	๑๕	๑	๑	๔	๑๗๔	๑๕๔	๒๑๔
๓	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๒๕๗	๔๓๘	๔๓๘	๑๙	๓๘	๓๒	๑	๔	๘	๒๗๗	๔๘๐	๔๗๘
๔	คณะศิลปศาสตร์	๒๓๗	๓๕๐	๒๙๓	๔๑	๑๘	๑๗	-	-	-	๒๗๘	๓๖๘	๓๑๐

คณะวิชา	ระดับการศึกษา										รวม		
		ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก			๕๒	๕๓	๕๔
		๕๒	๕๓	๕๔	๕๒	๕๓	๕๔	๕๒	๕๓	๕๔			
๕	คณะเภสัชศาสตร์	๑๑๑	๑๑๙	๙๙	๓	๔	๐	๐	๐	๑	๑๑๔	๑๒๓	๑๐๐
๖	คณะบริหารศาสตร์	๕๓๐	๗๕๑	๖๕๘	๗	๕	๑๒	๑	๓	๕	๕๓๘	๗๕๙	๖๗๕
๗	วิทยาลัยแพทยศาสตร์ และการสาธารณสุข	๗๙	๘๗	๑๔๒	-	-	-	-	-	-	๗๙	๘๗	๑๔๒
๘	คณะศิลปประยุกต์ และการออกแบบ	๑๕	๒๕	๒๙	๒	๒	๑๑	๔	๔	๑	๒๑	๓๑	๔๑
๙	คณะนิติศาสตร์	๑๓๙	๑๙๕	๒๑๐	-	-	-	-	-	-	๑๓๙	๑๙๕	๒๑๐
๑๐	คณะรัฐศาสตร์	๓๖๕	๔๑๗	๒๙๕	๔๘	๔๘	๒๗	๒	๑๐	๑๗	๔๑๕	๔๗๕	๓๓๙
รวม		๒,๑๔๕	๒,๘๐๕	๒,๖๘๑	๒๐๑	๑๙๓	๒๒๙	๑๐	๒๙	๔๕	๒,๓๕๖	๓,๐๒๗	๒,๙๕๕

จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุน

๑) จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา ๒๕๕๒-๒๕๕๔

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ			
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔	รวม
๑ ปริญญาตรี	๔๙	๓๙	๒๘	๑๑๖
อาจารย์	๔๙	๓๙	๒๘	๑๑๖
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	๐	๐	๐	๐
รองศาสตราจารย์	๐	๐	๐	๐
ศาสตราจารย์	๐	๐	๐	๐
๒ ปริญญาโท	๓๓๕	๓๓๔.๕	๓๒๔.๕	๙๙๔
อาจารย์	๒๙๒	๒๙๐.๕	๒๘๔.๕	๘๖๗
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	๓๓	๓๒	๓๐	๙๕
รองศาสตราจารย์	๑๐	๑๒	๑๐	๓๒

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ			
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔	รวม
ศาสตราจารย์	๐	๐	๐	๐
๓ ปริญญาเอก	๒๒๔.๕	๒๗๑	๒๘๗	๗๘๒.๕
อาจารย์	๑๑๗.๕	๑๕๒.๕	๑๕๘.๕	๔๒๘.๕
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	๘๖	๙๓.๕	๑๐๔	๒๘๓.๕
รองศาสตราจารย์	๒๐	๒๔	๒๓.๕	๖๗.๕
ศาสตราจารย์	๑	๑	๑	๓
รวม	๖๐๘.๕	๖๔๔.๕	๖๓๙.๕	๑,๘๙๒.๕

๒) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนปีการศึกษา ๒๕๕๒-๒๕๕๔

ลำดับที่	ปีการศึกษา	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามคุณวุฒิ			
		๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔	รวม
๑	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๒๘๓	๒๖๖	๒๖๑	๘๑๐
๒	ปริญญาตรี	๔๑๔	๔๒๐	๔๑๖	๑,๒๕๐
๓	ปริญญาโท	๙๗	๑๐๖	๙๘	๓๐๑
๔	ปริญญาเอก	๐	๑	๑	๒
รวม		๗๙๔	๗๙๓	๗๗๖	๒,๓๖๓

ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

งบประมาณ – เงินงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๔
ดังนี้

ลำดับที่	หน่วยงาน	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	รวม
๑	คณะวิทยาศาสตร์	๑๖๘,๑๖๗,๒๘๘.๐๐	๗๓,๖๗๐,๗๙๕.๓๘	๒๔๑,๘๓๘,๐๘๓.๓๘
๒	คณะเกษตรศาสตร์	๑๓๒,๕๓๔,๓๐๐.๐๐	๓๑,๑๘๓,๑๓๕.๐๕	๑๖๓,๗๑๗,๔๓๕.๐๕

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	รวม
๓	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๑๒๕,๘๖๗,๙๘๕.๐๐	๗๖,๕๐๓,๔๙๙.๓๕	๒๐๒,๓๗๑,๔๘๔.๓๕
๔	คณะศิลปศาสตร์	๖๖,๓๖๕,๓๘๐.๐๐	๗๙,๔๓๐,๘๔๗.๗๒	๑๔๕,๗๙๖,๒๒๗.๗๒
๕	คณะเภสัชศาสตร์	๑๒๕,๑๓๘,๒๐๐.๐๐	๒๔,๑๔๕,๘๙๑.๗๖	๑๔๙,๒๘๔,๐๙๑.๗๖
๖	คณะบริหารศาสตร์	๒๒,๗๖๐,๙๑๐.๐๐	๗๖,๖๙๑,๕๐๑.๑๔	๙๙,๔๕๒,๔๑๑.๑๔
๗	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๒๖๖,๗๓๘,๓๔๒.๐๐	๓๗,๘๙๔,๒๐๐.๑๐	๓๐๔,๖๓๒,๕๔๒.๑๐
๘	คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๑๑,๘๗๒,๒๙๕.๐๐	๒๒,๖๗๕,๖๖๙.๐๒	๓๔,๕๔๗,๙๖๔.๐๒
๙	คณะนิติศาสตร์	๕,๙๗๒,๙๕๐.๐๐	๔๑,๕๖๙,๕๓๗.๖๐	๔๗,๕๔๒,๔๘๗.๖๐
๑๐	คณะรัฐศาสตร์	๕,๙๔๒,๖๐๐.๐๐	๒๘,๐๙๒,๖๗๕.๒๓	๓๔,๐๓๕,๒๗๕.๒๓
๑๑	ศูนย์การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งฯ	๐.๐๐	๔,๔๒๕,๒๖๔.๐๐	๔,๔๒๕,๒๖๔.๐๐
๑๒	คณะพยาบาลศาสตร์	๖๗๖,๔๐๐.๐๐	๑๙,๙๖๘,๘๘๒.๐๐	๒๐,๖๔๕,๒๘๒.๐๐
มหาวิทยาลัย		๙๐๐,๒๐๑,๑๕๐.๐๐	๓๕๒,๕๐๑,๔๓๖.๗๕	๑,๒๕๒,๗๐๒,๕๘๖.๗๕

อาคารสถานที่

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีพื้นที่ตามที่ตั้งจำนวน ๕,๒๑๒ ไร่ และพื้นที่จากศูนย์การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งจำนวน ๑,๑๓๔ ไร่ รวมทั้งสิ้น ๖,๓๔๖ ไร่ โดยจัดสรรเพื่อเป็นอาคารเรียนและห้องปฏิบัติการต่างๆ จำนวน ๓๑ อาคาร คิดเป็นพื้นที่สำหรับห้องเรียน ๒๔,๘๗๖.๒๐ ตารางเมตร และห้องปฏิบัติการ ๒๒,๘๕๔ ตารางเมตร

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และมาตรา ๔๗ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. ๒๕๔๒ ได้บัญญัติระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบกับกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาพ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๓๕ วิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาให้แต่ละคณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สำหรับปีการศึกษา ๒๕๕๔มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการ ดังนี้

การกำหนดกลุ่มสถาบัน

ปีการศึกษา ๒๕๕๔ สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มหาวิทยาลัยอยู่ในกลุ่มสถาบัน **กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี** ตั้งแต่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๓ ซึ่ง “กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี” หมายถึง สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถเป็นหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในระดับภูมิภาค สถาบันมีบทบาทสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงาน ธุรกิจ และบุคคลในภูมิภาค เพื่อรองรับการดำรงชีพ สถาบันอาจมีการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะปริญญาโทด้วยก็ได้

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๓ วันที่ ๒๖ ธ.ค. ๒๕๕๓ ซึ่งปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามนโยบายดังกล่าว โดยสาระสำคัญ ดังนี้

๑) จัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โดยเน้นหลักของการควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน และปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องและให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อพร้อมรับการประเมินและรับรองจากหน่วยงานภายนอก

๒) กำหนดให้มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่พัฒนาบริหารและติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนประสานงานกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดไปสู่การพัฒนาคุณภาพพร้อมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะ/หน่วยงานเทียบเท่าจัดตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านคุณภาพขึ้นภายในหน่วยงาน เพื่อกระตุ้นให้มีการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างทั่วถึงภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

๓) ส่งเสริมและสนับสนุนให้กิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

๔) กำหนดให้มีปัจจัยคุณภาพเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพและดัชนีชี้วัดคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยพร้อมทั้งกำหนดเงื่อนไขเวลาที่ต้องบรรลุเพื่อใช้ในการควบคุมตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัยและคำนึงถึงมาตรฐานการอุดมศึกษา

๕) ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่องและนำผลการประเมินคุณภาพมาพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนงานของมหาวิทยาลัยโดยสนับสนุนให้มีระบบการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) ระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก เพื่อการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย

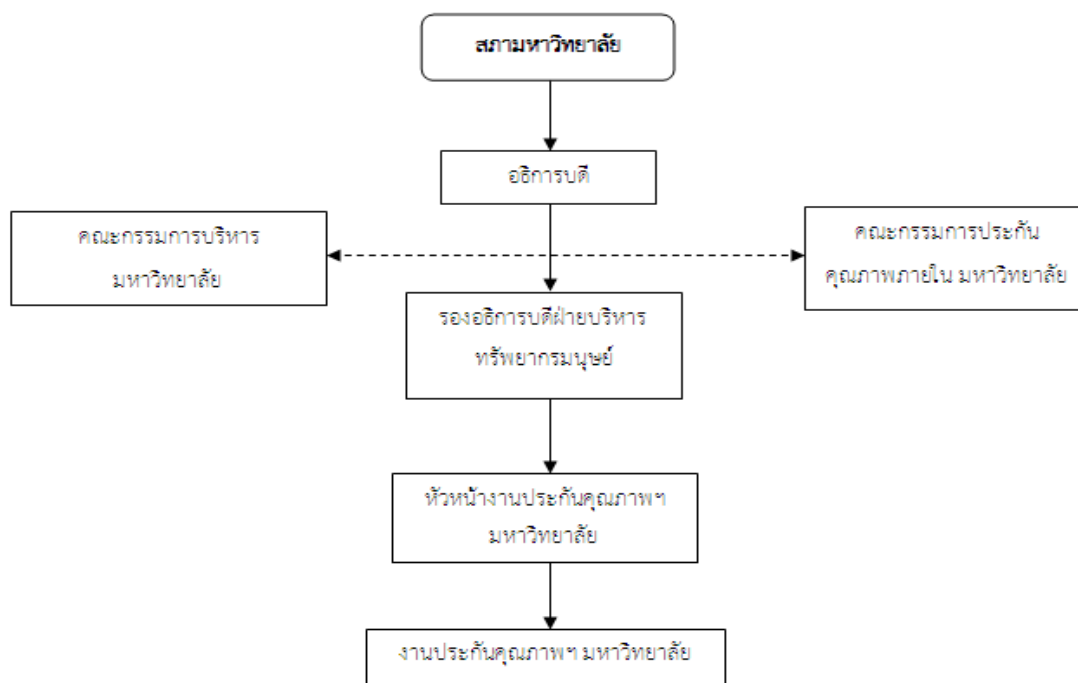
๖) ส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นองค์กรที่มีการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management) ที่มุ่งเน้นการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและให้มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้สังคมภายนอกได้รับทราบถึงคุณภาพและมาตรฐานของมหาวิทยาลัย

๗) ส่งเสริมและเสริมสร้างทัศนคติของบุคลากรให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการสร้างระบบงานคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย

๘) สนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพและจัดการฐานข้อมูลต่างๆให้เป็นระบบที่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้สามารถตรวจสอบได้และเป็นปัจจุบัน

โครงสร้างการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา

โครงสร้างการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๔ (ข้อมูล ณ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕) ดังนี้



การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

๑) มหาวิทยาลัยจัดให้มีงานประกันคุณภาพภายในฯ เพื่อทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยปีการศึกษา ๒๕๕๔กำหนดให้การบริหารจัดการขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

๒) มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๓ วันที่ ๒๖ ธ.ค. ๒๕๕๓

๓) มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่พัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ส่งเสริมสนับสนุน ติดตาม และประเมินคุณภาพภายใน รวมทั้งการเสนอแนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนา โดยกำหนดให้รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน การกำกับติดตาม และประเมินคุณภาพภายใน ระดับภาควิชา คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า และมหาวิทยาลัยทั้งนี้ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยได้พิจารณาปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในให้สอดคล้องตามองค์ประกอบ ๙ ด้านที่มีความครอบคลุมพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุนโดยเป็นตัวบ่งชี้ของ สกอ. ๒๓ ตัวบ่งชี้ และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ของ สมศ.รอบสาม ๑๘ ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เตรียมความพร้อมสำหรับมหาวิทยาลัยวิจัย ๓ ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น ๔๔ ตัวบ่งชี้โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๔

๔) มหาวิทยาลัยจัดทำเป็นคู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา ๒๕๕๔ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการประกันคุณภาพภายในของภาควิชา คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า และมหาวิทยาลัย อย่างน้อยดังนี้

- **ระดับมหาวิทยาลัย** ดำเนินการ ๙ องค์ประกอบ ๔๔ ตัวบ่งชี้ แยกเป็น
 - ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน (สกอ.) ๒๓ ตัวบ่งชี้
 - ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายนอก (สมศ. รอบสาม) ๑๘ ตัวบ่งชี้
 - ตัวบ่งชี้เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย ๓ ตัวบ่งชี้
- **ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า** ดำเนินการ ๙ องค์ประกอบ ๔๓ ตัวบ่งชี้ แยกเป็น
 - ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน (สกอ.) ๒๓ ตัวบ่งชี้
 - ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายนอก (สมศ. รอบสาม) ๑๗ ตัวบ่งชี้
 - ตัวบ่งชี้เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย ๓ ตัวบ่งชี้
- **ระดับภาควิชา/สาขาวิชา** ดำเนินการ ๓ องค์ประกอบ (๒, ๔, ๕) ๑๘ ตัวบ่งชี้แยกเป็น
 - ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน (สกอ.) ๖ ตัวบ่งชี้
 - ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายนอก (สมศ. รอบสาม) ๙ ตัวบ่งชี้
 - ตัวบ่งชี้เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย ๓ ตัวบ่งชี้
- **ระดับสำนัก** ดำเนินการ ๔ องค์ประกอบ (๑, ๗, ๘, ๙) แยกเป็น
 - ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน (สกอ.) ๗ ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายนอก (สมศ. รอบสาม) ๑ ตัวบ่งชี้
- ตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามภารกิจหลักของหน่วยงานอย่างน้อย ๓ ตัวบ่งชี้

๕) มหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในตามแผนที่กำหนดระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าและมหาวิทยาลัยตามรอบการดำเนินงาน คือ ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๖) มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่กำหนดตามการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ดังนี้

- ระดับภาควิชา/สาขาวิชา เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕
- ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า เดือนมิถุนายน ๒๕๕๕
- ระดับมหาวิทยาลัย เดือนสิงหาคม ๒๕๕๕

ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินรอบที่ผ่านมา

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
มาตรฐานด้านการเรียน 1. ควรมุ่งเน้นการให้ความสำคัญกับการเรียนการสอน กระบวนการวิชาศึกษาทั่วไปและควรส่งเสริมให้ผู้สอน สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมในระหว่างการสอน กระบวนการวิชาต่างๆรวมทั้งควรบูรณาการเรียนการสอนกับ กิจกรรมนักศึกษาให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน	ผู้รับผิดชอบ สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1. มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีหน่วยงาน งบประมาณ และบุคลากร สนับสนุนการดำเนินงานวิชาศึกษาทั่วไปภายใต้สำนักงานพัฒนา คุณภาพการศึกษา เพื่อส่งเสริมให้คำแนะนำในการดำเนินงาน ประสานงาน รวบรวมข้อมูลและการพัฒนาวิชาศึกษาทั่วไปของ มหาวิทยาลัย 2. พัฒนาปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติและเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้วในปี 2555 และได้ กำหนดคุณธรรมจริยธรรมเพื่อเป็นมาตรฐานให้ผู้สอนนำไปใช้พัฒนา นักศึกษา ได้แก่ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป เป็นวิชาที่มุ่งสร้างให้นักศึกษาระดับ ปริญญาตรีมีความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ สามารถติดตามความก้าวหน้า ในสาขาวิชานั้นได้ด้วยตนเอง มีความรอบรู้ อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติ ตนเอง ผู้อื่น และสังคม เป็นผู้ ใฝ่รู้ สามารถคิดอย่างมีเหตุผล สามารถใช้ภาษาในการติดต่อสื่อ ความหมายได้ดี มีคุณธรรม ตระหนักในคุณค่าของศิลปะและ

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	วัฒนธรรมทั้งของไทยและของประชาคมนานาชาติ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิต และดำรงตนอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี เป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข มีความคิดสร้างสรรค์ สามัคคี และจิตสำนึกดีต่อสังคม ปรัชญาของหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม สามารถปรับตัวและดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม มีจิตสำนึกและความรับผิดชอบต่อในฐานะพลเมืองและพลโลก วัตถุประสงค์ของหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป วิชาศึกษาทั่วไป มีรายวิชาที่เปิดสอนเพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะครอบคลุมด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1. เป็นผู้ใฝ่รู้ สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 2. มีทักษะการคิด วิเคราะห์ แก้ไขปัญหาและตัดสินใจอย่างมีหลักการและเหตุผล มีวิสัยทัศน์ และความคิดสร้างสรรค์ 3. มีทักษะการสื่อสาร (การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ) และการใช้คอมพิวเตอร์ 4. มีคุณธรรม จริยธรรม ในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพต่อไป 5. ตระหนักในคุณค่าของศิลปะ วัฒนธรรม ดนตรี วรรณกรรม ทั้งของไทยและของประชาคมนานาชาติ 6. สร้างเสริมสุขภาพของตนเองให้มีสุขภาพร่างกายที่ดี 7. นำความรู้ไปประยุกต์ในการทำงานและการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี และมีความสุข มาตรฐานการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประกอบด้วย 1. มีวินัยและความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความมุ่งมั่นในการทำงานให้สำเร็จ

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	- มีน้ำใจ มีจิตอาสา จิตสาธารณะ ความรับผิดชอบ ต่อประโยชน์ส่วนรวม และจิตสำนึกรักท้องถิ่น - มีความพอเพียง - มีความซื่อสัตย์ ขยัน อดทน กตัญญู - สุขภาพ อ่อนน้อมถ่อมตน รู้จักกาลเทศะ ใจกว้าง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
2.ควรมีแผนส่งเสริมกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่ชัดเจน เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและข้อเสนอแนะของศิษย์เก่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะด้านภาษาและคอมพิวเตอร์	กำหนดไว้ในมาตรฐานผลการเรียนรู้ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ทุกหลักสูตรต้องนำไปจัดการเรียนการสอน ได้แก่ - ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อความหมายได้ดี ทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน - วิเคราะห์เชิงตัวเลขได้ - ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์และคัดเลือกข้อมูลจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม
3.ควรกำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาทักษะการทำงาน เพื่อให้เกิดประสบการณ์จริง เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา และการทำโครงงาน เป็นต้น	- มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีหน่วยงาน งบประมาณ และบุคลากรสนับสนุนการดำเนินงานสหกิจศึกษา ภายใต้สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อส่งเสริมให้คำแนะนำในการดำเนินงานสหกิจศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ - มีการจัดอบรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาสหกิจศึกษา ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ ในปี 2555 - จัดทำคู่มือสหกิจศึกษาสำหรับนักศึกษาและคู่มือสหกิจศึกษา สำหรับสถานประกอบการ - เสนอแผนสหกิจศึกษาต่อสถานประกอบการเพื่อการรับนักศึกษาเข้าปฏิบัติงานในสถานประกอบการ มีสถานประกอบการตอบรับมาแล้วจำนวน 35 แห่ง - มีการพัฒนาหลักสูตรให้มีสหกิจศึกษาแล้วจำนวน 18 หลักสูตร ภาวะการได้งานทำของนักศึกษาสหกิจศึกษา ร้อยละ 100
มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	ผู้รับผิดชอบ สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา
1.ควรปรับปรุงหลักสูตรที่เปิดสอนเป็นเวลานานแล้ว ตามรอบระยะเวลาการผลิตบัณฑิตหรือตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการให้ทุกหลักสูตรพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทุกหลักสูตรทุกระดับให้แล้วเสร็จภายในปี 2555 ขณะนี้หลักสูตรของมหาวิทยาลัยทุกหลักสูตรได้ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
2.ควรจัดตั้งกองทุนขนาดใหญ่ (เช่น 50 ล้านบาท) เพื่อพัฒนาการส่งเสริมอาจารย์ซึ่งจะสามารถเพิ่มขีดความสามารถของอาจารย์ได้ครอบคลุมหลายด้าน อาทิ การศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น การผลิตผลงานทางวิชาการ และการไปเสนอผลงานในการประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศซึ่งจะส่งผลต่อการเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการด้วย	มหาวิทยาลัยได้ร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายการพัฒนาอาจารย์แห่งประเทศไทย ได้ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ การนำเสนอผลงาน
3.ควรส่งเสริมการใช้ E-learning เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาด้วยตนเองมากขึ้น	มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบ E-learning โดยสร้างโปรแกรม D4L+P เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาด้วยตนเอง มีจำนวนรายวิชาที่ใช้โปรแกรมนี้อย่างนี้ ปีการศึกษา 2552 จำนวน 43 รายวิชา ปีการศึกษา 2553 จำนวน 22 รายวิชา ปีการศึกษา 2554 จำนวน 21 รายวิชา ปีการศึกษา 2555 จำนวน 19 รายวิชา
มาตรฐานด้านการเรียนรู้	ผู้รับผิดชอบ สำนักงานบริหารบัณฑิต
1.ควรมีระบบการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาที่เป็นรูปธรรม เช่น การพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ การวิจัย และการเขียนผลงานวิจัยเพื่อเผยแพร่	ด้านการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษา 2553 และ 2554 มหาวิทยาลัย ได้จัดโครงการอบรมภาษาอังกฤษให้แก่ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2554-2555 ได้จัดโครงการจัดสอบภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งได้กำหนดให้นักศึกษาสามารถลงเรียนรายวิชา 1421700 English for Graduate Studies ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษาได้ เพื่อใช้เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษา ด้านการวิจัย และการเขียนผลงานวิจัยเพื่อเผยแพร่ ในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องเทคนิคการสร้างเครื่องมือและการใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล และได้ให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานเป็นเงิน 162,000 บาท ปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยได้ตั้งงบ

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	เพื่อให้ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 250,000 บาท แต่นักศึกษาผ่านเกณฑ์และได้รับการสนับสนุนจำนวนเงินทั้งสิ้น 27,500 บาท ปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “เทคนิคการวิจัยและการใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล” และได้ให้ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์/เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาคิดเป็นเงิน 32,500 บาท และในปีงบประมาณ 2556 ได้ตั้งงบประมาณสำหรับทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ไว้ส่วนหนึ่งเพื่อให้ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์/เผยแพร่ผลงานของนักศึกษา
มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ผู้รับผิดชอบ กองส่งเสริมการวิจัย
1.มหาวิทยาลัยควรมีผังแม่บทงานวิจัยระยะยาวของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการปรับปรุงและจัดทำแผนแม่บทการวิจัยระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2557-พ.ศ.2559) ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในปีการศึกษา 2556
2.งบประมาณแผ่นดินล่าช้ากว่ากำหนด ทำให้มีผลการดำเนินงานของนักวิจัย ควรจัดระบบให้นักวิจัยสามารถยืมเงินตรงจ่ายเพื่อทำงานวิจัยได้	มหาวิทยาลัยจัดระบบการยืมเงินรายได้เพื่อตรงจ่ายในการดำเนินงานวิจัย ในช่วงที่รอการเบิกจ่ายงบประมาณจากเงินอุดหนุน โดยนักวิจัยสามารถยืมเงินได้ร้อยละ 30 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
3.งานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกส่วนใหญ่ติดต่อนักวิจัยโดยตรง ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถตามข้อมูลไม่ทราบจำนวนงบประมาณและไม่สามารถกำกับติดตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น ควรมีระบบติดตามที่ดีกว่าเดิม	1. มหาวิทยาลัยได้สำรวจผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อจัดทำฐานข้อมูลและได้กำหนดให้การเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจะต้องดำเนินการผ่านมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการจัดทำระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์การจัดและการเบิกจ่ายเงินกิจกรรมทางวิชาการที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2556 ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเบื้องต้น

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
4.ควรมีระบบติดตามและรวบรวมผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ โดยกองส่งเสริมการวิจัยฯควรมีบทบาทในเรื่องอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	1. มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบติดตามและรวบรวมผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของบุคลากร โดยการสำรวจข้อมูลโครงการวิจัย ผลงานวิจัย และผลงานตีพิมพ์ พร้อมจัดให้มีการประชุมผู้ประสานงานเพื่อติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 2. เพื่อเป็นการกระตุ้นการมีผลิตผลงานตีพิมพ์ที่มีคุณภาพ จึงได้มีการกำหนดให้มีค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ และได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	ผู้รับผิดชอบ กองส่งเสริมการวิจัย
1. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีหน่วยบริหารจัดการบริการวิชาการและการช่วยเหลือชุมชนท้องถิ่น และควรจัดให้มีระบบข้อมูลกลางที่สามารถรับงานและส่งต่อไปยังหน่วยงานระดับรองได้ 2. มหาวิทยาลัยควรมีกลไกการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนระดับฐานราก ทั้งด้านการผลิต การแปรรูป การตลาดและแหล่งทุนสนับสนุน รวมทั้งการรวมกลุ่มอาชีพเพื่อนำไปสู่การสร้าง การพัฒนาผลิตภัณฑ์และการบริการที่ได้มาตรฐาน 3. มหาวิทยาลัยควรสอบทานวาระหรือแผนงานของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงและใช้เป็นแนวทางในการวางแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้ตรงประเด็นปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น 4. มหาวิทยาลัยควรสร้างระบบและกลไกการชี้แนะ บอกรู้และเตือนภัย รวมทั้งให้ข้อคิดเห็นในการใช้ภูมิปัญญาไทยและภูมิปัญญาสากลเพื่อการแก้ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมและทรัพยากรธรรมชาติของท้องถิ่น 5. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีหน่วยบริหารจัดการบริการวิชาการและการช่วยเหลือชุมชนท้องถิ่น และควรจัดให้มีระบบข้อมูลกลางที่สามารถรับงานและส่งต่อไปยังหน่วยงานระดับรองได้	1. มหาวิทยาลัยอาศัยกลไกของอุทยานวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือกับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการส่งเสริมเศรษฐกิจระดับชุมชนอย่างครบวงจร ตั้งแต่การคัดลอกกลุ่มผู้ประกอบการเข้าสู่กระบวนการบ่มเพาะธุรกิจ การให้ความรู้ด้านการจัดทำแผนธุรกิจ การให้บริการพัฒนาและทดสอบผลิตภัณฑ์ การสนับสนุนการจัดแสดงและจำหน่ายสินค้า เป็นต้น 2. มหาวิทยาลัยได้ร่วมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2553-2556 (ทบทวน 7 กันยายน 2553) ซึ่งได้เสนอแผนงาน / โครงการที่สนับสนุนและเชื่อมโยงการดำเนินงานกับส่วนราชการในพื้นที่

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ผู้รับผิดชอบ กองส่งเสริมการวิจัย
- มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานกลางเพื่อส่งเสริมงานศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งจัดทำแผนพัฒนางานศิลปะและวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรม - มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สืบค้นแหล่งกำเนิดและรากฐานทางศิลปะและวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย	มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการใช้กระบวนการวิจัยทั้งทางวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อศึกษารวบรวมข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่นเพื่อนำไปสู่การอนุรักษ์การเผยแพร่และการใช้ประโยชน์ต่อชุมชนสังคม
มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	ผู้รับผิดชอบ กองการเจ้าหน้าที่
- ควรมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เป็นรูปธรรม ทั้งในระดับผู้บริหาร ปฏิบัติงานสายอาจารย์ และสายสนับสนุน - มีความพยายามในการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก ควรจะสร้างเป็นรูปแบบแห่งองค์กรการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมต่อเนื่องจากความพยายามที่มีการจัดอบรมด้านการจัดการความรู้ - ควรสร้างความเข้มแข็งและเพิ่มศักยภาพของบุคลากรและหน่วยงาน ด้วยการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์วัฒนธรรม และค่านิยม รวมทั้งรณรงค์ปลูกฝังการสร้างจิตสำนึก - ควรจัดตั้งกองทุนขนาดใหญ่ (เช่น 50 ล้านบาท) เพื่อพัฒนาการส่งเสริมอาจารย์ซึ่งจะสามารถเพิ่มขีดความสามารถของอาจารย์ได้ครอบคลุมหลายๆ ด้าน อาทิ การศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น การผลิตผลงานทางวิชาการ และการไปเสนอผลงานในการประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศซึ่งจะส่งผลต่อการเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการด้วย	- มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ซึ่งมีการประเมินผลการปฏิบัติงานใน 2 องค์กรประกอบ คือ ผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมการทำงาน - มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยจัดให้มีแผนพัฒนาบุคลากร มีแผนการจัดการความรู้ และได้ดำเนินการตามแผนที่ได้มีการกำหนดไว้ - มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาบุคลากร และอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพฯ	ผู้รับผิดชอบ สำนักงานประกันคุณภาพฯ
1. ควรสร้างความตระหนักแก่ผู้บริหารทุกระดับ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	จัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานตาม องค์ประกอบการประกันคุณภาพ จำนวน 4 ครั้งต่อปีและจัด โครงการพัฒนาผู้ประเมิน
2. ควรให้ผู้รับผิดชอบในระดับบริหาร โดยตรงและมี หน่วยงาน ประกันคุณภาพภายใน ระดับ มหาวิทยาลัยที่มีอำนาจหน้าที่ดำเนินงาน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ของทุกหน่วยงาน รวมทั้งให้ความรู้และสร้างความ เข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในและ ภายนอกให้แก่บุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยกำหนดให้ผู้บริหารและบุคลากรที่รับผิดชอบในการ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัยและ เชื่อมโยงกับการดำเนินงานไปยังระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ดังนี้ 1. รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ 2. คณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน รวมทั้งเสนอแนะทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนา 3. งานประกันคุณภาพภายในฯ ทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในและ เตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก 4. กำหนดให้มโนบายเสนอคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 10/2553 วันที่ 8 ตุลาคม 2553 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 9/2553 วันที่ 26 ธันวาคม 2553 5. จัดให้มีงบประมาณในการพัฒนาระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ 6. จัดกิจกรรม/โครงการเพื่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในการ ดำเนินงาน
3. ควรจัดทำแบบประกันคุณภาพการศึกษาในระดับ มหาวิทยาลัยที่ชัดเจน และให้ทุกหน่วยงาน ดำเนินงานตามแบบที่กำหนดไว้	มหาวิทยาลัย มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญในเรื่อง การประกันคุณภาพภายใน โดยอธิการบดีกำหนดนโยบายการ ประกันคุณภาพ ที่มุ่งเน้นให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ที่มีประสิทธิภาพ เป็นไปเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย เน้น หลักการควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน และปรับปรุงคุณภาพอย่าง ต่อเนื่องและการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2553 รวมทั้งแจ้งให้ทุกคณะและหน่วยงานเทียบเท่าได้ถือปฏิบัติ นอกจากนี้เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นไปตามนโยบายได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพให้สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพฯในแต่ละปี

๓. การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม

๓.๑ เกณฑ์การประเมินผลและการรับรองมาตรฐานคุณภาพ

สมศ. กำหนดเกณฑ์การประเมินผลโดยกำหนดมาตรฐาน ดังนี้

๑. ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยจากตัวบ่งชี้ตามพันธกิจสถาบันอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑) ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป
 ๒. ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยจากภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป
- ส่วนการรับรองมาตรฐานคุณภาพ เป็นไปตามประกาศ สมศ. ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ ดังนี้
๑. ให้แยกการรับรองระดับคณะ และระดับสถาบัน
 ๒. หากสถาบันใดมีคณะไม่ได้รับการรับรอง ให้การรับรองสถาบันนั้นเป็นการรับรองแบบมีเงื่อนไข
 ๓. ผลการประเมินระดับสถาบันให้ใช้คะแนนเฉลี่ยของคณะมาพิจารณา

๓.๒ วิธีการประเมินคุณภาพ

๓.๒.๑ การวางแผนการประเมิน

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบ ๓ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย

๑. ศ.เกียรติคุณ พล.ต.อ. พญ.วณิช วรรณพฤษ	ประธานกรรมการผู้ประเมิน
๒. รศ.ดร.นาฏสุตา เขมนะสิริ	กรรมการผู้ประเมิน
๓. รศ.ดร.ธวัช ชิตตระการ	กรรมการผู้ประเมิน
๔. รศ.ฉลอง สุนทรานนท์	กรรมการผู้ประเมิน
๕. พล.ต.ท.อมรรักษ์ หุะนันท์	กรรมการผู้ประเมิน
๖. ผศ.กรกนก ทิพรส	กรรมการผู้ประเมิน
๗. อาจารย์กิตติการ อิศรางกูร ณ อยุธยา	กรรมการและเลขานุการผู้ประเมิน
๘. อาจารย์จงกลณี อัสวเดชกำจร	กรรมการและเลขานุการผู้ประเมิน

ขั้นตอนการประเมิน ประกอบด้วย

(๑) ก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

ภายหลังที่ สมศ. ได้แต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอก รอบสาม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เลขานุการผู้ประเมิน ประสานงานกับสถานศึกษาเพื่อเตรียมการประเมิน และการจัดส่งรายงานผลการประเมินโดยตนเอง

คณะกรรมการผู้ประเมินฯ ได้ประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินในวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ โดยมีการแบ่งหน้าที่ของทีมผู้ประเมินดังนี้

การแบ่งทีมผู้ประเมิน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีตรวจเยี่ยมคณะ รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน และสัมภาษณ์

	คณะ	ตัวบ่งชี้
ทีม ๑	คณะเภสัชศาสตร์ (๑)	๑๒-๑๓ ,๑๕
๑. ศ.เกียรติคุณ พล.ต.ญ. พญ.วณิช วรรณพฤกษ์ (๑)	คณะวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (๑)	
๒. รศ.ดร.นาฏสุตา เขมณะสิริ (๕)	คณะเกษตรศาสตร์ (๕) คณะพยาบาลศาสตร์ (๑) ยังไม่มีบัณฑิตจบการศึกษา	๗
๓. รศ.ดร.ธวัช ชิตตระการ (๒)	คณะวิทยาศาสตร์ (๒) คณะวิศวกรรมศาสตร์ (๓)	๕,๖
๔. อ.กิตยาการ อิศรางกูร ณ อยุธยา (๗)		๑-๒ ,๑๖,๒
ทีม ๒	คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ (๘)	๓-๔ ,๑๐-๑๑
๑. รศ.ฉลอง สุนทรานนท์(๘)	คณะศิลปศาสตร์ (๙)	
๒. พล.ต.ท.อมรรักษ์ หุวะนันท์ (๙)	คณะนิติศาสตร์ (๙) คณะรัฐศาสตร์ (๙)	๑๖-๑๘
๓. ผศ.กรรณก ทิพรส (๖)	คณะบริหารศาสตร์ (๖)	๘,๙
๔. อ.จกกลณี อัสวเดชกำจร (๗)		๑๔

● การแบ่งทีมสำหรับการสัมภาษณ์

ทีมผู้ประเมิน	ผู้รับการสัมภาษณ์
ทีมที่ ๑ ๑. ศ.เกียรติคุณ พล.ต.ญ. พญ.วณิช วรรณพฤกษ์ (๑) ๒. รศ.ดร.นาฏสุตา เขมณะสิริ (๕) ๓. รศ.ดร.ธวัช ชิตตระการ (๒) ๔. อ.กิตยาการ อิศรางกูร ณ อยุธยา (๗)	๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัย ๒. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ๓. ผู้ว่าราชการจังหวัด/นายอำเภอ
ทีมที่ ๒ ๑. รศ.ฉลอง สุนทรานนท์(๘) ๒. พล.ต.ท.อมรรักษ์ หุวะนันท์ (๙) ๓. ผศ.กรรณก ทิพรส (๖) ๔. อ.จกกลณี อัสวเดชกำจร (๗)	๑. ผู้แทนอาจารย์/สภอาจารย์ ๒. บุคลากรสายสนับสนุน ๓. ศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบัน ๔. ผู้แทนชุมชน/ผู้ใช้บัณฑิต

(๒) ระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

ส่วนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาจัดขึ้นในระหว่างวันที่ ๗ – ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๑. การดำเนินการ

- ประชุมคณะผู้ประเมินภายนอกเพื่อวางแผน และมอบหมายงาน
- คณะผู้ประเมินภายนอกตรวจเอกสารและหลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องสำหรับรายการที่ต้องการเพิ่มเติม
- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ว่าจ้างงานบัณฑิต และศิษย์เก่า ตัวแทนจากชุมชน
- สังเกตสภาพการณ์ในขณะลงพื้นที่

๒. การประชุมสรุปผล

(๓) หลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

หลังสิ้นสุดการประเมินคณะผู้ประเมินฯ ได้จัดทำร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก และส่งให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพื่อพิจารณารับรองร่างรายงานฯ ภายใน ๑๕ วันนับจากวันที่ได้รับรายงาน และมหาวิทยาลัยได้ส่งร่างรายงานกลับมา คณะกรรมการผู้ประเมินฯ จึงปรับปรุงแก้ไขและส่งร่างรายงานฯ ให้ สมศ.

๓.๒.๒ วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อคณะผู้ประเมินฯ เขียนร่างรายงานเสร็จแล้ว จะส่งให้มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ความถูกต้อง และเปิดโอกาสให้ข้อเสนอแนะต่อร่างรายงาน

๓.๓ รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก

๑. ศ.เกียรติคุณ พล.ต.ญ. พญ.วณิช วรรณพฤษ	ประธานกรรมการผู้ประเมิน
๒. รศ.ดร.นาฏสุดา เชนะสิริ	กรรมการผู้ประเมิน
๓. รศ.ดร.ธวัช ชิตตระการ	กรรมการผู้ประเมิน
๔. รศ.ฉลอง สุนทรานนท์	กรรมการผู้ประเมิน
๕. พล.ต.ท.อมรรักษ์ หุวะนันท์	กรรมการผู้ประเมิน
๖. ผศ.กรรณก ทิพรส	กรรมการผู้ประเมิน
๗. อาจารย์กิตยาการ อิศรางกูร ณ อยุธยา	กรรมการและเลขานุการผู้ประเมิน
๘. อาจารย์จงกลณี อัครเดชกำจร	กรรมการและเลขานุการผู้ประเมิน

๔. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

๔.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

๔.๑.๑ ผลการดำเนินงานและคะแนนการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี
ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ และปีการศึกษา ๒๕๕๔ กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ทำการสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิต พบว่ามีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งหมด ๔,๙๕๐ คน (ปี ๒๕๕๓ จำนวน ๒,๑๔๕ คน, ปี ๒๕๕๔ จำนวน ๒,๘๐๕ คน) มีจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ ๓,๙๐๔ คน (ปี ๒๕๕๓ จำนวน ๑,๗๐๖ คน, ปี ๒๕๕๔ จำนวน ๒,๑๙๘ คน) คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๘๗ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งหมด ศึกษาต่อ จำนวน ๔๑๙ คน (ปี ๒๕๕๓ จำนวน ๒๔๕ คน, ปี ๒๕๕๔ จำนวน ๑๗๔ คน) ได้งานทำก่อนเข้า ศึกษา จำนวน ๑๓๐ คน (ปี ๒๕๕๓ จำนวน ๙๐ คน, ปี ๒๕๕๔ จำนวน ๔๐ คน) และได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระ จำนวน ๒๐๙ คน(ปี๒๕๕๓จำนวน ๙๘ คน ,ปี๒๕๕๔ จำนวน ๑๑๑ คน) ผลการดำเนินงานได้คะแนน ๔.๐๐ คะแนนเทียบระดับคุณภาพ “ดี”

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเภสัชศาสตร์	๑๖๓	๑๖๓	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการ สาธารณสุข	๑๓๑	๑๓๓	๙๘.๕๐	๔.๙๒	ดีมาก
๓	คณะวิทยาศาสตร์	๓๕๒	๔๒๕	๘๒.๘๒	๔.๑๔	ดี
๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๕๒๑	๖๑๒	๘๕.๑๓	๔.๒๖	ดี
๕	คณะเกษตรศาสตร์	๑๘๑	๒๓๐	๗๘.๗๐	๓.๙๓	ดี
๖	คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๒๖	๒๘	๙๒.๘๖	๔.๖๔	ดีมาก
๗	คณะศิลปศาสตร์	๓๒๔	๔๓๐	๗๕.๓๕	๓.๗๗	ดี
๘	คณะบริหารศาสตร์	๘๙๘	๑,๑๓๕	๗๙.๑๒	๓.๙๖	ดี
๙	คณะนิติศาสตร์	๑๑๖	๑๖๙	๖๘.๖๔	๓.๔๓	พอใช้
๑๐	คณะรัฐศาสตร์	๔๑๕	๕๗๙	๗๑.๖๘	๓.๕๘	ดี
	สถาบัน	๓,๑๒๗	๓,๙๐๔	๘๐.๑๐	๔.๐๐	ดี

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

๑. หลักสูตรที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนส่วนใหญ่เป็นลักษณะวิชาชีพที่เน้นการเรียนการสอนเฉพาะทาง ทำให้นักศึกษาที่จบการศึกษาสามารถมีงานทำอยู่ในเกณฑ์ระดับดี

๒. มีระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและห้องปฏิบัติการต่างๆที่มีประสิทธิภาพ ทำให้นักศึกษามีโอกาสได้งานทำสูง

ตัวบ่งชี้ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
ผลการประเมิน

ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มหาวิทยาลัยได้ประเมินคุณภาพบัณฑิตปีการศึกษา ๒๕๕๓ และ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ซึ่งครอบคลุมลักษณะและความสามารถของบัณฑิต และครอบคลุมมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามคุณวุฒิ ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม (๔.๗๔ , ๔.๖๑) ด้านความรู้ (๔.๖๗ , ๔.๔๖) ด้านทักษะแห่งปัญญา (๔.๗๑ , ๔.๕๐) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (๔.๗๒ , ๔.๖๒) และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (๔.๖๑ , ๔.๔๒) โดยผลการประเมินเรื่องคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษามีค่า ๔.๐๕ เทียบระดับคุณภาพ “ดี”

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเภสัชศาสตร์	๑๙๘.๐๙	๔๙	๔.๐๔	๔.๐๔	ดี
๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการ สาธารณสุข	๑๐๗	๒๕	๔.๒๘	๔.๒๘	ดี
๓	คณะวิทยาศาสตร์	๓๑๘.๑๘	๘๐	๓.๙๘	๓.๙๘	ดี
๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๔๘๖.๖๖	๑๒๐	๔.๐๖	๔.๐๖	ดี
๕	คณะเกษตรศาสตร์	๑๖๑.๙๗	๔๑	๓.๙๕	๓.๙๕	ดี
๖	คณะศิลปประยุกต์และการ ออกแบบ	๔๗.๙๕	๑๑	๔.๓๖	๔.๓๖	ดี
๗	คณะศิลปศาสตร์	๓๔๔.๔๔	๗๙	๔.๓๖	๔.๓๖	ดี
๘	คณะบริหารศาสตร์	๖๗๔.๓๓	๑๗๒	๓.๙๒	๓.๙๒	ดี
๙	คณะนิติศาสตร์	๑๗๖.๘๒	๔๒	๔.๒๑	๔.๒๑	ดี
๑๐	คณะรัฐศาสตร์	๔๓๙.๑๙	๑๑๐	๓.๙๙	๓.๙๙	ดี
	สถาบัน	๒,๙๕๔.๖๘	๗๒๙	๔.๐๕	๔.๐๕	ดี

• **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

คุณลักษณะของบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้งนี้ควรนำผลการประเมินคุณลักษณะมาวิเคราะห์และวางแผนการพัฒนาคุณลักษณะให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งานให้มากยิ่งขึ้น

• **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น และควรเตรียมบัณฑิตให้สามารถเข้าสู่ประชาคมอาเซียนได้โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้เรียนภาษาและวัฒนธรรมของประเทศอาเซียน

ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ และปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีจำนวนผู้สำเร็จปริญญาโททั้งสิ้น ๔๒๒ คน มีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง จำนวน ๑๖๒ เรื่อง มีบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน ๑๑๔ เรื่อง มีบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ จำนวน ๖๘ เรื่อง ผลการดำเนินงานได้คะแนน ๕.๐๐ คะแนน เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก”

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเภสัชศาสตร์	๑.๗๕	๔	๔๓.๗๕	๕.๐๐	ดีมาก
๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการ สาธารณสุข	ไม่รับการประเมิน				
๓	คณะวิทยาศาสตร์	๖๑	๑๖๕	๓๖.๙๗	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๔๔.๒๕	๗๐	๖๓.๒๑	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะเกษตรศาสตร์	๑๔.๗๕	๔๓	๓๔.๓๐	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๒.๕๐	๑๓	๑๙.๒๓	๓.๘๕	ดี
๗	คณะศิลปศาสตร์	๕.๗๕	๓๕	๑๖.๔๓	๓.๒๙	พอใช้
๘	คณะบริหารศาสตร์	๔.๕๐	๑๗	๒๖.๔๗	๕.๐๐	ดีมาก
๙	คณะนิติศาสตร์	ไม่รับการประเมิน				
๑๐	คณะรัฐศาสตร์	๑๔	๗๕	๑๘.๖๗	๓.๗๓	ดี
	สถาบัน	๑๔๘.๕	๔๒๒	๓๕.๑๙	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

นักศึกษาปริญญาโทของมหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในทุกสาขาวิชา แต่คณะและมหาวิทยาลัยควรเพิ่มมาตรการผลักดันให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานในระดับคุณภาพที่สูงขึ้น เช่น นำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หรือตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ และปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด ๗๔ คน มีบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI จำนวน ๓๑ เรื่อง มีบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในประกาศของสมศ.จำนวน ๑๕ เรื่อง และมีบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติปรากฏใน ฐาน SJR หรือ ISI หรือ Scopus จำนวน ๒๑ เรื่อง ผลการดำเนินงานได้คะแนน ๔.๘๖ คะแนน เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก”

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเภสัชศาสตร์	๑.๗๕	๑	๑.๗๕	๕.๐๐	ดีมาก
๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการ สาธารณสุข	ไม่รับการประเมิน				
๓	คณะวิทยาศาสตร์	๑๓.๒๕	๑๖	๘๒.๘๑	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๙.๗๕	๑๒	๘๑.๒๕	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะเกษตรศาสตร์	๒.๐๐	๕	๔๐.๐๐	๔.๐๐	ดี
๖	คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๐.๕๐	๕	๑๐.๐๐	๑.๐๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๗	คณะศิลปศาสตร์	ไม่รับการประเมิน				
๘	คณะบริหารศาสตร์	๒.๕๐	๘	๓๑.๒๕	๓.๑๓	พอใช้
๙	คณะนิติศาสตร์	ไม่รับการประเมิน				
๑๐	คณะรัฐศาสตร์	๖.๒๕	๒๗	๒๓.๑๕	๒.๓๑	ต้องปรับปรุง
	สถาบัน	๓๖.๐๐	๗๔	๔๘.๖๕	๔.๘๖	ดีมาก

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพที่สามารถตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับเพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ และปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ และผลงานวิจัยที่ได้รับวารสารระดับชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TCI จำนวน ๒๗๑ เรื่อง มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. จำนวน ๓๑ เรื่อง มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. จำนวน ๒ เรื่อง มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR จำนวน ๑๐๘ เรื่อง และมีงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ จำนวน ๑ เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ๑,๒๓๓ คน ผลการดำเนินงานได้คะแนน ๓.๕๕ คะแนน เทียบระดับคุณภาพ “ดี”

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเภสัชศาสตร์	๔๑.๗๕	๑๒๖.๕๐	๓๓.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการ สาธารณสุข	๑๗.๒๕	๗๑.๐๐	๒๔.๓๐	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะวิทยาศาสตร์	๕๔.๒๕	๒๔๑.๕๐	๒๒.๔๖	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๓๖.๕๐	๑๕๐.๕๐	๒๔.๒๕	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะเกษตรศาสตร์	๒๑.๒๕	๑๒๕.๕๐	๑๖.๙๓	๔.๒๓	ดี
๖	คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๓.๒๕	๓๘.๕๐	๘.๔๔	๔.๒๒	ดี
๗	คณะศิลปศาสตร์	๘.๕๐	๒๓๗.๕๐	๓.๕๘	๑.๗๙	ต้องปรับปรุง
๘	คณะบริหารศาสตร์	๗.๕๐	๑๓๑.๐๐	๕.๗๓	๒.๘๖	พอใช้
๙	คณะนิติศาสตร์	๐.๗๕	๕๑.๐๐	๑.๔๗	๐.๗๔	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๑๐	คณะรัฐศาสตร์	๒.๐๐	๖๐.๐๐	๓.๓๓	๑.๖๗	ต้องปรับปรุง
	สถาบัน	๓๕.๕๑	๑๐	๓.๕๕	๓.๕๕	ดี

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพมีกลไกที่สามารถสนับสนุนให้บุคลากรสามารถผลิตผลงานวิจัยรวมทั้งสามารถตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับทั้งระดับชาติ และนานาชาติในเกณฑ์สูง

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. คณะควรจัดระบบ Mentor ในการขอทุนวิจัย รวมทั้งเตรียมต้นฉบับเพื่อการตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้กับอาจารย์ใหม่ทุกคน

๒. มหาวิทยาลัยควรกำหนดภาระงานวิจัยขั้นต่ำให้อยู่ในสัดส่วนภาระงาน (TOR) ของการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม
๓. สร้างแรงจูงใจเพื่อให้คณาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลของ TCI, สมศ และ/หรือ SCImago ให้มากขึ้น
๔. มหาวิทยาลัยควรจัด Workshop และ/หรือคลินิกร่วมกับคณาจารย์ของคณะที่มีสัมฤทธิ์ผลทางด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่ำ ในระดับที่จะต้องปรับปรุงเช่นคณะศิลปศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะรัฐศาสตร์ เป็นต้น เพื่อหาแนวทางในการ ผลิตงานวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์ หรือเพื่อเพิ่มช่องทางในการผลิตผลงานให้มากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ และ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีผลงานวิจัยของคณาจารย์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ จำนวนทั้งสิ้น ๑๓๘ เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ๑,๒๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๙ ของจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดผลการดำเนินงานได้คะแนน ๒.๘๐ คะแนน เทียบระดับคุณภาพ “พอใช้”

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเภสัชศาสตร์	๒๖	๑๒๖.๕	๒๐.๕๕	๕.๐๐	ดีมาก
๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการ สาธารณสุข	๓	๗๑	๔.๒๓	๑.๐๖	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๓	คณะวิทยาศาสตร์	๒๕	๒๔๑.๕	๑๐.๓๕	๒.๕๙	พอใช้
๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๒๓	๑๕๐.๕	๑๕.๒๘	๓.๘๒	ดี
๕	คณะเกษตรศาสตร์	๒๒	๑๒๕.๕	๑๗.๕๓	๔.๓๘	ดี
๖	คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๑๑	๓๘.๕	๒๘.๕๗	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะศิลปศาสตร์	๑๔	๒๓๗.๕	๕.๘๙	๑.๔๗	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๘	คณะบริหารศาสตร์	๖	๑๓๑	๔.๕๘	๑.๑๕	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๙	คณะนิติศาสตร์	๑	๕๑	๑.๙๖	๐.๔๙	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๑๐	คณะรัฐศาสตร์	๗	๖๐	๑๑.๖๗	๒.๙๒	พอใช้
	สถาบัน	๑๓๘	๑,๒๓๓	๑๑.๑๙	๒.๘๐	พอใช้

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. ควรวางแผนด้านการทำงานวิจัยในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดทิศทางงานวิจัยและบูรณาการงานวิชาการกับการวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้ในมิติเชิงนโยบาย เชิงสาธารณะ และเชิงพาณิชย์
๒. สนับสนุนงบประมาณสำหรับโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับทิศทางที่มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์ในข้อที่ (๑)
๓. มหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือในด้านต่าง ๆ กับภาครัฐและเอกชน รวมทั้งองค์กรท้องถิ่น โดยเฉพาะด้านการบริการวิชาการและการวิจัย เพื่อการได้มาซึ่งแหล่งทุน ความร่วมมือและการนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป
๔. จัดระบบการประชาสัมพันธ์ผลงานด้านงานวิจัยที่น่าสนใจและ/หรือโครงการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ไปยังเครือข่าย หรือ กลุ่มเป้าหมายอย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ และปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมี บทความวิชาการของคณาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ จำนวน ๑๑๖ เรื่อง บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ จำนวน ๔ เรื่อง ตำราหรือหนังสือที่มีการอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๑ เรื่อง ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการจำนวน ๑๐ เรื่อง ผลการดำเนินงานได้คะแนน ๒.๐๐ คะแนน เทียบระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเภสัชศาสตร์	๓	๑๒๖.๕	๒.๓๗	๑.๑๙	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการ สาธารณสุข	๑.๒๕	๗๑	๑.๗๖	๐.๘๘	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๓	คณะวิทยาศาสตร์	๕.๗๕	๒๔๑.๕	๒.๓๘	๑.๑๙	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๗.๗๕	๑๕๐.๕	๕.๑๕	๒.๕๗	พอใช้
๕	คณะเกษตรศาสตร์	๓	๑๒๕.๕	๒.๓๙	๑.๒๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๖	คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๖.๗๕	๓๘.๕	๑๗.๕๓	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะศิลปศาสตร์	๙.๒๕	๒๓๗.๕	๓.๘๙	๑.๙๕	ต้องปรับปรุง
๘	คณะบริหารศาสตร์	๓.๗๕	๑๓๑	๒.๘๖	๑.๔๓	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๙	คณะนิติศาสตร์	๘.๒๕	๕๑	๑๖.๑๘	๕.๐๐	ดีมาก
๑๐	คณะรัฐศาสตร์	๐.๕๐	๖๐	๐.๘๓	๐.๔๒	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	สถาบัน	๔๙.๒๕	๑,๒๓๓	๓.๙๙	๒.๐๐	ต้องปรับปรุง

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. ผลงานวิชาการที่เป็นบทความและตำราต่าง ๆ ยังมีน้อย ดังนั้นควรผลักดันในทุกคณะทำงานวิจัยและเขียนตำรา โดยหาแนวทางในการขอทุนวิจัยและงบประมาณเพื่อมาสนับสนุนการทำงานวิจัย ลดภาระ

งานสอนและจัดให้มีคลินิกวิชาการเพื่อสนับสนุนการสร้างงานวิจัย การเขียนตำรา และการเผยแพร่ งานวิจัยในรูปแบบต่างๆ

๒. ควรมีการสังเคราะห์งานวิจัยเพื่อเขียนเป็นบทความวิชาการ

๓. ควรกำหนดให้ผลงานตำราและบทความอยู่ในเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน และยกย่องคณะหรือ บุคลากรที่มีผลงานวิชาการดีเด่น

ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีจำนวนโครงการบริการวิชาการในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๓ และปีการศึกษา ๒๕๕๔ รวม ๒๐๔ โครงการ โดยมีจำนวนโครงการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน ๗๕ โครงการ จำนวนโครงการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย ๘ โครงการ และที่นำมาใช้ในการพัฒนาการสอนและวิจัย ๑๘ โครงการ รวมจำนวนโครงการ บริการวิชาการที่นำมาพัฒนาการเรียนการสอนและวิจัย ๑๐๑ โครงการ คิดเป็น ร้อยละ ๔๙.๕๑ คิดเป็นคะแนน ๕ คะแนน เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก”

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเภสัชศาสตร์	๙	๑๔	๖๔.๒๙	๕.๐๐	ดีมาก
๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการ สาธารณสุข	๙	๑๕	๖๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะวิทยาศาสตร์	๑๒	๓๓	๓๖.๓๖	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๑๕	๔๒	๓๕.๗๑	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะเกษตรศาสตร์	๒๑	๓๑	๖๗.๗๔	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๕	๙	๕๕.๕๖	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะศิลปศาสตร์	๔	๑๔	๒๘.๕๗	๔.๗๖	ดีมาก
๘	คณะบริหารศาสตร์	๑๙	๓๔	๕๕.๘๘	๕.๐๐	ดีมาก
๙	คณะนิติศาสตร์	๒	๕	๔๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๑๐	คณะรัฐศาสตร์	๕	๗	๗๑.๔๓	๕.๐๐	ดีมาก
	สถาบัน	๑๐๑	๒๐๔	๔๙.๕๑	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะต่างๆมีจำนวนโครงการบริการวิชาการค่อนข้างมาก แนวทางเสริมคือ ควรมีการบูรณาการการบริการ วิชาการกับการวิจัยเพิ่มขึ้น

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. ควรมีการตรวจสอบโครงการบริการวิชาการตามแผนปฏิบัติงานให้ถูกต้องตรงกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับคณะ
๒. ควรให้คณะที่มีโครงการบริการวิชาการค่อนข้างน้อยได้ทบทวน วิเคราะห์ และจัดทำแผนการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนเพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ของคณาจารย์/บุคลากรให้มากยิ่งขึ้น
๓. ควรมีโครงการบริการวิชาการที่ครอบคลุมพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ
๔. ควรจัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการในแต่ละปีการศึกษาว่าได้นำไปบูรณาการกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย โดยจัดทำให้เป็นในรูปแบบเดียวกันทุกคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ผลการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีการดำเนินการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอกโดยมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด บรรลุเป้าหมายตามแผนร้อยละ ๑๐๐ โดยมีโครงการบริการวิชาการให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง คือโครงการคลินิกเทคโนโลยีโดยมีกิจกรรมโครงการย่อย เช่น โครงการบริการข้อมูลคำปรึกษา โครงการหมู่บ้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการทำถ่านอัดแท่งจากเศษวัสดุทางการเกษตร เป็นต้น ทำให้ชุมชนหรือองค์กรได้แก่กลุ่มเกษตรกรบ้านโนนทรัพย์ อำเภอเดชอุดม ชุมชนบ้านโพนงามและบ้านดงนา กลุ่มเกษตรกรบ้านกุดหวาย ตำบลเมืองเดช สามารถสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็งผลการดำเนินงานได้คะแนน ๕ คะแนน เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก”

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะเภสัชศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะวิทยาศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะเกษตรศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๓.๐๐	๓.๐๐	พอใช้
๗	คณะศิลปศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๘	คณะบริหารศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๙	คณะนิติศาสตร์	๔.๐๐	๔.๐๐	ดี
๑๐	คณะรัฐศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
	สถาบัน	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

มหาวิทยาลัย/คณะมีโครงการบริการวิชาการที่นำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน อันก่อให้เกิดการพัฒนาตนเองได้หลายมิติ ผลการดำเนินการในโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสะท้อนถึงการมุ่งปฏิบัติตามปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่ว่า “สร้างสติและปัญญาแก่สังคม บนพื้นฐานความพอเพียง” มหาวิทยาลัยจึงควรให้การสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพิ่มขึ้นเพื่อจะทำให้โครงการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. ควรให้ความสำคัญกับระบบและกลไกของกระบวนการติดตามการดำเนินงานตามแผนให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยและคณะ
๒. โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งที่ได้รับงบประมาณจากภายนอกและไม่ได้ถูกบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติงาน ควรดำเนินการปรับแผนให้สอดคล้องกับสถานการณ์
๓. ควรมีการดำเนินงานในโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งในลักษณะบูรณาการสาขาวิชาต่าง ๆ อย่างครบวงจร

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA ตามแผนปฏิบัติงานมีการจัดสรรงบประมาณการจัดกิจกรรมไว้อย่างชัดเจน โดยมีการดำเนินการตามแผนที่ตั้งไว้ และบรรลุเป้าหมายตามแผนร้อยละ ๑๐๐ อีกทั้งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดำเนินงานด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมโดยการสนับสนุนและร่วมส่งเสริมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น อย่างต่อเนื่อง เช่น พิธีสวดวีรกรรมพระประทุมวรราชสุริยวงศ์ (เจ้าคำผง) ซึ่งได้ดำเนินการต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ และ การดูแลรักษาโบราณสถานอาคารโรงเรียนเบ็ญจะมะมหาราช จังหวัดอุบลราชธานีและการดำเนินการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์พื้นเมืองอุบลราชธานี

ซึ่งโครงการเหล่านี้ก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้รับรางวัลวัฒนคุณากร เป็นรางวัลที่กระทรวงวัฒนธรรมมอบให้องค์กรที่ส่งเสริมด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมดีเด่น ระดับชาติ ทำคุณประโยชน์ต่อกระทรวงวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ผลการดำเนินงานได้คะแนน ๕ คะแนน เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก”

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะเภสัชศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๔.๐๐	๔.๐๐	ดี
๓	คณะวิทยาศาสตร์	๔.๐๐	๔.๐๐	ดี
๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะเกษตรศาสตร์	๔.๐๐	๔.๐๐	ดี
๖	คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๔.๐๐	๔.๐๐	ดี
๗	คณะศิลปศาสตร์	๔.๐๐	๔.๐๐	ดี
๘	คณะบริหารศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๙	คณะนิติศาสตร์	๔.๐๐	๔.๐๐	ดี
๑๐	คณะรัฐศาสตร์	๔.๐๐	๔.๐๐	ดี
	สถาบัน	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายอย่างเป็นรูปธรรม

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. ควรให้แต่ละสาขาดำเนินการด้านศิลปะให้มีรูปแบบที่แตกต่างกันแต่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของแต่ละคณะ
๒. ควรหาแนวทางอนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่มีอยู่หลากหลาย โดยใช้ศักยภาพและองค์ความรู้ที่มหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งด้านนี้ และเผยแพร่เข้าสู่ประชาคมในท้องถิ่น ระดับชาติและนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีการดำเนินงานด้านพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามพันธกิจหลักด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเน้นการให้บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จนก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมที่เด่นชัด ๓ ประการ ได้แก่

- ๑) วัฒนธรรมด้านความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์
- ๒) วัฒนธรรมด้านศาสนาและความเชื่อ
- ๓) วัฒนธรรมด้านความรัก ความสามัคคีและความภาคภูมิใจในสถาบัน

การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๗ ผลการดำเนินงานได้คะแนน ๕.๐๐ คะแนน เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก”

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะเภสัชศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะวิทยาศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะเกษตรศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะศิลปศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๘	คณะบริหารศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๙	คณะนิติศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๑๐	คณะรัฐศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
	สถาบัน	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

ทุกสาขาวิชามีการพัฒนาสุนทรียภาพที่เป็นรูปลักษณ์ที่ชัดเจน ควรส่งเสริมให้สร้างสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะ และวัฒนธรรมให้มีปริมาณเนื้อหาสาระมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

ผลการประเมิน

สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นองค์กรสูงสุดในการกำกับดูแล กำหนดทิศทาง และนโยบายในการพัฒนา มหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยได้ปฏิบัติตามภารกิจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๑๕ ข้อ ๑ - ๑๓ อย่างครบถ้วน อาทิ พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) อนุมัติการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ อนุมัติการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะ แผนกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติการเปิด/ปิดหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตร มีการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการของมหาวิทยาลัย โดยให้รายงานผลการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบในรอบ ๖ เดือน และให้มีการรายงานการเงินของคณะ และสำนัก รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสำนักในรอบปี สภามหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย และการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยที่ประชุมเห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ และอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

คะแนนประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ปี๒๕๕๔ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๒ ผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้นี้อยู่ในระดับ ดี

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	สถาบัน	๔.๒๒	๔.๒๒	ดี

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

กรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและมีประสบการณ์สูงสามารถให้ข้อเสนอแนะเชิงรุกที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. ควรนำเอาผลการประเมินมาวิเคราะห์ในด้านที่มีคะแนนน้อยกว่าที่อื่น แล้วมาร่วมกันหาแนวทางพัฒนา เป็นต้นว่าการกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการบริหารความเสี่ยง การพัฒนานักศึกษาและด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม
๒. การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร ในด้านหลักการตอบสนองการให้บริการควรดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจให้กับบุคลากรเพิ่มขึ้น
๓. ควรเพิ่มเพิ่มช่องทางในการรับข้อมูลข่าวสารและความถี่ในการพบปะประชาคมมหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ผลการประเมิน

ตามความในข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานของ อธิการบดี และหัวหน้างาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้กำหนดว่า เมื่ออธิการบดีหรือหัวหน้าส่วนงานปฏิบัติงานในตำแหน่งครบ ระยะเวลา ๒ ปี และ ๔ ปี ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตาม เกณฑ์และวิธีการที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และเปิดเผยผลการประเมินให้ประชาคมทราบ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนางานในระยะข้างหน้า ซึ่งวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดี ได้ครบ ระยะเวลา ๒ ปี ในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย อุบลราชธานีว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบกับ มติสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ สภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ได้กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมิน และ จัดทำเป็นประกาศสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินผลการปฏิบัติงานของ หัวหน้าส่วนงาน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๖

มีการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารคณะ ซึ่งผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ผลการ ประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๒ ผลการดำเนินงานได้คะแนน ๔.๒๒ คะแนน เทียบระดับคุณภาพ “ดี”

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะเภสัชศาสตร์	๔.๗๐	๔.๗๐	ดีมาก
๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๔.๔๑	๔.๔๑	ดี
๓	คณะวิทยาศาสตร์	๔.๖๔	๔.๖๔	ดีมาก
๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๔.๔๕	๔.๔๕	ดี
๕	คณะเกษตรศาสตร์	๔.๔๗	๔.๔๗	ดี
๖	คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๔.๔๖	๔.๔๖	ดี
๗	คณะศิลปศาสตร์	๔.๓๐	๔.๓๐	ดี
๘	คณะบริหารศาสตร์	๔.๓๕	๔.๓๕	ดี
๙	คณะนิติศาสตร์	๓.๙๕	๓.๙๕	ดี
๑๐	คณะรัฐศาสตร์	๔.๐๐	๔.๐๐	ดี
	สถาบัน	๔.๒๒	๔.๒๒	ดี

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

ผู้บริหารมหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่อย่างเข้มแข็งตามหลักธรรมาภิบาล ได้รับการประเมินจากบุคลากรทุกระดับ ซึ่งพบว่ามีการดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. ควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ในด้านที่ผลการประเมินต่ำกว่าด้านอื่นๆ แล้วหาแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานในด้านนั้นให้ดียิ่งขึ้น
๒. ควรสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่นและท้องถิ่นให้มากขึ้น
๓. ควรเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารแบบรวมศูนย์ในบางมิติ

ตัวบ่งชี้ ๑๔ การพัฒนาคณาจารย์

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีอาจารย์จำนวน ๖๒๔ คน โดยมีอาจารย์วุฒิปริญญาตรี ๓๙ คน อาจารย์วุฒิปริญญาโท ๒๗๒ คน อาจารย์วุฒิปริญญาเอก ๑๕๐.๕ คน อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิปริญญาโท ๓๒ คน อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก ๙๓.๕ คน อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์วุฒิปริญญาโท ๑๒ คน อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก ๒๔ คน อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก ๑ คน และปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีอาจารย์จำนวน ๖๐๙ คน โดยมีอาจารย์วุฒิปริญญาตรี ๒๘ คน อาจารย์วุฒิปริญญาโท ๒๕๗ คน อาจารย์วุฒิปริญญาเอก ๑๕๕.๕ คน อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิปริญญาโท ๓๐ คน อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก ๑๐๔ คน อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์วุฒิปริญญาโท ๑๐ คน อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก ๒๓.๕ คน อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก ๑ คน ผลรวมของน้ำหนักการพัฒนาอาจารย์ปีการศึกษา ๒๕๕๓ และปีการศึกษา ๒๕๕๔ เท่ากับ ๔,๔๖๙ มีค่าสัดส่วนเป็น ๓.๖๒ คิดเป็นคะแนน ๓.๐๒ คะแนน เทียบระดับคุณภาพ “พอใช้”

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเภสัชศาสตร์	๕๐๕.๕	๑๒๖.๕	๔.๐๐	๓.๓๓	พอใช้
๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการ สาธารณสุข	๒๒๕	๗๑	๓.๑๗	๒.๖๔	พอใช้
๓	คณะวิทยาศาสตร์	๑,๐๗๒	๒๔๑.๕	๔.๔๔	๓.๗๐	ดี
๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๖๗๕	๑๕๐.๕	๔.๔๙	๓.๗๔	ดี
๕	คณะเกษตรศาสตร์	๖๑๖.๕	๑๒๕.๕	๔.๙๑	๔.๐๙	ดี
๖	คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๑๓๑.๕	๓๘.๕๐	๓.๔๒	๒.๘๕	พอใช้
๗	คณะศิลปศาสตร์	๖๖๒.๕	๒๓๗.๕	๒.๗๙	๒.๓๒	ต้องปรับปรุง
๘	คณะบริหารศาสตร์	๓๑๙	๑๓๑	๒.๔๔	๒.๐๓	ต้องปรับปรุง
๙	คณะนิติศาสตร์	๙๗	๕๑	๑.๙๐	๑.๕๘	ต้องปรับปรุง
๑๐	คณะรัฐศาสตร์	๑๖๕	๖๐	๒.๗๕	๒.๒๙	ต้องปรับปรุง
	สถาบัน	๔,๔๖๙	๑,๒๓๓	๓.๖๒	๓.๐๒	พอใช้

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการและเพิ่มอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกในแต่ละคณะ และแต่ละปีการศึกษาอย่างชัดเจน และประกาศให้ประชาคมรับทราบทั่วกัน พร้อมทั้งจัดหาทุนสนับสนุนการศึกษาต่อของอาจารย์ให้เหมาะสมกับแผนที่วางไว้
๒. มหาวิทยาลัยควรจะกำหนดให้สัดส่วนของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นส่วนหนึ่งของ KPI ที่ใช้ในการประเมินความสำเร็จการดำเนินงานประจำปีของคณะ
๓. มหาวิทยาลัยอาจจะเพิ่มมาตรการสนับสนุนให้อาจารย์มีเวลาสร้างผลงานทางวิชาการมากขึ้น เช่น การลดภาระงานสอนเมื่อมีโครงการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีระบบการประกันคุณภาพภายใน ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมทั้งได้ผ่านการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบันในปีการศึกษา ๒๕๕๓ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๙ อยู่ในระดับดี และในปีการศึกษา ๒๕๕๔ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ อยู่ในระดับดี ดังนั้นผลการประเมินโดยเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๒ คะแนน เทียบระดับคุณภาพ “ดี”

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะเภสัชศาสตร์	๔.๕๙	๔.๕๙	ดีมาก
๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๓.๗๔	๓.๗๔	ดี
๓	คณะวิทยาศาสตร์	๔.๔๐	๔.๔๐	ดี
๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๔.๕๔	๔.๕๔	ดีมาก
๕	คณะเกษตรศาสตร์	๔.๒๙	๔.๒๙	ดี
๖	คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๓.๔๐	๓.๔๐	พอใช้
๗	คณะศิลปศาสตร์	๓.๙๙	๓.๙๙	ดี
๘	คณะบริหารศาสตร์	๓.๖๕	๓.๖๕	ดี
๙	คณะนิติศาสตร์	๓.๖๙	๓.๖๙	ดี
๑๐	คณะรัฐศาสตร์	๓.๙๓	๓.๙๓	ดี
	สถาบัน	๔.๑๒	๔.๑๒	ดี

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

ทุกคณะในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินคุณภาพในแต่ละปีมาหาแนวทางพัฒนาจนมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ควรถอดบทเรียนจากการประเมินคุณภาพแต่ละครั้ง เพื่อให้เกิดเป็นองค์ความรู้และนำมาพัฒนาหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารมหาวิทยาลัยให้เกิดอัตลักษณ์

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กำหนดอัตลักษณ์โดยมุ่งเน้นผลผลิตของบัณฑิตไว้ ดังนี้ “สร้างสรรค์ สามัคคี สำนักดีต่อสังคม” พร้อมกันนี้ มหาวิทยาลัยกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเพื่อประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ซึ่งได้เสนอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๔ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๔

กรอบแนวคิดในการกำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี คือ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย “มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นสถาบันชั้นนำแห่งการเรียนรู้ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและอาเซียน” มหาวิทยาลัยมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ โดยเน้น (๑) ความเป็นผู้มีความสามารถมีคุณธรรมจริยธรรมใฝ่รู้และมีจิตสำนึกและยอมรับผิดชอบ (๒) สามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ประสบผลสำเร็จในการประกอบอาชีพและมีความสุขในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (๓) พัฒนตนเองให้ผู้ที่มีความรู้สูงสามารถเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศให้แข่งขันได้ในภูมิภาคอาเซียน

ผลการประเมินพบว่าระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรที่มีต่อผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2554 ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยระดับความพึงพอใจของบุคลากร มีค่าเฉลี่ย ๔.๑๘ และระดับความพึงพอใจของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๙

ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาอัตลักษณ์ที่เกิดขึ้นแก่นักศึกษา บุคลากร คณะ และมหาวิทยาลัย ที่ได้รับยกย่องหรือยอมรับระดับชาติหรือนานาชาติ โดยได้รับใบประกาศเกียรติคุณจากทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

ผลการบริหารเพื่อให้มหาวิทยาลัยเกิดอัตลักษณ์ “สร้างสรรค์ สามัคคี สำนักดีต่อสังคม” เท่ากับ ๕.๐๐ คะแนน เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก”

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะเภสัชศาสตร์	๕ ข้อ	๕	ดีมาก
๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๕ ข้อ	๕	ดีมาก
๓	คณะวิทยาศาสตร์	๕ ข้อ	๕	ดีมาก
๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๕ ข้อ	๕	ดีมาก
๕	คณะเกษตรศาสตร์	๕ ข้อ	๕	ดีมาก
๖	คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๕ ข้อ	๕	ดีมาก
๗	คณะศิลปศาสตร์	๕ ข้อ	๕	ดีมาก
๘	คณะบริหารศาสตร์	๕ ข้อ	๕	ดีมาก
๙	คณะนิติศาสตร์	๕ ข้อ	๕	ดีมาก
๑๐	คณะรัฐศาสตร์	๕ ข้อ	๕	ดีมาก
	สถาบัน	๕ ข้อ	๕	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

ทุกคนให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาอัตลักษณ์ได้เป็นอย่างดี

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการดำเนินการในการพัฒนาอัตลักษณ์เป็นแบบสหสาขาวิชาชีพเพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนามัธยมศึกษาตามอัตลักษณ์

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ทำการสำรวจผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๓,๐๒๗ คน ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการประเมินจำนวน ๗๒๙ คน ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินเท่ากับ ๓,๐๑๕.๙๗ คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕) เท่ากับ ๔.๑๔ คะแนน เทียบระดับคุณภาพ “ดี”

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเภสัชศาสตร์	๒๐๑.๘๘	๔๙	๔.๑๒	๔.๑๒	ดี
๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการ สาธารณสุข	๑๑๐.๒๕	๒๕	๔.๔๑	๔.๔๑	ดี
๓	คณะวิทยาศาสตร์	๓๑๔.๐๕	๘๐	๓.๙๓	๓.๙๓	ดี
๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๔๘๗.๓๕	๑๒๐	๔.๐๖	๔.๐๖	ดี
๕	คณะเกษตรศาสตร์	๑๖๖.๖๐	๔๑	๔.๐๖	๔.๐๖	ดี
๖	คณะศิลปประยุกต์และการ ออกแบบ	๕๑.๒๗	๑๑	๔.๖๖	๔.๖๖	ดีมาก
๗	คณะศิลปศาสตร์	๓๕๗	๗๙	๔.๕๒	๔.๕๒	ดีมาก
๘	คณะบริหารศาสตร์	๖๙๑.๔๕	๑๗๒	๔.๐๒	๔.๐๒	ดี
๙	คณะนิติศาสตร์	๑๗๙.๗๖	๔๒	๔.๒๘	๔.๒๘	ดี
๑๐	คณะรัฐศาสตร์	๔๕๖.๓๖	๑๑๐	๔.๑๕	๔.๑๕	ดี
	สถาบัน	๓,๐๑๕.๙๗	๗๒๙	๔.๑๔	๔.๑๔	ดี

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และหาแนวทางพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กำหนดเอกลักษณ์ไว้ดังนี้ “ภูมิปัญญาแห่งภูมิภาคลุ่มน้ำโขง” พร้อมทั้งกำหนดแผนกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาเอกลักษณ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๔ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๔

แนวคิดของการกำหนดเอกลักษณ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีพิจารณาถึงลักษณะที่ตั้งของมหาวิทยาลัยซึ่งตั้งอยู่ ณ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งมีแม่น้ำโขงเป็นแม่น้ำสายวัฒนธรรมและเป็นสายสัมพันธ์เชื่อมต่อกับประเทศในภูมิภาคอาเซียน เช่น สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ประเทศเวียดนาม และประเทศกัมพูชา นักศึกษาและอาจารย์สามารถทำกิจกรรมวิชาการร่วมกับนักศึกษาและคณาจารย์ในประเทศเพื่อนบ้าน ประชาคมอาเซียน ที่กล่าวมาแล้วได้อย่างสะดวก เมื่อรัฐบาลประกาศการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี ๒๕๕๘ มีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ไว้อย่างชัดเจน ในเรื่อง ๑. การเพิ่มขีดความสามารถของบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐานในระดับสากล ๒. การพัฒนาความเข้มแข็งของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาประชาคมอาเซียน และ ๓. การส่งเสริมบทบาทของอุดมศึกษาไทยในประชาคมอาเซียน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือทางวิชาการ โดยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและการวิจัย กับสถาบันต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและการวิจัยซึ่งจะเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อบุคลากร และนักศึกษาของทั้งสองสถาบัน ให้ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ด้านวัฒนธรรม และประสบการณ์ทางเชิงวิชาการจึงเป็นการสอดคล้องกับเอกลักษณ์มหาวิทยาลัยในการเป็น “ภูมิปัญญาแห่งภูมิภาคลุ่มน้ำโขง”

ผลการดำเนินการมีคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐ คะแนน เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก”

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะเภสัชศาสตร์	๕ ข้อ	๕	ดีมาก
๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๕ ข้อ	๕	ดีมาก
๓	คณะวิทยาศาสตร์	๔ ข้อ	๔	ดี
๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๕ ข้อ	๕	ดีมาก
๕	คณะเกษตรศาสตร์	๕ ข้อ	๕	ดีมาก
๖	คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๓ ข้อ	๓	พอใช้
๗	คณะศิลปศาสตร์	๕ ข้อ	๕	ดีมาก
๘	คณะบริหารศาสตร์	๕ ข้อ	๕	ดีมาก
๙	คณะนิติศาสตร์	๕ ข้อ	๕	ดีมาก
๑๐	คณะรัฐศาสตร์	๕ ข้อ	๕	ดีมาก
	สถาบัน	๕ ข้อ	๕	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชนหลากหลายและสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ควรส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินการให้แพร่หลายยิ่งขึ้นทั้งภายในและภายนอกองค์กร

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้าน ด้านสุขภาพอนามัย ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ดำเนินงานตามความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑๓ /๒๕๕๔ ที่ให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานเพื่อชั้นนำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคม ๓ ด้าน คือ ด้านสุขภาพอนามัย ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ด้านการดำเนินงานตามพระราชดำริ โดยประเด็นการดำเนินงานภายในสถาบัน เลือกดำเนินงานด้านสุขภาพอนามัย ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ส่วนประเด็นภายนอกสถาบันเลือกดำเนินการตามพระราชดำริ โดยให้ความสำคัญในการพัฒนาเด็กและเยาวชนในพื้นที่ทุรกันดารมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี โดยบรรจุกิจกรรม / โครงการ ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมไว้ในแผนงานด้านศิลปวัฒนธรรมประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔-๒๕๕๕ ของมหาวิทยาลัย จำนวน ๔ กิจกรรม / โครงการ คือ

๑. กิจกรรมการศึกษาความหลากหลายของพรรณไม้พื้นล่าง
๒. การสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลความหลากหลายของพรรณไม้พื้นล่าง
๓. การสำรวจและจัดทำแผนที่พรรณไม้ในสวนพฤกษศาสตร์
๔. กิจกรรมค่ายอนุรักษ์ป่าสำหรับเยาวชนรอบพื้นที่ มหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินการมีคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐ คะแนน เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก”

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะเภสัชศาสตร์	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๓	คณะวิทยาศาสตร์	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๕	คณะเกษตรศาสตร์	๕ ข้อ	๕	ดีมาก
๖	คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๗	คณะศิลปศาสตร์	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๘	คณะบริหารศาสตร์	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๙	คณะนิติศาสตร์	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๑๐	คณะรัฐศาสตร์	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
	สถาบัน	๕ ข้อ	๕	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยสามารถชั้นนำป้องกันและแก้ปัญหาภายในมหาวิทยาลัยในด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อมได้อย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการดำเนินงานตามพระราชดำริ

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ดำเนินงานตามความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑๓ /๒๕๕๔ ที่ให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานเพื่อชี้แนะ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคม ๓ ด้าน คือ ด้านสุขภาพอนามัย ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ด้านการดำเนินงานตามพระราชดำริ โดยประเด็นการดำเนินงานภายในสถาบัน เลือกดำเนินงานด้านสุขภาพอนามัย ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ส่วน ประเด็นภายนอกสถาบันเลือกดำเนินการตามพระราชดำริ โดยให้ความสำคัญในการพัฒนาเด็กและเยาวชนในพื้นที่ทุรกันดาร

ในระดับการดำเนินงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติงานโดยได้กำหนดประเด็นการพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร ตามพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เป็นกรอบในการดำเนินงาน ทั้งนี้ เนื่องจากในเขตพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย คือ จังหวัดอุบลราชธานี ศรีสะเกษ ยโสธร และอำนาจเจริญ มีโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนมากถึง ๑๐ โรงเรียน ซึ่งตั้งอยู่ในที่ทุรกันดาร การเดินทางไปมาด้วยความลำบากในหลายพื้นที่ ประกอบกับมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การส่งเสริมการอ่าน การพัฒนาห้องสมุดในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานตามพระราชดำริในการพัฒนาเด็กและเยาวชนในพื้นที่ทุรกันดารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพชัดเจน มหาวิทยาลัยร่วมกับผู้กำกับตำรวจตระเวนชายแดนที่ ๒๒ ซึ่งดูแลโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี อำนาจเจริญ และศรีสะเกษ และท่านกรมวังผู้ใหญ่ในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ได้ร่วมกันคัดเลือกโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านหนองใหญ่ ตำบลลุงอำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ เป็นพื้นที่เป้าหมายเพื่อเป็นต้นแบบในการพัฒนา

ผลการดำเนินการมีคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐ คะแนน เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก”

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะเภสัชศาสตร์	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๓	คณะวิทยาศาสตร์	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๕	คณะเกษตรศาสตร์	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๖	คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๗	คณะศิลปศาสตร์	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๘	คณะบริหารศาสตร์	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๙	คณะนิติศาสตร์	๓ ข้อ	๔	ดี
๑๐	คณะรัฐศาสตร์	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
	สถาบัน	๔ ข้อ	๕	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

โครงการตามพระราชดำริ โดยการให้ความสำคัญในการพัฒนาเด็กและเยาวชนในพื้นที่ทุรกันดารมีการดำเนินการอย่างเข้มแข็งและเป็นระบบด้วยความร่วมมือจากทุกคณะ และชุมชน ส่งผลให้ชุมชนและสังคมมีความเข้มแข็งมากขึ้น

๕. สรุปผลการประเมิน

๕.๑ ผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพ

๕.๑.๑ การรับรองระดับสถาบัน

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับสถาบันได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑.๑ ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๒๑
๑.๒ ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) $\geq$ ๓.๕๑	๔.๓๐
คะแนนผลการประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าเป็นไปตามเงื่อนไขดังนี้	
๒.๑ จำนวนคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าทั้งหมดที่ได้รับการประเมิน	๑๐
๒.๒ จำนวนคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ	๙
สรุป มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

๕.๑.๒ การรับรองระดับคณะ

• คณะเภสัชศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๕๗
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๕๘
สรุป คณะเภสัชศาสตร์ ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- ผู้บริหารของคณะมีความเข้มแข็ง มุ่งมั่น มีภาวะผู้นำ และมีวิสัยทัศน์มีการบริหารคณะตามหลักธรรมาภิบาล มีการประชุมกรรมการคณะสม่ำเสมอ มีการติดตามผลงานและมีการตัดสินใจที่ดี
- คณะเภสัชมีอาจารย์ที่มีความสามารถสูง สามารถสร้างงานวิจัยหรือมีงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้มากและสามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาและบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยไว้อย่างดี
- นักศึกษาและบุคลากรของคณะได้ร่วมมือกันดูแลพื้นที่ของคณะ ทำให้มีความสะอาดเป็นสัดส่วนมีการแยกขยะอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็นวัฒนธรรมที่ดีในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้

สวยงาม การทำงานร่วมกันทำให้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี รวมทั้งการจัดทำสวนสมุนไพรให้ร่มรื่นและเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับอาจารย์และนักศึกษา มีพื้นที่สำหรับประกอบพิธีกรรมทางศาสนา มีพิพิธภัณฑ์สมุนไพรและมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มาร่วมกิจกรรมต่างๆ

๔. คณะมีกลยุทธ์เพื่อพัฒนาอัตลักษณ์ของนักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้วิถีชุมชน ลงไปสร้างเสริมสุขภาวะชุมชนร่วมกันอาสาสมัครสาธารณสุขหมู่บ้าน จัดให้นักศึกษาและบุคลากรประเมินการปฏิบัติงานของคณะที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และจากการดำเนินการส่งผลให้นักศึกษาและอาจารย์ได้รับรางวัลระดับชาติ
๕. คณะเภสัชศาสตร์สร้างความร่วมมือกับโรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์จัดทำหมอยาเคลื่อนที่เพื่อการเสริมสร้างสุขภาพแก่ผู้มารับบริการในโรงพยาบาล รวมทั้งเป็นการพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการของบุคลากร มีการจัดทำตัวชี้วัดเพื่อติดตามประเมินผล สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 100 ส่งผลให้เภสัชกรโรงพยาบาล วางแนวทางการคิดภาระงาน และพัฒนาการดำเนินการการจ่ายยาให้มีคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาระบบสารสนเทศ โปรแกรม Pharmaceutical Care Data base ลดข้อผิดพลาดในการจ่ายยาและเป็นความปลอดภัยให้ผู้ป่วย
๖. คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมเป็นอย่างดี จัดทำโครงการจัดทำฐานข้อมูลสมุนไพรไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยนักศึกษามีส่วนร่วมในการรวบรวมจัดทำฐานข้อมูลตัวอย่างพันธุ์ไม้แห้งและเครื่องยาไทยอีสานจนกลายเป็นพิพิธภัณฑ์สมุนไพรไทยในเขตอีสาน รวมทั้งผลิตตำรับยาแผนไทยมีผู้มาเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์เป็นจำนวนมาก เป็นแหล่งเรียนรู้และค้นคว้าของนักศึกษาและบุคลากรทั้งในและนอกสถานที่ จนบุคลากรได้รับรางวัลระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. ควรประชาสัมพันธ์ผลงานให้แพร่หลายยิ่งขึ้น เพื่อจูงใจให้ผู้มาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นในคณะ
๒. ควรหาแนวทางส่งเสริมจูงใจให้อาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการ ทั้งบทความวิชาการที่มีคุณภาพตีพิมพ์เผยแพร่ รวมทั้งการเขียนตำราที่มีคุณภาพ จะได้นำมาขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
๓. ควรพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศทางแนวทาง EdPEX
๔. ควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์คุณลักษณะที่ได้คะแนนต่ำกว่าข้ออื่นๆ มาหาแนวทางในการพัฒนาให้คุณลักษณะของบัณฑิตเป็นไปตามเป้าหมาย
๕. ควรนำข้อมูลการใช้ยาด้วยตนเองในมหาวิทยาลัยมาวิเคราะห์ และหาแนวทางขึ้นให้มีการใช้ยาที่ถูกต้อง จะเกิดประโยชน์อย่างยิ่งต่อมหาวิทยาลัย
๖. ถ้าสามารถรวบรวมข้อมูลการใช้ยาด้วยตนเองในครอบครัวของเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร หรือของนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนจะช่วยแก้ปัญหาและป้องกันปัญหาสุขภาพในชุมชนได้ดียิ่งขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี

๑. คณะมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมหรือการเรียนการสอนที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา นอกจากนี้ยังมีความร่วมมือระหว่างไทย – อเมริกา consortium ในการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษาดูงาน ฝึกงาน การบริการเกสซกรรม
๒. มีระบบสารสนเทศสำหรับบริการแก่คณาจารย์และนักศึกษาในด้านการเรียนการสอน แจ้งข้อมูล เช่น ตารางเรียน ตารางสอน คะแนนสอบประจำภาค การอัปโหลดเอกสารประกอบการสอน รวมทั้งมีฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์
๓. อาจารย์ของคณะมีความมุ่งมั่น รวบรวม ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับสมุนไพรไทย จัดทำฐานข้อมูล มีตัวอย่างพืชแสดงไว้จำนวนมาก จนกลายเป็นพิพิธภัณฑ์ให้บุคลากร บุคคลทั่วไปและนักศึกษาเข้าศึกษาหาความรู้ ได้มีการเขียนเป็นหนังสือชื่อ “พืชพิษ สัตว์พิษ” โดย ผศ.ดร.สุदारัตน์ หอมหวล ได้รับรางวัลหนังสือดีเด่นระดับชาติประเภท หนังสือสารคดี “ประจำปี 2554 จากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารี และได้รับเชิญออกรายการทีวี “คนดีมีจริง” จาก TV กองทัพบก ช่อง 5 ภายใต้โครงการ “ข้าราชการไทยใจสีขาว”

• วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๓.๙๐
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๑๔
สรุป วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

๑. ผู้บริหารสามารถสร้างเครือข่ายในการพัฒนาการเรียนการสอนโดยร่วมผลิตแพทย์กับโรงพยาบาล กระทรวงสาธารณสุข ๒ แห่ง ส่งผลให้สามารถเพิ่มจำนวนนักศึกษาแพทย์จาก ๑๖ เป็น ๓๒ คน ในปีการศึกษา ๒๕๕๖
๒. วิทยาลัยแพทย์ได้ร่วมมือกับคณะเภสัชศาสตร์และพยาบาลศาสตร์ดำเนินการสร้างเสริมสุขภาพ ในพื้นที่โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน บ้านหนองใหญ่ อ.กันทรลักษณ์ จ.ศรีสะเกษ ตามแผนของมหาวิทยาลัย ในการจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร ตามพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ เพื่อให้เด็กและเยาวชนมีโภชนาการที่ดี สุขภาพแข็งแรง โดยการตรวจสุขภาพ ฝากะวังสุขภาพ ตรวจความเข้มแข็งแสงสว่างภายในห้องเรียน ประเมินสุขาภิบาลในโรงอาหารโดยดำเนินการเป็น

ระยะ รวบรวมติดตามผลแล้วนำมาพัฒนาอย่างต่อเนื่องสร้างความพึงพอใจแก่ชุมชน และชุมชนเข้มแข็งสามารถพึ่งตนเองได้ สร้างคุณค่าด้านสุขภาพชุมชน และต่อนักศึกษาที่ได้เรียนรู้การดำเนินการอย่างเป็นระบบและเป็นสหสาขาวิชาชีพ

๓. วิทยาลัยให้นักศึกษาทั้งแพทย์และสาธารณสุขมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนในโครงการแพทย์ศาสตร์สู่สังคม ปี พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๔ โดยจัดตั้งคณะทำงานออกสำรวจปัญหาสุขภาพในชุมชน ให้การดูแลแบบองค์รวมในผู้ป่วยโรคเบาหวาน และความดันโลหิตสูง ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ๓ ปี รายงานผลตามแผนร้อยละ ๑๐๐ อบรบอาสาสมัครประจำหมู่บ้านให้เข้ามีส่วนร่วมดูแล ผู้นำชุมชน และอสม. ออกเยี่ยมติดตาม ให้คำแนะนำจำนวนผู้ป่วยและครอบครัวเข้าใจสามารถดูแลตนเองได้
๔. วิทยาลัยมีแผนดำเนินการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนศิลปวัฒนธรรมที่เน้นด้านเอกลักษณ์วิชาชีพ เป็นต้นว่า การทำบุญอุทิศส่วนกุศลแก่อาจารย์ใหญ่ และดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามแผนและดำเนินงานสม่ำเสมอต่อเนื่อง เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ส่งผลให้ผู้แจ้งความประสงค์ในการบริจาคร่างกายและยอดบริจาคเพิ่มขึ้น เน้นควรส่งเสริมการเรียนการสอนด้านกายวิภาคศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพ และเป็นการส่งเสริมคุณภาพของนักศึกษาแพทย์ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ถ้าหาแนวทางประเมินด้านเจตคติของนักศึกษา ต่อการดำเนินงานอุทิศส่วนกุศลแก่อาจารย์ใหญ่จะเป็นคุณค่าการดำเนินงานยิ่งขึ้น
๕. บุคลากรของวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการดูแลอาคารสถานที่ให้เป็นสัดส่วนสะอาด และมีพื้นที่ในการทำกิจกรรมของนักศึกษา มีห้องเรียนสำหรับกลุ่มย่อยและมีห้องฝึกทักษะทางคลินิก และบุคลากรมีพื้นที่สำหรับทำกิจกรรมทางศาสนาพิธีการต่างๆร่วมกัน อาคารของวิทยาลัยออกแบบโดยนำเอาศิลปจากหอไตรกลางหนองน้ำขูลูมาเป็นแบบอย่างสร้างหลังคาอาคาร ตลอดจนมีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อกิจกรรมที่ทำร่วมกัน
๖. ผู้บริหารวิทยาลัยสามารถจัดทำแผนของงบประมาณผลิตแพทย์เพิ่มสำหรับระยะเวลา ๒๕๕๖-๒๕๖๐ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาแพทย์และพัฒนาโครงสร้าง
๗. วิทยาลัยปฏิบัติงานการเรียนการสอนการวิจัยและบริการวิชาการในด้านการสร้างเสริมสุขภาพจัดทำแผนให้มีการร่วมดำเนินการระหว่างบุคลากรและนักศึกษาในการให้ความรู้แก่ชุมชนและดูแลสุขภาพชุมชนที่อาศัยอยู่กลุ่มแม่น้ำโขง ส่งผลให้ชุมชนเข้มแข็ง มีความรู้ด้านสุขภาพที่จะดูแลตนเองได้ ในบางพื้นที่ เช่น ใช้เลือดออก ความดันโลหิตสูง เป็นต้น ผลการดำเนินการบริการวิชาการส่งผลให้อาจารย์ของวิทยาลัยได้รับการคัดเลือกรับทุนส่งเสริมบัณฑิตจากมูลนิธิอานันทมหิดล ๒ คน จากการสอนและวิจัยปัญหาของโรคในภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. ควรนำข้อมูลจากผู้ได้งานทำมาวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุ จะได้มีแนวทางพัฒนาให้บัณฑิตทุกคนมีงานทำ ซึ่งอาจครอบคลุมถึงคุณลักษณะของบัณฑิตหรือการเลือกงาน หรือการรับรู้ของหน่วยงานที่จ้างบัณฑิต

๒. ควรนำข้อเสนอแนะที่มีในแบบสอบถาม มาหาแนวทางพัฒนาเพื่อให้คุณภาพของบัณฑิตดียิ่งขึ้น เป็นต้นว่า ภาษาอังกฤษ และการกล้าแสดงออกรวมทั้งการตัดสินใจ
๓. ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ส่วนใหญ่เป็นงานตีพิมพ์ใน proceeding ของการประชุมในมหาวิทยาลัยเอง ควรหาแนวทางส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติที่มี impact factor สูงให้มากขึ้น
๔. วิทยาลัยมีงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่เป็นจำนวนมาก ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์ต่อชุมชน หรือหน่วยงาน จึงควรส่งเสริมให้อาจารย์ติดตามการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
๕. ควรส่งเสริมให้อาจารย์เขียนบทความวิชาการ ซึ่งอาจเป็น review article หรือ metaanalysis การรักษาโรคที่พบบ่อย หรือการเขียนตำราที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่าน เพื่อจะได้ขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
๖. วิทยาลัยควรส่งเสริมให้นำประสบการณ์จากการให้บริการทางวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยเพิ่มขึ้น
๗. ควรขยายผลไปยังชุมชนอื่น และโรคอื่นๆที่ยังเป็นปัญหาในชุมชน

แนวปฏิบัติที่ดี

๑. นักศึกษามีจิตอาสาเข้าร่วมกิจกรรมกับอาจารย์ลงพัฒนาชุมชน และดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน เรื่องขึ้นลงบันไดหัวใจแข็งแรง แล้วประชาสัมพันธ์ภายในมหาวิทยาลัย ให้มีการตรวจสอบภาพรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ และให้คำแนะนำการปฏิบัติตัวผู้ที่มีความเสี่ยงด้านไขมันในเลือดสูง ซึ่งน่าจะส่งผลให้บุคลากรมีสุขภาพดีขึ้น
๒. โครงการบริการวิชาการให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการป้องกันไข้เลือดออก นักศึกษาได้รณรงค์ป้องกันโรคไข้เลือดออกร่วมกับแกนนำชุมชน และอาสาสมัครหมู่บ้าน ส่งผลให้ไข้เลือดออกในหมู่บ้านตอนกลาง ลดลงจาก ๑๔ รายเหลือเพียง ๑ ราย ชุมชนมีความรู้ในด้านป้องกันไข้เลือดออก

• คณะวิทยาศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๑๗
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๒๙
สรุป คณะวิทยาศาสตร์ ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

๑. อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในระดับชาติและนานาชาติในสัดส่วน 22.46% ซึ่งถือว่าอยู่ในกลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีที่มีผลงานสูงของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี แต่เพื่อให้บุคลากรมีศักยภาพในการผลงานวิจัยให้มากขึ้น เห็นควรกำหนดแนวทางเสริมดังนี้
 - ๑.๑ คณะควรจัดระบบ Mentor ให้กับอาจารย์ใหม่ในการในการขอทุนวิจัย รวมทั้งเตรียมต้นฉบับเพื่อการตีพิมพ์ผลงานวิจัย
 - ๑.๒ กำหนดภาระงานวิจัยขั้นต่ำให้อยู่ในสัดส่วนภาระงาน (TOR) ของการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. คณะวิทยาศาสตร์ควรจัด Workshop หรือคลินิกเพื่อให้ความรู้แก่คณาจารย์ และ/หรือ ในการผลิตงานสร้างสรรค์ เพื่อเพิ่มช่องทางในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เพิ่มเติม
๒. คณะควรวางแผนทางในการสนับสนุนงบประมาณสำหรับโครงการวิจัยที่กำหนดวัตถุประสงค์ว่าประโยชน์ของผลงานวิจัย และ/หรืองานสร้างสรรค์ที่สามารถ นำไปแก้ไขปัญหาให้กับชุมชนเป้าหมาย การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับวัตถุดิบในท้องถิ่น การนำไปกำหนดเชิงนโยบาย หรือ การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้
๓. คณะควรจัดคลินิกเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทความ และ/หรือ หนังสือ/ตำราเพื่อเผยแพร่ให้กับคณาจารย์ทั้งคณะ รวมทั้งจัดหน่วยสนับสนุนเพื่อช่วยให้อาจารย์สามารถเตรียมต้นฉบับ การจัดทำ Artwork รวมทั้งประสานงานกับสำนักพิมพ์
๔. สร้างระบบเพื่อเสริมแรงจูงใจ เช่นการให้รางวัลให้กับผู้ผลิตหนังสือ หรือ ตำราที่มีคุณภาพ (ผ่านเกณฑ์การอ่าน หรือให้ความเห็นจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกำหนด)

• คณะวิศวกรรมศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๕๒
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๕๕
สรุป คณะวิศวกรรมศาสตร์ ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

อาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในระดับชาติและนานาชาติในสัดส่วน ที่สูงแต่ถ้าเพิ่มผลงานสร้างสรรค์ให้มากขึ้นจะทำให้คณะมีความเข้มแข็งมากขึ้น จึงเห็นควรจัดแนวทางเสริมดังนี้

๑. คณะควรจัดระบบ Mentor ให้กับอาจารย์ใหม่ในการในการขอทุนวิจัย รวมทั้งเตรียมต้นฉบับเพื่อการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติให้มากขึ้น
๒. กำหนดภาระงานวิจัยขั้นต่ำให้อยู่ในสัดส่วนภาระงาน (TOR) ของการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม
๓. สร้างแรงจูงใจเพื่อให้คณาจารย์ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลของ สมศ SCI mago ให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. คณะควรจัด Workshop หรือคลินิกเพื่อให้ความรู้แก่คณาจารย์ และ/หรือ ในการผลิตงานสร้างสรรค์ เพื่อเพิ่มช่องทางในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายหรือเครือข่ายในการนำไปใช้ประโยชน์
๒. คณะควรวางแผนงานในการสนับสนุนงบประมาณสำหรับโครงการวิจัยที่กำหนดวัตถุประสงค์แต่ละเป้าหมายของการนำไปใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย และ/หรืองานสร้างสรรค์ที่สามารถ นำไปแก้ไขปัญหาให้กับชุมชนเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม
๓. คณะควรจัดคลินิกเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทความ และ/หรือ หนังสือ/ตำราเพื่อเผยแพร่ให้กับคณาจารย์ทั้งคณะรวมทั้งจัดหน่วยสนับสนุนเพื่อช่วยให้อาจารย์สามารถเตรียมต้นฉบับ การจัดทำ Artwork รวมทั้งประสานงานกับสำนักพิมพ์
๔. สร้างระบบเพื่อเสริมแรงจูงใจ เช่นการให้รางวัลให้กับผู้ผลิตหนังสือ หรือ ตำราที่มีคุณภาพ (ผ่านเกณฑ์การอ่าน หรือให้ความเห็นจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกำหนด)

• คณะเกษตรศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๑๕
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๓๕
สรุป คณะเกษตรศาสตร์ ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

๑. นักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกของคณะเกษตรศาสตร์มีผลงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับดีมาก แต่ทั้งนี้ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้ตีพิมพ์ในวารสารในระดับชาติและระดับนานาชาติที่มีคุณภาพมากขึ้น รวมทั้งสนับสนุนให้นำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติโดยอาจจะร่วมกับอาจารย์
๒. คณะเกษตรศาสตร์มีผลงานด้านงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับดีและสามารถที่จะแสวงหาทุนจากภายนอกได้เป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ควรให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารที่มีคุณภาพตาม

เกณฑ์ของ สมศ.ให้มากขึ้น โดยอาจสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ และให้อาจารย์ที่สามารถเผยแพร่งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพสูงเป็นพี่เลี้ยงแนะนำให้อาจารย์รุ่นน้อง

๓. คณะเกษตรศาสตร์มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับดี คณะควรมีพื้นที่เป้าหมายในการทำวิจัยและต่อยอดงานวิจัยเพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่ๆ ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้ รวมทั้งบูรณาการงานวิชาการกับงานวิจัยในท้องถิ่น เพื่อการนำใช้ประโยชน์เมื่องานวิจัยเสร็จสิ้น และเพื่อความเป็นภูมิปัญญาในภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขงตามเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ควรสร้างเครือข่ายกับภาครัฐและเอกชนเพื่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ในมิติต่างๆ
๔. คณะเกษตรศาสตร์มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาพัฒนาการเรียนการสอนและงานวิจัยในระดับดี ควรกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการ เพื่อการทำวิจัยและพัฒนาต่อยอดให้เน้นผลเป็นรูปธรรมตลอดจนควรพัฒนาโจทย์วิจัยจากประเด็นที่ได้จากการบริการวิชาการ เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาให้เกิดประโยชน์ได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ควรสรุปผลจากการบริการวิชาการมาเป็นเอกสารหรือสื่อการเรียนการสอน เพื่อถ่ายทอดให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงต่อไป
๕. คณะเกษตรศาสตร์มีงานบริการวิชาการที่สร้างประโยชน์ให้แก่ชุมชนท้องถิ่นจำนวนมาก ซึ่งส่งผลให้ชุมชนท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง ควรขยายผลงานโครงการต่างๆในพื้นที่อื่นๆให้มากขึ้นเพื่อให้เกิดเครือข่ายรวมทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์คณะและมหาวิทยาลัยด้วย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะเกษตรศาสตร์ยังมีผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพน้อย ควรส่งเสริมและสนับสนุนการเขียนบทความวิชาการและเอกสารตำราโดยอาจจะทำการส่งเคราะห์งานวิจัย และรวบรวมเป็นองค์ความรู้ เขียนเป็นบทความวิชาการ และจากการที่มีการบริการวิชาการเป็นจำนวนมากจึงควรสนับสนุนให้มีการสรุปเขียนเป็นบทความวิชาการในเรื่องต่างๆ ทั้งนี้เพื่อรวบรวมเป็นตำราได้ต่อไปอีกด้วย

วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

คณะเกษตรศาสตร์มีเครือข่ายความร่วมมือกับบริษัทและองค์กรเอกชน รวมทั้งภาครัฐและองค์กรท้องถิ่น อันมีผลให้คณะได้รับงบประมาณในการสร้างงานวิจัย ที่ส่งผลถึงการพัฒนาลิขสิทธิ์เกษตรได้หลายชนิด ทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสปฏิบัติจริงรวมทั้งช่องทางในการหารายได้ในคณะและมหาวิทยาลัยได้ต่อไป ตลอดจนเป็นการประชาสัมพันธ์คณะและมหาวิทยาลัยด้วย การทำงานที่เข้มแข็งของบุคลากรคณะนี้จะส่งผลให้คณะและมหาวิทยาลัยเป็นภูมิปัญญาแห่งภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง

• คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๑๐
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๑๓
สรุป คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบเป็นคณะที่เน้นการจัดการเรียนการสอนองค์ความรู้เชิงคุณค่า (Qualitative Knowledge) จึงควรจัดให้มีการสอนที่ครอบคลุมเนื้อหาสาระที่สำคัญ คือ
 - ๑.๑ องค์ความรู้ศิลปะในทุก ๆ ประเภท ทั้งจิตรศิลป์ (Fine Arts) ประยุกต์ศิลป์ (Applied Arts)
 - ๑.๒ องค์ความรู้สุนทรียศาสตร์ (Aesthetics)
 - ๑.๓ องค์ความรู้ประวัติศาสตร์ศิลปะ (History of Arts)
 - ๑.๔ องค์ความรู้การออกแบบ (Design)
 - ๑.๕ องค์ความรู้ทฤษฎีทางศิลปะ (Theory of Arts)
 - ๑.๖ องค์ความรู้ศิลปปฏิบัติ (Practical of Arts)
 - ๑.๗ องค์ความรู้ศิลปวัฒนธรรม (Arts and Culture)
- ศิลปประยุกต์เป็นศิลปะที่สนองต่อการประกอบธุรกิจอย่างหลากหลาย เช่น การออกแบบบรรจุภัณฑ์ ควรเน้นการสร้างสรรค์การออกแบบบรรจุภัณฑ์อย่างหลากหลาย ซึ่งองค์ความรู้ศิลปประยุกต์สามารถนำไปสู่การประกอบอาชีพได้อย่างเป็นรูปธรรม
- นักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกมีการตีพิมพ์และเผยแพร่อย่างกว้างขวาง แต่ควรเน้นการนำเสนอองค์ความรู้ที่แสดงรูปลักษณะของผลงานศิลปประยุกต์ที่สร้างสรรค์ให้ชัดเจนขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- ควรนำเอกลักษณ์ของท้องถิ่นมาผสมผสานกับรูปแบบของผลิตภัณฑ์
- การตีพิมพ์ผลงานศิลปประยุกต์ของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกควรเน้นรูปลักษณะของผลงานศิลปะ ทั้งรูปร่าง รูปทรง ให้ปรากฏในทุก ๆ ผลงานการสร้างสรรค์
- การนำเสนอผลงานของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกควรนำเสนอในสิ่งพิมพ์ที่เน้นการนำเสนอรูปแบบของผลงานการสร้างสรรค์โดยเฉพาะ

• คณะศิลปศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๓.๕๔
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๓.๙๒
สรุป คณะศิลปศาสตร์ ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

๑. ศูนย์วิจัยสังคมอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงของคณะศิลปศาสตร์ รวบรวมข้อมูลและทำงานวิจัยเกี่ยวกับประเทศในอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงจำนวนมาก คณะจึงควรประชาสัมพันธ์ผลงานต่าง ๆ ให้เป็นที่รับทราบ เพื่อจะสามารถนำข้อมูลต่าง ๆ ที่สืบค้นหรือวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. คณะศิลปศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนองค์ความรู้ที่หลากหลาย ควรเน้นการแสดงออกทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ ตามลักษณะและธรรมชาติขององค์ความรู้ในแต่ละสาขาวิชา รวมทั้งการพัฒนาองค์ความรู้ให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะองค์ความรู้เชิงปฏิบัติ
๒. คณะศิลปศาสตร์ควรเพิ่มขอบข่ายของการประกอบอาชีพให้หลากหลายมากขึ้น โดยกระบวนการใช้ความคิดสร้างสรรค์ทางการประกอบธุรกิจให้มีความหลากหลายสัมพันธ์กับองค์ความรู้ที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอน และสร้างสรรค์อาชีพใหม่ ๆ ให้เพิ่มขึ้นเพื่อรองรับการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต
๓. คณะศิลปศาสตร์ควรนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปพัฒนาใช้ประโยชน์ให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนมากขึ้น

• คณะบริหารศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๓.๗๗
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๓.๙๗
สรุป บริหารศาสตร์ ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. การเสนอข้อมูลและหลักฐานประกอบที่ตรงกันระหว่างคณะกับมหาวิทยาลัยยังมีจุดอ่อนในบางตัวบ่งชี้ เช่น แผนประจำปี ยุทธศาสตร์การพัฒนาหลายประเด็นที่ยังไม่สอดคล้องและเชื่อมโยงกัน
๒. คณะบริหารศาสตร์ควรดำเนินการวิเคราะห์อัตรากำลังบุคลากรทั้งระบบ เพื่อจัดสรรทรัพยากรบุคคลให้เหมาะสมกับภาระงาน ที่เป็นอยู่ทั้งปัจจุบันและในอนาคต
๓. คณะบริหารศาสตร์ควรมีระบบการสร้างแรงจูงใจและจัดหาทรัพยากรสนับสนุนทั้งด้านการเงินและเวลา ให้คณาจารย์สร้างผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น
๔. คณะบริหารศาสตร์ควรมีช่องทาง/วิธีการ ที่จะนำผลงานวิจัยของอาจารย์ไปเผยแพร่ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบ และสามารถนำผลงานวิจัยของคณะไปใช้ให้เกิดประโยชน์
๕. คณะบริหารศาสตร์ควรทำการวิเคราะห์แจกแจงภาวะการมีงานทำของบัณฑิต โดยแยกสาขาวิชาเพื่อนำมาหาวิเคราะห์หาสาเหตุว่าสาขาวิชาใดควรจะมีการพัฒนาในเรื่องใด หรือควรเสริมสร้างศักยภาพบัณฑิตให้ตรงกับความเชี่ยวชาญ/ชำนาญกับสาขาวิชานั้น ๆ (พบว่าอัตราการได้งานทำของบัณฑิตต่ำกว่าร้อยละ 80)
๖. แบบประเมินคุณภาพบัณฑิตควรมีข้อคำถามที่เกี่ยวกับการวัดความรู้ความชำนาญของสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
๗. การตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกส่วนใหญ่อยู่ในระดับคุณภาพต่ำสุด (0.25) ควรหาวิธีการส่งเสริมให้นักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับคุณภาพที่สูงขึ้น
๘. ผลงานวิจัยของอาจารย์ค่อนข้างน้อยและระดับคุณภาพของงานวิจัยสามารถตีพิมพ์ในระดับเริ่มต้นซึ่งมีค่าน้ำหนัก 0.25 คณะควรมีมาตรการส่งเสริมและเสริมแรงจูงใจที่สามารถเป็นแรงผลักดันให้คณาจารย์ทำงานวิจัยมากขึ้น
๙. คณะบริหารศาสตร์ควรทำความเข้าใจเกณฑ์ตามตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน โดยเฉพาะในประเด็นของการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
๑๐. คณะบริหารศาสตร์ควรสำรวจความต้องการในการให้บริการทางวิชาการ เพื่อการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน ซึ่งเป็นวิธีการหนึ่งที่จะทำให้เกิดการวิจัยในประเด็นปัญหาของสังคม/ชุมชน เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง
๑๑. ผลงานในตัวบ่งชี้ ด้านงานวิจัย อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ซึ่งสาเหตุอาจเกิดจากหลายปัจจัย เช่น อายุงาน ภาระงานอื่นที่ไม่ใช่ภาระงานสอน ขาดแรงจูงใจ เป็นต้น คณะฯ ควรทำการวิเคราะห์อย่างจริงจัง กำหนดแนวทางที่ชัดเจน และสนับสนุนทรัพยากรที่เพียงพอต่อการสร้างผลงานที่มีคุณภาพ
๑๒. คณะบริหารศาสตร์มีจำนวนโครงการที่ให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับผลงานปีที่ผ่านมา แต่การนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนมากกว่าการ

ต่อยอดในการวิจัย ควรทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลของการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่ ประเด็นการวิจัยให้มากขึ้น

๑๓. คณะบริหารศาสตร์ควรจัดทำโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน/สังคม ในลักษณะบูรณาการ จากสาขาวิชาต่าง ๆ อย่างครบวงจร
๑๔. คณะบริหารศาสตร์ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล เพื่อเป็นแรงผลักดันให้อาจารย์มี เป้าหมายในการพัฒนาตนเองอย่างเป็นรูปธรรม
๑๕. คณะบริหารศาสตร์ควรมีระบบการสร้างแรงจูงใจและจัดหาทรัพยากรสนับสนุนทั้งด้านการเงินและเวลา เพื่อให้คณาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นรวมทั้งใช้ระบบพี่เลี้ยง (Mentoring System) เพื่อให้ บุคลากรที่ยังขาดประสบการณ์ได้เรียนรู้และสร้างผลงานร่วมกัน

• คณะนิติศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๓.๕๔
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๓.๗๙
สรุป คณะนิติศาสตร์ ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. คณบดีเป็นคนรุ่นใหม่จึงควรเร่งพัฒนางานให้เข้าระบบอย่างเร่งด่วนเพื่อเพิ่มคุณภาพการจัดการศึกษาให้สูงขึ้นโดยเร็ว
๒. ผู้บริหารต้องเร่งการพัฒนาบุคลากรและจัดหาอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานในพื้นที่เองและ ภายนอกพื้นที่เพื่อเพิ่มคุณภาพการเรียนการสอน
๓. จัดสัมมนา เสวนา ติดตามความรู้ความก้าวหน้าทางกฎหมายเพื่อการพัฒนาการสอน และขยายแนวร่วม (ทางกฎหมาย)ทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่
๔. สร้าง Model เพื่อเป็นกรอบการปฏิบัติต่อเนื่องร่วมกับมหาวิทยาลัยและให้คณะมีส่วนร่วมในการกำหนด หัวข้อปฏิบัติ
๕. ส่งเสริมกิจกรรมที่ได้รับการยกย่องระดับชาติและนานาชาติต่อสาธารณชน
๖. ขอจัดตั้งรางวัลสนับสนุนจากสถาบันหรือหน่วยงานที่ได้รับประโยชน์มอบให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยผู้ ประสบความสำเร็จ

๗. ทำแนวร่วมทางกิจกรรมภายนอกสถาบันอย่างมีระบบและทำแผนงานเพื่อพัฒนาชุมชนให้ชัดเจนเน้น
สิ่งแวดล้อม
๘. ประสานหน่วย GO, NGO ,เอกชน ,ท้องถิ่น ที่มีบทบาทด้านกฎหมายมาให้ความรู้นักศึกษา

• คณะรัฐศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๓.๔๒
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๓.๗๙
สรุป คณะรัฐศาสตร์ ☐ ได้รับการรับรอง ☒ ไม่รับรอง	

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- ผลงานวิจัยของอาจารย์มีจำนวนน้อยมาก ดังนั้นจึงควรกำหนดให้งานวิจัยเป็นพันธกิจหลักของอาจารย์ทุกคน และอาจจะต้องมีการตั้งผู้เชี่ยวชาญคอยเป็นที่ปรึกษาให้อาจารย์ที่ยังไม่มีประสบการณ์วิจัยเพื่อจะได้สามารถผลิตผลงานวิจัยได้อย่างมีคุณภาพและมีจำนวนมากขึ้น
- คุณภาพของอาจารย์ในตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ ได้คะแนนต่ำสุดเมื่อเทียบกับคณะอื่น โดยได้คะแนนเพียง ๑.๕๘ อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง คณะจึงควรกำหนดมาตรการในการผลักดันให้อาจารย์ได้ทำผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ และกำหนดแผนการส่งเสริมให้อาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น ด้วยโดยถือเป็นมาตรการเร่งด่วน เนื่องจากมีอาจารย์ปริญญาเอกเพียง 1 คนเท่านั้น
- ลดจำนวนนักศึกษาหรือเพิ่มอาจารย์ให้เกิดความสมดุลระหว่างการสอนและการทำงานทางวิชาการตามข้อกำหนด
- สร้างความสัมพันธ์ระหว่างปริญญาเอก ปริญญาโท และปริญญาตรี ให้เกิดผลงานเป็นรูปธรรมทางวิชาการ
- จัดกิจกรรมร่วม ASEAN ร่วมกับประเทศลุ่มน้ำโขงตอนล่างให้เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง
- เสริมกิจกรรมภาคปฏิบัติกับหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรต่าง ๆ ที่ต้องการการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย

๖. ภาคผนวก

๖.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

๖.๑.๑ คณะเภสัชศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๕.๐๐	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๔	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑.๑๙	ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๕๗	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	ระดับมหาวิทยาลัย	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๗๐	ดีมาก
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๓๓	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๕๙	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์	๔.๑๒	ดี

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๕๘	ดีมาก

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๒ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๙๒	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๘	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่รับการประเมิน	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่รับการประเมิน	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๑.๐๖	ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๘๘	ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๙๐	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	ระดับมหาวิทยาลัย	

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๔๑	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๖๔	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๗๔	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๔๑	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๑๔	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๓ คณะวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๑๔	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๙๘	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๒.๕๙	พอใช้
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑.๑๙	ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๑๗	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	ระดับมหาวิทยาลัย	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๖๔	ดีมาก
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๗๐	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๔๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนাবัณฑิตตามอัตลักษณ์	๓.๙๓	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๒๙	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๔ คณะวิศวกรรมศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๒๖	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๖	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๓.๘๒	ดี
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๒.๕๗	พอใช้
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๕๒	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	ระดับมหาวิทยาลัย	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๔๕	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๗๔	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๕๔	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนাবัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๐๖	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๕๕	ดีมาก

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๕ คณะเกษตรศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๙๓	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๙๕	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๔.๐๐	ดี
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๔.๒๓	ดี
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๔.๓๘	ดี
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑.๒๐	ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๑๕	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	ระดับมหาวิทยาลัย	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๔๗	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๐๙	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๒๙	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๐๖	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๓๕	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๖ คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๖๔	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๓๖	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๓.๘๕	ดี
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๐๐	ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๔.๒๒	ดี
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๓.๐๐	พอใช้
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๑๐	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	ระดับมหาวิทยาลัย	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๔๖	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๘๕	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๔๐	พอใช้
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๖๖	ดีมาก
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๓.๐๐	พอใช้
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๑๓	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๗ คณะศิลปศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำนำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๗๗	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๓๖	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๓.๒๙	ดี
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๗๙	ต้องปรับปรุง
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๑.๔๗	ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑.๙๕	ต้องปรับปรุง
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๔.๗๖	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๕๔	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	ระดับสถาบัน	

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๓๐	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๓๒	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๙๙	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๕๒	ดีมาก
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๙๒	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๘ คณะบริหารศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๙๖	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๙๒	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๓.๑๓	พอใช้
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๘๖	พอใช้
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๑.๑๕	ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑.๔๓	ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๗๗	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	ระดับสถาบัน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๓๕	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๐๓	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๖๕	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนাবัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๐๒	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๙๗	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑. คณะนิติศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๔๓	พอใช้
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๑	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐.๗๔	ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๐.๔๙	ต้องปรับปรุง อย่างเร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๔.๐๐	ดี
ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๕๔	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	ระดับสถาบัน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๙๕	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๑.๕๘	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๖๙	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนাবัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๒๘	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๗๙	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๑๐ คณะรัฐศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๕๘	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๙๙	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๓.๗๓	ดี
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๓๑	พอใช้
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๖๗	ต้องปรับปรุง
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๒.๙๒	พอใช้
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๔๒	ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๔๒	พอใช้
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	ระดับสถาบัน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๐๐	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๒๙	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๙๓	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๑๕	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๗๙	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๒ บันทึกการตรวจเยี่ยมภาคสนาม/การสัมภาษณ์

๖.๒.๑ สัมภาษณ์นายกสภา/กรรมการสภา

สัมภาษณ์นายกสภา(ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล)สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์

คำถาม ท่านคิดว่าสิ่งที่มหาวิทยาลัยได้อยู่แล้วและสิ่งที่มหาวิทยาลัยควรพัฒนามีอะไรบ้าง

ตอบ ควรแก้ปัญหการจัดการการบริหารภายในองค์กร ด้านกฎหมาย ควรหาบุคลากรมาดูแลเป็นพิเศษ

ด้านการพัฒนาบุคลากร การทำวิจัย การพัฒนาผลงานวิชาการ การปรับปรุงหลักสูตรให้ได้ในระดับสากล

เน้นการรับนักศึกษาเรื่องคุณภาพมากกว่าปริมาณ ในส่วนงานวิจัย เน้นการทำวิจัยมากขึ้นเน้นการต่อยอดชุมชน สังคม ทางภาคอีสานตอนใต้ แต่อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ใหม่ ไม่ค่อยมีงานวิจัย การบริการวิชาการเน้นการบริการท้องถิ่นให้มากขึ้น มีปัญหาเรื่องงบประมาณ รายได้มหาวิทยาลัยค่อนข้างน้อย ผู้บริหารควรรับนักศึกษาตามเกณฑ์ไม่ควรรับมากเกินไป จะได้นำงบประมาณมาใช้ได้อย่างเต็มที่

คำถาม ความเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยและท้องถิ่นมีเพียงพอหรือไม่

ตอบ ยังไม่เพียงพอ ควรเพิ่มเติม ที่ผ่านมามีการเชิญผู้นำชุมชนมาเป็นกรรมการ สร้างสมาคมศิษย์เก่า เข้ามาช่วยในการสนับสนุนมหาวิทยาลัย มีความเชื่อมโยงการสร้างเครือข่ายให้มากขึ้น

คำถาม ในส่วนมหาวิทยาลัยกับความเชื่อมโยงประเทศเพื่อนบ้าน ดำเนินการอย่างไร

ตอบ ควรช่วยเหลือกิจกรรมร่วมกัน มีงบประมาณในการช่วยเหลือประเทศเพื่อนบ้าน มีการให้ทุนการศึกษา สร้างเครือข่ายกับประเทศลาวอย่างต่อเนื่อง

คำถาม ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ตอบ ประการแรกเรื่องหลักสูตรสำหรับอาเซียนที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ ภาษาอาเซียน บางหลักสูตรมีแล้ว

ประการสอง เรื่องบุคลากร ความสามารถมีอยู่บ้างแล้ว แต่ไม่มากนัก

สัมภาษณ์กรรมการสภา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณโล อธิวาสพงษ์)

คำถาม กรรมการสภามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านไหนให้กับมหาวิทยาลัย

ตอบ เรื่องคุณสมบัตินักเรียนที่รับเข้า (คะแนนสอบต่ำลงไปเรื่อยๆ) มีนโยบายทำโครงการเตรียมความพร้อมของผู้เรียน มีการให้โควตาแก่นักเรียนที่อยู่ในจังหวัดหรือในภาคอีสาน มหาวิทยาลัยไม่มีคณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยจะเน้นเรื่องการพัฒนาครู ตั้งคณะวิทยาศาสตร์ศึกษา และตั้งหน่วยการพัฒนาการเรียนการสอนด้วย วิธีการคือ อาจารย์ควรจะต้องเป็นอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยด้วย

คำถาม นอกเหนือจากนโยบายการเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนแล้ว ถ้าพูดถึงหลักสูตรต้องปรับเปลี่ยนอย่างไร

ตอบ หลักสูตรมีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องสกอ.อยู่แล้ว สิ่งที่เหมาะสมที่สุดคือเรื่องกิจกรรมเชียร์ที่นักศึกษาเข้าร่วม ไม่สนใจเรียน โครงสร้างวิชาชั้นปี๑ต้องเรียนมากหน่อยไม่มีเวลาทำกิจกรรมมาก อีกวิธีเนื้อหาวิชาไม่ต้องมาก ให้สามารถเรียนได้

คำถาม ทำไมนักศึกษาที่ออกกลางคันมีมากกว่า ๒๐%

ตอบ ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาทุนที่ยังไม่รู้ตัวเองชอบเรียนอะไร ส่วนใหญ่ปี ๑ เข้ามาแค่ได้รู้จักตนเองมากขึ้นเท่านั้น

คำถาม ในมุมมองของสภาระหว่างชุมชนกับมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร

ตอบ ที่ผ่านมา ตั้งแต่สกว.ให้ทุนทำวิจัย บริการวิชาการจะเป็นการนำร่อง เริ่มจากทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นำไปสู่ การบริการวิชาการ การทำวิจัย และบูรณาการในการเรียน อาจารย์ได้เรียนรู้ในชุมชนรอบๆ มหาวิทยาลัย

คำถาม มิติเรื่องอาเซียนเป็นอย่างไร

ตอบ ทางด้านวิศวะ เกษตร ทำค่อนข้างดี ตั้งแต่ได้รับทุนจากสกว. ได้ทำกิจกรรม/โครงการร่วมกับประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ ประเทศลาว กัมพูชา

คำถาม ในการประเมินด้านการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยทำไมมีค่าคะแนนต่ำมาก

ตอบ ความเสี่ยงสูงในเรื่องกระบวนการทำงานด้านธรรมาภิบาล กระบวนการทำงานที่ผ่านมาไม่ถูกต้อง เช่น การใช้งาน รายได้ เรื่องยืมเงินไปศึกษาต่อ การจัดการเรื่องหอพัก

๖.๒.๒ สัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี)

คำถาม ในพันธกิจ ๔ ด้านคิดว่าดำเนินการครบถ้วนหรือไม่

ตอบ ในทั้งหมดนี้ดำเนินการครบถ้วน อาจมีเรื่องน้ำหนักในการปฏิบัติอาจแตกต่างกัน ในส่วนเรื่องการพัฒนา นักศึกษามีการพัฒนา ในเรื่องวิชาการ ส่วนในเรื่องบัณฑิตในภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมีความอดทนมีความเคารพ

กฎระเบียบ มีจิตสาธารณะ ในเรื่องการสร้างสรรค์ยังไม่ชัด ส่วนเรื่องงานวิจัยในการตีพิมพ์ยังไม่มาก ยิ่งโดยเฉพาะคณะในกำกับ ทำงานด้านการสอนมาก ทำวิจัยน้อย คณะในส่วนราชการมีการทำวิจัยเพียงพอและมีคุณภาพมาตรฐาน จุดเด่นมหาวิทยาลัยในเรื่องงานวิจัยโดยมีกลุ่มนักวิจัยที่รับใช้สังคม สามารถพัฒนาได้ดี ประมาณ ๓๐กว่าคน สร้างงานวิจัยที่มีชื่อเสียง เน้นงานวิจัยท้องถิ่นช่วยเหลือสังคม ร่วมกับสกว.หลายโครงการ ส่วนด้านบริการวิชาการ คณะต่างๆมีการเสนอโครงการจากงบประมาณแผ่นดินเน้นการเสริมสร้างเอกลักษณ์ และด้านวัฒนธรรมช่วยเหลือจังหวัดอย่างสม่ำเสมอ

คำถาม มาตรฐานตบช.ที่ ๗ ไม่ค่อยดีนัก มีวิธีการขับเคลื่อนอย่างไร

ตอบ - มีปัญหาเรื่องผลิตตำรา มีการเขียนตำราค่อนข้างน้อย อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์รุ่นใหม่ ในอนาคตจะมีการผลิตตำราเพิ่มขึ้น

- เรื่องบทความวิชาการ บทความวิจัย ปี๕๕ ปี๕๖ จะเพิ่มขึ้น นโยบายส่งเสริมให้ขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
- อาจารย์สายวิทย์มีผลงานน้อยกว่าสายศิลป์

คำถาม มีแนวทางอย่างไรให้อาจารย์ทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น

ตอบ ในคณะที่เก่าจะอาจารย์มีประสบการณ์ ได้รับทุนภายนอกมาก คณะใหม่ๆจะทำงานวิจัยน้อย มหาวิทยาลัยส่งเสริมโดยผลักดันการทำวิจัย ร่วมงานกับสกว. มีผู้ทรงคุณวุฒิทางสกว.มาให้คำแนะนำ และมีงานวิจัยท้องถิ่น มีการทำวิจัยหลายท่าน (๓-๔ ท่าน) มีการกระจายการทำวิจัยได้หลายคณะ แต่จะเริ่มในปี ๕๕ และ ๕๖ มีการสนับสนุนการให้ทุนวิจัย มีกองทุนพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่ ทั้งระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย และสนับสนุนโดยร่วมงานกับหน่วยงานภายนอก จัดสรรเงินรายได้ครึ่งต่อครึ่งกับหน่วยงานภายนอก สนับสนุนเผยแพร่ผลงานวิชาการทั้งภายในและภายนอก และให้รางวัลเพื่อสร้างแรงจูงใจ

คำถาม สำหรับนักศึกษาที่เรียนที่วิทยาเขตมุกดาหาร มีกลไกอย่างไรให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในเรื่องอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ตอบ นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมทุกกิจกรรม มีการตั้งกลุ่มกิจกรรม และมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกันกับส่วนกลาง ส่วนกลไกที่มีส่วนร่วมเรื่องอัตลักษณ์ เน้นการจัดโครงการให้มีส่วนในเรื่องอัตลักษณ์เข้าไปในโครงการด้วย

คำถาม มีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการวิจัยหรือไม่ เพื่อได้ทำวิจัยต่อยอด

ตอบ งานวิจัยที่ทำกับสกว.มีจังหวัดเป็นพื้นที่เป้าหมาย เน้นเรื่องสุขภาพ และเรื่องน้ำท่วม ทำงานวิจัยร่วมกับอบจ. และตามความต้องการชุมชน

๖.๒.๓ สัมภาษณ์ผู้ว่าราชการจังหวัด / นายอำเภอวารินชำราบ

คำถาม อยากให้มหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยชุมชนอย่างไร

ตอบ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีการทำงานร่วมกับจังหวัด มีความร่วมมือกันเช่นการทำวิจัย การเป็นกรรมการร่วมเรื่องโครงการความยั่งยืน เช่นการปิดเขื่อนปากมูล การกระจายข่าวสาร อาจารย์มหาวิทยาลัยให้ข้อมูลดีกว่า ยืนยันได้ชัดเจนกว่า คนในชุมชนเชื่อถืออาจารย์ในมหาวิทยาลัยมากกว่าร่วมกิจกรรมการแห่เทียนเข้าพรรษา อยากให้ร่วมการรักษาวิถีชีวิตมากขึ้น เรื่องการรักษาวัฒนธรรมและรากเหง้าที่แท้จริง อยากให้อธิการบดีมาช่วยงานจังหวัด

คำถาม การมีคู่แข่งในการจัดแห่เทียนพรรษา จังหวัดมีวิธีอย่างไร

ตอบ การเปลี่ยนแปลงต่างๆเป็นไปได้ยาก เนื่องจากส่วนใหญ่ดำเนินการจากวัดป่า จังหวัดนี้มีแต่นักปราชญ์

คำถาม นโยบายในการเปิดเข้าสู่อาเซียน

ตอบ เรื่องการศึกษา การไปดูงาน ศึกษาพื้นที่ในประเทศเพื่อนบ้าน จังหวัดมีชายแดนติด ๒ ประเทศ ลาว และกัมพูชา มหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยเรื่องภาษาเวียดนาม กัมพูชา แลกเปลี่ยนการเรียนกับประเทศกัมพูชา ในคณะเกษตรศาสตร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์

คำถาม ท่านคิดว่าอะไรเป็นสิ่งที่คาดหวังว่ามหาวิทยาลัยควรเชื่อมกับจังหวัดในประเด็นแรกๆ

ตอบ การมีส่วนร่วมในการประชุมร่วมกัน การแต่งตั้งกรรมการ การประชุมควรส่งผู้ประชุมประจำไม่ควรเปลี่ยนตัว ปัญหาการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน การก่อสร้าง

คำถาม มหาวิทยาลัยมีอะไรเด่น

ตอบ ส่วนราชการใช้บริการกับมหาวิทยาลัยน้อย ไม่ค่อยได้ร่วมงานกันมาก เนื่องจากที่ตั้งหน่วยงานอยู่ไกลกัน

ข้อที่ควรปรับปรุง/เสนอแนะ

เนื่องจากผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลฯ ย้ายบ่อย การบริหารงานยังไม่เต็มที่ การมีความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้านยังไม่มีดี ไม่ค่อยรู้ข้อมูลพื้นฐานประเทศเพื่อนบ้าน ข้อมูลข่าวสารระหว่างประเทศเพื่อนบ้านยังไม่มีดี ในวงประเทศเพื่อนบ้านบุคลากรของไทยไม่น่าเชื่อถือเท่าประเทศเพื่อนบ้าน

- อาจารย์มหาวิทยาลัยไม่ค่อยรู้เรื่องธรรมาภิบาลหรือรู้แต่ไม่รู้จริง (ไม่รู้บทบาทหน้าที่ตัวเอง)
- งบประมาณท้องถิ่นไม่รู้ ควรเชิญจังหวัดไปบรรยายในเรื่องการอบรมเรื่องภาวะผู้นำ การเตรียมตัวอย่างไรในสังคม ควรถามข้อเท็จจริงคืออะไร

- จังหวัดอุบลฯ เป็นอันดับสองเป็นใช้เลือดออก ควรดำเนินการเรื่องการกำจัดถุง ควรช่วยกันดูแล จังหวัดใหญ่ผู้ว่าฯ คุณคนเดียวไม่ไหว

สัมภาษณ์นายอำเภอวารินชำราบ

คำถาม จุดเด่นของมหาวิทยาลัย

ตอบ ทำให้ระบบการศึกษาในจังหวัดดีขึ้น ช่วยเรื่องการพัฒนาท้องถิ่นในด้านต่างๆ

คำถาม ความเชื่อมโยงในเรื่องยุทธศาสตร์

ตอบ ได้ช่วยในการจัดทำยุทธศาสตร์ ปัญหาความยากจน อาจารย์มาช่วยเป็นวิทยากรอบรมต่างๆให้อำเภอ

คำถาม ความร่วมมือระหว่างอำเภอ จังหวัด และมหาวิทยาลัย

ตอบ ส่วนใหญ่มหาวิทยาลัยไม่ค่อยได้ร่วมงานกับจังหวัด ส่วนอำเภอมักร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเป็นประจำ อธิการปัจจุบันไม่ค่อยได้ร่วมมือกันเท่าที่ควร ส่วนใหญ่ส่งผู้แทนมา

มหาวิทยาลัยควรส่งอาจารย์หรือผู้แทนมาร่วมประชุม กำหนดขอบข่ายงานร่วมกันกับจังหวัด/อำเภอ

คำถาม มีโครงการร่วมมือระหว่างอำเภอกับมหาวิทยาลัยหรือไม่

ตอบ ช่วยในเรื่องพัฒนาบุคลากร การมีส่วนร่วมวัฒนธรรมพื้นบ้าน ร่วมกำหนดแผนงาน การพัฒนาคุณภาพชีวิตของชาวบ้าน

คำถาม ผู้ที่จบจากมหาวิทยาลัยอุบลฯ มีอะไรแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น

ตอบ การวางตัวในการทำงานในพื้นที่ดีกว่าบัณฑิตที่จบจากจังหวัดอื่นๆ มีมารยาทที่ดี

คำถาม เมื่อมีการเกิดภัยธรรมชาติมหาวิทยาลัยช่วยเหลืออย่างไร

ตอบ มีการทำแผนการช่วยเหลือโดยมหาวิทยาลัยเป็นที่ศูนย์อพยพร่วมกับจังหวัดและอำเภอ

๖.๒.๔ สัมภาษณ์ผู้บริหารประจำศูนย์แพทย์ / นักศึกษาวิทยาลัยแพทย์ / อาจารย์ประจำศูนย์แพทย์

คำถาม ผลการประเมินเรื่องความรับผิดชอบของนักศึกษาสูง ๙๐%

ตอบ คัดกรองนักศึกษาที่อยากเรียนจริงๆ และนักศึกษาที่จะศึกษาในคณะแพทย์ต้องมีความรับผิดชอบสูง

คำถาม นักศึกษาแพทย์ที่มาจากมหาวิทยาลัยอุบลฯ มีลักษณะเด่นและด้อยอย่างไร

ตอบ ลักษณะเด่น คือ ไม่ก้าวร้าว อ่อนน้อมถ่อมตน สุภาพ อดทน มีบุคลิกภาพดี

ลักษณะด้อย คือ นักศึกษาไม่แตกต่างจากที่มาจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพียงแต่ความรู้ในระดับ Pre clinic อ่อนไปนิด

คำถาม มี feedback หรือไม่ในเรื่องความรู้พื้นฐานด้าน Pre clinic ของนักศึกษาที่น้อยเกินไป

ตอบ มีการประชุม มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรที่ปรึกษาหารือและมี feedback กันตลอด มีการส่ง staff จากศูนย์แพทย์ไปช่วยสอนร่วมกันตลอดเวลา

คำถาม กรณีนักศึกษาไม่จบสาขาแพทย์มีปริญญาอื่นรองรับหรือไม่

ตอบ มีหลักสูตร วทบ.รองรับสำหรับนักศึกษาที่ไม่จบ (สามารถเรียนเพิ่มเติมให้จบ)

คำถาม นักศึกษาที่ลาออกก่อนที่จะหมดทุน ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษากลุ่มไหน

ตอบ เป็นนักศึกษาที่สนใจด้าน Skin (ทางความงาม) ส่วนใหญ่ไปอยู่ skin clinic หมด

คำถาม มีแนวทางอย่างไรที่จะให้อยู่ครบทุน

ตอบ ส่วนใหญ่นักศึกษากลุ่มนี้มีความชอบทางด้าน skin ใช้มาตรการอย่างไรก็ไม่สามารถดึงความสนใจให้อยู่ต่อได้ ในอนาคตอาจสร้างจิตสำนึกให้กับนักศึกษาแพทย์ให้นึกถึงประชาชน และจบแล้วต้องทำเพื่อสังคม

คำถาม การเข้าสู่สมาคมอาเซียน มีการเตรียมนักศึกษาอย่างไร มีปัญหาอะไรบ้างหรือไม่

ตอบ ควรเน้นเรื่องหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ และเพิ่มภาษาอังกฤษนอกเวลาเรียน เริ่มจากการออกข้อสอบเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งการสอนเสริมกำลังดำเนินการหาผู้สอน

คำถาม ได้มีผู้ว่าราชการจังหวัด/นายอำเภอหรือส่วนราชการในจังหวัดเข้ามามีส่วนช่วยปรับหลักสูตรหรือไม่

ตอบ ไม่มีส่วนร่วมกัน เนื่องจากทางศูนย์ไม่ได้เป็นผู้สร้างหลักสูตร

คำถาม อาจารย์ที่ศูนย์ได้นำเอางานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนหรือไม่

ตอบ มีการทำงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนน้อย

ข้อเสนอแนะ ควรสอดแทรกความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับประเทศเพื่อนบ้านให้กับนักศึกษา เช่นเรื่องเกี่ยวกับโรคระบาดที่เกิดขึ้นในประเทศเพื่อนบ้าน ที่ไม่เหมือนประเทศเรา

การสัมภาษณ์นักศึกษาแพทย์

ข้อเสนอแนะจากนักศึกษาที่มหาวิทยาลัย/ ศูนย์แพทย์ควรปรับปรุง

๑. ควรเน้นการเรียนที่เน้นการนำไปใช้ได้จริง เช่น วิชา Anatomy
๒. อาจารย์ที่สอนในมหาวิทยาลัย (pre clinic) ควรจะเป็นอาจารย์แพทย์มาสอน
๓. ความล่าช้าในการรายงานผลการเรียนให้นักศึกษา
๔. การมี connection ระหว่างมหาวิทยาลัยและศูนย์แพทย์
๕. มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามนักศึกษาเมื่อเข้ามาเรียนในชั้น clinic ว่านักศึกษาใช้ชีวิตอย่างไรบ้าง
๖. อาจารย์แพทย์ที่สอน pre clinic น้อยมาก อยากให้อาจารย์ที่รับผิดชอบเป็นคนเดิมๆ ไม่อยากให้เปลี่ยนบ่อย (สอน ๑ ปีแล้วลาออก)
๗. มหาวิทยาลัยควรมีอาจารย์แพทย์เป็นของตัวเอง

สัมภาษณ์อาจารย์ประจำศูนย์แพทย์ (ทำงานมา ๑ ปี)

คำถาม ประเด็นปัญหาที่ควรให้มหาวิทยาลัยแก้ไข

ตอบ เรื่องกระบวนการคิด ความรู้ของนักศึกษาที่ต้องนำไปประยุกต์ใช้ให้เป็น

คำถาม สิ่งที่จะทำให้คณะ/มหาวิทยาลัยมีความคล่องตัวในเรื่องหลักสูตรคืออะไร

ตอบ การหารือ การพูดคุย การแสดงความคิดเห็นร่วมกัน เรื่องข้อดี ข้อเสีย นำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรร่วมกัน

คำถาม มีการประชุมร่วมกันระหว่างคณะและศูนย์แพทย์หรือไม่

ตอบ มีการประชุมร่วมกันก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกปี

๖.๒.๕ สัมภาษณ์คณาจารย์

คำถาม มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์อย่างไร

คำตอบ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยจะเริ่มมีการจัดสรรงบประมาณในการให้ทุนสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ปีละ ๑ ล้านบาท นอกจากงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยแล้ว แต่ละคณะจะมีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาคณาจารย์ที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการของแต่ละคณะ ทั้งนี้คณาจารย์ขอให้มหาวิทยาลัยประกาศนโยบายในการให้ทุนสนับสนุนการศึกษาต่อให้คณาจารย์ได้รับทราบล่วงหน้าอย่างชัดเจน

คำถาม มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการอย่างไร

คำตอบ แต่ละคณะจะจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยทุกคณะแต่จะมีงบประมาณแตกต่างกัน และจะมีงบประมาณสำหรับส่งอาจารย์เข้าอบรมสัมมนาภายในประเทศเป็นส่วนใหญ่ ถ้าจะต้องมีการเดินทางไปต่างประเทศส่วนใหญ่อาจารย์จะต้องขอสนับสนุนจากภายนอก นอกจากนี้ในส่วนของการขอตำแหน่งทางวิชาการ คณาจารย์ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำเอกสารแนวทางการขอตำแหน่งทางวิชาการให้ชัดเจน ครอบคลุมและถูกต้องเพื่ออาจารย์ที่ต้องการขอตำแหน่งทางวิชาการจะได้เตรียมผลิตผลงานและเอกสารต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนด

คำถาม คณาจารย์รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษามากน้อยเพียงไร

คำตอบ คณาจารย์รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีตัวแทนเข้าร่วมประชุมกับส่วนกลางแล้ว นำมาถ่ายทอดต่อให้ทุกคนในคณะเป็นประจำ

๖.๒.๖ สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

คำถาม มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนอย่างไร

คำตอบ มหาวิทยาลัยอนุญาตให้บุคลากรสายสนับสนุนศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น แต่จะไม่ได้ปรับวุฒิ และหากมีการโยกย้ายหน่วยงานจะต้องลาออกจากหน่วยงานเดิมก่อนแล้วสมัครเข้าใหม่ในหน่วยงานที่ต้องการซึ่งทำให้บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจ ทั้งนี้บุคลากรสายสนับสนุนต้องการให้มหาวิทยาลัยสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้บุคลากรสายสนับสนุนให้มากกว่านี้ เช่น มีแนวทางการพัฒนาสายสนับสนุนที่ชัดเจน มีเกณฑ์ในการก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น และประกาศให้ทราบทั่วกัน มีการสร้างความภาคภูมิใจให้ผู้ไปศึกษาต่อด้วยทุนของตนเองเมื่อกลับมาปฏิบัติงาน รวมทั้งทำ career path ของทุกตำแหน่งให้แล้วเสร็จโดยเร็วเพื่อจะได้ทราบแนวทางในการพัฒนาตนเองและความก้าวหน้าที่ชัดเจน

คำถาม ความเข้าใจในการประกันคุณภาพของบุคลากรสายสนับสนุน

คำตอบ บุคลากรสายสนับสนุนในส่วนที่สังกัดคณะมีความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพค่อนข้างดี แต่ในระดับหน่วยงานสายสนับสนุนจะมีความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพที่แตกต่างกัน บางหน่วยงานที่มีความเข้าใจก็จะมีกิจกรรมที่ช่วยเสริมด้านการประกันคุณภาพ เช่นการทำ KM แต่บางหน่วยงานก็จะไม่เข้าใจว่าการประกันคุณภาพจะช่วยพัฒนาหน่วยงานและตนเองได้อย่างไร

๖.๒.๗ สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

คำถาม ความรู้ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยเพียงพอต่อการทำงานหรือไม่

คำตอบ ความรู้เชิงวิชาการที่ได้รับจากการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเพียงพอต่อการทำงานและไม่ต่างจากผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอื่น เรื่องที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดให้เพิ่มเติมคือการเพิ่มทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทักษะการนำเสนองาน และภาวะผู้นำ เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถที่จะประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ

คำถาม มหาวิทยาลัยควรเพิ่มอะไรเพื่อรองรับการเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

คำตอบ ควรเพิ่มการสอนภาษาอังกฤษ และภาษาของประเทศในอาเซียน มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้ประเทศที่ด้อยพัฒนาว่าประเทศไทย เช่น ลาว เขมร เข้ามารับการฝึกอบรมในมหาวิทยาลัยเพื่อจะได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน

คำถาม จุดเด่นของมหาวิทยาลัยคืออะไร

คำตอบ หลักสูตรของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจะมีการบูรณาการเรื่องของท้องถิ่นเข้ามาด้วยจึงทำให้เป็นข้อได้เปรียบของผู้สำเร็จการศึกษา

คำถาม ต้องการให้มหาวิทยาลัยเพิ่มเติมอะไรอีก

คำตอบ ทักษะการนำเสนองาน และภาวะผู้นำ เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถที่จะประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ และต้องการให้มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับชมรมศิษย์เก่ามากขึ้น

๖.๒.๘ สัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน

คำถาม กระบวนการเรียนการสอนและอุปกรณ์การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร

คำตอบ เครื่องมือและอุปกรณ์การเรียนการสอนในสายวิทยาศาสตร์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา จำนวนหนังสือที่ใช้ประกอบการเรียนไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา หนังสือในห้องสมุดไม่ทันสมัย และมีสภาพเก่า บางคณะอาจารย์ผู้สอนยังใช้ตำราที่ไม่ทันสมัย

อาจารย์มีการให้นักศึกษาส่งงานทาง Internet แต่จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการนักศึกษามีจำนวนไม่เพียงพอ

คณะมีกิจกรรมสำหรับนักศึกษามาก แต่สถานที่ในการจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ

คณะไม่มีการ Promote การได้รับรางวัลต่าง ๆ ของนักศึกษาให้ทั้งบุคคลภายใน และบุคคลภายนอก/สาธารณชน รับทราบเท่าที่ควร

๖.๒.๙ สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

คำถาม ความรู้ความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นอย่างไร

คำตอบ ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีความตั้งใจทำงานสูง มีทักษะวิชาชีพ และมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง มีความตั้งใจในการทำงานดี และสามารถเข้ากับเพื่อนร่วมงานง่าย แต่ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษต่ำไปเล็กน้อย มหาวิทยาลัยควรเพิ่มวิชาที่เกี่ยวกับการใช้ชีวิต เช่น การใช้เงิน การวางแผนชีวิต เพื่อช่วยให้บัณฑิตสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีคุณภาพ และผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับช่วงการฝึกงานให้หลากหลายช่วง เพื่อให้นักศึกษาเข้าไปฝึกงานตลอดปี ไม่ใช่ส่งเข้าไปในช่วงเวลาเดียวกัน

๖.๒.๑๐ สัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน

คำถาม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนมากน้อยเพียงไร และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนอย่างไร

คำตอบ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ เช่น การจัดกิจกรรมการให้ความรู้ด้านสุขภาพแก่ผู้สูงอายุ การร่วมจัดกิจกรรมตามประเพณีต่าง ๆ ร่วมกับชุมชน เช่น ประเพณีทำบุญคุ้มข้าว หอดกฐินลอยกระทง นอกจากนี้ชุมชนยังเสนอให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นมหาวิทยาลัยสีขาว และต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดเวทีพูดคุยกับชุมชนเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ

๖.๒.๑๑ สัมภาษณ์คณะเกษตร

คณะมีทั้งหมด ๕ ภาควิชา ได้แก่ภาควิชา พืชไร่ พืชสวน สัตวศาสตร์ ประมง และอุตสาหกรรมเกษตร ในสาขาเกษตรมีงานวิจัยและได้รับทุนจากภายนอกไม่น้อยกว่า ๘๐ โครงการ ผลงานที่สร้างชื่อเสียง คือโครงการวิจัยพืชอาหารสัตว์ จุดเด่นของคณะคือมีหลักสูตรในระดับปริญญาโททางด้านเกษตรที่ไม่มีที่ไหนเปิด คือหลักสูตรสารสนเทศการเกษตร นักศึกษาคณะนี้ได้ถูกจัดระดับในระดับ A จากบริษัทชั้นนำ เช่นบริษัท ซีพี เบทาโกร แนวน้อมนักศึกษาที่เข้ามาเรียนในคณะนี้มีจำนวนลดลง

พื้นที่ตั้งติดประเทศเพื่อนบ้านมากกว่ามหาวิทยาลัยอื่น มีโอกาสเข้าสู่ประชาคมอาเซียนได้ง่ายขึ้น มีการร่วมกิจกรรมกับประเทศเพื่อนบ้านเช่น ได้เข้าประชุมร่วมกับประเทศลาว มีการทำวิจัยร่วมกับประเทศญี่ปุ่น ประเทศลาว ปัจจุบัน มี MOU กับบริษัทในเครือเจริญโภคภัณฑ์ มีบริษัทเอกชนสนับสนุนงบประมาณในการเรียนการสอน เช่น บริษัทในเครือเจริญโภคภัณฑ์ บริษัท ไทยอีสเทิร์นปาล์มออย ,บริษัทพันธิร เป็นต้น มีการจัดระบบสารสนเทศชุมชน ซึ่งจังหวัดอุบลฯใช้อยู่ในปัจจุบัน สามารถเชื่อมโยงระหว่างอำเภอ ตำบลไปสู่จังหวัด มีบัญชีครัวเรือน มี

สารสนเทศฝ่ายวังสถานการณน้ำ จ.อุบลฯ มีชุมชนเรียนรู้วิทยาศาสตร์ด้าน “งา” กำลังจัดตั้งศูนย์เรียนรู้งา และเป็นเจ้าภาพจัดงานเกษตรแห่งชาติ

คำถาม การเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของนักศึกษาคณะดำเนินการอย่างไร

ตอบ ปัจจุบันมีนักศึกษาเข้าไปเรียนที่ประเทศลาว ไปฝึกงานในการผลิตกาแฟ เริ่มจากการแลกเปลี่ยนในการเรียน

คำถาม ระบบสารสนเทศสามารถเชื่อมโยงไปยังอบต.ได้หรือไม่

ตอบ เริ่มจาก ๑ ตำบล และต่อยอดไปยังทุกตำบล มีการปรับเวอร์ชันให้ทำงานได้อย่างต่อเนื่อง การสนับสนุนทุนเรื่องสารสนเทศเพื่อเป็นต้นแบบ

คำถาม ในเมื่อคณะมีการจัดระบบสารสนเทศให้กับจังหวัดแล้ว ทำไมไม่จัดระบบสารสนเทศความเชื่อมโยงข้อมูลในมหาวิทยาลัย

ตอบ มหาวิทยาลัยได้ให้ทุนในการพัฒนาระบบ และมีการทำงานร่วมกันในมหาวิทยาลัย อีกทั้งมีการทำงานร่วมกับศูนย์คอมพิวเตอร์ในมหาวิทยาลัยในการจัดระบบข้อมูล

คำถาม คณะทำเรื่องพริกทำเหมือนกับคณะเภสัชศาสตร์ มีความร่วมมืออย่างไร

ตอบ ทางคณะเกษตรพัฒนาเรื่องกระบวนการผลิต ส่งต่อให้คณะเภสัชนำไปผลิตเป็นยาได้ มีงานวิจัยที่ทำร่วมกัน

คำถาม ผลงานใหม่ๆที่เกิดขึ้น ที่น่าจะเป็น Best Practice

ตอบ อันดับแรกเรื่องหญ้าที่ส่งออกไปทั่วโลก มีการทำวิจัยมาหลายปี

สอง ชุมชนภูฝอยลม เรื่องการปลูกยางพารา การพัฒนาให้เป็นสหกรณ์ยางพาราในมหาวิทยาลัยอุบลฯ เรื่องยางพารามีการบูรณาการ ระหว่างวิทย์ วิศวกรรมและเกษตร

สาม เรื่องฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงในจังหวัด ระบบสารสนเทศชุมชนสามารถเชื่อมโยงทุกอบต.ได้

สี่ เรื่องการคิดค้น และความสามารถในการปลูกข้าวพันธุ์หอมสามกอ และพันธุ์อู่เตี้ย การทำวิจัยผลิตภัณฑ์เข้าเฝ้า และงา

คำถาม แผนการทำวิจัยมีทิศทางในการพัฒนาไปในทางใด

ตอบ เน้นเรื่องท้องถิ่น สัตว์พื้นเมือง ปลาในลุ่มน้ำโขง

คำถาม ในตัวบ่งชี้ที่ ๙ ทำไมเลือกชุมชนภูฝอยลม

ตอบ เริ่มจากสหกรณ์บุญทริก และชุมชนนี้มีปัญหาเรื่องการเงิน มหาวิทยาลัยจึงเข้าไปช่วย

ข้อเสนอแนะ ในตัวบ่งชี้ ๑๐ มีโครงการอะไรที่เกี่ยวกับภูมิสถาปัตยกรรมอย่างไร เนื่องจากที่รายงานมาไม่ชัดเจนเขียนไม่สอดคล้อง ตัวบ่งชี้ที่๑๗ มีการได้รับรางวัลอะไรบ้างให้เขียนให้ชัดเจน

๖.๒.๑๒ สัมภาษณ์คณะเภสัชศาสตร์

อาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกมีจำนวนมากถึง ๖๗ % แต่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เพียงพอ จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้น คณะนี้นักเรียนที่รับเข้ามาศึกษามีคะแนนค่อนข้างต่ำกว่าสถาบันอื่นๆ แต่คุณภาพบัณฑิตที่จบออกไปมีคุณภาพสูง คณะมีหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชนได้แก่ สถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน ๒ สาขา หน่วยวิเคราะห์คุณภาพน้ำ หน่วยผลิตยาและสมุนไพร ศูนย์รับซื้อและจำหน่ายสมุนไพรภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง และโครงการหมอยาเคลื่อน และโครงการพระราชดำริ ที่ระบบความเข้มแข็งเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษา ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ มีระบบความปลอดภัยที่เป็นนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ(ฐานข้อมูล/โปรแกรม)เป็น Best Practice มีการเข้า-ออกในการปฏิบัติงานโดยการสแกนนิ้วมือ มีการพัฒนาตนเองนอกเหนือจากการประกันคุณภาพการศึกษาจากระบบสกอ.และสมศ.แล้ว ยังมีการนำเอาระบบ EdPEx มาเป็นเกณฑ์ในการบริหารจัดการการศึกษา เพื่อการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

คำถาม หลักสูตรที่ต้องการผลิตนักศึกษาปริญญาโท เอก จะต้องใช้ทุนจากแหล่งไหน

ตอบ ทางคณะมีเงินทุนอยู่แล้ว มีความพร้อมแล้ว มุ่งทางด้านบริหาร

คำถาม มีฐานข้อมูลสมุนไพร มีความครอบคลุมถึงอะไรบ้าง

ตอบ เป็นฐานข้อมูลที่เน้นในเขตอีสานทั้งหมด มีข้อมูลวิธีการใช้ มี๒ ฐาน ฐานข้อมูลสมุนไพร และฐานเครื่องยาสมุนไพร

คำถาม ทางคณะมีนโยบายที่จะเปิดหลักสูตรนานาชาติหรือไม่

ตอบ ปัจจุบันยังไม่มีแต่มีการแลกเปลี่ยน เรื่องการเรียนการสอน อยู่ในช่วงดำเนินการ จะทำในประเทศกัมพูชาก่อน

คำถาม งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์น้อย มีแผนในการสนับสนุนทุนอย่างเดียวหรือมีอย่างอื่นด้วย

ตอบ มีการจัดอบรมเทคนิคการเขียนตำรา เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาอบรมให้ความรู้ความเข้าใจให้อาจารย์ในคณะ

คำถาม มีการแสดงผลออนไลน์การปฏิบัติในส่วนคณะหรือเชื่อมโยงออนไลน์ไปยังมหาวิทยาลัยด้วย

ตอบ มีการใช้ระบบออนไลน์เฉพาะในคณะเท่านั้น

คำถาม มีการบริการวิชาการซ้ำซ้อนกับคณะวิทย์หรือไม่ เช่นการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ

ตอบ มีการหารือการบริการวิชาการร่วมกัน มีการรับรองคุณภาพน้ำที่แตกต่างกัน

คำถาม ทำไมโครงการต่างๆ ที่ได้ดำเนินการไม่ได้รางวัลหรือได้รับการยกย่อง

ตอบ ส่วนใหญ่โครงการต่างๆ ที่ดำเนินการในช่วงปี ๒๕๕๔ ซึ่งยังไม่ได้ส่งเข้าประกวดหรือนำเสนอต่อสาธารณะ

๖.๒.๑๓ สัมภาษณ์วิทยาลัยแพทย์ฯ

วิทยาลัยเปิดสอนระดับบัณฑิต ๒ หลักสูตร ได้แก่ แพทย์ศาสตร์และวิทยาศาสตร์(สาขาสารณสุขศาสตร์)

คำถาม มีหลักสูตรทางด้านสารณสุขเหมือนคณะวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยมีวิธีบริหารจัดการด้านนี้อย่างไร

ตอบ ทางวิทยาลัยเน้นสิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ชุมชน ไม่มีอาชีวอนามัย

คำถาม คณะมีการวางกลยุทธ์อย่างไรให้อาจารย์เพื่อความก้าวหน้า

ตอบ ในอนาคตวิทยาลัยจะสามารถรับแพทย์ได้เอง เน้น pre clinic รับอาจารย์เพิ่มเน้นตำแหน่งปริญญาเอก และส่งเสริมให้เรียนต่อระดับปริญญาเอก ขออัตรากำลังเพิ่มจากมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับคลินิกในอนาคต

คำถาม มีงานวิจัยค่อนข้างมากแต่การนำผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ทำไมมีน้อย

ตอบ อยู่ระหว่างการวางแผนกับกระทรวงสาธารณสุขเพื่อร่วมกันช่วยเหลือชุมชน เช่น เรื่องการลดหิบบเทาในนักเรียน อาจเกิดจากระบบการเก็บผลงานต่างๆ เพื่อการนำไปใช้ อาจารย์ส่วนใหญ่ยังเป็นอาจารย์ใหม่ และเป็นช่วงที่ทำวิจัยสำเร็จแต่ยังไม่ได้เผยแพร่ และทุนส่วนใหญ่เริ่มได้ปี ๒๕๕๕ ผลงานส่วนใหญ่ส่งไปให้หน่วยต่างๆภายนอกนำไปใช้ประโยชน์ แต่ไม่ได้รับผลการตอบรับการนำไปใช้

๖.๒.๑๔ สัมภาษณ์คณะวิทยาศาสตร์

ปัจจุบันมี ๑๘ หลักสูตร ๔ ภาควิชา ได้แก่ คณิตศาสตร์และสถิติ เคมี ฟิสิกส์ และวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ในตบช.ที่ ๗ คณะเน้นประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีโครงการผลิตตำราแต่ไม่ชัดเจนในเรื่องของขั้นตอน และเรื่องผู้รับผิดชอบ คณะต้องดำเนินการด้วยงบประมาณของตนเอง และในตบช.๑๑ เน้นเรื่องความปลอดภัยมีการติดกล้องวงจรปิดทุกที่ที่เป็นมุมอับ

คำถาม สาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยเหมือนหรือต่างจากคณะสาธารณสุขที่อยู่ในวิทยาลัยแพทย์ฯ

ตอบ วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม สาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มีบางรายวิชาที่เหมือนกัน มีเพียงความคล้ายคลึงกัน มีการยืมตัวอาจารย์มาสอนแลกเปลี่ยนกัน

คำถาม คณะวิทยาศาสตร์จะมีแนวทางที่จะขับเคลื่อนอย่างไร เพื่อทำให้ผลสัมฤทธิ์ดีขึ้นในอนาคต

ตอบ คณะทำโครงการผลิตตำราเอง กำหนด KPI ให้อาจารย์ที่พร้อมที่จะดำเนินการในการขอรับรองคุณภาพ และเชื่อมโยงให้สอดคล้องกับKPIของมหาวิทยาลัย และมีรางวัลสำหรับอาจารย์ที่ขอรับรองคุณภาพ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ มีบทความวิชาการน้อยกว่าบทความวิจัย ปัจจุบันสนับสนุนบทความวิชาการมากขึ้น

คำถาม หลักสูตรคอมพิวเตอร์ทำไมจึงปิดหลักสูตร

ตอบ ปิดเฉพาะปริญญาโท ตลาดแรงงานที่จังหวัดไม่ค่อยมี ไม่มีนักศึกษาเข้ามาสมัครเรียน

คำถาม การทำวิจัยชุมชนคณะกรรมการให้การสนับสนุนอย่างไร

ตอบ มีการสนับสนุนนักวิจัยหน้าใหม่ สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย มีการทำแผนในการทำวิจัยที่ใช้กับชุมชนได้ สนับสนุนให้อาจารย์ผลิตงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้จริง คณะสนับสนุนเพิ่มจากทีมมหาวิทยาลัย

๖.๒.๑๕ สัมภาษณ์คณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะมีทั้งหมด ๕ ภาควิชา สิ่งแวดล้อม เครื่องกล โยธา อุตสาหการ ไฟฟ้า บัณฑิตภาควิชาไฟฟ้าอัตราการได้งานทำค่อนข้างสูงกว่าสาขาอื่นๆ คณะมีงบประมาณและการส่งเสริมอาจารย์ในเรื่องการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในและต่างประเทศ รวมไปถึงการส่งเสริมการผลิตตำรา มีการตั้งกองทุนผลิตตำรา เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการสร้างอาคารศูนย์วิจัยร่วม

คำถาม ทำไมยังมีบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ เนื่องจากคณะวิศวะเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

ตอบ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพส่วนตัว หรืออาจมีบางช่วงที่เป็นการเปลี่ยนงานจึงทำให้ช่วงเก็บไม่สามารถเก็บได้ว่า บัณฑิตได้งานทำ ยังไม่ได้มีการวิเคราะห์ที่ชัดเจน และมีบางส่วนนักศึกษาไม่ได้จบตามเกณฑ์ และบางส่วนมีการศึกษาต่อ

คำถาม ในตบช.ที่ ๒ วิเคราะห์บ้างหรือไม่ว่าด้านไหนที่ยังไม่ได้ตามที่ต้องการ มีวิธีแก้ไขอย่างไร

ตอบ ส่วนใหญ่มีปัญหาในเรื่องทักษะทางด้านภาษา และทักษะด้านตัวเลข มีการแก้ปัญหาในเรื่องภาษาอังกฤษคือ เน้นให้อาจารย์ผู้สอนทำการสอนโดยสอดแทรกในเรื่องภาษามากขึ้น และมีการเรียนเสริมเรื่องภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา และในปัจจุบันนอกเหนือจากการส่งเสริมในเรื่องภาษาอังกฤษแล้วยังมีการส่งเสริมการสอนภาษาญี่ปุ่น เนื่องจากมีบริษัทญี่ปุ่นเข้ามาร่วมทำงานวิจัยด้วย

คำถาม ตบช.ที่ ๑๘ ทำไมคณะเลือกมิติด้านสุขภาพตามมหาวิทยาลัย เนื่องจากคณะทำด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม

ตอบ อ้างอิงจากมหาวิทยาลัย และคณะเน้นเรื่องการพัฒนาบุคลากร เรื่องการตรวจสุขภาพ ส่วนด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมคณะไม่ได้ดำเนินการให้ครบ PDCA

คำถาม ในตบช.ที่ ๑๘.๑ ในรายงานการประเมินตนเองเน้นเฉพาะบุคลากร อยากทราบว่าในส่วนนักศึกษา มีการชี้แนะ ป้องกันด้วยหรือไม่

ตอบ ในการชี้แนะ ป้องกันในเรื่องสุขภาพและสิ่งแวดล้อมมีส่วนเกี่ยวกับนักศึกษาด้วยเช่นกัน

ข้อเสนอแนะ ในตบช.ที่ ๑๘.๒ ที่รายงานในรายงานการประเมินตนเองว่าทำร่วมกับมหาวิทยาลัย คณะควรเขียนด้วยว่าคณะทำร่วมในส่วนไหนบ้าง

ในตบช.ที่ ๙ ในแผนระยะยาวของคณะมีโครงการที่เกี่ยวกับการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือไม่ ควรระบุให้ชัดเจนด้วย

คำถาม ในตบช.ที่ ๑๑ มีประเด็นอะไร ที่อยู่ในเรื่องวัฒนธรรมที่ดีของคณะ เนื่องจากที่เขียนไว้นั้นเป็นเรื่องความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม (เขียนไม่สอดคล้องกัน)

ตอบ ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย ในส่วนของคณะ เรื่องการทำงานช่วยเหลือกัน

คำถาม การทำผลงานทางวิชาการมีน้อย (ตัวบ่งชี้ที่ ๗ มีคะแนนน้อย)

ตอบ การทำผลงานวิชาการ มีบทความวิจัยค่อนข้างเยอะ แต่ยังไม่ค่อยมีการเขียนบทความวิชาการ เนื่องจากขาดความเชี่ยวชาญในการเขียนเลยไม่สามารถที่จะนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการได้

คำถาม มีความร่วมมือกับคณะวิทยุในเรื่องอุตสาหกรรมผลิตยางหรือไม่ อย่างไร

ตอบ ร่วมมือในระดับโครงการ ขอทุนจากสกว.ในการทำวิจัยร่วมกัน ยังไม่ได้ร่วมสอน

๖.๒.๑๖ สัมภาษณ์คณะบริหารศาสตร์

คณะบริหารศาสตร์มีฐานะเป็นส่วนงานภายใต้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จัดการเรียนการสอน ๔ กลุ่มสาขาวิชา คือ สาขาการบัญชีและการเงิน สาขาบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการเฉพาะด้าน และสาขาพัฒนบูรณาการศาสตร์ มีหลักสูตรปริญญาเอก 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนบูรณาการศาสตร์ แต่ปัจจุบันยังรับนักศึกษาเนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ต้องมีการ pool resource จากคณะต่าง ๆ โดยคณะบริหารศาสตร์เป็นเจ้าภาพหลักซึ่งมีความยุ่งยากในการดำเนินงาน ดังนั้นจึงยังรับนักศึกษาและคาดว่าหลักสูตรนี้จะปิด แล้วคณะจะพิจารณาเปิดหลักสูตรใหม่แทน ปีการศึกษา 2555 คณะผลักดันให้คณาจารย์สร้างผลงานวิจัยโดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยสำหรับนักวิจัยหน้าใหม่ 400,000 บาท สำหรับนักวิจัยที่มีประสบการณ์คณะจะให้ของงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย หรือขอทุนภายนอก

๖.๒.๑๗ สัมภาษณ์คณะนิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์ มีฐานะเป็นส่วนงานภายใต้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จัดการเรียนการสอนเฉพาะระดับปริญญาตรีเพียงสาขาวิชาเดียวคือ สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะเพิ่งมีการเปลี่ยนคณบดีและทีมบริหารใหม่เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา เป็นคณะที่มีขนาดเล็กมีอาจารย์เพียง ๒๖ คนและมีตำแหน่งทางวิชาการค่อนข้างน้อย รวมทั้งมีผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการน้อยเช่นกัน ซึ่งคณบดีมีแผนให้อาจารย์ทำผลงานวิจัยและผลงานวิชาการมากขึ้น เพื่อการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น รวมทั้งผลักดันให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพื่อเป็นฐานในการจัดการเรียนการสอนในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

๖.๒.๑๘ สัมภาษณ์คณะรัฐศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์ มีฐานะเป็นส่วนงานภายใต้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีการเรียนการสอนจำนวน 6 หลักสูตร คือ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น (โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย) เป็นคณะที่ค่อนข้างใหม่ แยกมาจากคณะนิติศาสตร์ อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่มีอายุงานไม่มาก อยู่ระหว่างการเริ่มสร้างผลงานทางวิชาการ ซึ่งคณะต้องกำกับให้อาจารย์ได้สร้างผลงานทางวิชาการตามที่ได้วางแผนไว้ให้ได้มากที่สุด เพื่อพัฒนาคุณภาพอาจารย์ และคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น

๖.๒.๑๙ สัมภาษณ์คณะศิลปศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์เป็นคณะในกำกับของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เปิดสอนทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโท มี ๔ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาภาษาและวรรณคดีตะวันออก สาขาวิชาภาษาและวรรณคดีตะวันตก สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ คณะมีคะแนนการพัฒนาคณาจารย์ในตัวเองชี้ที่ ๑๔ เพียง ๒.๓๒ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง และคะแนนในตัวเองชี้ที่เกี่ยวกับงานวิจัยในระดับต่ำ ซึ่งทางคณะได้วางแผนการเร่งรัดให้อาจารย์สร้างผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้นและสูงขึ้น รวมทั้งมีทุนสนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ประมาณทุนละ ๑๕๐,๐๐๐ บาทต่อปี

คณบดีคณะศิลปศาสตร์เป็นผู้ที่มีความสามารถสูง มี Connection ที่ดีทั้งในประเทศและต่างประเทศ และได้รับรางวัลผู้นำแห่งออสเตรเลีย (Australian Leadership Awards (ALA) Fellowships จาก The Australian Government และสามารถจัดหาทุนสนับสนุนงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้คณะยังมีศูนย์วิจัยสังคมอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ซึ่งมีข้อมูลและงานวิจัยเกี่ยวกับประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงจำนวนมากจนเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญสำหรับบุคคลหรือหน่วยงานที่ต้องการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ๖ ประเทศได้แก่ ประเทศลาว ประเทศกัมพูชา ประเทศพม่า ประเทศเวียดนาม ประเทศจีน(ตอนใต้) และประเทศไทย

๖.๒.๒๐ สัมภาษณ์คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ

คณะศิลปประยุกต์เป็นคณะในกำกับของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เปิดสอนสาขาวิชาเดียวคือสาขาวิชาศิลปประยุกต์และการออกแบบ แต่เปิดสอนทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนมากแต่มีผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่จำนวนน้อย เนื่องจากผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ส่วนใหญ่จะเป็นผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงธุรกิจ ดังนั้นคณะจึงควรสนับสนุนให้อาจารย์ส่งผลงานสร้างสรรค์ไปเผยแพร่ในเวทีระดับชาติและระดับนานาชาติให้มากขึ้น

ในประเด็นของตัวบ่งชี้ที่ ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก คณะยังไม่ได้ดำเนินการในประเด็นของการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่คนรุ่นใหม่ : ภูมิปัญญาด้านงานจักสาน อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ – ๒๕๕๔ แต่ยังไม่สามารถสร้างกลไกที่ทำให้ชุมชนมีการพัฒนาด้านตนเองโดยคงอัตลักษณ์ไว้อย่างชัดเจน ซึ่งคณะมีโครงการที่จะปรับแผนการดำเนินงานที่จะทำให้ชุมชนมีความรู้ความเข้าใจด้านงานจักสาน และสามารถนำความรู้ด้านงานจักสานมาพัฒนาชุมชนได้ด้วยตนเองต่อไป

๖.๓ คำสั่งแต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอกมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี



ประกาศ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

เรื่อง แต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอกมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีวัตถุประสงค์ในการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาและเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว จึงต้องแต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอกเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานฯ กำหนด

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ ข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๕ และข้อ ๑๖ แห่งระเบียบสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ว่าด้วยการให้การรับรองขอบเขตการปฏิบัติหน้าที่และการกำกับดูแลผู้ประเมินภายนอก สำหรับการประเมินคุณภาพสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๖ จึงขอแต่งตั้งบุคคลเป็นคณะผู้ประเมินภายนอกเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานฯ กำหนด โดยมีรายนามคณะผู้ประเมินภายนอกดังต่อไปนี้

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พล.ต.หญิง พญ.วนิช วรรณพฤกษ์	ประธานผู้ประเมินภายนอก
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.นาฏสุตา เขมมะสิริ	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัช ชิตตระกูล	กรรมการ
๔. พล.ต.ท.อมรรักษ์ หุวนันท์	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ฉลอง สุนทรานนท์	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณก ทิพรส	กรรมการ
๗. อาจารย์กิตติการ อิศรางกูร ณ อยุธยา	เลขานุการ
๘. นางจงกลณี อัครเดชกำจร	เลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖ จนกว่าจะเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖

ลงชื่อ

(นายนาวัน วิทยาภรณ์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการแทนผู้อำนวยการ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและ

ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

๖.๕ ตารางการตรวจเยี่ยม

ตารางการตรวจเยี่ยมคณะผู้ประเมินภายนอก

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (๖ - ๑๐ พ.ค.๒๕๕๖)

วันที่ ๖ พ.ค.๒๕๕๖		
๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	ประชุมคณะกรรมการประเมินเพื่อวางแผนและมอบหมายงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน	ห้องประชุมพิบูลมังสาหาร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	----พักรับประทานอาหารกลางวัน-----	ห้องรับรองวารินชำราบ
๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินฯประชุมศึกษาข้อมูล ตรวจสอบเอกสาร	ห้องประชุมพิบูลมังสาหาร

วันที่ ๗ พ.ค. ๒๕๕๖		
๐๘.๐๐ – ๐๙.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินภายนอกประชุมร่วมกัน	ห้องประชุมพิบูลมังสาหาร
๐๙.๐๐ – ๐๙.๑๐ น.	อธิการบดีกล่าวต้อนรับและแนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัย	ห้องประชุมศรีเมืองใหม่
๐๙.๑๐ – ๐๙.๒๐ น.	ประธานคณะผู้ประเมินฯแนะนำผู้ทรงคุณวุฒิประเมินฯ และแนวทางการประเมิน	
๐๙.๒๐– ๐๙.๔๕ น.	ผู้บริหารมหาวิทยาลัยนำเสนอผลการดำเนินงาน	
๐๙.๔๕– ๑๐.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯซักถามเพิ่มเติม(ถ้ามี)	
แบ่งกลุ่ม	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
	ทีม ๑ (ศ.เกียรติคุณ พล.ต.ญ. พญ.วณิช,รศ.ดร.นาฏสุดา,รศ.ดร.ธวัช,อ.กิตยาการ)	ทีม ๒ (รศ.ฉลอง,พล.ต.ท.อมรรักษ์,ผศ.กรรณก,นางจงกลณี)
๑๐.๐๐ – ๑๑.๐๐ น.	สัมภาษณ์กรรมการสภา (ห้องประชุมเดชอุดม)	สัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์/สภาอาจารย์ (ห้องประชุมวารินชำราบ)
๑๑.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน (ห้องประชุมบุญทริก)
๑๒.๐๐ – ๑๒.๓๐ น.	----พักรับประทานอาหารกลางวัน----- (ห้องรับรองวารินชำราบ)	
๑๓.๓๐ -๑๔.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้ว่าราชการจังหวัด/นายอำเภอ (เดินทางไปพบ)	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบัน (ห้องประชุมบุญทริก)
		สัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน/ผู้ใช้บัณฑิต (ห้องประชุมบุญทริก)
๑๔.๓๐ -๑๖.๓๐ น.	คณะวิทยาศาสตร์	คณะบริหารศาสตร์
๑๖.๓๐ – ๑๘.๐๐ น.	รับประทานอาหารเย็นและคณะผู้ประเมินฯประชุมศึกษาข้อมูล ตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติม (ห้องประชุมพิบูลมังสาหาร)	

วันที่ ๘ พ.ค. ๒๕๕๖		
แบ่งกลุ่ม	ทีม ๑ (ศ.เกียรติคุณ พล.ต.ญ. พญ.วณิช,รศ.ดร.นาฏสุดา,รศ.ดร.ธวัช,อ.กิตยาการ)	ทีม ๒ (รศ.ฉลอง,พล.ต.ท.อมรรักษ์,ผศ.กรรณก,นางจงกลณี)
๐๘.๐๐ – ๑๐.๐๐ น.	คณะวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	คณะนิติศาสตร์
๑๐.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	คณะเภสัชศาสตร์	คณะรัฐศาสตร์
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	----พักรับประทานอาหารกลางวัน----- (ห้องรับรองวารินชำราบ)	
๑๓.๐๐ – ๑๕.๐๐ น.	คณะวิศวกรรมศาสตร์	คณะศิลปศาสตร์
๑๕.๐๐ – ๑๗.๐๐ น.	คณะเกษตรศาสตร์	คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ
๑๗.๐๐ – ๑๘.๐๐ น.	รับประทานอาหารเย็นและคณะผู้ประเมินฯประชุมศึกษาข้อมูล ตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติม (ห้องประชุมพิบูลมังสาหาร)	

วันที่ ๙ พ.ค. ๒๕๕๖		
แบ่งกลุ่ม	ทีม ๑ (ศ.เกียรติคุณ พล.ต.ญ. พญ.วณิช,รศ.ดร.นาฏสุดา,รศ.ดร.ธวัช,อ.กิตยาการ)	ทีม ๒ (รศ.ฉลอง,พล.ต.ท.อมรรักษ์,ผศ.กรรณก,นางจงกลณี)
๐๘.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	ตรวจเยี่ยมศูนย์แพทย์ (โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์)	ตรวจเยี่ยมศูนย์ต่างๆในมหาวิทยาลัย อาทิเช่น ศูนย์วิจัยงาน ศูนย์ลุ่มน้ำโขง สำนักวิทยบริการ สำนักคอมพิวเตอร์
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	----พักรับประทานอาหารกลางวัน-----	
๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินฯตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติม (ห้องประชุมพิบูลมังสาหาร)	
๑๖.๐๐ – ๑๘.๐๐ น.	รับประทานอาหารเย็นและคณะผู้ประเมินฯประชุมร่วมกัน (ห้องประชุมพิบูลมังสาหาร)	

วันที่ ๑๐ พ.ค. ๒๕๕๖	
๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมิน(ตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูล) (ห้องประชุมพิบูลมังสาหาร)
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	----พักรับประทานอาหารกลางวัน----- (ห้องรับรองวารินชำราบ)
๑๓.๓๐ – ๑๕.๓๐ น.	คณะผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา (ห้องประชุมศรีเมืองใหม่)



สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ชั้น ๒๔ อาคารพญาไทพลาซ่า เลขที่ ๑๒๘ ถนนพญาไท แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

โทรศัพท์ ๐-๒๒๑๖-๓๙๕๕ โทรสาร ๐-๒๒๑๖-๕๐๔๓-๖

<http://www.onesqa.or.th> E-mail : info@onesqa.or.th