

รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงาน และงบประมาณ

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙

ในวันพุธที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี (หลังใหม่)

.....

ผู้มาประชุม

๑. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย	ผศ.จุฑามาส	จิตต์เจริญ	ประธาน
๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม	ผศ.อดุลย์	จรรยาเลิศอดุลย์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน	นายนภดล	พัฒนาศิขอุบล	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงบประมาณ	นางสาวจรรยาพร	แสนทวีสุข	กรรมการ
๕. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	ผศ.สงวน	ธานี	กรรมการ
๖. คณบดีคณะศิลปศาสตร์	ผศ.ปรียาภรณ์	เจริญบุตร	กรรมการ
๗. คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	นพ.นิรันดร์	พิทักษ์วัชระ	กรรมการ
๘. คณบดีคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	ผศ.กัญญา	จึงวิมิตพันธ์	กรรมการ
๙. (แทน) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	รศ.ศิริพร	จึงสุทธีวงษ์	กรรมการ
๑๐. (แทน) คณบดีคณะนิติศาสตร์	นางสาวภิรมย์พร	ไชยยนต์	กรรมการ
๑๑. (แทน) คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	นายตะวันฉาย	โพธิ์หอม	กรรมการ
๑๒. (แทน) คณบดีคณะบริหารศาสตร์	นางสาววิริญญา	ชูราณี	กรรมการ
๑๓. (แทน) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	นายสุรชัย	จุมพระบุตร	กรรมการ
๑๔. (แทน) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	นายครคริต	เครือวัลย์	กรรมการ
๑๕. (แทน) รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและ สารสนเทศ	นางสาวสายใจ	จันเวียง	กรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการกองแผนงาน	นายธีระศักดิ์	เชียงใหม่	กรรมการ
๑๗. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	นายสุนทร	กมลสถิต	กรรมการ
๑๘. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	นางสาวสิรินทรา	พุ่มจันทร์	กรรมการ
๑๙. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ	นางสุรางคณา	แสนทวีสุข	กรรมการ และเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและวิเทศสัมพันธ์	นางสิรินทร์ทิพย์	บุญมี	ติตราชการ
๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพันธกิจสังคม	ผศ.อินทิรา	ชาฮีย์	ติตราชการ
๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	รศ.อริยาภรณ์	พงษ์รัตน์	ติตราชการ
๔. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ	ผศ.พรทิพย์	ไววุฒิ	ติตราชการ
๕. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	นางรัชดา	โสภาคะยัง	ติตราชการ
๖. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายปฏิบัติการวิจัย	ผศ.อัญชลี	สำเภา	ติตราชการ
๗. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการศึกษานานาชาติ	นางสาวอรนุช	ปวงสุข	ติตราชการ
๘. รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร กายภาพและสิ่งแวดล้อม	ผศ.กฤษณ์	ศรีวรรมาศ	ติตราชการ
๙. รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายจัดการศึกษา นอกที่ตั้ง	ผศ.กุลภา	โภาคสวัสดิ์	ติตราชการ
๑๐. ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	ผศ.มงคล	บุษยदानนท์	ติตราชการ
๑๑. ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์	ผศ.เสาวดี	กงเพชร	ติตราชการ

๑๒. คณะบดีคณะเกษตรศาสตร์	รศ.ธีระพล	บันลือสิทธิ์	ติตราชการ
๑๓. คณะบดีคณะรัฐศาสตร์	นายรัฐติพล	ภักดีวานิช	ติตราชการ
๑๔. คณะบดีคณะเภสัชศาสตร์	ผศ.ชุตินันท์	ประสิทธิ์กูรีปรีชา	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นพ.วัฒนา	พรรณพานิช	รองคณบดีฝ่ายแผนและงบประมาณ	วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ
๒. นางสาวสุภาภัทร	นักรู้กำพลพัฒน์	รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน	คณะพยาบาลศาสตร์
๓. นางสาวนฤมล	ธรรมาวิรุฬห์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	คณะพยาบาลศาสตร์
๔. นางนันทนา	พิมพ์พันธ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ	คณะวิทยาศาสตร์
๕. นางสาวกชพรรณ	บุญฉลวย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	คณะศิลปศาสตร์
๖. นางสาวอุษา	ผูกพันธ์	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ	สำนักวิทยบริการ
๗. นางสาวกนกวรรณ	ผ่องแผ้ว	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	คณะนิติศาสตร์

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น. ผศ.จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดการประชุม โดยมีระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งเพื่อทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงาน และงบประมาณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

นายธีระศักดิ์ เชียงแสน ผู้อำนวยการกองแผนงาน เสนอที่ประชุม เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงาน และงบประมาณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ แผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

นางสาวสิรินทรา พุดจันทร์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน เสนอที่ประชุม ตามที่ กองแผนงาน ได้กำหนดให้ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก ดำเนินการระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยง ประเมินและจัดลำดับความเสี่ยง และวิธีการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จัดส่งมายังกองแผนงานเพื่อวิเคราะห์ สรุป และจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น ผลการวิเคราะห์ พบว่า มีประเด็นความเสี่ยงที่เป็นความเสี่ยงใหม่ จำนวนทั้งสิ้น ๒ ประเด็นความเสี่ยง คือ ๑. งบประมาณรายได้ ลดลง ๒. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและการใช้งบประมาณด้านอาคารสถานที่ภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุม ภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙) ทั้งนี้ ในส่วนความเสี่ยง เดิมที่ยังไม่สามารถจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน ๑ ความเสี่ยง คือ กระบวนการบริหาร หลักสูตร นั้น กองแผนงาน ได้ดำเนินการให้หน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก นำไปทบทวน ปรับปรุง แนวทาง และวิธีการจัดการความเสี่ยงให้ลดลง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพื่อกำหนดเป็น (ร่าง) แผนการบริหารความเสี่ยง ระดับ มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีประเด็นความเสี่ยงทั้งสิ้น ๓ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยงที่ ๑ : ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร (เป็นประเด็นที่ยังไม่สามารถจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ จึงนำมาดำเนินการต่อไป ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐)

สาเหตุหรือปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง : ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปี การศึกษา ๒๕๕๘ จำนวนทั้งสิ้น ๘๕ หลักสูตร พบว่า หลักสูตรที่มีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ใน องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ จำนวน ๗๘ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๗๖ และ มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน ๗ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๘.๒๔ ทั้งนี้จากการวิเคราะห์สาเหตุ พบว่า ปัญหาที่ทำให้หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คือ คุณวุฒิอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรกำหนด และ ปรับปรุงหลักสูตรไม่เป็นไปตามรอบระยะเวลาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง : ร้อยละของหลักสูตรมีผลการประเมินผ่านตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดร้อยละ ๑๐๐

ผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ประเด็นความเสี่ยงที่ ๒ : งบประมาณรายได้ลดลง (เป็นประเด็นความเสี่ยงใหม่ ดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๐)

สาเหตุหรือปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง : เนื่องจากแนวโน้มจำนวนประชากรลดลง จำนวนวัย เรียนที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาลดลง รวมทั้งความนิยมต่อสาขาวิชา/สถาบัน และจำนวนสถานศึกษา จำนวนมาก ทำให้มีการแข่งขันกันสูง /การปรับค่าธรรมเนียมแบบเหมาจ่าย ทำให้จำนวนนักเรียนที่จะศึกษาต่อมี จำนวนลดลง อาจทำให้ผลการรับนักศึกษาใหม่ ไม่เป็นไปตามแผนการรับ ส่งผลต่อจำนวนงบประมาณรายได้จาก ค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัยลดลงด้วย

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง : จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าใหม่ เทียบกับแผนการรับไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๘๐

ผู้รับผิดชอบหลัก : กองบริการการศึกษา

ประเด็นความเสี่ยงที่ ๓ : ด้านความปลอดภัยและการใช้งบประมาณด้านอาคารสถานที่ภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เป็นประเด็นความเสี่ยงใหม่ ดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๐)

สาเหตุหรือปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง : เนื่องจากแนวโน้มงบประมาณที่มหาวิทยาลัยจะได้รับ จัดสรรด้านอาคารและสถานที่ที่มีจำนวนลดลง โดยเฉพาะงบลงทุนเพื่อการก่อสร้างอาคารใหม่ เนื่องจากจำนวน

นักศึกษาที่ลดลง ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้อาคารสถานที่ ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาการใช้พื้นที่ที่มีอยู่เดิม เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ นำงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรหรือเงินรายได้มหาวิทยาลัยมาใช้เพื่อลงทุนก่อสร้างปรับปรุงอาคารต่างๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง : มีข้อเสนอที่เป็นไปตามหลักวิชาการด้านการปรับปรุงอาคารสถานที่และเพื่อการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณด้านการปรับปรุงอาคารสถานที่ที่มีประสิทธิภาพ

ผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม

มติที่ประชุม : เห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และปฏิทินการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และมอบกองแผนงานปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อไป

๔.๒ (ร่าง) แผนการปรับปรุงควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๐

นางสาวสิรินทรา พุฒจันทร์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน เสนอที่ประชุม ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙) ทั้งนี้ ในส่วนความเสี่ยงในแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ที่ยังไม่สามารถจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน ๕ ความเสี่ยง กองแผนงานได้ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก นำไปทบทวนปรับปรุง แนวทาง และวิธีการจัดการความเสี่ยงให้สามารถยอมรับได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มากำหนดเป็น (ร่าง) แผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ความเสี่ยงที่ ๑ : การถ่ายทอดตัวบ่งชี้แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยสู่คณะ/สำนัก/วิทยาลัย ยังไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน และยังไม่มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างคณะ/สำนัก/วิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย

สาเหตุหรือปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง : มหาวิทยาลัยยังไม่มีระบบและรูปแบบที่ชัดเจนในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ เพื่อถ่ายทอดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์สู่คณะ/สำนัก/วิทยาลัย/วิทยาเขต ทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ อาจส่งผลการบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง : ร้อยละของหน่วยงานที่ได้รับการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๑๐๐

ผู้รับผิดชอบหลัก : กองแผนงาน

ความเสี่ยงที่ ๒ : การบริหารจัดการงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ การใช้จ่ายที่ดี และการประหยัดยังไม่ครอบคลุมทุกภารกิจ

สาเหตุหรือปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง : มหาวิทยาลัยยังขาดวิเคราะห์ข้อมูลค่าใช้จ่ายต่างๆอย่างชัดเจน ทั้งในส่วนเงินงบประมาณและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทำให้การบริหารงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณยังไม่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมในทุกภารกิจ

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง : ค่าใช้จ่ายอย่างน้อย ๒ ประเด็น ลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๕

ผู้รับผิดชอบหลัก : กองแผนงาน

ความเสี่ยงที่ ๓ : จำนวนการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

สาเหตุหรือปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง : รูปแบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษายังไม่มีประสิทธิภาพ และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดส่งผลต่อภาพลักษณ์ของหลักสูตรทำให้จำนวนการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด หลักสูตรได้รับผลกระทบ เช่น ไม่มีนักศึกษาเข้าศึกษา ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน ส่งผลต่อการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง : ร้อยละของจำนวน ผู้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาเทียบกับแผนการรับนักศึกษาใหม่ ร้อยละ ๕๐

ผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักงานบริหารบัณฑิตศึกษา

ความเสี่ยงที่ ๔ : ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไม่บรรลุค่าเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง : มหาวิทยาลัยยังขาดระบบการกำกับ ติดตามและการปรับปรุงการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดที่ปีที่ผ่านมา ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและอาจมีผลกระทบต่อการศึกษาจัดสรรงบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง : ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ร้อยละ ๘๐

ผู้รับผิดชอบหลัก : กองแผนงาน

ความเสี่ยงที่ ๕ : ผลงานวิจัย และบริการวิชาการไม่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง : การติดตามผลการดำเนินงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการยังไม่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ส่งผลให้ผลการติดตามผลงานวิจัยและโครงการบริการวิชาการ โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนดยังต่ำกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด อาจส่งผลต่อประสิทธิผลและประสิทธิผลการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและมีผลกระทบต่อการศึกษาจัดสรรงบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง : ๑) ร้อยละของจำนวนโครงการวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ ๘๐

๒) ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ ๙๕

ผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักส่งเสริมบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มติที่ประชุม : เห็นชอบ (ร่าง) แผนการปรับปรุงควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อไป

๔.๓ การจัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการดำเนินงานตามนโยบายการปรับยุทธศาสตร์ อุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (Reprofiling)

นายสุนทร กมูลสิข นักวิเคราะห์นโยบายและแผน เสนอที่ประชุม ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้มอบนโยบายการปฏิรูปการศึกษาให้แก่ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ โดยมีนโยบายที่สำคัญประการหนึ่งคือ นโยบายการปรับยุทธศาสตร์อุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (Reprofiling) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดย

คณะกรรมการการปรับยุทธศาสตร์ (Reprofiling) มหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ ได้มีการขับเคลื่อนมาตลอด และได้ส่งกรอบนโยบายการปรับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ (Policy Guideline) ที่ได้รับความเห็นชอบแล้วจากคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว เพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปใช้ประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลของมหาวิทยาลัยด้านต่างๆ ดังนี้

๑. วิเคราะห์ศักยภาพของสถาบัน เพื่อให้ทราบสถานะหรือตำแหน่งของสถาบัน
๒. วิเคราะห์และกำหนด sector (ด้านเศรษฐกิจและสังคม) ที่สถาบันมีศักยภาพตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ
๓. ทบทวนและปรับวิสัยทัศน์หรือพันธกิจเพื่อกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจนในระยะ ๕ ปี และระยะยาว ๑๕ ปี
๔. การพิจารณาการปรับยุทธศาสตร์ของสถาบันและการจัดเตรียมทรัพยากร
๕. การกำกับ ติดตามและประเมินผล

โดยให้มหาวิทยาลัยส่งข้อมูลดังกล่าวให้กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ภายในวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแนวทางดังกล่าว กองแผนงานจึงได้ดำเนินการประสานข้อมูลด้านต่างๆที่ต้องใช้ประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานที่เป็นเจ้าของข้อมูลด้านต่างๆ ทั้งนี้ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ หลักการและเหตุผลความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยต้องมีการดำเนินงานตามนโยบายการปรับยุทธศาสตร์อุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (Reprofiling) ให้กับผู้บริหาร บุคลากรในมหาวิทยาลัย กองแผนงาน จึงได้จัดให้มีการประชุมโดยเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถในการปรับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศในช่วงเดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ นี้

มติที่ประชุม : มอบกองแผนงานจัดส่งแบบฟอร์มพร้อมข้อมูลให้คณะ/วิทยาลัย/สำนักตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลโดยส่งให้คณะภายในวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ และให้คณะ/วิทยาลัย/สำนักส่งกลับกองแผนงานภายในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ เพื่อรวบรวมและจัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

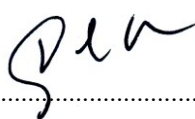
เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางสุรางคณา แสนหวิสุข)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายธีระศักดิ์ เชียงแสน)
ผู้อำนวยการกองแผนงาน
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม ๑



(ผศ.จuthamas จิตต์เจริญ)
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย
ประธานคณะกรรมการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม ๒