

## รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ....

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. .... เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### ๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. .... มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดังนี้

#### ก. ขั้นตอนก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี

เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมาย ซึ่งมีการรับฟังความคิดเห็น ๒ วิธี คือ

วิธีที่ ๑ การจัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๑) รับฟังความคิดเห็นจากที่ประชุมผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร เจ้าหน้าที่ ในระดับคณะ/สำนัก/สถาบันศูนย์ จำนวน ๑๓ หน่วยงาน ระหว่างวันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๓ ครั้ง มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๕๕๘ คน

(๒) รับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ ตลอดจนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุม CMP ๑๐๑ ชั้น ๑ อาคารวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๑๘๕ คน

(๓) รับฟังความคิดเห็นจากคณะกรรมการดำเนินการเพื่อปรับเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๑๖ คน

(๔) รับฟังความคิดเห็นจากคณะกรรมการดำเนินการเพื่อปรับเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๑๖ คน

(๕) รับฟังความคิดเห็นจากสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๒๑ คน

(๖) รับฟังความคิดเห็นจากสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๒๑ คน

วิธีที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

(๑) รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี [www.ubu.ac.th](http://www.ubu.ac.th) หัวข้อ “สร้างความเข้าใจมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” ระหว่างวันที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๕๐ คน

(๒) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบสารสนเทศของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หัวข้อ “การ

รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกฎหมาย” ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๑๒ คน

ข. ขั้นตอนร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

วิธีที่ ๑ การจัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๑) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้เชิญผู้แทน กระทรวงการคลัง สำนักงานงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เข้าให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ในระหว่างเดือน มิถุนายน ถึงเดือน ตุลาคม ๒๕๖๕

วิธีที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

(๑) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้จัดให้มีการเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ตรวจสอบพิจารณาแล้วเสร็จ ในวาระ ๒ ตลอดจน เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและเสริมสร้างความเข้าใจที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ... ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และเปิดให้มีการแสดงความคิดเห็นทางเว็บไซต์ [www.ubu.ac.th/web/autonomous](http://www.ubu.ac.th/web/autonomous) เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑-๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(๒) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้จัดให้มีการเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ตรวจสอบพิจารณาแล้วเสร็จ เป็นเรื่องเสร็จที่ ๑๗๔/๒๕๖๖ ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย [www.ubu.ac.th/web/autonomous](http://www.ubu.ac.th/web/autonomous) ตั้งแต่เดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

## ๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

ก. ขั้นตอนก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี

ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๓ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๔ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๕ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๖ วันที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

วิธีที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓

ข. ขั้นตอนร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑-๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

## ๓. พื้นที่กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

ก. ขั้นตอนก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี

ประชาคมของมหาวิทยาลัย ประกอบไปด้วย สภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณาจารย์ นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชนและประชาชนในเขตบริการของมหาวิทยาลัย

ข. ขั้นตอนร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประชาคมของมหาวิทยาลัย ประกอบไปด้วย สภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณาจารย์ นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชนและประชาชนในเขตบริการของมหาวิทยาลัย

#### ๔. ประเด็นที่มีการรับฟังความคิดเห็น

ก. ขั้นตอนก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
ด้านงบประมาณ	<p>ภายหลังออกนอกระบบราชการ มหาวิทยาลัย ควรวิเคราะห์แผนการดำเนินงานที่ต้องใช้งบประมาณ ทั้งงบประมาณที่ได้รับ การจัดสรร และงบประมาณที่มาจากเงินรายได้ให้เพียงพอต่อโครงการ กิจกรรม และการดำเนินงานต่าง ๆ ในระยะยาว</p> <p>มหาวิทยาลัย ควรมีการวางแผน และเตรียมการในการบริหารจัดการทรัพย์สิน เพื่อให้สามารถนำทรัพย์สินไปแสวงหาประโยชน์ ก่อให้เกิดรายได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
ด้านบริหารทรัพยากรมนุษย์	<p>มหาวิทยาลัย ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ บุคลากรให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือสนับสนุนให้ลาฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง และควรมีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอและเหมาะสม</p> <p>มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดสรรกรอบอัตรากำลัง และพิจารณาสนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ภายหลังออกนอกระบบราชการ</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อให้มีศักยภาพในการสอนวิจัย สร้างนวัตกรรม เทคโนโลยี และสามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>มหาวิทยาลัยควรแสวงหาวิธีการกระตุ้นบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย และเตรียมความพร้อมในการปรับเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัย</p>
ด้านการบริหารจัดการ	<p>มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการออกข้อบังคับ และกฎหมาย ลำดับรองต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องการเปลี่ยนสถานภาพ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยเฉพาะ ในเรื่องกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าการศึกษาบุตร ค่าเช่าบ้าน เป็นต้น</p>

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	ภายหลังปรับเปลี่ยนสถานภาพแล้ว หากมีเงินเหลือจ่ายจากเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยที่รัฐบาลจัดสรรให้ มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการเงินดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์และสวัสดิการของบุคลากร

ข. ขั้นตอนร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ความคิดเห็น
ด้านงบประมาณ	
ด้านบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	
ด้านการบริหารจัดการ	<p>-สภาอาจารย์ มีข้อเสนอแนะให้ เพิ่ม นายกสภาคณบดีเก่า เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ด้วย ซึ่งในประเด็นนี้ ทางมหาวิทยาลัย ไม่ขัดข้อง แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยมาแล้ว ดังนั้น การเพิ่มนายกสภาคณบดีเก่าเข้ามาเป็นกรรมการสภา ไม่ควรเพิ่มเข้ามาในลักษณะสัดส่วนที่มากขึ้น แต่ควรอยู่ในสัดส่วนที่อยู่ภายใต้กรอบจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในร่างมาตรา ๒๒ (๒)</p> <p>-สภาอาจารย์ มีข้อเสนอแนะให้กำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของประธานและกรรมการสภาอาจารย์ไว้ในพระราชบัญญัติ ซึ่งในประเด็นนี้ มหาวิทยาลัย เห็นว่า เป็นการบริหารงานภายใน ซึ่งสามารถกำหนดไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยได้ตามที่ปรากฏในร่างมาตรา ๒๙ นี้แล้ว</p> <p>-สภาอาจารย์ เสนอตัดข้อความ <u>“ซึ่งเลือกตั้งจากพนักงานมหาวิทยาลัยและข้าราชการของมหาวิทยาลัย โดยให้กรรมการที่ได้รับเลือกตั้ง เลือกกันเองเพื่อแต่งตั้งให้คนหนึ่งเป็นประธาน”</u> ซึ่งในประเด็นนี้ มหาวิทยาลัย ไม่ขัดข้อง เนื่องจากเป็นวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย และสามารถกำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยได้</p> <p>-สภาอาจารย์ มีข้อเสนอแนะให้มี สภามหาวิทยาลัยสายสนับสนุน แยกจากสภามหาวิทยาลัยวิชาการ (๒ สภา) ซึ่งในประเด็นนี้ มหาวิทยาลัย เห็นว่า การมีสภามหาวิทยาลัยเพียงสภาเดียว ดังที่ปรากฏในร่างพระราชบัญญัตินั้น เป็นหลักการที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบมาแล้ว และถือเป็นหลักการเดิมดังที่</p>

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	เคยได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ จึงเห็นควรคงไว้ตามร่างมาตรา ๒๙ นี้
	<p>- มหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า ร่างมาตรา ๓๕ ว่าด้วยคุณสมบัติของอธิการบดี กรณี (๑) ที่กำหนดว่า “สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าชั้นปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัย...” และ (๒) ที่กำหนดว่า “สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาชั้นหนึ่งชั้นใดหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัย...” นั้น หมายถึง ต้องสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเท่านั้น ตามบทนิยามศัพท์มาตรา ๔ หากสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยอื่นไม่ว่าในหรือต่างประเทศ ไม่เข้าคุณสมบัติ (๑) หรือ (๒) ซึ่งเป็นการจำกัดจนเกินไป ควรเพิ่มคุณสมบัติให้กับผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรองได้ด้วย เช่น อาจแก้ไขข้อความใหม่ ดังต่อไปนี้ “(๑) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าชั้นปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง”</p> <p>“(๒) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาชั้นหนึ่งชั้นใดหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าแปดปีในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง</p>
	-มีข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็นจากเว็บไซต์ว่า อธิการบดีควรพ้นจากตำแหน่งเมื่อ อายุครบ หกสิบห้าปี ซึ่งในประเด็นนี้ มหาวิทยาลัยเห็นว่า การได้มาซึ่งอธิการบดี เป็นกระบวนการสรรหา และจำเป็นต้องได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มาทำหน้าที่ ดังนั้น การกำหนดอายุไว้สูงสุดเจ็ดสิบห้าปีนั้น มิได้เป็นอุปสรรคต่อกระบวนการสรรหา ซึ่งสามารถสรรหาบุคคลที่อายุน้อยกว่ามาดำรงตำแหน่งได้
	- มหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า ร่างมาตรา ๔๔ ว่าด้วยคุณสมบัติของคณบดี กรณี (๑) ที่กำหนดว่า “สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าชั้นปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัย...” และ (๒) ที่กำหนดว่า “สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาชั้นหนึ่งชั้นใดหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัย...” นั้น หมายถึง ต้องสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเท่านั้น ตามบทนิยาม

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	<p>ศัพท์มาตรา ๔ หากสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยอื่นไม่ว่าในหรือต่างประเทศ ไม่เข้าคุณสมบัติ (๑) หรือ (๒) ซึ่งเป็นการจำกัดจนเกินไป ควรเพิ่มคุณสมบัติให้กับผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรองได้ด้วย เช่น อาจแก้ไขข้อความใหม่ ดังต่อไปนี้</p> <p>“(๑) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าชั้นปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปีในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัย”</p> <p>“(๒) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาชั้นหนึ่งชั้นใดหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าหกปีในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง</p>
	<p>-ในประเด็นนี้ มหาวิทยาลัย มีข้อสังเกต ต่อวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัย ตามร่างมาตรา ๘๗ ว่าจะมี ความหมายอย่างไร</p> <p><b>กรณีที่ ๑</b> เป็นการกำหนดผู้มีอำนาจในการปรับเป็นพินัย โดยถือเอาฐานความผิดเป็นเกณฑ์ กล่าวคือ</p> <p>(๑) หากเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๘๓ และมาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง ซึ่งกำหนดค่าปรับเป็นพินัยไม่เกินห้าหมื่นบาท ให้เป็นอำนาจของอธิการบดี</p> <p>(๒) หากเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๘๕ วรรคสอง ซึ่งกำหนดค่าปรับเป็นพินัยไม่เกินหนึ่งแสนบาท ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการ</p> <p><b>หรือ</b></p> <p><b>กรณีที่ ๒</b> เป็นการกำหนดผู้มีอำนาจในการปรับเป็นพินัย โดยถือเอาจำนวนเงินที่จะปรับเป็นเกณฑ์ กล่าวคือ</p> <p>(๑) การกระทำความผิดตามมาตรา ๘๓ และมาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง ซึ่งกำหนดค่าปรับเป็นพินัยไม่เกินห้าหมื่นบาท รวมถึงการกระทำความผิดตามมาตรา ๘๕ วรรคสอง ซึ่งกำหนดค่าปรับเป็นพินัยไม่เกินหนึ่งแสนบาทแต่กรณีนั้นจะปรับเพียงไม่เกินห้าหมื่นบาท ก็ให้เป็นอำนาจของอธิการบดี มิใช่คณะกรรมการ</p> <p>(๒) การกระทำความผิดตามมาตรา ๘๕ วรรคสอง ซึ่งกำหนดค่าปรับเป็นพินัยไม่เกินหนึ่งแสนบาทและกรณีนั้นจะปรับเกินห้า</p>

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	<p>หมิ่นบาท ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการที่มีอำนาจปรับได้ทั้งจำนวน</p> <p>หรือ</p> <p><b>กรณีที่ ๓</b> มาตรา ๘๗ (๒) กำหนดว่า “คณะกรรมการ...มีอำนาจปรับเป็นพินัยในส่วนที่ค่าปรับเป็นพินัยเกินห้าหมื่นบาท” นั้น ชวนให้เกิดข้อสงสัยและอาจตีความไปในทำนองว่า เมื่อมีการกระทำความผิดตามมาตรา ๘๕ วรรคสอง ซึ่งกำหนดค่าปรับเป็นพินัยไม่เกินหนึ่งแสนบาท และกรณีนั้นจะปรับเกินห้าหมื่นบาท ก็ให้อธิการบดีมีอำนาจสั่งปรับเป็นพินัยได้เพียงห้าหมื่นบาทแรก ส่วนที่เกินห้าหมื่นบาทให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งปรับ ซึ่งน่าจะเป็นการตีความที่เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ทั้งนี้ หากใช้ข้อความใหม่ในทำนองว่า “(๒) คณะกรรมการ...มีอำนาจปรับเป็นพินัยในส่วนที่บทบัญญัติแห่งมาตราใดกำหนดค่าปรับเป็นพินัยเกินห้าหมื่นบาท” จะมีความชัดเจนขึ้นหรือไม่ อย่างไร</p>

#### ๕. ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

ก. ขั้นตอนก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี

ไม่มี

ข. ขั้นตอนร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

ไม่มี

#### ๖. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

ก. ขั้นตอนก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี

มหาวิทยาลัยได้ ชี้แจงและตอบคำถามในประเด็นต่าง ๆ ที่มีผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งโดยตรงจากการประชุม หรือแสดงความคิดเห็นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. .... ที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี โดยชี้แจงเปิดเผยผลการแสดงความคิดเห็นในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย <https://www.ubu.ac.th/web/autonomous>

ข. ขั้นตอนร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

มหาวิทยาลัยได้ ชี้แจงและตอบคำถามในประเด็นต่าง ๆ ที่มีผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งโดยตรงจากการประชุม หรือแสดงความคิดเห็นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. .... ที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ตรวจสอบพิจารณาแล้วเสร็จในวาระ ๒ และวาระ ๓ โดยชี้แจงเปิดเผยผลการแสดงความคิดเห็นในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย <https://www.ubu.ac.th/web/autonomous>

#### ๗. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

มหาวิทยาลัย ได้รวบรวมความคิดเห็นจากการประชุม และจากระบบสารสนเทศ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ที่ได้จาก สภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ตลอดจนผู้เกี่ยวข้อง

ทุกภาคส่วน เพื่อนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ แลกเปลี่ยนความเห็น และนำไปปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ ทั้งในขั้นตอนก่อนการเสนอคณะรัฐมนตรี รวมถึงในขั้นตอนการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโดย คณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งเปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง รอบด้าน และมีระยะเวลาที่ เพียงพอ ส่งผลให้ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. .... เกิดการรับรู้เข้าใจในวงกว้าง อันส่งผล ดีต่อการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติเมื่อตราเป็นกฎหมาย