

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ.

ช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔

ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ดังนี้

๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น

ในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระบบสารสนเทศของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และการรับฟังความคิดเห็นโดยตรงจากผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ ตลอดจนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และบุคคลที่เกี่ยวข้อง

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

การดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐนั้น มีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งมีสาระสำคัญคือ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ออกประกาศ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการเพื่อปรับเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ฉบับลงวันที่ ๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งแบ่งคณะกรรมการออกเป็นคณะย่อย จำนวน ๓ คณะ ได้แก่ ๑) คณะกรรมการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ๒) คณะกรรมการสร้างความรู้ความเข้าใจและรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ และ ๓) คณะกรรมการจัดทำหลักการของกฎหมายลำดับรอง นอกจากนี้ได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๓๔๐/๒๕๖๑ ฉบับลงวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักการกฎหมายลำดับรอง ซึ่งแบ่งคณะอนุกรรมการออกเป็นคณะย่อย จำนวน ๔ คณะ ได้แก่ ๑) คณะอนุกรรมการฯ ด้านการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ด้านงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน ๓) คณะอนุกรรมการฯ ด้านการบริหารงานบุคคล วินัยและการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และ ๔) คณะอนุกรรมการฯ ด้านข้อมูลข่าวสาร

ทั้งนี้ คณะกรรมการเตรียมการเพื่อปรับเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ รวบรวม และรับฟังความคิดเห็นของประชาคมภายในมหาวิทยาลัย ตลอดจนผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน แล้วนำมายกร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ซึ่งมีเนื้อหาสำคัญในการปรับเปลี่ยนสถานภาพของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จากส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่ากรม ไปเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ (มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ)

ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้คณะ สำนัก รวบรวมข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อกังวลของบุคลากรในสังกัดเกี่ยวกับการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยจากส่วนราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ซึ่งแต่ละคณะ สำนัก ได้จัดเวทีแลกเปลี่ยนความเห็น และนำเสนอข้อคิดเห็นมายังมหาวิทยาลัย ซึ่งโดยภาพรวมแล้วมีความพร้อมในการปรับเปลี่ยนสถานภาพ แต่การตรากฎหมายเพื่อปรับเปลี่ยนสถานภาพนั้น ควรดำเนินการในรูปแบบการมีส่วนร่วมให้มากที่สุด และคำนึงถึงประโยชน์ของประชาคมในมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ ดังนั้น สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบแนวทางในการดำเนินงานเพื่อปรับเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจึงได้มีประกาศฉบับลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อปรับเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ทำหน้าที่สร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนต่อการปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ พิจารณาทบทวนโครงสร้างองค์กรและระบบงานบริหารที่สำคัญให้สอดคล้องและรองรับการปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตลอดจนจัดทำ (ร่าง) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ให้สอดคล้องกับกฎหมายสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษาซึ่งมีการตราออกมาใหม่หลายฉบับในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ทั้งนี้คณะกรรมการชุดดังกล่าวข้างต้น ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร ตลอดจนเจ้าหน้าที่ และประชาคมในมหาวิทยาลัยทุกภาคส่วน เพื่อนำมาประกอบการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. โดยมีการรับฟังความคิดเห็นที่สำคัญ ดังนี้

(๑) รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี www.ubu.ac.th หัวข้อ “สร้างความเข้าใจมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” ระหว่างวันที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๕๐ คน

(๒) รับฟังความคิดเห็นจากที่ประชุมผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร เจ้าหน้าที่ ในระดับคณะ/สำนัก/สถาบันศูนย์ จำนวน ๑๓ หน่วยงาน ระหว่างวันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๓ ครั้ง มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๕๕๘ คน

(๓) รับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ ตลอดจนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุม CMP ๑๐๑ ชั้น ๑ อาคารวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๑๘๕ คน

(๔) รับฟังความคิดเห็นจากคณะกรรมการดำเนินการเพื่อปรับเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๑๖ คน

(๕) รับฟังความคิดเห็นจากคณะกรรมการดำเนินการเพื่อปรับเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๑๖ คน

(๖) รับฟังความคิดเห็นจากสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ อาคารสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๒๑ คน

(๗) รับฟังความคิดเห็นจากสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ อาคารสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๒๑ คน

และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบสารสนเทศของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หัวข้อ “การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกฎหมาย” ระหว่างวันที่ ๑๓ – ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๑๒ คน

๓. พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น

(๑) เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน

(๒) เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน

(๓) รับฟังความคิดเห็นในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ถนนสกลมารค ตำบลเมืองศรีไค อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

๔.๑ ความคิดเห็นต่อสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. จากที่ได้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบสารสนเทศ และการรับฟังความคิดเห็นโดยตรงจากผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ ตลอดจนนักศึกษา สามารถรวบรวมประเด็นสำคัญ ที่ประชาคมในมหาวิทยาลัย เห็นควรจะนำไปแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติ ได้ดังนี้

(๑) ประเด็นเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างองค์กร

(๒) ประเด็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

(๓) ประเด็นเกี่ยวกับการเงินและงบประมาณ

(๔) ประเด็นอื่นๆ

๕. ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

(๑) ประเด็นเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างองค์กร

- ควรบัญญัติว่า ให้สภามหาวิทยาลัย มีอำนาจ “แต่งตั้งและถอดถอนประธานสภาบุคลากร” ทั้งนี้ เนื่องจากประธานสภาบุคลากรมาจากการเลือกตนเองของกรรมการสภาบุคลากรที่มาจากการเลือกตั้งจากผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย และเสนอให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง แต่หากมีกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อป้องกันความเสียหาย

อันอาจเกิดจากการกระทำของประธานสภาบุคลากร ดังนั้น สภามหาวิทยาลัย อาจถอดถอนประธานสภาบุคลากรได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกำหนด (มาตรา ๒๔ (๑๒))

- ควรบัญญัติว่า “คณบดีนั้น ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ภายหลังจากฟังคำแนะนำของ อธิการบดี จากผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๑” เพื่อให้การแต่งตั้งคณบดี เป็นการสรรหา จากคณะกรรมการ และนำเสนออธิการบดี เพื่อให้อธิการบดีมีความเห็นเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ภายหลังจากฟังคำแนะนำของอธิการบดีแล้ว ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณบดี โดยไม่จำเป็นต้องยึดอยู่กับ คำแนะนำของอธิการบดี (มาตรา ๔๐)

- ภายหลังจากออกนอกระบบราชการ มหาวิทยาลัย ควรวิเคราะห์แผนการดำเนินงานที่ต้องใช้งบประมาณ ทั้งงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร และงบประมาณที่มาจากเงินรายได้ให้เพียงพอต่อโครงการ กิจกรรม และการดำเนินงานต่างๆ ในระยะยาว

- มหาวิทยาลัย ควรมีการวางแผน และเตรียมการในการบริหารจัดการทรัพย์สิน เพื่อให้สามารถนำทรัพย์สินไปแสวงหาประโยชน์ ก่อให้เกิดรายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) ประเด็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

- ควรเพิ่มคำว่า “และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน” ไว้ในตอนท้ายของมาตรานี้ เพื่อให้การจัดสวัสดิการเกี่ยวกับเงินทดแทนแก่พนักงานมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ (มาตรา ๑๓)

- มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการออกข้อบังคับ และกฎหมายลำดับรองต่างๆ ที่เกี่ยวกับเรื่อง การเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยเฉพาะ ในเรื่องกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าการศึกษาบุตร ค่าเช่าบ้าน เป็นต้น

- ภายหลังปรับเปลี่ยนสถานภาพแล้ว หากมีเงินเหลือจ่ายจากเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ที่รัฐบาลจัดสรรให้ มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการเงินดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์และสวัสดิการของบุคลากร

- มหาวิทยาลัย ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ บุคลากรให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือสนับสนุนให้ลาฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง และควรมีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอและเหมาะสม

- มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดสรรกรอบอัตรากำลัง และพิจารณาสนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ภายหลังจากออกนอกระบบราชการ มหาวิทยาลัย ควรแสวงหาวิธีการกระตุ้นบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย และเตรียมความพร้อมในการปรับเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัย

(๓) ประเด็นเกี่ยวกับการเงินและงบประมาณ

- เสนอตัดคำว่า “ภาษีโรงเรือนและที่ดิน” ออก และใช้คำว่า “..ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง..” แทน เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน ถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ (มาตรา ๑๗)

- ภายหลังออกนอกระบบราชการ มหาวิทยาลัย ควรวิเคราะห์แผนการดำเนินงานที่ต้องใช้งบประมาณ ทั้งงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร และงบประมาณที่มาจากเงินรายได้ให้เพียงพอต่อโครงการกิจกรรม และการดำเนินงานต่างๆ ในระยะยาว

- มหาวิทยาลัย ควรมีการวางแผน และเตรียมการในการบริหารจัดการทรัพย์สิน เพื่อให้สามารถนำทรัพย์สินไปแสวงหาประโยชน์ ก่อให้เกิดรายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๔) ประเด็นอื่นๆ

- ควรใช้คำว่า “ทะนุบำรุง” เป็น “ทำนุบำรุง” เพื่อให้การใช้ภาษามีความเป็นพลวัตร และสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน และถูกต้องตามหลักภาษาศาสตร์ (มาตรา ๗)

- ภายหลังปรับเปลี่ยนสถานภาพแล้ว หากมีเงินเหลือจ่ายจากเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยที่รัฐบาลจัดสรรให้ มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการเงินดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์และสวัสดิการของบุคลากร

นอกเหนือจากข้อเสนอแนะต่อเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ และข้อคิดเห็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่างๆ ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ.

๖. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

(๑) ประเด็นเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างองค์กร

- เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ให้มีการบัญญัติหลักการให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจ “แต่งตั้งและถอดถอนประธานสภาบุคลากร” และ บัญญัติหลักการที่ว่า “คนบดินั้น ภายหลังจากฟังคำแนะนำของอธิการบดีให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๑”

(๒) ประเด็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ให้มีการบัญญัติเพิ่มคำว่า “และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน” ไว้ในตอนท้ายของมาตรานี้ เพื่อให้การจัดสวัสดิการเกี่ยวกับเงินทดแทนแก่พนักงานมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ และบัญญัติแก้ไขคำว่า “ทะนุบำรุง” เป็น “ทำนุบำรุง” เพื่อให้การใช้ภาษามีความเป็นพลวัตร และสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน และถูกต้องตามหลักภาษาศาสตร์

(๓) ประเด็นเกี่ยวกับการเงินและงบประมาณ

เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ให้มีการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ โดยตัดคำว่า “ภาษีโรงเรือนและที่ดิน” ออก และใช้คำว่า “ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง” แทน เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดินถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว

(๔) ประเด็นอื่น ๆ

เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ให้มีการแก้ไขร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยแก้ไขคำว่า “ทะนุบำรุง” เป็น “ทำนุบำรุง” เพื่อให้การใช้ภาษามีความเป็นพลวัตร และสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน และถูกต้องตามหลักภาษาศาสตร์

๗. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

พิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นแล้ว และได้นำความคิดเห็นบางส่วนมาปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ดังนี้

(๑) ประเด็นเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างองค์กร

พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ มีประเด็นที่สามารถนำไปแก้ไขได้ ดังนี้

- บัญญัติหลักการให้สภามหาวิทยาลัย มีอำนาจ “แต่งตั้งและถอดถอนประธานสภาบุคลากร”
- บัญญัติหลักการที่ว่า “คณบดีนั้น ภายหลังจากฟังคำแนะนำของอธิการบดีให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๑”

(๒) ประเด็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ มีประเด็นที่สามารถนำไปแก้ไขได้ ดังนี้

- เพิ่มคำว่า “และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน” ไว้ในตอนท้ายของมาตรานี้ เพื่อให้การจัดสวัสดิการเกี่ยวกับเงินทดแทนแก่พนักงานมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ
- แก้ไขคำว่า “ทะนุบำรุง” เป็น “ทำนุบำรุง” เพื่อให้การใช้ภาษามีความเป็นพลวัตร และสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน และถูกต้องตามหลักภาษาศาสตร์

(๓) ประเด็นเกี่ยวกับการเงินและงบประมาณ

พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ มีประเด็นที่สามารถนำไปแก้ไขได้ ดังนี้

- แก้ไข โดยตัดคำว่า “ภาษีโรงเรือนและที่ดิน” ออก และใช้คำว่า “ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง” แทน เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน ถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว

(๔) ประเด็นอื่นๆ

พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ มีประเด็นที่สามารถนำไปแก้ไขได้ ดังนี้

- แก้ไขคำว่า “ทะนุบำรุง” เป็น “ทำนุบำรุง” เพื่อให้การใช้ภาษามีความเป็นพลวัตร และสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน และถูกต้องตามหลักภาษาศาสตร์

ส่วนข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นที่ได้มีเนื้อหาต่อร่างพระราชบัญญัติโดยตรง มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการรวบรวม จัดเก็บข้อมูลในประเด็นต่างๆ เหล่านั้นเพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการยกร่างระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หลักเกณฑ์ หรือแนวทางปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยภายหลังดำเนินการปรับเปลี่ยนสภาพแล้ว รวมถึงใช้เป็นข้อมูลในการชี้แจงทำความเข้าใจต่อบุคลากรและประชาคมของมหาวิทยาลัย ต่อไป

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น (เพิ่มเติม) ประกอบการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ.
ช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๖

ตามที่สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. และมีมติให้ส่งร่างพระราชบัญญัติฯ ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรี ต่อไป ทั้งนี้เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. พร้อมเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

ต่อมาคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอ และมีมติมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตรวจสอบพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยรับความเห็นของกระทรวงการคลัง สำนักงานประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. ไปประกอบการพิจารณาก่อนเสนอคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อเสนอสภาผู้แทนราษฎร ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้เชิญผู้แทนกระทรวงการคลัง สำนักงานประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเข้าให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ในระหว่างเดือน มิถุนายน ถึงเดือน ตุลาคม ๒๕๖๕

ทั้งนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ตรวจสอบพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ในวาระ ๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ และเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์และวิธีประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้จัดให้มีการเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ตรวจสอบพิจารณาแล้วเสร็จ ตลอดจนเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและเสริมสร้างความเข้าใจที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ... ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และเปิดให้มีการแสดงความคิดเห็นทางเว็บไซต์ เพื่อรวบรวมผลการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติ ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระ ๓ ต่อไป

๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้จัดให้มีการเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ตรวจสอบพิจารณาแล้วเสร็จ ตลอดจนเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและเสริมสร้างความเข้าใจที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ... ในเว็บไซต์

ของมหาวิทยาลัย และเปิดให้มีการแสดงความคิดเห็นทางเว็บไซต์ www.ubu.ac.th/web/autonomous เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑-๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผ่านเว็บไซต์ www.ubu.ac.th/web/autonomous และรับฟังความคิดเห็นจากที่ประชุมผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร เจ้าหน้าที่ ในระดับคณะ/สำนัก/สถาบันศูนย์ ผ่านการประชุมสัมมนา ชี้แจงต่าง ๆ มากกว่า ๗ ครั้ง ก่อนเสนอร่างพระราชบัญญัติต่อคณะรัฐมนตรี

ภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. และมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตรวจสอบพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ประชาสัมพันธ์ ชี้แจง ขั้นตอนในการเสนอร่างกฎหมาย และการดำเนินการในปัจจุบันในผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง ให้ทราบทุกขั้นตอน และภายหลังจากที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ตรวจสอบพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. เพิ่มเติม ต่อร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการกฤษฎีกา ตรวจสอบพิจารณาแล้ว เพิ่มเติมอีกหนึ่งครั้ง เพื่อประมวลความเห็นเสนอต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา ต่อไป

๓. พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น

เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเข้าถึงได้จาก www.ubu.ac.th/web/autonomous เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑-๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ตรวจสอบพิจารณาแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีเนื้อหาสำคัญ ดังนี้ ส่วนแรกเป็นส่วนนำ ส่วนเนื้อหาจำนวน ๘ หมวด ได้แก่ หมวด ๑ บททั่วไป หมวด ๒ การดำเนินการ หมวด ๓ การประกันคุณภาพและการประเมิน หมวด ๔ การบัญชีและการตรวจสอบ หมวด ๕ การกำกับดูแล หมวด ๖ ตำแหน่งทางวิชาการและตำแหน่งอื่น หมวด ๗ ปริญญาและเครื่องหมายวิทยฐานะ หมวด ๘ บทกำหนดโทษ และบทเฉพาะกาล

ทั้งนี้ เมื่อเสร็จสิ้นการรับฟังความคิดเห็น มีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ใน หมวด ๒ การดำเนินการ และหมวด ๘ บทกำหนดโทษ

๕. ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

ประเด็นที่	มาตรา ใน ร่างพระราชบัญญัติ	ความเห็น
๑	<p>มาตรา ๒๒ ให้มีสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย</p> <p>(๑) นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกซึ่งมิใช่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย</p> <p>(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสิบสี่คน ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกซึ่งมิใช่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย</p> <p>(๓) อธิการบดี</p> <p>(๔) ประธานสภาบุคลากรและประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</p> <p>(๕) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสี่คน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีจำนวนหนึ่งคน และจากคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสถาบันหรือสำนัก จำนวนสามคน</p> <p>(๖) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสองคน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำจำนวนหนึ่งคนและจากพนักงานมหาวิทยาลัยหรือข้าราชการประเภทสนับสนุน จำนวนหนึ่งคน ซึ่งมีผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารหรือประธานสภาบุคลากร</p> <p>คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๒) และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๕) และ (๖) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ให้สรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาเสนอจำนวนหนึ่งคน</p>	<p>-สภาอาจารย์ มีข้อเสนอแนะให้ เพิ่ม นายกสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ด้วย ซึ่งในประเด็นนี้ ทางมหาวิทยาลัย ไม่ขัดข้อง แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยมาแล้ว ดังนั้น การเพิ่ม นายกสภามหาวิทยาลัยเข้ามาเป็นกรรมการสภา ไม่ควรเพิ่มเข้ามาในลักษณะสัดส่วนที่มากขึ้น แต่ควรอยู่ในสัดส่วนที่อยู่ภายใต้กรอบจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในร่างมาตรา ๒๒ (๒)</p>

ประเด็นที่	มาตรา ใน ร่างพระราชบัญญัติ	ความเห็น
	<p>ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภา มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นอุปนายกสภา มหาวิทยาลัย และให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำ หน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยเมื่อนายกสภา มหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้หรือเมื่อไม่มีผู้ ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ในกรณีที่ไม่มี มีอุปนายกสภามหาวิทยาลัยหรืออุปนายกสภา มหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้สภา มหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งทำหน้าที่แทนนายกสภา มหาวิทยาลัย</p> <p>ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งเลขานุการสภา มหาวิทยาลัยคนหนึ่ง และจะแต่งตั้ง ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยด้วยก็ได้</p>	
๒	<p>มาตรา ๒๓ ให้มีสำนักงานสภามหาวิทยาลัยใน สำนักงานมหาวิทยาลัยรับผิดชอบงานธุรการของ สภามหาวิทยาลัย มีผู้อำนวยการสำนักงานสภา มหาวิทยาลัยเป็นผู้บังคับบัญชา และรับผิดชอบขึ้นตรงต่อนายกสภามหาวิทยาลัย</p> <p>คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม หลักเกณฑ์และ วิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้น จากตำแหน่งของผู้อำนวยการสำนักงานตามวรรค หนึ่ง ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย</p> <p>การแต่งตั้ง การเลื่อนเงินเดือน การโยกย้าย และการดำเนินการทางวินัยต่อผู้อำนวยการตาม วรรคหนึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจากนายกสภา มหาวิทยาลัยก่อนจึงจะดำเนินการได้</p> <p>ให้อธิการบดีติดตามและประเมินผลการปฏิบัติ หน้าที่ของผู้อำนวยการตามวรรคหนึ่ง โดยให้นายก สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นเพื่อประกอบการ พิจารณาด้วย</p>	<p>-ในประเด็นนี้ มหาวิทยาลัยเห็นว่า ร่าง มาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง กำหนดให้มี “ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย” ส่วนวรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ ที่อ้างถึงผู้ ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ปรากฏว่าใช้ข้อความ ต่างกัน คือ วรรคสองใช้คำว่า “ผู้อำนวยการ สำนักงานตามวรรคหนึ่ง” วรรคสามและ วรรคสี่ใช้คำว่า “ผู้อำนวยการตามวรรค หนึ่ง” จึงเห็นควรให้ใช้คำเหมือนกัน</p>

ประเด็นที่	มาตรา ใน ร่างพระราชบัญญัติ	ความเห็น
๓	<p>มาตรา ๒๙ ให้มีสภาบุคลากร ประกอบด้วย ประธานและกรรมการซึ่งเลือกตั้งจากพนักงาน มหาวิทยาลัยและข้าราชการของมหาวิทยาลัย โดยให้กรรมการที่ได้รับเลือกตั้ง เลือกกันเองเพื่อแต่งตั้งให้คนหนึ่งเป็นประธาน</p> <p>จำนวน คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของประธานและ กรรมการ ตลอดจนการประชุมและวิธีดำเนินงานของสภาบุคลากร ให้เป็นไปตามข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย</p>	<p>-สภาอาจารย์ มีข้อเสนอแนะให้กำหนดวาระ การดำรงตำแหน่งของประธานและ กรรมการสภาอาจารย์ไว้ในพระราชบัญญัติ ซึ่งในประเด็นนี้ มหาวิทยาลัย เห็นว่า เป็น การบริหารงานภายใน ซึ่งสามารถกำหนดไว้ ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยได้ตามที่ ปรากฏในร่างมาตรา ๒๙ นี้แล้ว</p> <p>-สภาอาจารย์ เสนอตัดข้อความ <u>“ซึ่งเลือกตั้ง จากพนักงานมหาวิทยาลัยและข้าราชการ ของมหาวิทยาลัย โดยให้กรรมการที่ได้รับ เลือกตั้ง เลือกกันเองเพื่อแต่งตั้งให้คนหนึ่ง เป็นประธาน”</u> ซึ่งในประเด็นนี้ มหาวิทยาลัย ไม่ขัดข้อง เนื่องจากเป็นวิธีการได้มาซึ่ง กรรมการสภาบุคลากร และสามารถกำหนด ไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยได้</p> <p>-สภาอาจารย์ มีข้อเสนอแนะให้มี สภา บุคลากรสายสนับสนุน แยกจากสภา บุคลากรสายวิชาการ (๒ สภา) ซึ่งใน ประเด็นนี้ มหาวิทยาลัยเห็นว่า การมีสภา บุคลากรเพียงสภาเดียว ดังที่ปรากฏในร่าง พระราชบัญญัตินั้น เป็นหลักการที่สภา มหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบมาแล้ว และถือ เป็นหลักการเดิมดังที่เคยได้บัญญัติไว้ใน พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ จึงเห็นควรคงไว้ตามร่างมาตรา ๒๙ นี้</p>
๔	<p>มาตรา ๓๕ อธิการบดีต้องมีคุณสมบัติอย่าง หนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าชั้นปริญญาเอก หรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัย และได้ทำการสอน</p>	<p>-ในประเด็นนี้ มหาวิทยาลัยเห็นว่า ร่าง มาตรา ๓๕ ว่าด้วยคุณสมบัติของอธิการบดี กรณี (๑) ที่กำหนดว่า “สำเร็จการศึกษาไม่ ต่ำกว่าชั้นปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจาก</p>

ประเด็นที่	มาตรา ใน ร่างพระราชบัญญัติ	ความเห็น
	<p>หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารอื่นตามที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี</p> <p>(๒) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาชั้นหนึ่งชั้นใดหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัย และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าแปดปี หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารอื่นตามที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าแปดปี</p> <p>(๓) ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ หรือศาสตราจารย์เกียรติคุณในมหาวิทยาลัย</p> <p>(๔) เป็นหรือเคยเป็นคนบดในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปีนอกจากคุณสมบัติตามวรรคหนึ่ง อธิการบดีต้องมีคุณสมบัติอื่นตามที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย</p> <p>ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยตามวรรคหนึ่งและวรรคสองอาจกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยรับรองคุณวุฒิ ตำแหน่ง หรือประสบการณ์ตาม (๑) (๒) (๓) และ (๔) แล้วแต่กรณี เพิ่มเติมได้</p>	<p>มหาวิทยาลัย...” และ (๒) ที่กำหนดว่า “สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาชั้นหนึ่งชั้นใดหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัย...” นั้น หมายถึง ต้องสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเท่านั้น ตามบทนิยามศัพท์มาตรา ๔ หากสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยอื่นไม่ว่าในหรือต่างประเทศ ไม่เข้าคุณสมบัติ (๑) หรือ (๒) ซึ่งเป็นการจำกัดจนเกินไป ควรเพิ่มคุณสมบัติให้กับผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรองได้ด้วย เช่น อาจแก้ไขข้อความใหม่ดังต่อไปนี้ “(๑) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าชั้นปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารอื่นตามที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี”</p> <p>“(๒) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาชั้นหนึ่งชั้นใดหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าแปดปีในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารอื่นตามที่</p>

ประเด็นที่	มาตรา ใน ร่างพระราชบัญญัติ	ความเห็น
		กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมาแล้ว ไม่น้อยกว่าแปดปี”
๕	มาตรา ๓๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตาม วาระ อธิการบดีพ้นจากตำแหน่งเมื่อ (๑) ตาย (๒) ลาออก (๓) มีอายุครบเจ็ดสิบห้าปี ฯลฯ ฯลฯ	-มีข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็น จากเว็บไซต์ว่า อธิการบดีควรพ้นจาก ตำแหน่งเมื่อ อายุครบ หกสิบห้าปี ซึ่งใน ประเด็นนี้ มหาวิทยาลัยเห็นว่า การได้มาซึ่ง อธิการบดี เป็นกระบวนการสรรหา และ จำเป็นต้องได้บุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ มาทำหน้าที่ ดังนั้น การ กำหนดอายุไว้สูงสุดเจ็ดสิบห้าปีนั้น มิได้เป็น อุปสรรคต่อกระบวนการสรรหา ซึ่งสามารถ สรรหาบุคคลที่อายุน้อยกว่ามาดำรง ตำแหน่งได้
๖	มาตรา ๔๔ คนบิตต้องมีคุณสมบัติอย่างหนึ่ง อย่างใด ดังต่อไปนี้ (๑) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าชั้นปริญญาเอก หรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัย และได้ทำการสอน หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารในมหาวิทยาลัย มาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี หรือมีประสบการณ์ด้านการ บริหารอื่นตามที่กำหนดในข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี (๒) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาชั้นหนึ่งชั้น ใดหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัย และได้ทำการ สอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารใน มหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าหกปี หรือมี ประสบการณ์ด้านการบริหารอื่นตามที่กำหนดใน ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าหกปี ให้นำมาตรา ๓๕ วรรคสองและวรรคสาม มาใช้ บังคับแก่คนบิตด้วย โดยอนุโลม คนบิตต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖	-ในประเด็นนี้ มหาวิทยาลัยเห็นว่า ร่าง มาตรา ๔๔ ว่าด้วยคุณสมบัติของคนบิต กรณี (๑) ที่กำหนดว่า “สำเร็จการศึกษาไม่ ต่ำกว่าชั้นปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจาก มหาวิทยาลัย...” และ (๒) ที่กำหนดว่า “สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาชั้นหนึ่งชั้น ใดหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัย...” นั้น หมายถึง ต้องสำเร็จการศึกษาจาก มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเท่านั้น ตามบท นิยามศัพท์มาตรา ๔ หากสำเร็จการศึกษา จากมหาวิทยาลัยอื่นไม่ว่าในหรือ ต่างประเทศ ไม่เข้าคุณสมบัติ (๑) หรือ (๒) ซึ่งเป็นการจำกัดจนเกินไป ควรเพิ่ม คุณสมบัติให้กับผู้ที่สำเร็จการศึกษาจาก สถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัย รับรองได้ด้วย เช่น อาจแก้ไขข้อความใหม่ ดังต่อไปนี้ “(๑) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าชั้นปริญญา เอกหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือ

ประเด็นที่	มาตรา ใน ร่างพระราชบัญญัติ	ความเห็น
	<p>หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย</p> <p>คณบดีมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระมิได้ และให้นำมาตรา ๓๙ มาใช้บังคับแก่การพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระของคณบดีด้วยโดยอนุโลม</p>	<p><u>สถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง</u> และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปีในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่ <u>สภามหาวิทยาลัยรับรอง</u> หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารอื่นตามที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี”</p> <p>“(๒) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาชั้นหนึ่งชั้นใดหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือ <u>สถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง</u> และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าหกปีใน <u>มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง</u> หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารอื่นตามที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าหกปี”</p>
	<p>มาตรา ๘๗ ให้เจ้าหน้าที่ดังต่อไปนี้ เป็นผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัยตามกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย</p> <p>(๑) อธิการบดีหรือผู้ซึ่งอธิการบดีมอบหมาย มีอำนาจปรับเป็นพินัยได้ไม่เกินห้าหมื่นบาท</p> <p>(๒) คณะกรรมการซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย มีจำนวนไม่น้อยกว่าสามคนเป็นผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัยใน ส่วนที่ค่าปรับเป็นพินัยเกินห้าหมื่นบาท</p>	<p>-ในประเด็นนี้ มหาวิทยาลัย มีข้อสังเกต ต่อวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัย ตามร่างมาตรา ๘๗ ว่าจะมี ความหมายอย่างไร</p> <p>กรณีที่ ๑ เป็นการกำหนดผู้มีอำนาจในการปรับเป็นพินัย โดยถือเอาฐานความผิดเป็นเกณฑ์ กล่าวคือ</p> <p>(๑) หากเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๘๓ และมาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง ซึ่งกำหนดค่าปรับเป็นพินัยไม่เกินห้าหมื่นบาท ให้เป็นอำนาจของอธิการบดี</p> <p>(๒) หากเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา</p>

ประเด็นที่	มาตรา ใน ร่างพระราชบัญญัติ	ความเห็น
		<p>๘๕ วรรคสอง ซึ่งกำหนดค่าปรับเป็นพินัยไม่เกินหนึ่งแสนบาท ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการ</p> <p>หรือ</p> <p>กรณีที่ ๒ เป็นการกำหนดผู้มีอำนาจในการปรับเป็นพินัย โดยถือเอาจำนวนเงินที่จะปรับเป็นเกณฑ์ กล่าวคือ</p> <p>(๑) การกระทำความผิดตามมาตรา ๘๓ และมาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง ซึ่งกำหนดค่าปรับเป็นพินัยไม่เกินห้าหมื่นบาท รวมถึงการกระทำความผิดตามมาตรา ๘๕ วรรคสอง ซึ่งกำหนดค่าปรับเป็นพินัยไม่เกินหนึ่งแสนบาทแต่กรณีนั้นจะปรับเพียงไม่เกินห้าหมื่นบาท ก็ให้เป็นอำนาจของอธิการบดี มิใช่คณะกรรมการ</p> <p>(๒) การกระทำความผิดตามมาตรา ๘๕ วรรคสอง ซึ่งกำหนดค่าปรับเป็นพินัยไม่เกินหนึ่งแสนบาทและกรณีนั้นจะปรับเกินห้าหมื่นบาท ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการที่มีอำนาจปรับได้ทั้งจำนวน</p> <p>หรือ</p> <p>กรณีที่ ๓ มาตรา ๘๗ (๒) กำหนดว่า “คณะกรรมการ...มีอำนาจปรับเป็นพินัยใน <u>ส่วนที่</u>ค่าปรับเป็นพินัยเกินห้าหมื่นบาท” นั้น ชวนให้เกิดข้อสงสัยและอาจตีความไปในทำนองว่า เมื่อมีการกระทำความผิดตามมาตรา ๘๕ วรรคสอง ซึ่งกำหนดค่าปรับเป็นพินัยไม่เกินหนึ่งแสนบาท และกรณีนั้นจะปรับเกินห้าหมื่นบาท ก็ให้อธิการบดีมีอำนาจสั่งปรับเป็นพินัยได้เพียงห้าหมื่นบาทแรก ส่วนที่เกินห้าหมื่นบาทให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งปรับ ซึ่งน่าจะเป็น</p>

ประเด็นที่	มาตรา ใน ร่างพระราชบัญญัติ	ความเห็น
		การตีความที่เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ทั้งนี้ หากใช้ข้อความใหม่ในทำนองว่า “(๒) คณะกรรมการ...มีอำนาจปรับเป็นพินัยในส่วนที่ บทบัญญัติแห่งมาตราใด กำหนดค่าปรับเป็นพินัยเกินห้าหมื่นบาท” จะมีความชัดเจนขึ้นหรือไม่ อย่างไร
๗	มาตรา ๒๕ (๗) ใช้คำว่า “...คำพิพากษา ถึงที่สุด ให้จำคุก” มาตรา ๓๖ (๔) ใช้คำว่า “...คำพิพากษา อันถึงที่สุด ให้จำคุก...” มาตรา ๓๙ (๗) ใช้คำว่า “...คำพิพากษา ถึงที่สุด ให้จำคุก...”	-ในประเด็นนี้ มหาวิทยาลัย เห็นว่า ควรปรับถ้อยคำในร่างให้สอดคล้องกัน

๖. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

๗. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้รวบรวมความคิดเห็นดังกล่าว และจัดส่งความเห็นไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ เพื่อนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ต่อไป

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดย คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ (เรื่องเสร็จที่ ๑๗๔/๒๕๖๖) และได้จัดส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปยังสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี โดยในขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ก่อนเสนอคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อเสนอสภาผู้แทนราษฎร ตามลำดับต่อไป