

**แบบสอบถามผลการนำแนวปฏิบัติที่ดีจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
หัวข้อ “การออกแบบ Info graphic Presentation
สู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล”
ของผู้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการนำไปปรับใช้ในหน่วยงาน
ของสำนักงานอธิการบดี**

- คำชี้แจง** ๑. แบบสอบถามนี้ จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามผลการนำแนวปฏิบัติที่ดีจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ของกลุ่ม
ผู้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การออกแบบ Info graphic Presentation
สู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล” ของสำนักงานอธิการบดี ไปปรับใช้กับการปฏิบัติงานในหน่วยงาน เพื่อเป็น
ข้อมูลในการพัฒนาทักษะของผู้ปฏิบัติงานด้านการออกแบบ Info graphic Presentation
๒. แบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็น ๒ ตอน คือ
- ตอนที่ ๑** ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม มีทั้งหมด ๒ ข้อ
- ตอนที่ ๒** เป็นการสอบถามผลการนำแนวปฏิบัติที่ดีจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามประเด็นการ
แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งก่อน (BAR) และหลัง (AAR) คือ
- ก่อนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (BAR – Before Action Review)**
- มี** หมายความว่า มีการปฏิบัติงานตามประเด็นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้อยู่แล้ว
- ไม่มี** หมายความว่า ไม่มีการปฏิบัติงานตามประเด็นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้เลย
- หลังการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (AAR – After Action Review)**
- มี** หมายความว่า มีการนำแนวปฏิบัติที่ดีจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ไปปรับใช้ใ
การปฏิบัติงานตามประเด็นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้
- ไม่มี** หมายความว่า ไม่มีการนำแนวปฏิบัติที่ดีจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ไปปรับใช้
ในการปฏิบัติงานตามประเด็นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้เลย
- ข้อเสนอแนะอื่น** หมายความว่า ต้องการให้คณะทำงานด้านการจัดการ
ความรู้ จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มเติม

ตอนที่ ๑ ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. คณะ / หน่วยงาน

๒. ตำแหน่ง
- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> | รองอธิการบดี |
| <input type="checkbox"/> | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| <input type="checkbox"/> | ผู้อำนวยการกอง |
| <input type="checkbox"/> | หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน |

ตอนที่ ๒ การนำแนวปฏิบัติที่ดีจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การออกแบบ Info graphic Presentation ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงในหน่วยงาน(โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตารางตามความเป็นจริง)

ประเด็น/หัวข้อ	ก่อน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้		หลัง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
๑. ด้านข้อมูล				
๑.๑ มีความสามารถกรองข้อมูล จัดระเบียบข้อมูล เรียงลำดับความสำคัญของข้อมูล	๑๑ (๗๘.๕๗%)	๓ (๒๑.๔๓%)	๑๑ (๗๘.๕๗%)	๓ (๒๑.๔๓%)
๑.๒ มีความสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล เพื่อวางเนื้อหาที่จะนำเสนอให้กระชับและเข้าใจง่าย	๑๑ (๗๘.๕๗%)	๓ (๒๑.๔๓%)	๑๑ (๗๘.๕๗%)	๓ (๒๑.๔๓%)
๑.๓ รู้จักกลุ่มเป้าหมายเพื่อนำเสนอข้อมูลได้	๑๐ (๗๑.๔๓%)	๔ (๒๘.๕๗%)	๑๐ (๗๑.๔๓%)	๔ (๒๘.๕๗%)
๒. ด้านออกแบบ				
๒.๑ มีความรู้ ความสามารถออกแบบกราฟิกการนำเสนอให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	๗ (๕๐%)	๗ (๕๐%)	๑๒ (๘๕.๗๑%)	๒ (๑๔.๒๙%)
๒.๒ มีความรู้ ความสามารถออกแบบกราฟิกการนำเสนอให้สอดคล้องกับข้อมูล	๘ (๕๗.๑๔%)	๖ (๔๒.๘๖%)	๑๓ (๙๒.๘๖%)	๑ (๗.๑๔๓%)
๒.๓ มีความรู้ ความสามารถออกแบบกราฟิกให้น่าสนใจ	๗ (๕๐%)	๗ (๕๐%)	๑๓ (๙๒.๘๖%)	๑ (๗.๑๔๓%)
๒.๔ มีความรู้ ความสามารถออกแบบกราฟิกออกแบบให้เข้าใจง่าย	๘ (๕๗.๑๔%)	๖ (๔๒.๘๖%)	๑๓ (๙๒.๘๖%)	๑ (๗.๑๔๓%)
๒.๕ มีความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่สอดคล้องกันข้อมูล	๑๐ (๗๑.๔๓%)	๔ (๒๘.๕๗%)	๑๓ (๙๒.๘๖%)	๑ (๗.๑๔๓%)
๓. เครื่องมือออกแบบ				
๓.๑ มีความรู้ในการใช้โปรแกรมการต่าง ๆ ที่ใช้ในการออกแบบกราฟิก	๑๐ (๗๑.๔๓%)	๔ (๒๘.๕๗%)	๑๓ (๙๒.๘๖%)	๑ (๗.๑๔๓%)
๓.๒ มีความรู้ความสามารถในการหาเว็บไซต์ให้บริการรูปภาพ หรือ template	๙ (๖๔.๒๙%)	๕ (๓๕.๗๑%)	๑๓ (๙๒.๘๖%)	๑ (๗.๑๔๓%)
๓.๓ มีความสามารถในการศึกษากราฟิกการนำเสนอจากหน่วยงานอื่น ๆ เช่น กพร. สภาพัฒนาฯ	๘ (๕๗.๑๔%)	๖ (๔๒.๘๖%)	๑๓ (๙๒.๘๖%)	๑ (๗.๑๔๓%)
๓.๔ มีความสามารถในการค้นหารูปแบบการนำเสนอจากแหล่งอื่นๆ ที่อยู่ใน social media	๙ (๖๔.๒๙%)	๕ (๓๕.๗๑%)	๑๓ (๙๒.๘๖%)	๑ (๗.๑๔๓%)
๔. ในภาพรวมเจ้าหน้าที่สามารถออกแบบกราฟิกที่สามารถสื่อความหมายต่อกลุ่มเป้าหมายให้เข้าใจได้ง่ายและตรงประเด็น Data ⇌ Information ได้อย่างชัดเจน และเข้าใจง่าย	๙ (๖๔.๒๙%)	๕ (๓๕.๗๑%)	๑๑ (๗๘.๕๗%)	๓ (๒๑.๔๓%)