

การจัดกิจกรรมโครงการ UBU KM FAIR 2024 ประจำปีงบประมาณ 2567

การจัดกิจกรรมโครงการ UBU KM FAIR 2024 ประจำปีงบประมาณ 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อ Share & Learn ผลงานการพัฒนางาน/แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/R2R ของคณะ/หน่วยงาน โดยจัดให้มีการนำเสนอผลการพัฒนางาน/แนวปฏิบัติที่ดี และมอบรางวัล พร้อมโล่และใบประกาศเกียรติคุณ ให้กับผลงานที่มีความโดดเด่น สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในการนำไปพัฒนางานได้ โดยได้มีการแบ่งประเภทของผลงาน ดังนี้

1) การนำเสนอผลการพัฒนางาน/แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/R2R ของบุคลากร ประกอบด้วย

1.1) สายวิชาการ หัวเรื่อง นวัตกรรมการเรียนการสอน/ Technology Enhanced Learning /Active Learning /เทคนิคการสอนรูปแบบใหม่ๆ (ช่วงเวลาไม่เกิน 1 ปีการศึกษาที่ผ่านมา) จำนวน 4 รางวัล ได้แก่

- รางวัลชนะเลิศ จำนวน 1 รางวัลๆ ละ 10,000 บาท
- รองอันดับ 1 จำนวน 1 รางวัลๆ ละ 8,000 บาท
- รองอันดับ 2 จำนวน 1 รางวัลๆ ละ 5,000 บาท
- รางวัลชมเชย จำนวน 1 รางวัลๆ ละ 2,000 บาท

1.2) สายสนับสนุน หัวเรื่อง นวัตกรรมการทำงาน /R2R /การพัฒนางาน/การลดขั้นตอน (ช่วงเวลาไม่เกิน 1 ปีงบประมาณที่ผ่านมา) จำนวน 8 รางวัล แบ่งตามประเภทผลงาน ดังนี้

1.2.1) การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการทำงาน

- รางวัลชนะเลิศ จำนวน 1 รางวัลๆ ละ 10,000 บาท
- รองอันดับ 1 จำนวน 1 รางวัลๆ ละ 8,000 บาท
- รองอันดับ 2 จำนวน 1 รางวัลๆ ละ 5,000 บาท
- รางวัลชมเชย จำนวน 1 รางวัลๆ ละ 2,000 บาท

1.2.2) การพัฒนากระบวนการทำงาน

- รางวัลชนะเลิศ จำนวน 1 รางวัลๆ ละ 10,000 บาท
- รองอันดับ 1 จำนวน 1 รางวัลๆ ละ 8,000 บาท
- รองอันดับ 2 จำนวน 1 รางวัลๆ ละ 5,000 บาท
- รางวัลชมเชย จำนวน 1 รางวัลๆ ละ 2,000 บาท

2) รางวัลโหวตผลงานที่ชื่นชอบ Popular Vote จำนวน 2 รางวัลๆ ละ 1,000 บาท (สายวิชาการและสายสนับสนุน)

3) รางวัลชุมชนนักปฏิบัติ UBU Cop Best of the Year จำนวน 1 รางวัลๆ ละ 8,000 บาท

เกณฑ์การให้คะแนนการพัฒนางาน/แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/R๒R

1) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการทำงาน

เกณฑ์การตัดสิน	คะแนนเต็ม	ระดับ		
		1 (0.6*1)	2 (0.8*1)	3 (1*1)
1. คุณภาพของผลงานการพัฒนางาน /แนวปฏิบัติที่ดี	80			
1.1 วัตถุประสงค์ของผลงาน ระดับที่ 1 มีการกำหนดปัญหาและมีเป้าหมายที่ชัดเจน ระดับที่ 2 มีศักยภาพที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ระดับที่ 3 มีความท้าทาย /เป็นสิ่งใหม่ /สร้างสรรค์	10			
1.2 คุณภาพเนื้อหา (การออกแบบ การทดลอง การทดสอบใช้) ระดับที่ 1 พัฒนางานในระดับขั้นพื้นฐานและยังมีประเด็นที่ต้องพัฒนา ระดับที่ 2 ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามมาตรฐานของงาน ระดับที่ 3 ความคุ้มค่า/ความคุ้มทุน /น่าเชื่อถือ	30			
1.3 ความสำเร็จและการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ ผลประโยชน์ที่ได้รับ/ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนางาน (impact) ระดับที่ 1 บรรลุตามวัตถุประสงค์ของงานแต่ยังมีจุดที่ต้องพัฒนา ปฏิบัติได้จริง พัฒนางานของตนเอง ระดับที่ 2 บรรลุตามวัตถุประสงค์ของงานและมีความสมบูรณ์ ส่งผลต่อการพัฒนางานใน ระดับหน่วยงาน ระดับที่ 3 มีความครบถ้วน สมบูรณ์ มีประสิทธิภาพ เกิดความองค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรม สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์หรือขยายผลในหน่วยงานอื่น หรือระหว่างหน่วยงาน	30			
1.4 กระบวนการพัฒนางานด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับที่ 1 นำเทคโนโลยี/เทคนิคเดิมมาต่อยอด (เช่น ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป อาทิ app sheet) ระดับที่ 2 มีการเขียนโปรแกรมเพื่อใช้กระบวนการงานเพียงกระบวนการเดียว (Single system)	10			

เกณฑ์การตัดสิน	คะแนนเต็ม	ระดับ		
		1 (0.6*1)	2 (0.8*1)	3 (1*1)
ระดับที่ 3 มีการเขียนโปรแกรมที่ซับซ้อน (มีการเชื่อมโยงหลายระบบงาน/หลายภาษา/หลายเฟรมเวิร์ค) (Integration system)				
2.การนำเสนอผลงาน	20			
2.1 รูปแบบและสื่อในการนำเสนอ ระดับที่ 1 มีสื่อการนำเสนอ ระดับที่ 2 มีสื่อการนำเสนอที่สื่อความหมายได้ชัดเจน ระดับที่ 3 มีสื่อการนำเสนอที่สร้างสรรค์ สวยงาม ทันสมัย และดึงดูดความสนใจ	5			
2.2 ความสามารถในการสื่อสาร ระดับที่ 1 มีความสามารถในการอธิบายให้ผู้ฟังเข้าใจ ระดับที่ 2 มีความสามารถในการอธิบายได้อย่างน่าสนใจ และสามารถดึงดูดผู้ฟังได้ ระดับที่ 3 ตอบคำถามได้เข้าใจ ชัดเจน ตรงประเด็น	5			
2.3 การรักษาเวลา ระดับที่ 1 เกินเวลามากกว่า 2 นาที ระดับที่ 2 เกินเวลาไม่เกิน 2 นาที ระดับที่ 3 ไม่เกินเวลาที่กำหนด	5			
2.4 ความครบถ้วนของเนื้อหาที่จะนำเสนอ ระดับที่ 1 เนื้อหาที่นำเสนอน้อยกว่า 3 ประเด็น ตามเกณฑ์ประเมิน ข้อ 1 ระดับที่ 2 เนื้อหาที่นำเสนอ 3 ประเด็น ตามเกณฑ์ประเมิน ข้อ 1 ระดับที่ 3 เนื้อหาที่นำเสนอ 4 ประเด็น ตามเกณฑ์ประเมิน ข้อ 1	5			
รวม	100			

2) พัฒนาระบบการทำงาน

เกณฑ์การตัดสิน	คะแนนเต็ม	ระดับ		
		1 (0.6*1)	2 (0.8*1)	3 (1*1)
1. คุณภาพของผลงานการพัฒนางาน /แนวปฏิบัติที่ดี	80			
1.1 วัตถุประสงค์ของผลงาน ระดับที่ 1 มีการกำหนดปัญหาและมีเป้าหมายที่ชัดเจน ระดับที่ 2 มีศักยภาพที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ระดับที่ 3 มีความท้าทาย /เป็นสิ่งใหม่ /สร้างสรรค์	10			
1.2 กระบวนการออกแบบการพัฒนางาน (การออกแบบกระบวนการ การทดลอง การทดสอบใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์) ระดับที่ 1 มีการวิเคราะห์ประเด็นปัญหา มีการสืบค้นข้อมูล ระดับที่ 2 มีการรวบรวมข้อมูล/การเปรียบเทียบข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนางาน ระดับที่ 3 มีการทดลองกระบวนการที่พัฒนา/นำไปใช้ รวมทั้งมีการวิเคราะห์และประเมินผล	30			
1.3 ความสำเร็จและการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ ผลประโยชน์ที่ได้รับ/ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนางาน (impact) ระดับที่ 1 บรรลุตามวัตถุประสงค์ของงานแต่ยังมีจุดที่ต้องพัฒนา ปฏิบัติได้จริง พัฒนางานของตนเอง ระดับที่ 2 บรรลุตามวัตถุประสงค์ของงานและมีความสมบูรณ์ ส่งผลต่อการพัฒนางานใน ระดับหน่วยงาน ระดับที่ 3 มีความครบถ้วน สมบูรณ์ มีประสิทธิภาพ เกิดความองค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรม สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์หรือขยายผลในหน่วยงานอื่น หรือระหว่างหน่วยงาน	30			
1.4 การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในกระบวนการที่พัฒนาหรือในขั้นตอนการออกแบบ/ทดลอง/ประเมิน ระดับที่ 1 ขั้นพื้นฐาน (เช่น Microsoft office) ระดับที่ 2 นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาต่อยอด/เสริมในบางขั้นตอนของกระบวนการ (ไม่เกินร้อยละ 50)	10			

เกณฑ์การตัดสิน	คะแนนเต็ม	ระดับ		
		1 (0.6*1)	2 (0.8*1)	3 (1*1)
ระดับที่ 3 นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาต่อ ยอด/เสริมใน ขั้นตอนส่วนใหญ่ของกระบวนการงาน (เกินร้อยละ 50)				
2.การนำเสนอผลงาน	20			
2.1 รูปแบบและสื่อในการนำเสนอ ระดับที่ 1 มีสื่อการนำเสนอ ระดับที่ 2 มีสื่อการนำเสนอที่สื่อความหมายได้ชัดเจน ระดับที่ 3 มีสื่อการนำเสนอที่ สร้างสรรค์ สวยงาม ทันสมัย และดึงดูดความสนใจ	5			
2.2 ความสามารถในการสื่อสาร ระดับที่ 1 มีความสามารถในการอธิบายให้ผู้ฟังเข้าใจ ระดับที่ 2 มีความสามารถในการอธิบายได้อย่างน่าสนใจ และสามารถดึงดูดผู้ฟังได้ ระดับที่ 3 ตอบคำถามได้เข้าใจ ชัดเจน ตรงประเด็น	5			
2.3 การรักษาเวลา ระดับที่ 1 เกินเวลามากกว่า 2 นาที ระดับที่ 2 เกินเวลาไม่เกิน 2 นาที ระดับที่ 3 ไม่เกินเวลาที่กำหนด	5			
2.4 ความครบถ้วนของเนื้อหาที่จะนำเสนอ ระดับที่ 1 เนื้อหาที่นำเสนอ น้อยกว่า 3 ประเด็น ตาม เกณฑ์ประเมิน ข้อ 1 ระดับที่ 2 เนื้อหาที่นำเสนอ 3 ประเด็น ตามเกณฑ์ประเมิน ข้อ 1 ระดับที่ 3 เนื้อหาที่นำเสนอ 4 ประเด็น ตามเกณฑ์ประเมิน ข้อ 1	5			
รวม	100			

3) สายวิชาการ

เกณฑ์การตัดสิน	คะแนนเต็ม	ระดับ		
		1 (0.6*1)	2 (0.8*1)	3 (1*1)
1. คุณภาพของผลงานการพัฒนางาน /แนวปฏิบัติที่ดี	80			
1.1 วัตถุประสงค์ของผลงาน ระดับที่ 1 มีการกำหนดปัญหาและมีเป้าหมายที่ชัดเจน ระดับที่ 2 มีศักยภาพที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ระดับที่ 3 มีความท้าทาย /เป็นสิ่งใหม่ /สร้างสรรค์	10			
1.2 คุณภาพเนื้อหา (การออกแบบ การทดลอง การทดสอบใช้) ระดับที่ 1 การออกแบบกระบวนการเรียนการสอน ยังมีประเด็นที่ต้องพัฒนา ระดับที่ 2 การออกแบบการสอน สามารถดึงความสนใจของผู้เรียน และผู้เรียนมีส่วนร่วม ระดับที่ 3 มีการสรุปผล มีการเทียบเคียงผล มีการประเมินผล ที่มีความน่าเชื่อถือ	30			
1.3 ความสำเร็จและการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ที่ได้รับ/ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนางาน (impact) ระดับที่ 1 ระบุผลสำเร็จของการนำไปใช้ที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนแต่ยังมีจุดที่ต้องพัฒนา ระดับที่ 2 ระบุผลสำเร็จของการนำไปใช้ที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน โดยแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงที่ดี ระดับที่ 3 ระบุผลสำเร็จของการนำไปใช้ที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน โดยแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงที่ดี มีหลักฐานหรือข้อมูลประกอบครบถ้วนสมบูรณ์ และสามารถเป็นต้นแบบให้ผู้สอนท่านอื่นนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้	30			
1.4 การนำเทคโนโลยี/เทคนิคใหม่ มาใช้ในการนำนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนางาน ระดับที่ 1 ขั้นพื้นฐาน ระดับที่ 2 นำเทคโนโลยี/เทคนิคเดิมมาต่อยอด ระดับที่ 3 การใช้เทคโนโลยี/เทคนิคขั้นสูง	10			
2.การนำเสนอผลงาน	20			
2.1 รูปแบบและสื่อในการนำเสนอ ระดับที่ 1 มีสื่อการนำเสนอ ระดับที่ 2 มีสื่อการนำเสนอที่สื่อความหมายได้ชัดเจน ระดับที่ 3 มีสื่อการนำเสนอที่ สร้างสรรค์ สวยงาม ทันสมัย และดึงดูดความสนใจ	5			
2.2 ความสามารถในการสื่อสาร	5			

เกณฑ์การตัดสิน	คะแนนเต็ม	ระดับ		
		1 (0.6*1)	2 (0.8*1)	3 (1*1)
<p>ระดับที่ 1 มีความสามารถในการอธิบายให้ผู้ฟังเข้าใจ</p> <p>ระดับที่ 2 มีความสามารถในการอธิบาย ได้ตรงประเด็นครบถ้วน</p> <p>ระดับที่ 3 มีความสามารถในการอธิบายได้อย่างน่าสนใจและสามารถดึงดูดผู้ฟังได้</p>				
<p>2.3 การรักษาเวลา</p> <p>ระดับที่ 1 เกินเวลามากกว่า 2 นาที</p> <p>ระดับที่ 2 เกินเวลาไม่เกิน 2 นาที</p> <p>ระดับที่ 3 ไม่เกินเวลาที่กำหนด</p>	5			
<p>2.4 ความครบถ้วนของเนื้อหาที่จะนำเสนอ</p> <p>ระดับที่ 1 เนื้อหาที่นำเสนอน้อยกว่า 3 ประเด็นตามเกณฑ์ประเมิน ข้อ 1</p> <p>ระดับที่ 2 เนื้อหาที่นำเสนอ 3 ประเด็นตามเกณฑ์ประเมิน ข้อ 1</p> <p>ระดับที่ 3 เนื้อหาที่นำเสนอ 4 ประเด็นตามเกณฑ์ประเมิน ข้อ 1</p>	5			
รวม	100			

เกณฑ์การประกวดชุมชนนักปฏิบัติ UBU Cop Best of the Year

เกณฑ์การตัดสิน	คะแนนเต็ม	ระดับ			
		1 (0.4*1)	2 (0.6*1)	3 (0.8*1)	4 (1*1)
1. มีจำนวนสาระความรู้ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง	ผ่าน/ไม่ผ่าน				
<p>2. คุณภาพสาระความรู้</p> <p>ระดับที่ 1 ส่วนใหญ่ (≥ 6 บทความ) เป็นสาระความรู้พื้นฐานที่ถ่ายทอดและเข้าใจง่าย เช่น การถ่ายทอดความรู้จากการเข้ารับการอบรม เรียบเรียงจากหนังสือตำรา เอกสาร สื่อต่าง ๆ</p> <p>ระดับที่ 2 ส่วนใหญ่ (≥ 6 บทความ) เป็นสาระความรู้ที่เรียบเรียงจากประสบการณ์การทำงานของตนเอง หรือ การแลกเปลี่ยนสมาชิกภายในกลุ่ม หรือการแลกเปลี่ยนกับคนภายนอก</p> <p>ระดับที่ 3 ส่วนใหญ่ (≥ 6 บทความ) เป็นสาระความรู้ที่มี <u>การสังเคราะห์*</u> จากประสบการณ์การทำงานของตนเองหรือการแลกเปลี่ยนสมาชิกภายในกลุ่ม หรือการแลกเปลี่ยนกับคนภายนอก</p> <p>ระดับที่ 4 ส่วนใหญ่ (≥ 6 บทความ) เป็นสาระความรู้ในระดับที่ 3 และสามารถนำไปใช้ต่อยอดหรือใช้ปฏิบัติงานได้จริง</p> <p>* การสังเคราะห์ หมายถึง การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาสร้างแนวคิดใหม่ กระบวนการใหม่ หรือสิ่งใหม่</p>	80				
<p>3. รูปแบบของการนำเสนอสาระความรู้</p> <p>ระดับที่ 1 ส่วนใหญ่ (≥ 6 บทความ) มีรูปแบบการนำเสนอ ลักษณะเป็นข้อความเท่านั้น</p> <p>ระดับที่ 2 ส่วนใหญ่ (≥ 6 บทความ) มีรูปแบบการนำเสนอที่เริ่มมีการประยุกต์ใช้สื่อในรูปแบบต่าง ๆ</p> <p>ระดับที่ 3 ส่วนใหญ่ (≥ 6 บทความ) มีรูปแบบการนำเสนอที่สวยงามทันสมัย และดึงดูดความสนใจ</p>	15				

เกณฑ์การตัดสิน	คะแนนเต็ม	ระดับ			
		1 (0.4*1)	2 (0.6*1)	3 (0.8*1)	4 (1*1)
ระดับที่ 4 ส่วนใหญ่ (>=6 บทความ) มีรูปแบบการนำเสนอที่สร้างสรรค์ แปลกใหม่ หรือใช้นวัตกรรมใหม่ๆในการนำเสนอ					
4. จำนวนยอด Views (พิจารณาข้อมูลจาก สำนักคอมพิวเตอร์ฯ <u>ไม่นับ IP ซ้ำ</u>)	5				
ระดับที่ 1 จำนวนบทความส่วนใหญ่ (>=6 บทความ) มียอด Views น้อยกว่า 10					
ระดับที่ 2 จำนวนบทความส่วนใหญ่ (>=6 บทความ) มียอด Views น้อยกว่า 25					
ระดับที่ 3 จำนวนบทความส่วนใหญ่ (>=6 บทความ) มียอด Views น้อยกว่า 50					
ระดับที่ 4 จำนวนบทความส่วนใหญ่ (>=6 บทความ) มียอด Views มากกว่า 50					