

## โครงการ UBU KM Fair ๒๐๒๑ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

การจัดกิจกรรมโครงการ UBU-KM Fair ๒๐๒๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ เพื่อ Share & Learn ผลงานการพัฒนางาน /แนวปฏิบัติที่ดี /นวัตกรรม /R๒R ของคณะ วิทยาลัย สำนัก โดยจัดให้มีการนำเสนอผลการพัฒนางาน /แนวปฏิบัติที่ดี /นวัตกรรม /R๒R และการมอบรางวัลให้กับผลงานที่มีความโดดเด่น สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในการนำไปพัฒนางานได้ โดยได้กำหนดรางวัล ดังต่อไปนี้

๑. รางวัลชนะเลิศ จำนวนเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท พร้อมโล่รางวัล และใบประกาศเกียรติคุณ (ผู้ที่ได้รับรางวัลต้องมีคะแนนรวม ไม่น้อยกว่า ๘๐ คะแนนขึ้นไป )
๒. รองชนะเลิศอันดับ ๑ จำนวนเงินรางวัล ๘,๐๐๐ บาท พร้อมโล่รางวัล และใบประกาศเกียรติคุณ
๓. รองชนะเลิศอันดับ ๒ จำนวนเงินรางวัล ๕,๐๐๐ บาท พร้อมโล่รางวัล และใบประกาศเกียรติคุณ
๔. รางวัลยอดนิยม (Popular vote)
๕. สำหรับผู้นำเสนอจะได้รับใบประกาศเกียรติคุณ

### หลักเกณฑ์พิจารณาและการให้คะแนน Share & Learn ดังนี้

#### ๑. บุคลากรสายสนับสนุน

| เกณฑ์การตัดสิน   | คะแนนเต็ม | ระดับ        |              |            |
|--|-----------|--------------|--------------|------------|
| ๑.คุณภาพของผลงาน   | ๘๐        | ๑<br>(๐.๖*๑) | ๒<br>(๐.๘*๑) | ๓<br>(๑*๑) |
| ๑.๑วัตถุประสงค์ของผลงาน<br>ระดับที่ ๑ มีการกำหนดปัญหาและมีเป้าหมายที่ชัดเจน<br>ระดับที่ ๒ มีศักยภาพที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง<br>ระดับที่ ๓ มีความท้าทาย /เป็นสิ่งใหม่ /สร้างสรรค์  | ๑๐        |              |              |            |
| ๑.๒ คุณภาพเนื้อหา<br>(การออกแบบ การทดลอง การทดสอบใช้)<br>ระดับที่ ๑ พัฒนางานในระดับขั้นพื้นฐานและยังมีประเด็นที่ต้องพัฒนา<br>ระดับที่ ๒ ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามมาตรฐานของงาน<br>ระดับที่ ๓ ความคุ้มค่า / ความคุ้มค่า / น่าเชื่อถือ | ๓๐        |              |              |            |
| ๑.๓ ความสำเร็จและการนำผลงานไปใช้ประโยชน์<br>ผลประโยชน์ที่ได้รับ/ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนางาน (impact)<br>ระดับที่ ๑ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของงานแต่ยังมีจุดที่ต้องพัฒนา ปฏิบัติได้จริง พัฒนางานของตนเอง                           | ๓๐        |              |              |            |

| เกณฑ์การตัดสิน  | คะแนนเต็ม | ระดับ |  |  |
|---|-----------|-------|--|--|
| <p>ระดับที่ ๒ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของงานและมีความสมบูรณ์ ส่งผลต่อการพัฒนางานใน ระดับหน่วยงาน</p> <p>ระดับที่ ๓ มีความครบถ้วน สมบูรณ์ มีประสิทธิภาพ เกิด ความองค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรม สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ ไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานอื่น หรือระหว่างหน่วยงาน</p> |           |       |  |  |
| <p>๑.๔ การนำเทคโนโลยี/เทคนิคใหม่มาใช้ในงาน การนำ นวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนางาน</p> <p>ระดับที่ ๑ ขั้นพื้นฐาน</p> <p>ระดับที่ ๒ นำเทคโนโลยี/เทคนิคเดิมมาต่อยอด</p> <p>ระดับที่ ๓ การใช้เทคโนโลยี/เทคนิคขั้นสูง</p>  | ๑๐        |       |  |  |
| <p>๒.การนำเสนอผลงาน</p>   | ๒๐        |       |  |  |
| <p>รูปแบบและสื่อในการนำเสนอ</p> <p>ระดับที่ ๑ มีสื่อการนำเสนอ</p> <p>ระดับที่ ๒ มีสื่อการนำเสนอที่สื่อความหมายได้ชัดเจน</p> <p>ระดับที่ ๓ มีสื่อการนำเสนอที่ สร้างสรรค์ สวยงาม ทันสมัย และดึงดูดความสนใจ</p>  | ๕         |       |  |  |
| <p>ความสามารถในการสื่อสาร</p> <p>ระดับที่ ๑ มีความสามารถในการอธิบายให้ผู้ฟังเข้าใจ</p> <p>ระดับที่ ๒ มีความสามารถในการอธิบาย ได้ตรงประเด็น ครบถ้วน</p> <p>ระดับที่ ๓ มีความสามารถในการอธิบายได้อย่างน่าสนใจและ สามารถดึงดูดผู้ฟังได้</p>                          | ๕         |       |  |  |
| <p>การรักษาเวลา</p> <p>ระดับที่ ๑ เกินเวลามากกว่า ๒ นาที</p> <p>ระดับที่ ๒ เกินเวลาไม่เกิน ๒ นาที</p> <p>ระดับที่ ๓ ไม่เกินเวลาที่กำหนด</p>   | ๕         |       |  |  |
| <p>ความครบถ้วนของเนื้อหาที่จะนำเสนอ</p> <p>ระดับที่ ๑ เนื้อหาที่นำเสนอน้อยกว่า ๓ประเด็น ตามเกณฑ์ ประเมิน ข้อ ๑</p> <p>ระดับที่ ๒ เนื้อหาที่นำเสนอ ๓ ประเด็น ตามเกณฑ์ประเมิน ข้อ ๑</p> <p>ระดับที่ ๓ เนื้อหาที่นำเสนอ ๔ ประเด็น ตามเกณฑ์ประเมิน ข้อ ๑</p>          | ๕         |       |  |  |
| รวม   |           |       |  |  |

๒.บุคลากรสายวิชาการ ด้านวิชาการ

| เกณฑ์การตัดสิน  | คะแนน<br>เต็ม | ระดับ        |              |            |
|---|---------------|--------------|--------------|------------|
| ๑.คุณภาพของผลงาน  | ๘๐            | ๑<br>(๐.๖*๑) | ๒<br>(๐.๘*๑) | ๓<br>(๑*๑) |
| ๑.๑วัตถุประสงค์ของผลงาน<br>ระดับที่ ๑ มีการกำหนดปัญหาและมีเป้าหมายที่ชัดเจน<br>ระดับที่ ๒ มีศักยภาพที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง<br>ระดับที่ ๓ มีความท้าทาย / เป็นสิ่งใหม่ / สร้างสรรค์   | ๑๐            |              |              |            |
| ๑.๒ คุณภาพเนื้อหา (การออกแบบ การทดลอง การทดสอบ<br>ใช้)<br>ระดับที่ ๑ การออกแบบกระบวนการเรียนการสอน ยังมี<br>ประเด็นที่ต้องพัฒนา<br>ระดับที่ ๒ การออกแบบการสอน สามารถดึงความสนใจของ<br>ผู้เรียน และผู้เรียนมีส่วนร่วม<br>ระดับที่ ๓ มีการสรุปผล มีการเทียบเคียงผล มีการประเมินผล<br>ที่มีความน่าเชื่อถือ   |               |              |              |            |
| ๑.๓ ความสำเร็จและการนำผลงานไปใช้ประโยชน์<br>ผลประโยชน์ที่ได้รับ/ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนางาน<br>(impact)<br>ระดับที่ ๑ ระบุผลสำเร็จของการนำไปใช้ที่ส่งผลต่อการพัฒนา<br>ผู้เรียนแต่ยังมีจุดที่ต้องพัฒนา<br>ระดับที่ ๒ ระบุผลสำเร็จของการนำไปใช้ที่ส่งผลต่อการพัฒนา<br>ผู้เรียน โดยแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงที่ดี<br>ระดับที่ ๓ ระบุผลสำเร็จของการนำไปใช้ที่ส่งผลต่อการ<br>พัฒนาผู้เรียน โดยแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงที่ดี มี<br>หลักฐานหรือข้อมูลประกอบครบถ้วนสมบูรณ์ และสามารถเป็น<br>ต้นแบบให้ผู้สอนท่านอื่นนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ | ๓๐            |              |              |            |
| ๑.๔ การนำเทคโนโลยี/เทคนิคใหม่มาใช้ในงาน การนำ<br>นวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนางาน<br>ระดับที่ ๑ ขั้นพื้นฐาน<br>ระดับที่ ๒ นำเทคโนโลยี/เทคนิคเดิมมาต่อยอด<br>ระดับที่ ๓ การใช้เทคโนโลยี/เทคนิคขั้นสูง  | ๑๐            |              |              |            |
| ๒.การนำเสนอผลงาน  | ๒๐            |              |              |            |
| รูปแบบและสื่อในการนำเสนอ<br>ระดับที่ ๑ มีสื่อการนำเสนอ<br>ระดับที่ ๒ มีสื่อการนำเสนอที่สื่อความหมายได้ชัดเจน  | ๕             |              |              |            |

| เกณฑ์การตัดสิน   | คะแนนเต็ม | ระดับ |   |   |
|--|-----------|-------|---|---|
|  |           | ๑     | ๒ | ๓ |
| ระดับที่ ๓ มีสื่อการนำเสนอที่ สร้างสรรค์ สวยงาม ทันสมัย และดึงดูดความสนใจ  |           |       |   |   |
| <b>ความสามารถในการสื่อสาร</b><br>ระดับที่ ๑ มีความสามารถในการอธิบายให้ผู้ฟังเข้าใจ<br>ระดับที่ ๒ มีความสามารถในการอธิบาย ได้ตรงประเด็น ครบถ้วน<br>ระดับที่ ๓ มีความสามารถในการอธิบายได้อย่างน่าสนใจและ สามารถดึงดูดผู้ฟังได้                 | ๕         |       |   |   |
| <b>การรักษาเวลา</b><br>ระดับที่ ๑ เกินเวลามากกว่า ๒ นาที<br>ระดับที่ ๒ เกินเวลาไม่เกิน ๒ นาที<br>ระดับที่ ๓ ไม่เกินเวลาที่กำหนด  | ๕         |       |   |   |
| <b>ความครบถ้วนของเนื้อหาที่จะนำเสนอ</b><br>ระดับที่ ๑ เนื้อหาที่นำเสนอน้อยกว่า ๓ประเด็น ตามเกณฑ์ ประเมิน ข้อ ๑<br>ระดับที่ ๒ เนื้อหาที่นำเสนอ ๓ ประเด็น ตามเกณฑ์ประเมิน ข้อ ๑<br>ระดับที่ ๓ เนื้อหาที่นำเสนอ ๔ ประเด็น ตามเกณฑ์ประเมิน ข้อ ๑ | ๕         |       |   |   |
| <b>รวม</b>   |           |       |   |   |

เกณฑ์การพิจารณาชุมชนนักปฏิบัติ ( Community of Practice, CoP)

| เกณฑ์การตัดสิน   | คะแนนเต็ม    | ระดับ        |              |            |
|--|--------------|--------------|--------------|------------|
|  |              | ๑<br>(๐.๖*๑) | ๒<br>(๐.๘*๑) | ๓<br>(๑*๑) |
| ๑.มีจำนวนสาระความรู้ไม่น้อยกว่า ๑๐ เรื่อง  | ผ่าน/ไม่ผ่าน |              |              |            |
| ๒.คุณภาพสาระความรู้<br>ระดับที่ ๑ เป็นสาระความรู้ที่ได้จากการรวบรวมและถ่ายทอด เช่น การถ่ายทอดความรู้จากการเข้ารับการอบรม การเรียบเรียงจากหนังสือตำรา เอกสาร หรือสื่อต่างๆ<br>ระดับที่ ๒ เป็นสาระความรู้ที่มีการสังเคราะห์ หรือเรียบเรียงจากประสบการณ์การทำงานของตนเองหรือการแลกเปลี่ยนสมาชิกภายในกลุ่ม หรือการแลกเปลี่ยนกับบุคคลภายนอก | ๘๐           |              |              |            |

| เกณฑ์การตัดสิน   | คะแนน<br>เต็ม | ระดับ        |              |            |
|--|---------------|--------------|--------------|------------|
|  |               | ๑<br>(๐.๖*๑) | ๒<br>(๐.๘*๑) | ๓<br>(๑*๑) |
| ระดับที่ ๓ เป็นสาระความรู้ที่สามารถนำไปใช้ต่อยอด<br>หรือใช้ปฏิบัติงานได้จริง   |               |              |              |            |
| ๓.รูปแบบของการนำเสนอสาระความรู้<br>ระดับที่ ๑ มีรูปแบบการนำเสนอ ลักษณะเป็นข้อความเท่านั้น<br>ระดับที่ ๒ มีรูปแบบการนำเสนอที่เริ่มมีการประยุกต์ใช้สื่อใน<br>รูปแบบต่างๆ<br>ระดับที่ ๓ มีรูปแบบการนำเสนอที่ สร้างสรรค์ สวยงาม<br>ทันสมัย และดึงดูดความสนใจ | ๒๐            |              |              |            |