

สรุปผลโครงการ “การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับภาระงานด้านกฎหมาย ของสำนักงานกฎหมาย และนิติกร และการรับฟังสภาพปัญหาอุปสรรค เพื่อนำมาปรับปรุงการให้บริการด้านกฎหมายของหน่วยงาน ที่ใช้บริการ ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓”

วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๖.๐๐ น. ณ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

ในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับภาระงานด้านกฎหมาย ณ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขได้ให้การต้อนรับเป็นอย่างดี โดยได้มีการจัดห้องประชุมเพื่อใช้เป็นสถานที่ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดังกล่าว และมีผู้บริหารและบุคลากรของสำนักงานกฎหมายและนิติกรและวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขเข้าร่วมในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ดังกล่าวและร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดังกล่าวด้วย

#### ๑. ผู้เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้

๑.๑ สำนักงานกฎหมายและนิติกร จำนวน ๘ คน มีดังนี้

- |                           |                                                            |
|---------------------------|------------------------------------------------------------|
| (๑) นายนราธิป อาชารักษ์   | ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานกฎหมายและนิติกร                      |
| (๒) นางวัชรีย์ หาทองคำ    | ตำแหน่งนิติกรชำนาญการ                                      |
| (๓) นายเสวก บุญกาญจน์     | ตำแหน่งนิติกรปฏิบัติการ                                    |
| (๔) นายสุพจน์ ชาลีพล      | ตำแหน่งนิติกรปฏิบัติการ                                    |
| (๕) นายชาติชาย เมลีสชาติ  | ตำแหน่งนิติกรปฏิบัติการ                                    |
| (๖) นายประเสริฐ โสนะจิตร  | ตำแหน่งนิติกรปฏิบัติการ                                    |
| (๗) นายกิตติพงษ์ ชาลี     | ตำแหน่งนิติกรปฏิบัติการ                                    |
| (๘) นางสาวรุ่งอรุณ แสงงาม | ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ไม่ได้เข้าร่วม |

เนื่องจากติดประชุมร่วมกับกองแผนงาน

๑.๒ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จำนวน ๓๓ คน โดยมีรายชื่อตามเอกสารแนบท้ายนี้

#### ๒. สรุปเนื้อหาการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้

ในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในวันนี้ นายชาติชาย เมลีสชาติ ได้นำเสนอเกี่ยวกับภาระงานของสำนักงานกฎหมายและนิติกร วิสัยทัศน์ พันธกิจ การแบ่งส่วนงานภายในสำนักงานกฎหมายและนิติกร และสถิติการดำเนินการทางวินัยของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในรูปแบบของ Power Point (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

##### ๑. ภาระงานด้านกฎหมายของสำนักงานกฎหมายและนิติกร

๑.๑ การจัดทำนิติกรรมสัญญาของมหาวิทยาลัยทุกประเภทที่มีได้อยู่ในหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่น ๆ ตรวจสอบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง การหาประโยชน์ในที่ดินที่อยู่ในความดูแลของมหาวิทยาลัยหรือนิติกรรมสัญญาอื่นที่มีผลผูกพันมหาวิทยาลัย

๑.๒ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

๑.๓ งานติดตามหนี้ งานคดีความต่างๆ งานบังคับคดี

๑.๔ งานร่างและแก้ไขปรับปรุง จัดทำหมวดหมู่ประกาศ คำสั่ง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องรับกับพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

๑.๕ งานสอบสวนและดำเนินการทางวินัย การอุทธรณ์ ร้องทุกข์ งานสอบสวน และดำเนินการ ตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิด งานสอบสวนหาข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการวินิจฉัย สั่งการของมหาวิทยาลัยและปฏิบัติงานอื่นตามที่อธิการบดีมอบหมาย

๑.๖ การให้ความเห็นทางกฎหมายที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงงบประมาณหรือผลกระทบ ต่อ มหาวิทยาลัย ทั้งด้านการบริหารงาน ด้านงานบุคคลหรือผลประโยชน์ที่มีฐานะผูกพันมหาวิทยาลัย



๒. วิสัยทัศน์

สำนักงานกฎหมายและนิติการเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนงานด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

๓. พันธกิจ

๓.๑ ดูแลรับผิดชอบงานด้านคดีความและนิติกรรมสัญญาของมหาวิทยาลัย

๓.๒ ให้คำปรึกษา เสนอแนะแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหาด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศและคำสั่งของมหาวิทยาลัย

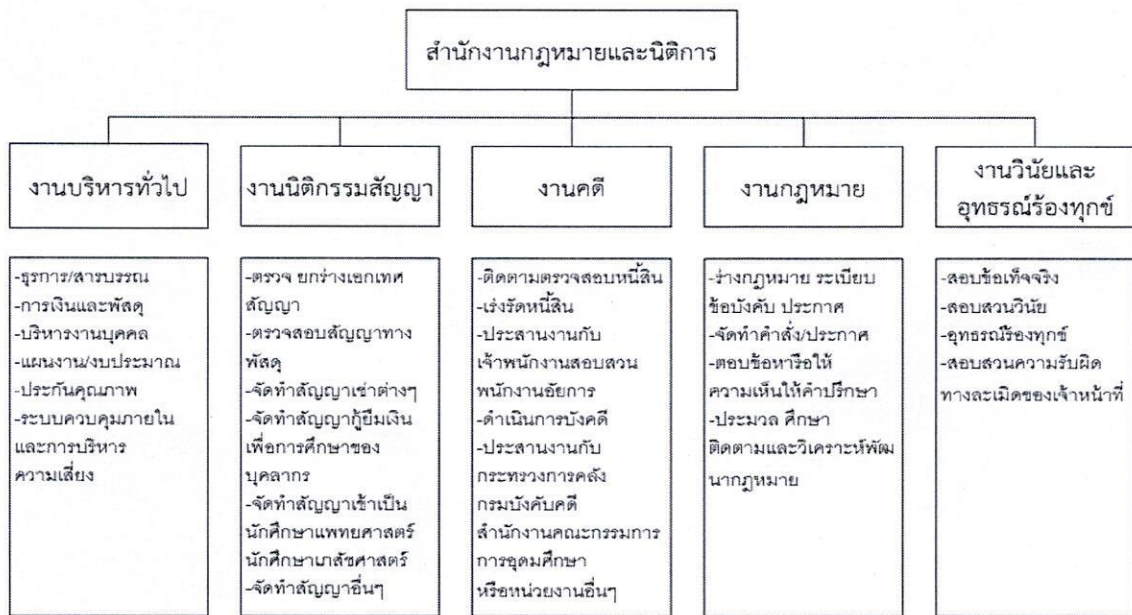
๓.๓ พัฒนาและปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศและคำสั่งของมหาวิทยาลัย

๓.๔ พัฒนาระบบฐานข้อมูล เกี่ยวกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศและคำสั่งของมหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบัน

๓.๕ ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น สอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ สอบสวนวินัย และการอุทธรณ์ร้องทุกข์ ให้เป็นไปตามขั้นตอนหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายกำหนด

๔. การแบ่งส่วนงานภายในของสำนักงานกฎหมายและนิติการ

โครงสร้างการแบ่งส่วนงานภายใน สำนักงานกฎหมายและนิติการ



หมายเหตุ การแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

หลังจากนั้นนายกิตติพงษ์ ชาลี ได้นำเสนอเกี่ยวกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการสอบสวนวินัยและการสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๖๓ รูปแบบของ Power Point (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ)

โดยที่ สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ มีมติอนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการสอบสวนวินัยและการสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๓ เป็นต้นมา โดยมีทั้งหมด ๕ หมวด ๙๐ ข้อ

หมวดที่ ๑ บททั่วไป

ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยผู้ใดถูกกล่าวหาหรือความปรากฏต่อผู้บังคับบัญชาโดยมีหลักฐานตามสมควรว่าได้กระทำความผิดวินัย ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา



หรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ให้ผู้บังคับบัญชาดังกล่าว รายงานให้อธิการบดีทราบเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยพลันและต้องสอบสวนให้แล้วเสร็จโดยไม่ชักช้า รายงานอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้ (๑) ชื่อผู้กล่าวหา (ถ้ามี) (๒) ชื่อ ตำแหน่งและสังกัดของผู้ถูกกล่าวหา (๓) ข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์แห่งการกระทำที่กล่าวหาหรือเป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัย (๔) พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเท่าที่มี

กรณีข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยผู้ใดกระทำผิดและได้รับโทษในกรณีดังต่อไปนี้ ให้ถือว่า เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงที่ปรากฏชัดแจ้ง อธิการบดีจะดำเนินการทางวินัยโดยไม่สอบสวนก็ได้

(๑) กระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษ สำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๒) กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงและได้รับสารภาพเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชาหรือให้ถ้อยคำ รับสารภาพต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนหรือคณะกรรมการสอบสวนตามกฎหมายและได้มีการบันทึกถ้อยคำรับสารภาพ เป็นหนังสือ

(๓) กระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพโดยองค์วิชาชีพได้วินิจฉัยว่าเป็นการกระทำผิด จรรยาบรรณวิชาชีพอย่างร้ายแรง

#### หมวดที่ ๒ การสืบสวนข้อเท็จจริงเบื้องต้น

เมื่อได้รับรายงานหรือความปรากฏต่ออธิการบดีว่า มีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยโดยมี หลักฐาน ตามสมควรว่าข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยผู้ใดกระทำการหรือไม่กระทำการใด ๆ ละเว้นหรือ งดเว้นกระทำการใด ๆ เข้าข่ายเป็นความผิดวินัย ก่อนตั้งคณะกรรมการสอบสวนอธิการบดีอาจมอบหมายให้ สำนักงานกฎหมายและนิติการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดหรือจะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เพื่อสืบสวน เบื้องต้นว่า การกล่าวหาอันมีหลักฐานตามสมควรหรือไม่ก็ได้แล้วรายงานต่ออธิการบดีเพื่อประกอบการพิจารณา

ในกรณีที่อธิการบดีพิจารณา เห็นว่า การกระทำที่ถูกกล่าวหาหรือเหตุอันควรสงสัยนั้น มีมูลที่ควร กล่าวหาว่าข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยผู้ใดกระทำผิดวินัย ให้อธิการบดีดำเนินการทางวินัยตามที่กำหนด ไว้ในหมวด ๓ หรือหมวด ๔ หรืออธิการบดีอาจสั่งยุติเรื่อง แล้วแต่กรณี

#### หมวดที่ ๓ การดำเนินการในกรณีที่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

ความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง อธิการบดีอาจดำเนินการทางวินัยโดยมอบให้สำนักงานกฎหมาย และนิติการดำเนินการตามหมวดนี้ให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน โดยไม่ต้องคณะกรรมการสอบสวนก็ได้ โดยจัดให้มีการแจ้งข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ แห่งการกระทำที่กล่าวหาและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเท่าที่มีเป็นหนังสือให้ ผู้ถูกกล่าวหาทราบ เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ให้สำนักงานกฎหมายและนิติการทำหนังสือเสนอ ความเห็นต่ออธิการบดี เพื่อพิจารณาสั่งหรือดำเนินการต่อไป

ในกรณีที่อธิการบดีดำเนินการทางวินัยโดยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนให้นำหมวด ๔ มาใช้ บังคับโดยอนุโลม

#### หมวดที่ ๔ การดำเนินการในกรณีที่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ส่วนที่ ๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและการแจ้งคำสั่ง

ส่วนที่ ๒ การคัดค้านคณะกรรมการสอบสวน

ส่วนที่ ๓ การรวบรวมและการรับฟังพยานหลักฐาน

ส่วนที่ ๔ การดำเนินการสอบสวน

ส่วนที่ ๕ การลงมติและการจัดทำรายงานสอบสวน



ส่วนที่ ๖ การพิจารณารายงานการสอบสวน

หมวดที่ ๕ การสั่งลงโทษ วิธีการสั่งลงโทษและการแก้ไขคำสั่งลงโทษ

ส่วนที่ ๑ การสั่งลงโทษ

ส่วนที่ ๒ วิธีการสั่งลงโทษ

ส่วนที่ ๓ การแก้ไขคำสั่งลงโทษ

### ๓. การรับฟังสภาพปัญหาอุปสรรค เพื่อนำมาปรับปรุงการให้บริการด้านกฎหมาย

สำนักงานกฎหมายและนิติการได้ดำเนินการเปิดโอกาสให้บุคลากรของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขร่วมซักถามและให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๓.๑ ประเด็นคำถาม : การจัดทำสัญญาทางพัสดุนั้น วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขสามารถดำเนินการจัดได้แล้วเสนอผู้บังคับบัญชาโดยที่ไม่จำเป็นต้องส่งให้สำนักงานกฎหมายและนิติการตรวจสอบและลงนามเป็นพยานได้หรือไม่

ตอบ : การส่งสัญญาทางพัสดุให้สำนักงานกฎหมายและนิติการตรวจสอบและลงนามเป็นพยานในสัญญานั้น ไม่มีกฎระเบียบหรือข้อบังคับใดกำหนดให้จัดทำ แต่ทั้งนี้ เนื่องจากผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่า การตรวจร่างสัญญาต่าง ๆ หากมีนักกฎหมายช่วยตรวจอีกชั้นหนึ่ง จะทำให้มีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ สำนักงานกฎหมายและนิติการได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การดำเนินการด้านพัสดุนั้น เจ้าหน้าที่พัสดุหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ อย่างเคร่งครัด ประกอบการจัดทำสัญญาต่าง ๆ นั้น จะต้องทำตามแบบสัญญาที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ได้ออกประกาศเกี่ยวกับรูปแบบของสัญญาต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น ๑๔ รูปแบบ ฉบับลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ส่วนกรณีการจัดทำสัญญาที่นอกเหนือจากรูปแบบของสัญญาทั้ง ๑๔ แบบดังกล่าวข้างต้น จะต้องส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นผู้พิจารณาร่างสัญญาและหรือใช้รูปแบบของสัญญาที่ผ่านการตรวจร่างจากสำนักงานอัยการสูงสุดแล้วเท่านั้น

๓.๒ ประเด็นคำถาม : กรณีมีการร้องเรียนเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ แต่ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วว่าผู้ถูกร้องเรียนไม่ได้กระทำความผิดจริง มหาวิทยาลัยมีการเยียวยาให้กับผู้ถูกร้องเรียนอย่างไรบ้าง

ตอบ : สำนักงานกฎหมายและนิติการขอชี้แจงว่า ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง แนวทางการพิจารณาข้อร้องเรียน ฉบับลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางในการยื่นเรื่องร้องเรียน กรณี ที่ผู้ร้องเรียนได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ จากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ทั้งในเรื่องความบกพร่อง ความล่าช้า ความไม่โปร่งใสและไม่เหมาะสมในการปฏิบัติงาน ปัญหาอันเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ รวมทั้งเรื่องที่ได้รับการร้องขอจากศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ เป็นต้น ซึ่งในประกาศดังกล่าวไม่มีข้อกำหนดเกี่ยวกับการเยียวยาให้กับผู้ถูกร้องเรียน กรณีที่มหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วว่าผู้ถูกร้องเรียนไม่ได้กระทำความผิดจริง แต่ทั้งนี้ การที่มหาวิทยาลัยได้พิจารณาพยานหลักฐานและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน จนเป็นที่ยุติว่าผู้ถูกร้องเรียนไม่ได้กระทำความผิดจริง ก็ถือว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้ผู้ถูกร้องเรียนได้รับความยุติธรรมอย่างเต็มที่

๓.๓ ประเด็นคำถาม : ตามประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง แนวทางการพิจารณาข้อร้องเรียน ฉบับลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เมื่อมหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วว่าผู้ถูกร้องเรียนไม่ได้กระทำความผิดจริง ได้มีการแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ถูกร้องเรียนทราบหรือไม่

ตอบ : สำนักงานกฎหมายและนิติการขอชี้แจงว่า ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง แนวทางการพิจารณาข้อร้องเรียน ฉบับลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ข้อ ๗.๒ นั้น ได้กำหนดแจ้งผลการร้องเรียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ร้องเรียนทราบเท่านั้น โดยไม่มีข้อกำหนดให้แจ้งผลการเรียนให้ผู้ถูกร้องเรียนทราบ

ในประเด็นนี้ สำนักงานกฎหมายและนิติการจะนำเรื่องไปพิจารณาเพื่อเสนอแก้ไขประกาศต่อไป โดยกำหนดแจ้งผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้ผู้ถูกร้องเรียนทราบด้วย

๓.๔ ประเด็นคำถาม : การพิจารณาร่างประกาศ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ นั้น มีขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการที่แน่นอนชัดเจนหรือไม่อย่างไร

ตอบ : สำนักงานกฎหมายและนิติการขอชี้แจงว่า การพิจารณาร่างประกาศ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ก่อนเสนอผู้มีอำนาจลงนามนั้น สำนักงานกฎหมายและนิติการยังไม่มีกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการ แต่ทั้งนี้ การพิจารณาร่างประกาศ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ นั้น สำนักงานกฎหมายและนิติการต้องพิจารณาร่วมกับที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยก่อนทุกครั้งที่จะมีการเสนอเรื่องต่ออธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาลงนามต่อไป



สรุปแบบแสดงความคิดเห็นของบุคลากรในหน่วยงานที่สำนักงานกฎหมายและนิติการออกให้บริการ  
โครงการ “การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับภาระงานด้านกฎหมาย ของสำนักงานกฎหมายและนิติการ  
และการรับฟังสภาพปัญหาอุปสรรคเพื่อนำมาปรับปรุงการให้บริการด้านกฎหมาย ของหน่วยงานที่ใช้บริการ  
ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ในวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น. – ๑๖.๐๐ น.

ณ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

สำนักงานกฎหมายและนิติการ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้สำรวจความคิดเห็นของบุคลากรวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ที่สำนักงานกฎหมายและนิติการออกให้บริการตามโครงการดังกล่าว เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ สรุปได้จากการรวมตัวอย่างจากผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวนทั้งสิ้น ๑๖ คน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๑ – ๓ และพบว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๐ โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจต่อการให้บริการในแต่ละประเด็น และแยกเป็นรายชื่อ ดังแสดงในตารางที่ ๔

ตอนที่ ๑. สรุปข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๑ สรุปจำนวนเพศผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	๓	๑๘.๗๕
หญิง	๑๓	๘๑.๒๕
รวม	๑๖	๑๐๐

ตารางที่ ๒. คณะ/สำนัก/หน่วยงาน ผู้ตอบแบบสอบถาม

วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

ตารางที่ ๓. สรุปจำนวนและร้อยละสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานะภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหาร/หัวหน้าหน่วยงาน	๑	๖.๒๕
อาจารย์	๑	๖.๒๕
บุคลากรสายสนับสนุน	๑๔	๘๗.๕๐
รวม	๑๖	๑๐๐

502

ตอนที่ ๒ สรุปการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานกฎหมายและนิติการ  
 ตารางที่ ๔ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจเกี่ยวกับการออกให้บริการของ  
 หน่วยงาน รายละเอียดดังแสดงในตาราง

รายการความ พึงพอใจ	ความถี่ (ร้อยละ)					รวม	ระดับความคิดเห็น		
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		ค่าเฉลี่ย	SD	ความหมาย
๑. บุคลากร สำนักงาน กฎหมายและ นิติการ มีองค์ ความรู้เกี่ยวกับ ภาระงานด้าน กฎหมายของ หน่วยงาน	๑๐ (๖๒.๕๐)	๕ (๓๑.๒๕)	๑ (๖.๒๕)	๐ (๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๑๖ (๑๐๐)	๔.๕๖	๐.๖๓	ดีมาก
๒. การรับฟัง สภาพปัญหา อุปสรรคเพื่อ นำมาปรับปรุง การให้บริการ ด้านกฎหมาย	๘ (๕๐.๐๐)	๔ (๒๕.๐๐)	๔ (๒๕.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๑๖ (๑๐๐)	๔.๒๕	๐.๘๖	ดีมาก
๓. ให้คำแนะนำ และตอบข้อ ซักถามอย่าง ชัดเจน	๗ (๔๓.๗๕)	๕ (๓๑.๒๕)	๔ (๒๕.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๑๖ (๑๐๐)	๔.๑๙	๐.๘๓	ดีมาก
๔. ระยะเวลาใน การออกให้ บริการมีความ เหมาะสม	๗ (๔๓.๗๕)	๕ (๓๑.๒๕)	๔ (๒๕.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๑๖ (๑๐๐)	๔.๑๙	๐.๘๓	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม							๔.๓๐	๐.๗๙	ดีมาก

หมายเหตุ : การกำหนดค่าเฉลี่ยรวมของแบบสอบถามตามระดับคะแนน ดังนี้

๔.๐๑ - ๕ = ดีมาก

๓.๐๑ - ๔ = ดี

๒.๐๑ - ๓ = พอใช้

๑.๐๑ - ๒ = ควรปรับปรุง

๐ - ๑ = ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

### ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

๑. บรรยายเยอะไปหน่อย ค่อนข้างง่วงนอน
๒. อยากให้ยกตัวอย่างกฎหมายใกล้ตัว หรือที่ระเบียบพนักงานใช้ในชีวิตประจำวัน
๓. พูดเยอะไป การเปิดโอกาสให้ผู้ฟังได้ซักถามบ้างเป็นช่วง ๆ จะได้ไม่ง่วงนอน
๔. ให้ความรู้ด้านกฎหมายที่บุคลากรควรรับทราบและถือปฏิบัติได้ดีมากค่ะ ซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญในการปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ ฯลฯ ของมหาวิทยาลัยและเพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายต่อองค์กรอันเป็นที่รักของเรา และพัฒนาองค์กรของเราให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป
๕. ปล. อยากให้ Road Show ประจำทุกเดือนค่ะ มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ได้ดีมาก ๆ
๖. ควรมีช่วงเวลาให้ซักถามได้มาก ๆ ไม่เปิดโอกาสให้ถามเหมือนมาทำ lecture
๗. สนับสนุนโครงการต่อไป
๘. เจ้าหน้าที่กฎหมายตอบคำถามชัดเจน
๙. การชี้แจงภาระงานใช้เวลามาก อาจแนะนำให้ปูเข้าร่วมประชุมดูภาระงานในเว็บของสำนักงานกฎหมาย
๑๐. เสนอให้มีการปรับแก้ระบบการร้องเรียน เพิ่มประเด็นการแจ้งผลพิจารณาให้ผู้ถูกร้องเรียนได้รับทราบและให้ผู้ร้องเรียนได้รับผลการร้องเรียนที่ไม่เป็นความจริง





วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข  
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี























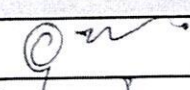
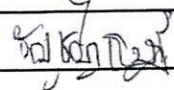
รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมโครงการ"การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับภาระงานด้านกฎหมาย ของสำนักงานกฎหมายและนิติการ

วันที่ 9 มิถุนายน 2563 เวลา 13.30 - 16.00 น. ณ ห้องประชุม CMP 401 วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลงชื่อ
1	นางสาวณัฐญา มีชัย	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงาน	
2	นางสาวลภัส ยิ่งยืน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
3	นางสาวจริยาพร ธรรมราช	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
4	นางสาวพัฒนิตา กวางทอง	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร (จ้างเหมา)	
5	นายพงษ์พัฒน์ เสนหอม	บุคลากร	
6	นางนันทิญา ทิพย์วัฒน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	
7	นางสาวธัญฉัตร ศรีธัญรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
8	นางสาวจารุภรณ์ มุ่งหมาย	นักวิชาการเงินและบัญชี	
9	นางสาวจรรยาตรี นิลกิจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	จรรยาตรี นิลกิจ
10	นางสาวสุพัตรา สิทธิแสงชัย	นักวิชาการเงินและบัญชี	
11	นางสาวธนาภรณ์ ไสภาพ	นักวิชาการเงินและบัญชี	ธนาภรณ์
12	นางสุวิมล สะโสดา	นักวิชาการพัสดุ	
13	ว่าที่ ร.ต.ภาณุวัฒน์ แหวนวนงษ์	นักวิชาการพัสดุ	
14	นางรัตติกาล ภิรมย์กิจ	นักวิชาการศึกษา	
15	นางสาวลินดา คำมุงคุณ	นักวิชาการศึกษา	ลินดา
16	นางกฤติญา การุณย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
17	นางสาวนิภาพร สิงห์เปี้ย	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	
18	นางสาวกนกวรรณ ศิวะรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
19	นางสาวจิรวรา โสตากุล	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	
20	นางสาวมลลญา ยอดเอื้อ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
21	นางสาวสุภาพร เชื้อชัย	นักวิชาการศึกษา	
22	นายกฤตชัย ไชยกาล	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร (จ้างเหมา)	
23	นางสาวมาลัย ศิลารมย์	นักวิทยาศาสตร์	
24	นางธีรานันท์ เวชกามา	บรรณารักษ์	ธีรานันท์
25	นายวัชรพงษ์ แสงนิล	นักวิจัยชำนาญการ	
26	นายเวนิจ หงษา	นักวิชาการศึกษา	
27	นางสาวกานต์พิชชา สิทธิโชติ	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	
28	นางสาวจิตติวีร์ ภัทรวิษัรวิร์	นักจิตวิทยา	
29	นางสาวมณฑิพัร กวางทอง	พี่เลี้ยง	มณฑิพัร กวางทอง
30	นางสาวภัทรภร ผกालา	ผู้ดูแลเด็ก พี่เลี้ยง	ภัทรภร ผกालา
31	นายชลธิช ขอบเสียง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
32	นางสาวอโณทัย เสนาชัย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	



รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมโครงการ"การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับภาระงานด้านกฎหมาย ของสำนักงานกฎหมายและนิติการ  
วันที่ 9 มิถุนายน 2563 เวลา 13.30 - 16.00 น. ณ ห้องประชุม CMP 401 วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลงชื่อ
1	นางสาวอุบลวรรณ พรหมจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
2	นางสาวชญานิชฐ์ รัตมี	พี่เลี้ยง	
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			