

เอกสารแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ออกตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓

พ.ศ. ๒๕๖๓

๑. แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ

๑.๑ กรณีไม่มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ชื่อผู้ขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 รองศาสตราจารย์ วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๓
 ศาสตราจารย์ วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๓

ในสาขาวิชา..... โดยวิธี ปกติ พิเศษ

ประเมินโดย

วันที่ส่งเอกสารการประเมิน.....
กำหนดส่งผลการประเมิน.....

ชื่อ-สกุลผู้ทรงคุณวุฒิ	สังกัด	วันที่ได้รับผลการประเมิน
๑.		
๒.		
๓.		

๑. คุณภาพผลงานโดยรวม

ผลงานทางวิชาการ	การมีส่วนร่วม (%)	ระดับคุณภาพ (ต่ำกว่า B/B+/A/A+)			
		ผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านที่ ๑	ผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านที่ ๒	ผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านที่ ๓	สรุปผล
งานวิจัย จำนวน เรื่อง					
๑. เรื่อง					
๒. เรื่อง					
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จำนวน เรื่อง					
๑. ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม เรื่อง					
๒. ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและ การเรียนรู้ เรื่อง					
๓. ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ เรื่อง					

ผลงานทางวิชาการ	การมีส่วนร่วม (%)	ระดับคุณภาพ (ต่ำกว่า B/B+/A/A+)			
		ผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านที่ ๑	ผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านที่ ๒	ผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านที่ ๓	สรุปผล
๔. กรณีศึกษา (Case Study) เรื่อง					
๕. งานแปล เรื่อง					
๖. พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน เรื่อง					
๗. ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี เรื่อง					
๘. ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ เรื่อง					
๙. สิทธิบัตร เรื่อง					
๑๐. ซอฟต์แวร์ เรื่อง					
ผลงานวิชาการรับใช้สังคม จำนวน เรื่อง					
๑. เรื่อง					
๒. เรื่อง					
ตำรา จำนวน เรื่อง					
๑. เรื่อง					
๒. เรื่อง					
หนังสือ จำนวน เรื่อง					
๑. เรื่อง					
๒. เรื่อง					
บทความทางวิชาการ จำนวน เรื่อง					
๑. เรื่อง					
๒. เรื่อง					
สรุปผล	-	(ผ่าน/ไม่ผ่าน)	(ผ่าน/ไม่ผ่าน)	(ผ่าน/ไม่ผ่าน)	(ผ่าน/ไม่ผ่าน)

๒. ผลการประเมิน ผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน.....เรื่อง
 ผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน.....เรื่อง

- สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ โดยไม่ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่ผ่านเกณฑ์ โดยไม่ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. ความเห็นและข้อเสนอแนะโดยสรุป

๓.๑ งานวิจัย

.....

๓.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๓.๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

.....

๓.๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

.....

๓.๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

.....

๓.๒.๔ กรณีศึกษา (Case Study)

.....

๓.๒.๕ งานแปล

.....

๓.๒.๖ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

.....

๓.๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

.....
.....
.....

๓.๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

.....
.....
.....

๓.๒.๙ สิทธิบัตร

.....
.....
.....

๓.๒.๑๐ ซอฟต์แวร์

.....
.....
.....

๓.๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

.....
.....
.....

๓.๔ ตำรา

.....
.....
.....

๓.๕ หนังสือ

.....
.....
.....

๓.๖ บทความทางวิชาการ

.....
.....
.....

๔. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจาก
-

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

การเสนอผลงานทางวิชาการและเกณฑ์การตัดสิน

๑. วิธีปกติ

๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพระดับ B และมีปริมาณอย่างน้อยดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ

(๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง หรือ

(๔) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๔) อย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ผู้ขออาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม ที่ได้รับการประเมินให้มีคุณภาพระดับ B หรือบทความทางวิชาการที่ได้รับการประเมินให้มีคุณภาพระดับ B+ แทนงานวิจัยตาม (๒) - (๔) ได้ โดยที่ผลงานอย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษา หรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

๑.๒ รองศาสตราจารย์ อาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ดังนี้

วิธีที่ ๑ ต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพระดับ B+ และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ

(๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง

และ

(๔) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๓) ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และอย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และตำราหรือหนังสืออย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

วิธีที่ ๒ ต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพ และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพระดับ B+ อย่างน้อย ๑ เรื่อง หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น อย่างน้อย ๑ เรื่อง มีคุณภาพระดับ B+ หรือ

(๓) งานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A และผลงานวิชาการรับใช้สังคม อย่างน้อย ๑ เรื่อง มีคุณภาพระดับ B+

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๓) ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และอย่างน้อย ๒ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีที่ ๒ นั้น ผู้ขออาจใช้ตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๒ เล่ม ที่มีคุณภาพระดับ A ซึ่งผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) และอย่างน้อย ๑ เล่ม ที่มีคุณภาพระดับ B+ แทนผลงานตาม (๑) - (๓) ได้

๑.๓ ศาสตราจารย์ อาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ดังนี้

วิธีที่ ๑ ต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพระดับ A และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง

และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๕ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

วิธีที่ ๒ ต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพ และปริมาณ ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ที่มีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่นที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง โดยที่ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย ๒ เรื่อง ต้องมี คุณภาพระดับ A+ และอีกอย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A

(๓) งานวิจัย อย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ที่มีคุณภาพระดับ A

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A+ และอย่างน้อย ๑ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) สำหรับผลงานตาม (๓) อย่างน้อย ๖ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพระดับ A และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๓ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๓ เรื่อง

และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๒ เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

วิธีที่ ๒ ต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพและมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยที่ผลงานวิจัยอย่างน้อย ๒ เรื่อง ต้องมีคุณภาพระดับ A+ และอีกอย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง โดยที่ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย ๒ เรื่อง ต้องมีคุณภาพระดับ A+และผลงานทางวิชาการอีกอย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A หรือ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๓ เล่ม ต้องมีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย ๑ เล่ม และอีกอย่างน้อย ๒ เล่ม มีคุณภาพระดับ A

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) มีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) สำหรับตำราหรือหนังสือ มีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย ๑ เล่ม และมีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๒ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

***เกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก**

๒. วิธีพิเศษ

๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

- ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ B+
- การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์

๒.๒ รองศาสตราจารย์

- ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น
- ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A
- การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์

๒.๓ ศาสตราจารย์

- ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น
- ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A+
- การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์

๑.๒ กรณีมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ชื่อผู้ขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง

 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๓ วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๓ในสาขาวิชา..... โดยวิธี ปกติ พิเศษ

ประเมินโดย

ชื่อ-สกุลผู้ทรงคุณวุฒิ	สังกัด	วันที่ได้รับผลการประเมิน
๑.		
๒.		
๓.		

วันที่ส่งเอกสารการประเมิน.....

กำหนดส่งผลการประเมิน.....

๑. คุณภาพผลงานโดยรวม

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่...../.....เมื่อวันที่ ได้พิจารณาผลงานทางวิชาการแล้ว มีมติดังนี้

ผลงานทางวิชาการ	การมีส่วนร่วม (%)	ระดับคุณภาพ (ต่ำกว่า B/B+/A/A+)			
		ผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านที่ ๑	ผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านที่ ๒	ผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านที่ ๓	มติที่ประชุม
งานวิจัย จำนวน เรื่อง					
๑. เรื่อง					
๒. เรื่อง					
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จำนวน เรื่อง					
๑. ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม เรื่อง					
๒. ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและ การเรียนรู้ เรื่อง					
๓. ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ เรื่อง					
๔. กรณีศึกษา (Case Study) เรื่อง					
๕. งานแปล					

ผลงานทางวิชาการ	การมีส่วนร่วม (%)	ระดับคุณภาพ (ต่ำกว่า B/B+/B+/A/A+)			
		ผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านที่ ๑	ผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านที่ ๒	ผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านที่ ๓	มติที่ประชุม
เรื่อง					
๖. พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน เรื่อง					
๗. ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี เรื่อง					
๘. ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ เรื่อง					
๙. สิทธิบัตร เรื่อง					
๑๐. ซอฟต์แวร์ เรื่อง					
ผลงานวิชาการรับใช้สังคม จำนวน เรื่อง					
๑. เรื่อง					
๒. เรื่อง					
ตำรา จำนวน เรื่อง					
๑. เรื่อง					
๒. เรื่อง					
หนังสือ จำนวน เรื่อง					
๑. เรื่อง					
๒. เรื่อง					
บทความทางวิชาการ จำนวน เรื่อง					
๑. เรื่อง					
๒. เรื่อง					
สรุปผล	-	(ผ่าน/ไม่ผ่าน)	(ผ่าน/ไม่ผ่าน)	(ผ่าน/ไม่ผ่าน)	(ผ่าน/ไม่ผ่าน)

๒. ผลการประเมิน ผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน.....เรื่อง
 ผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน.....เรื่อง

- สรุปผลการประเมิน ผลงานทางวิชาการผ่านเกณฑ์ และเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่ง
 ผลงานทางวิชาการไม่ผ่านเกณฑ์

๓. ความเห็นและข้อเสนอแนะโดยสรุป

๓.๑ งานวิจัย

.....

.....

.....

๓.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๓.๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

.....

.....

.....

๓.๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

.....

.....

.....

๓.๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

.....

.....

.....

๓.๒.๔ กรณีศึกษา (Case Study)

.....

.....

.....

๓.๒.๕ งานแปล

.....

.....

.....

๓.๒.๖ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

.....

.....

.....

๓.๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

.....

.....

.....

๓.๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

.....
.....
.....

๓.๒.๙ สិทธิบัตร

.....
.....
.....

๓.๒.๑๐ ซอฟต์แวร์

.....
.....
.....

๓.๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

.....
.....
.....

๓.๔ ตำรา

.....
.....
.....

๓.๕ หนังสือ

.....
.....
.....

๓.๖ บทความทางวิชาการ

.....
.....
.....

๔. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ไม่เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจาก

.....

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

ลงชื่อ.....เลขานุการ
(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

การเสนอผลงานทางวิชาการและเกณฑ์การตัดสิน

๑. วิธีปกติ

๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพระดับ B และมีปริมาณอย่างน้อยดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ

(๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง หรือ

(๔) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๔) อย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ผู้ขออาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม ที่ได้รับการประเมินให้มีคุณภาพระดับ B หรือบทความทางวิชาการที่ได้รับการประเมินให้มีคุณภาพระดับ B+ แทนงานวิจัยตาม (๒) - (๔) ได้ โดยที่ผลงานอย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษา หรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

๑.๒ รองศาสตราจารย์ อาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ดังนี้

วิธีที่ ๑ ต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพระดับ B+ และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ

(๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง

และ

(๔) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๓) ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และอย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และตำราหรือหนังสืออย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

วิธีที่ ๒ ต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพ และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพระดับ B+ อย่างน้อย ๑ เรื่อง หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น อย่างน้อย ๑ เรื่อง มีคุณภาพระดับ B+ หรือ

(๓) งานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A และผลงานวิชาการรับใช้สังคม อย่างน้อย ๑ เรื่อง มีคุณภาพระดับ B+

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๓) ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และอย่างน้อย ๒ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีที่ ๒ นั้น ผู้ขออาจใช้ตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๒ เล่ม ที่มีคุณภาพระดับ A ซึ่งผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) และอย่างน้อย ๑ เล่ม ที่มีคุณภาพระดับ B+ แทนผลงานตาม (๑) - (๓) ได้

๑.๓ ศาสตราจารย์ อาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ดังนี้

วิธีที่ ๑ ต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพระดับ A และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง

และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๕ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

วิธีที่ ๒ ต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพ และปริมาณ ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ที่มีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่นที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง โดยที่ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย ๒ เรื่อง ต้องมี คุณภาพระดับ A+ และอีกอย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A

(๓) งานวิจัย อย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ที่มีคุณภาพระดับ A

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A+ และอย่างน้อย ๑ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) สำหรับผลงานตาม (๓) อย่างน้อย ๖ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพระดับ A และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๓ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๓ เรื่อง

และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๒ เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

วิธีที่ ๒ ต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพและมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยที่ผลงานวิจัยอย่างน้อย ๒ เรื่อง ต้องมีคุณภาพระดับ A+ และอีกอย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง โดยที่ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย ๒ เรื่อง ต้องมีคุณภาพระดับ A+ และผลงานทางวิชาการอีกอย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A หรือ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๓ เล่ม ต้องมีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย ๑ เล่ม และอีกอย่างน้อย ๒ เล่ม มีคุณภาพระดับ A

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) มีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) สำหรับตำราหรือหนังสือ มีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย ๑ เล่ม และมีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๒ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

***เกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก**

๒. วิธีพิเศษ

๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

- ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ B+
- การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์

๒.๒ รองศาสตราจารย์

- ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น
- ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A
- การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์

๒.๓ ศาสตราจารย์

- ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น
- ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A+
- การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์

๒. แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

วันที่ได้รับเอกสารการประเมิน.....

วันที่ส่งผลการประเมิน.....

ชื่อผู้ขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง

 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๓ วิธีที่ ๓ในสาขาวิชา..... โดยวิธี ปกติ พิเศษ

๑. คุณภาพผลงานโดยรวม

ประเภทผลงาน	การมีส่วนร่วม (%)	ระดับคุณภาพ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับคุณภาพที่ประเมิน ในแต่ละเรื่อง)				
		A+	A	B+	B	ต่ำกว่า B
งานวิจัย จำนวน เรื่อง						
๑. เรื่อง						
๒. เรื่อง						
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จำนวน เรื่อง						
๑. ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม เรื่อง						
๒. ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ เรื่อง						
๓. ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ เรื่อง						
๔. กรณีศึกษา (Case Study) เรื่อง						
๕. งานแปล เรื่อง						
๖. พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน เรื่อง						
๗. ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง						
๘. ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ เรื่อง						

ประเภทผลงาน	การมีส่วนร่วม (%)	ระดับคุณภาพ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับคุณภาพที่ประเมินในแต่ละเรื่อง)				
		A+	A	B+	B	ต่ำกว่า B
๙. สิทธิบัตร เรื่อง						
๑๐. ซอฟต์แวร์ เรื่อง						
ผลงานวิชาการรับใช้สังคม จำนวน เรื่อง						
๑. เรื่อง						
๒. เรื่อง						
ตำรา จำนวน เรื่อง						
๑. เรื่อง						
๒. เรื่อง						
หนังสือ จำนวน เรื่อง						
๑. เรื่อง						
๒. เรื่อง						
บทความทางวิชาการ จำนวน เรื่อง						
๑. เรื่อง						
๒. เรื่อง						

๒. ผลการประเมิน ผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน.....เรื่อง
 ผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน.....เรื่อง
- สรุปผลการประเมิน ผลงานทางวิชาการผ่านเกณฑ์ และเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่ง
 ผลงานทางวิชาการไม่ผ่านเกณฑ์

๓. ความเห็นและข้อเสนอแนะโดยสรุป

๓.๑ งานวิจัย

.....

.....

.....

๓.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๓.๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

.....

.....

.....

๓.๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

.....
.....
.....

๓.๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

.....
.....
.....

๓.๒.๔ กรณีศึกษา (Case Study)

.....
.....
.....

๓.๒.๕ งานแปล

.....
.....
.....

๓.๒.๖ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

.....
.....
.....

๓.๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

.....
.....
.....

๓.๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

.....
.....
.....

๓.๒.๙ สิทธิบัตร

.....
.....
.....

๓.๒.๑๐ ซอฟต์แวร์

.....
.....
.....

๓.๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

.....
.....
.....

๓.๔ ตำรา

.....
.....
.....

๓.๕ หนังสือ

.....
.....
.....

๓.๖ บทความทางวิชาการ

.....
.....
.....

๔. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
 - เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจาก
-

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 (.....)
 วันที่..... เดือน พ.ศ.

หมายเหตุ: ผู้ทรงคุณวุฒิต้องระบุความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษร ที่แสดงถึงคุณภาพและความสำคัญของผลงานทางวิชาการของผู้ขอที่มีต่อวงวิชาการ หรือการถ่ายทอดความรู้จากผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ไปรุดระดับถึงเนื้อหาจำเพาะที่เป็นองค์ความรู้ใหม่หรือการพัฒนาเทคโนโลยี รวมถึงความเป็นไปได้ที่จะนำความรู้จากงานทางด้านวิชาการนั้นไปทำให้เกิดประโยชน์

ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิจำเป็นต้องให้ความเห็นที่ละเอียดเชิงวิชาการ ไม่ว่าผลการตัดสินจะผ่านหรือไม่ผ่านก็ตาม ในกรณีที่ไม่ผ่าน ผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องให้คำแนะนำในแต่ละผลงาน สำหรับการปรับปรุงเชิงวิชาการของผลงานในอนาคต เพื่อให้เกิดความสร้างสรรค์และความยุติธรรมแก่ผู้ขอ

การเสนอผลงานทางวิชาการและเกณฑ์การตัดสิน

๑. วิธีปกติ

๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพระดับ B และมีปริมาณอย่างน้อยดังต่อไปนี้

- (๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ
- (๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ
- (๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง หรือ
- (๔) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๔) อย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ผู้ขออาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม ที่ได้รับการประเมินให้มีคุณภาพระดับ B หรือบทความทางวิชาการที่ได้รับการประเมินให้มีคุณภาพระดับ B+ แทนงานวิจัยตาม (๒) - (๔) ได้ โดยที่ผลงานอย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษา หรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมนั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

๑.๒ รองศาสตราจารย์ อาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ดังนี้

วิธีที่ ๑ ต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพระดับ B+ และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- (๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ
- (๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ
- (๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง

และ

- (๔) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๓) ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และอย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และตำราหรือหนังสืออย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

วิธีที่ ๒ ต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพ และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพระดับ B+ อย่างน้อย ๑ เรื่อง หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น อย่างน้อย ๑ เรื่อง มีคุณภาพระดับ B+ หรือ

(๓) งานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A และผลงานวิชาการรับใช้สังคม อย่างน้อย ๑ เรื่อง มีคุณภาพระดับ B+

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๓) ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และอย่างน้อย ๒ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีที่ ๒ นั้น ผู้ขออาจใช้ตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๒ เล่ม ที่มีคุณภาพระดับ A ซึ่งผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) และอย่างน้อย ๑ เล่ม ที่มีคุณภาพระดับ B+ แทนผลงานตาม (๑) - (๓) ได้

๑.๓ ศาสตราจารย์ อาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ดังนี้

วิธีที่ ๑ ต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพระดับ A และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง

และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๕ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

วิธีที่ ๒ ต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพ และปริมาณ ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ที่มีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่นที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง โดยที่ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย ๒ เรื่อง ต้องมี คุณภาพระดับ A+ และอีกอย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A

(๓) งานวิจัย อย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ที่มีคุณภาพระดับ A

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A+ และอย่างน้อย ๑ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) สำหรับผลงานตาม (๓) อย่างน้อย ๖ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพระดับ A และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๓ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๓ เรื่อง

และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๒ เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

วิธีที่ ๒ ต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพและมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยที่ผลงานวิจัยอย่างน้อย ๒ เรื่อง ต้องมีคุณภาพระดับ A+ และอีกอย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง โดยที่ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย ๒ เรื่อง ต้องมีคุณภาพระดับ A+ และผลงานทางวิชาการอีกอย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A หรือ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๓ เล่ม ต้องมีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย ๑ เล่ม และอีกอย่างน้อย ๒ เล่ม มีคุณภาพระดับ A

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) มีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) สำหรับตำราหรือหนังสือ มีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย ๑ เล่ม และมีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๒ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

***เกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก**

๒. วิธีพิเศษ

๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

- ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ B+
- การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์

๒.๒ รองศาสตราจารย์

- ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น
- ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A
- การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์

๒.๓ ศาสตราจารย์

- ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น
- ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A+
- การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์

๓. แบบประเมินผลงานทางวิชาการแต่ละประเภท โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประเภท งานวิจัย

ชื่อผู้ขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง..... (วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๓) โดยวิธี ปกติ พิเศษ

ในสาขาวิชา.....

ชื่อเรื่อง.....

การเผยแพร่ บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ หนังสือรวมบทความวิจัย หนังสือ (monograph) หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings)

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%)

ข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี)

ผลการประเมินโดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าระดับ B	คุณภาพไม่ถึงระดับ B
<input type="checkbox"/> ระดับ B	เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้
<input type="checkbox"/> ระดับ B+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว รวมทั้งได้รับการตีพิมพ์และอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
<input type="checkbox"/> ระดับ A	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องเป็นที่ยอมรับ รวมทั้งได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และตีพิมพ์ในวารสาร top ๑๕% แรกของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงมูลค่าทางเศรษฐกิจ
<input type="checkbox"/> ระดับ A+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และตีพิมพ์ในวารสาร top ๕% แรกของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวางและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและวงวิชาชีพ

ความเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจาก
-

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

คำอธิบายแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประเภทงานวิจัย

๑. คำนิยาม รูปแบบ และการเผยแพร่

๑.๑ คำนิยาม ผลงานวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีที่มาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวม ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ (งานวิจัยพื้นฐาน) หรือการนำวิชาการนั้นมาใช้ประโยชน์ (งานวิจัยประยุกต์-Applied research) หรืองานวิจัยสร้างสรรค์ (Creative research) หรือการพัฒนาอุปกรณ์ หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์

๑.๒ รูปแบบ อาจจัดได้เป็น ๓ รูปแบบ ดังนี้

๑) รายงานการวิจัยที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (research process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรม ปรีทัศน์ โจทย์หรือสมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์โจทย์หรือสมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ แสดงให้เห็นว่าได้นำความรู้จากงานวิจัยมาตอบโจทย์และแก้ปัญหาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

๒) บทความวิจัยที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับและสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ

๓) ในรูปของหนังสือ (monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน

๑.๓ การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้

๑) เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๒) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้มีการบรรณาธิการ

๓) นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำ หรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการ วิชาชีพ โดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่มาก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน

๔) เผยแพร่ในรูปของหนังสือ (monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่งานวิจัยทางวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

เมื่อได้เผยแพร่ “งานวิจัย” ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้น มาแก้ไข ปรับปรุงหรือเพิ่มเติม ส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการและ ให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้

๒. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นดังนี้

๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กลุ่ม ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ประเภท ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

ชื่อผู้ขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง..... (วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๓) โดยวิธี ปกติ พิเศษ

ในสาขาวิชา.....

ชื่อเรื่อง.....

การเผยแพร่ บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ข้อตกลงอนุญาตให้ใช้สิทธิ

รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอก

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%)

ข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี)

ผลการประเมินโดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าระดับ B	คุณภาพไม่ถึงระดับ B
<input type="checkbox"/> ระดับ B	มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์
<input type="checkbox"/> ระดับ B+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องสามารถนำเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ ก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น
<input type="checkbox"/> ระดับ A	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือ ก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม
<input type="checkbox"/> ระดับ A+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

ความเห็นอื่น ๆ

.....
.....
.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่เข้าข่ายประพจน์ผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- เข้าข่ายประพจน์ผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจาก
-

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

คำอธิบายแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ กลุ่มผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ประเภทผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม)

๑. คำนิยาม รูปแบบ และการเผยแพร่

๑.๑ คำนิยาม ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมที่มีห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ส่วนใหญ่ อยู่ภายในประเทศ เป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาหรือการแก้ปัญหาของ อุตสาหกรรม

๑.๒ รูปแบบ จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบายอย่างชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้ เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการใน ประเด็นต่อไปนี้

- ข้อมูลของสถานการณ์ปัญหาก่อนการดำเนินการ
- หลักฐานการมีส่วนร่วมและการยอมรับของผู้ใช้
- คำอธิบายกระบวนการแก้ปัญหาทางอุตสาหกรรม (solution method)
- คำอธิบายถึงความรู้ความเชี่ยวชาญที่ใช้ และการนำเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องมาใช้
- คำอธิบายถึงความรู้หรือองค์ความใหม่ที่เกิดขึ้นภายหลังเสร็จสิ้นการวิจัย
- คำอธิบายถึงผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ใช้ หรือต่อบางส่วนของห่วงโซ่คุณค่า (value chain) ของอุตสาหกรรมนั้น หรือต่อทั้งวงการอุตสาหกรรมนั้น
- คำอธิบายถึงวิธี และคุณภาพ/ประสิทธิภาพ ในการนำกลับมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น การเขียนตำรา หรือการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาที่สอน หรือใช้เป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือปัญหาพิเศษของนักศึกษา

๑.๓ การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังต่อไปนี้

๑) บทความวิจัยในวารสารวิชาการ หนังสือรวมบทความวิชาการ หรือการประชุมวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความ (proceedings) ที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการ วิชาชีพ โดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่มาก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ บทความดังกล่าวจะต้องมีผู้แต่งร่วมเป็นบุคลากรจากอุตสาหกรรม หรือหากไม่มีจะต้องมีเอกสารยืนยันการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยดังกล่าวโดยอุตสาหกรรม เช่น สัญญาร่วมทุนวิจัย หรือหลักฐานเชิงประจักษ์ในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

๒) รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน

๓) เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากผลงานดังกล่าว เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ข้อตกลงอนุญาตให้ใช้สิทธิ (licensing agreement) โดยมีเอกสารประกอบ มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

๔) รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผย โดยมีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และต้องมีหลักฐานแสดงผลที่ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ แต่มีหลักฐานรับรองว่าได้นำไปใช้ประโยชน์แล้ว

๕) รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอกที่แสดงถึงผลกระทบที่เกิดจากการวิจัย หรือกิจกรรมทางวิชาการที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม โดยผู้เสนอต้องจัดทำเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

๒. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นดังนี้

๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กลุ่ม ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ประเภท ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

ชื่อผู้ขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง..... (วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๓) โดยวิธี ปกติ พิเศษ

ในสาขาวิชา.....

ชื่อเรื่อง.....

การเผยแพร่ บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ หนังสือรวมบทความ
 บทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ รายงานการศึกษาระดับสมบูรณ
 ผลผลิตของงานการศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%)

ข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี)

ผลการประเมินโดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าระดับ B	คุณภาพไม่ถึงระดับ B
<input type="checkbox"/> ระดับ B	๑. แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่ ๒. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้อหรือสมรรถนะผู้เรียนเชิงประจักษ์ หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์
<input type="checkbox"/> ระดับ B+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้
<input type="checkbox"/> ระดับ A	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factors
<input type="checkbox"/> ระดับ A+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษา หรืองานประดิษฐ์คิดค้น ในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ

ความเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจาก
-

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

คำอธิบายแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ กลุ่มผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ประเภทผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้)

๑. คำนิยาม รูปแบบ และการเผยแพร่

๑.๑ คำนิยาม ผลงานวิชาการซึ่งอาจดำเนินงานในรูปการศึกษาหรือการวิจัยเชิงทดลองหรือการวิจัยและพัฒนา มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หรือแก้ไขปัญหาด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน องค์ประกอบของผลงานประกอบด้วยคำอธิบายหรือข้อมูลหลักฐานสำคัญ ได้แก่ (๑) สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน (๒) แนวคิด ทฤษฎี หลักการและเหตุผล หรือความเชื่อที่ผู้สอนใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนที่เป็นนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ นวัตกรรมดังกล่าวอาจเป็นรูปแบบใหม่ของการสอนหรือเป็นการสอนแนวใหม่ หรือเป็นงานประดิษฐ์คิดค้นที่พัฒนาขึ้นใหม่หรือปรับปรุงยุคจากของเดิมอย่างเห็นได้ชัด เช่น เป็นบทเรียนแบบใหม่ กิจกรรมใหม่ หรือเทคนิคใหม่ในการจัดการเรียนการสอน สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน และ (๓) กระบวนการและผลลัพธ์ในการนำนวัตกรรมนั้นไปทดลองใช้กับผู้เรียนในสถานการณ์จริง แสดงผลในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยมีข้อมูลหลักฐานรองรับว่าได้เกิดการเปลี่ยนแปลงในผู้เรียนในทิศทางที่พึงประสงค์ก่อให้เกิดการเรียนรู้ทั้งในผู้เรียนและผู้สอน

๑.๒ รูปแบบ

- ๑) ผลงานวิชาการในรูปของรายงานผลการศึกษา บทความวิจัย หรือ
- ๒) ผลผลิตจากการศึกษาที่เป็นบทเรียน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน โดยมีการอธิบาย แนวคิดในการพัฒนาและผลการใช้กับผู้เรียนประกอบด้วย อาจจัดทำเป็นเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑.๓ การเผยแพร่

- ๑) เผยแพร่เป็นรายงานการศึกษาระดับสมบูรณ์ และมีการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ และมีหลักฐานการเผยแพร่ผลงานไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง
- ๒) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนา การเรียนการสอน และมีการประเมินคุณภาพ

๓) เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๔) เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่จัดโดยสมาคมวิชาการ วิชาชีพ และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสถาบัน

๕) เผยแพร่ในรูปของผลผลิตของงานการศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีคำอธิบายแนวความคิดการพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน วิธีการใช้ และผลที่เกิดกับผู้เรียน

๒. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นดังนี้

๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กลุ่ม ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ประเภท ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

ชื่อผู้ขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง..... (วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๓) โดยวิธี ปกติ พิเศษ

ในสาขาวิชา.....

ชื่อเรื่อง.....

การเผยแพร่ นำเสนอนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด ต่อผู้มีส่วนได้เสีย และ
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

เผยแพร่ นโยบายสาธารณะไปยังผู้เกี่ยวข้อง

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%)

ข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี)

ผลการประเมินโดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าระดับ B	คุณภาพไม่ถึงระดับ B
<input type="checkbox"/> ระดับ B	เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูล หรือเหตุผลสนับสนุน ซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ
<input type="checkbox"/> ระดับ B+	เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุม การแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่ กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม
<input type="checkbox"/> ระดับ A	เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีร่างกฎหมาย ร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ และมีการ อ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> ระดับ A+	เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับการอ้างอิง รวมทั้งมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ในสังคม หรือได้รับการนำไปใช้โดยผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้น และเกิดประโยชน์ ต่อวงวิชาการอย่างมาก

ความเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจาก
-

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

คำอธิบายแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
กลุ่มผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ประเภทผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ)

๑. คำนิยาม รูปแบบ และการเผยแพร่

๑.๑ คำนิยาม เป็นผลงานที่เกิดจากการศึกษาวิจัย หรือ วิเคราะห์ สังเคราะห์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง สิ่งแวดล้อม หรือด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ หรือทางวิชาการด้านอื่น อันนำไปสู่ข้อเสนอ นโยบายสาธารณะใหม่ หรือข้อเสนอแนะเชิงความคิดหรือเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนโยบายสาธารณะหรือการนำนโยบาย นั้นไปปฏิบัติ เพื่อให้ภาครัฐนำไปใช้กำหนดนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด ทั้งนี้ เพื่อแก้ปัญหาที่มี อยู่หรือพัฒนาให้เกิดผลดีต่อสาธารณะไม่ว่าระดับชาติ ท้องถิ่น หรือนานาชาติ

๑.๒ รูปแบบ จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบายทางวิชาการ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ สังเคราะห์สภาพปัญหา ทางเศรษฐกิจสังคม การเมืองการปกครอง สิ่งแวดล้อม หรือด้านอื่นที่ต้องการแก้ไข โดยมีเหตุผลหลักฐานและข้อมูล สนับสนุนแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามหลักวิชาการ ทั้งนี้โดยมีนโยบาย ร่างกฎหมาย ร่างกฎ แผน คำสั่ง หรือ มาตรการอื่นใด เป็นผลผลิต (output) รวมทั้งมีการคาดการณ์ผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคม ในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติด้วย

๑.๓ การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

- ๑) ได้มีการนำเสนอ นโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด พร้อมคำอธิบายต่อผู้มีส่วนได้เสีย และ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้น ๆ ทั้งได้มีการนำไปสู่การพิจารณาหรือดำเนินการโดยผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง
- ๒) ได้มีการเผยแพร่ นโยบายสาธารณะนั้นไปยังผู้เกี่ยวข้อง

๒. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นดังนี้

๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กลุ่ม ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ประเภท กรณีศึกษา (Case Study)

ชื่อผู้ขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง..... (วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๓) โดยวิธี ปกติ พิเศษ
ในสาขาวิชา.....

ชื่อเรื่อง.....

การเผยแพร่ สิ่งตีพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์
 หนังสือหรือแหล่งรวบรวมกรณีศึกษา

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%)

ข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี)

ผลการประเมินโดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าระดับ B	คุณภาพไม่ถึงระดับ B
<input type="checkbox"/> ระดับ B	๑. เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้าย รายละเอียด ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ ๒. เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ในระดับอุดมศึกษา
<input type="checkbox"/> ระดับ B+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อ ความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย
<input type="checkbox"/> ระดับ A	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีการบุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหาหรือประเด็น ที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใด เรื่องหนึ่ง ที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน
<input type="checkbox"/> ระดับ A+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อวิชาการ หรือวิชาชีพ ที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

ความเห็นอื่น ๆ

.....
.....
.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจาก
-

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

คำอธิบายแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ กลุ่มผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ประเภทกรณีศึกษา (Case Study))

๑. คำนิยาม รูปแบบ และการเผยแพร่

๑.๑ คำนิยาม

งานเขียนที่เกิดจากการศึกษาบุคคลหรือสถาบัน (หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐบาล ฯลฯ) ศึกษาเหตุการณ์ การบริหารจัดการ คดี หรือกรณีที่เกิดขึ้นจริงมาจัดทำเป็นกรณีศึกษาเพื่อใช้ในการสอน (Teaching Case study) ทั้งนี้ โดยเป็นการรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ตามหลักวิชาการถึงสาเหตุของปัญหาและปัจจัยอื่น ๆ นำมาประกอบการตัดสินใจและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาตามหลักวิชา หรือทำข้อเสนอในการพัฒนาองค์กร หรือเพื่อให้เกิดความเข้าใจในพฤติกรรมของบุคคลหรือพฤติกรรมขององค์กรเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์หาเหตุผล และแนวทางในการตัดสินใจ ตามหลักวิชาการ หรือเพื่อวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและการใช้ดุลพินิจตัดสินในคดีนั้น ๆ

๑.๒ รูปแบบ เอกสารที่ตีพิมพ์หรือเป็นสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วยคู่มือการสอน (Teaching Notes) และใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้ว มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา และบทส่งท้าย

จำนวนกรณีศึกษาที่จะนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องมีจำนวนอย่างน้อย ๕ กรณีศึกษา และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๘๐ หน้า โดยเนื้อหาสาระจะต้องไม่ซ้ำซ้อนกันและอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด

๑.๓ การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะของสิ่งตีพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิที่สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินคุณภาพ หรือเผยแพร่ในหนังสือหรือแหล่งรวบรวมกรณีศึกษาที่มีการบรรณาธิการโดยมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพ

๒. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นดังนี้

๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒) ต้องอ้างอิงถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กลุ่ม ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ประเภท งานแปล

ชื่อผู้ขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง..... (วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๓) โดยวิธี ปกติ พิเศษ
ในสาขาวิชา.....

ชื่อเรื่อง.....

การเผยแพร่ วิธีการพิมพ์

สื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ อาทิ การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม ฯลฯ

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%)

ข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี)

ผลการประเมินโดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าระดับ B	คุณภาพไม่ถึงระดับ B
<input type="checkbox"/> ระดับ B	เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้ถูกต้องสมบูรณ์ พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปล ที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล
<input type="checkbox"/> ระดับ B+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการใช้ภาษาที่สละสลวย และอ่านเข้าใจง่าย
<input type="checkbox"/> ระดับ A	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีบทนำเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ความเข้าใจของ ผู้แปลในเรื่องนั้น ๆ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องกัน หรือมีการนำไปเผยแพร่อย่างกว้างขวาง
<input type="checkbox"/> ระดับ A+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A หรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปล ใส่ไว้ในบทนำ หรือใน เชิงอรรถ แล้วแต่กรณี และมีการอ้างอิงอย่างกว้างขวาง

ความเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ไม่เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจาก

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

**คำอธิบายแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
กลุ่มผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ประเภทงานแปล)**

๑. คำนิยาม รูปแบบ และการเผยแพร่

๑.๑ คำนิยาม งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานวิชาการที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง

๑.๒ รูปแบบ งานแปลพร้อมบทวิเคราะห์หรืออธิบายเชิงวิชาการที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้นๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด

๑.๓ การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้

๑) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์

๒) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ

การเผยแพร่งานดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ซึ่งจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

กรณีที่อยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณา หากคณะผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ปรับปรุงงานแปลซึ่งอยู่ในวิสัยที่สามารถปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นได้ ทั้งนี้ เมื่อได้แก้ไขปรับปรุงงานแปลดังกล่าวเรียบร้อยแล้วให้เสนอคณะผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา โดยไม่นำงานแปลดังกล่าวไปเผยแพร่ใหม่อีกครั้งหนึ่ง

กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของงานแปลแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด การนำงานแปลนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในงานแปลเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพงานแปลที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

๒. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นดังนี้

๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒) ต้องอ้างอิงถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กลุ่ม ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ประเภท งานแปล (สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์)

ชื่อผู้ขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง..... (วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๓) โดยวิธี ปกติ พิเศษ
ในสาขาวิชา.....

ชื่อเรื่อง.....

การเผยแพร่ วิธีการพิมพ์

สื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ อาทิ การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม ฯลฯ

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%)

ข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี)

ผลการประเมินโดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าระดับ B	คุณภาพไม่ถึงระดับ B
<input type="checkbox"/> ระดับ B	เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้ถูกต้องสมบูรณ์ พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปลที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล และแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี
<input type="checkbox"/> ระดับ B+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และมีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย มีการให้อธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค
<input type="checkbox"/> ระดับ A	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันักตติ และได้รับการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง
<input type="checkbox"/> ระดับ A+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และมีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ และได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวาง

ความเห็นอื่น ๆ

.....
.....
.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจาก
-

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

คำอธิบายแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ กลุ่มผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ประเภทงานแปล)

๑. คำนิยาม รูปแบบ และการเผยแพร่

๑.๑ คำนิยาม งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานวิชาการที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง

๑.๒ รูปแบบ งานแปลพร้อมบทวิเคราะห์หรืออธิบายเชิงวิชาการที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้นๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด

๑.๓ การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้

๑) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์

๒) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ

การเผยแพร่งานดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ซึ่งจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่งานอย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

กรณีที่อยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณา หากคณะผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ปรับปรุงงานแปลซึ่งอยู่ในวิสัยที่สามารถปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นได้ ทั้งนี้ เมื่อได้แก้ไขปรับปรุงงานแปลดังกล่าวเรียบร้อยแล้วให้เสนอคณะผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา โดยไม่นำงานแปลดังกล่าวไปเผยแพร่ใหม่อีกครั้งหนึ่ง

กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของงานแปลแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด การนำงานแปลนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในงานแปลเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพงานแปลที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

๒. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นดังนี้

๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒) ต้องอ้างอิงถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๓) ต้องไม่คาน้ำถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กลุ่ม ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภท พจนานุกรม (dictionary) สารานุกรม (encyclopedia) นามานุกรม (directory)
และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน

ชื่อผู้ขอ
ขอกำหนดตำแหน่ง..... (วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๓) โดยวิธี ปกติ พิเศษ
ในสาขาวิชา.....

ชื่อเรื่อง.....

การเผยแพร่ วิธีการพิมพ์
 สื่ออิเล็กทรอนิกส์

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%)

ข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี)

ผลการประเมินโดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าระดับ B	คุณภาพไม่ถึงระดับ B
<input type="checkbox"/> ระดับ B	เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย ครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวาง ตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ
<input type="checkbox"/> ระดับ B+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการให้ข้อมูลและทัศนะที่แสดงให้เห็นถึงวิวัฒนาการ ของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อย และ/หรือสาขาวิชานั้น ๆ
<input type="checkbox"/> ระดับ A	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีการชี้ทางให้ผู้อ่าน หรือผู้ใช้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์ และ/หรือเกิดความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป โดยแสดงทฤษฎีและแนวทางในการจัด ทำงานอ้างอิงในผลงานนี้ และวิธีการรวบรวมและจัดระบบคำศัพท์ หัวข้อหรือหน่วยย่อยใน งานอ้างอิงดังกล่าว
<input type="checkbox"/> ระดับ A+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวาง

ความเห็นอื่น ๆ

.....
.....
.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจาก
-

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

คำอธิบายแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
กลุ่มผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ประเภทพจนานุกรม (dictionary) สารานุกรม (encyclopedia)
นามานุกรม (directory) และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน)

๑. คำนิยาม รูปแบบ และการเผยแพร่

๑.๑ คำนิยาม งานอ้างอิงที่อธิบาย และให้ข้อมูลเกี่ยวกับคำ หรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อย ในลักษณะอื่นๆ อันเป็นผลของการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ และมีหลักวิชา รวมทั้งแสดงสถานะล่าสุดทางวิชาการ (state-of-the-art) ของสาขาวิชานั้น ๆ เป็นการรวบรวมคำ หรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อย จัดระบบอ้างอิง โดยเป็นงานของนักวิชาการคนเดียว มีคำนำที่ชี้แจง หลักการ หลักวิชา หรือทฤษฎีที่นำมาใช้ รวมทั้งอธิบายวิธีการใช้ และมีบรรณานุกรมรวม หรือบรรณานุกรมแยกส่วนตามหน่วยย่อย รวมทั้งดัชนีค้นคำ ในกรณีที่ทำเป็น

๑.๒ รูปแบบ ประกอบด้วยบทวิเคราะห์หรืออธิบายเชิงวิชาการที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้นๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด

๑.๓ การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้

๑) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ หรือ

๒) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๒. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นดังนี้

๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒) ต้องอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กลุ่ม ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ประเภท ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อผู้ขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง..... (วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๓) โดยวิธี ปกติ พิเศษ

ในสาขาวิชา.....

ชื่อเรื่อง.....

การเผยแพร่ผลงาน การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง

การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง

ภาพถ่าย แลบบันทึกภาพ

การเผยแพร่เอกสารประกอบ พิมพ์เผยแพร่ สื่ออิเล็กทรอนิกส์

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%)

ข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี)

ผลการประเมินโดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าระดับ B	คุณภาพไม่ถึงระดับ B
<input type="checkbox"/> ระดับ B	เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้
<input type="checkbox"/> ระดับ B+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น เชื่อถือได้ มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้
<input type="checkbox"/> ระดับ A	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องเป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และมีการนำผลงานไปใช้ประโยชน์
<input type="checkbox"/> ระดับ A+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีผลงานมีคุณสมบัติโดดเด่น และมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมีผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง

ความเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจาก
-

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

คำอธิบายแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ กลุ่มผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ประเภทผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

๑. คำนิยาม รูปแบบ และการเผยแพร่

๑.๑ คำนิยาม ผลงานวิชาการที่เป็นการประดิษฐ์คิดค้นเครื่องมือ เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสรรค์พืชหรือสัตว์พันธุ์ใหม่ หรือจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติพิเศษสำหรับการใช้ประโยชน์เฉพาะด้าน วัคซีน ผลิตภัณฑ์หรือสิ่งประดิษฐ์อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งพัฒนาขึ้นจากการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยวิธีวิทยาที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ

๑.๒ รูปแบบ ผลงานสร้างสรรค์พร้อมด้วยสิ่งตีพิมพ์หรือเอกสารทางวิชาการ ที่แสดงถึงแนวคิดในการวิจัย ค้นคว้าและพัฒนางานนั้น ๆ กระบวนการในการวิจัยและพัฒนา ผลการทดสอบคุณสมบัติต่าง ๆ ทั้งที่เป็นคุณสมบัติพื้นฐานและคุณสมบัติพิเศษที่เป็นข้อเด่น ผลการทดสอบในสภาพของการนำไปใช้จริงในสภาพที่เหมาะสม และศักยภาพของผลกระทบจากการนำไปใช้ในแง่เศรษฐกิจหรือสังคม

๑.๓ การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้

๑) การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แลบบันทึกภาพ

๒) เอกสารประกอบ ต้องพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๒. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นดังนี้

๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒) ต้องอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กลุ่ม ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ประเภท ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

ชื่อผู้ขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง..... (วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๓) โดยวิธี ปกติ พิเศษ

ในสาขาวิชา.....

ชื่อเรื่อง.....

การเผยแพร่ผลงาน การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง

การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง

ภาพถ่าย แลบบันทึกภาพ

การเผยแพร่ผลงานต้นแบบ และเอกสารประกอบ พิมพ์เผยแพร่ สื่ออิเล็กทรอนิกส์

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%)

ข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี)

ผลการประเมินโดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าระดับ B	คุณภาพไม่ถึงระดับ B
<input type="checkbox"/> ระดับ B	เป็นผลงานที่มีคุณค่าทางศิลปะ โดยสามารถอธิบายหลักการและกระบวนการสร้างสรรค์ที่สื่อความกับผู้รับได้เป็นอย่างดี
<input type="checkbox"/> ระดับ B+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการวิเคราะห์หลักการ องค์ความรู้และทฤษฎีเชิงวิชาการที่เชื่อถือได้
<input type="checkbox"/> ระดับ A	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และเป็นการสร้างสรรค์องค์ความรู้ ตัวอย่างอันดีที่เป็นประโยชน์เด่นชัดต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพของศิลปะแขนงนั้น ๆ ในระดับชาติ
<input type="checkbox"/> ระดับ A+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นงานที่สร้างมิติใหม่ในด้านการสร้างสรรค์สุนทรียศาสตร์ และการศึกษา ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพของศิลปะแขนงนั้น ๆ ในระดับนานาชาติ

ความเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจาก

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

คำอธิบายแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ กลุ่มผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ประเภทผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ)

๑. คำนิยาม รูปแบบ และการเผยแพร่

๑.๑ คำนิยาม ผลงานหรือชุดของผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางสุนทรียะ ปรัชญา จริยธรรม หรือ เป็นงานที่สะท้อนสังคม แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างสรรค์ของเจ้าของผลงาน มีการนำเสนอพร้อม คำอธิบายอันก่อปรด้วยหลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในความหมายและคุณค่าของงาน เช่น ผลงาน สร้างสรรค์ ด้านวรรณกรรม ด้านศิลปะการแสดง ด้านดนตรี ด้านสถาปัตยกรรม การออกแบบ จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ และศิลปะด้านอื่น ๆ

๑.๒ รูปแบบ งานสร้างสรรค์ พร้อมบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิดเชิงทฤษฎี รวมทั้ง กระบวนการและ/หรือเทคนิคในการสร้างงาน มีการให้ข้อมูลและข้อวินิจฉัยที่เอื้อให้เกิดการตีความและการประเมิน คุณค่าสุนทรียะทางวัฒนธรรม สังคม และเศรษฐกิจ

๑.๓ การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะ ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้

๑) ผลงานต้นแบบ และเอกสารประกอบ ต้องพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๒) การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แลบบันทึกภาพ

๒. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นดังนี้

๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอก ข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิด ว่าเป็นผลงานใหม่

๒) ต้องอ้างอิงถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่น่ามาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐาน ของการค้นคว้า

- ๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน
- ๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเพิกถอนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ
- ๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย
- ๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กลุ่ม ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ประเภท สิทธิบัตร (patent)

ชื่อผู้ขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง..... (วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๓) โดยวิธี ปกติ พิเศษ
ในสาขาวิชา.....

ชื่อเรื่อง.....

การเผยแพร่ หลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการหรือวิชาชีพ
ที่เกี่ยวข้อง

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%)

ข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี)

ผลการประเมินโดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าระดับ B	คุณภาพไม่ถึงระดับ B
<input type="checkbox"/> ระดับ B	เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนที่มีการคิดค้นตามหลักวิชาการ
<input type="checkbox"/> ระดับ B+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีผู้นำไปวิจัยและพัฒนาต่อยอด และมีการนำไปใช้ อ้างอิงในผลงานอื่น ๆ
<input type="checkbox"/> ระดับ A	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ผู้ใช้ หรืออนุญาตให้ใช้สิทธิ ในสิทธิบัตรนั้น
<input type="checkbox"/> ระดับ A+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีการขึ้นทะเบียนในระดับนานาชาติ หรือมีเอกสาร หลักฐานว่ามีการสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์

ความเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ไม่เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจาก

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

**คำอธิบายแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
กลุ่มผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ประเภทสิทธิบัตร (patent))**

๑. คำนิยาม รูปแบบ และการเผยแพร่

๑.๑ คำนิยาม สิทธิบัตรตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร

๑.๒ รูปแบบ อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งประกอบด้วย

๑) มีบทวิเคราะห์ที่อธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการ พัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง ๆ หรือหลาย สาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด

๒) ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย

๑.๓ การเผยแพร่ มีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่ เกี่ยวข้อง

๒. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นดังนี้

๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของ ผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอก ข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เกิด ว่าเป็นผลงานใหม่

๒) ต้องอ้างอิงถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐาน ของการค้นคว้า

๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอ ผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษารีวิววิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิด ความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยัน ในทางวิชาการ

๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐาน แสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กลุ่ม ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ประเภท ซอฟต์แวร์ (software)

ชื่อผู้ขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง..... (วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๓) โดยวิธี ปกติ พิเศษ

ในสาขาวิชา.....

ชื่อเรื่อง.....

การเผยแพร่ หลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการ หรือวิชาชีพ
ที่เกี่ยวข้อง

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%)

ข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี)

ผลการประเมินโดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าระดับ B	คุณภาพไม่ถึงระดับ B
<input type="checkbox"/> ระดับ B	เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้
<input type="checkbox"/> ระดับ B+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว และได้ลิขสิทธิ์
<input type="checkbox"/> ระดับ A	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องเป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลายในระดับชาติ
<input type="checkbox"/> ระดับ A+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

ความเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ไม่เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจาก

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

**คำอธิบายแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
กลุ่มผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ประเภทสิทธิบัตร (patent))**

๑. คำนิยาม รูปแบบ และการเผยแพร่

๑.๑ คำนิยาม หมายความว่าโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามความหมายของกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ ซึ่งเป็นผลงานที่ได้จากการวิจัย หรือการประดิษฐ์คิดค้นใหม่หรือการสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่มีหลักวิชาอันสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน รวมถึงซอฟต์แวร์ที่เป็นการประยุกต์ หลักวิชา เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในเชิงวิชาการ โดยต้องมีลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

๑) การดำเนินงานโครงการที่มีลักษณะการพัฒนาซอฟต์แวร์โดยใช้ระเบียบวิธีเชิงตัวเลข (numerical method) หรือการดำเนินงานลักษณะ engineering design ซึ่งเป็นการปรับปรุงกระบวนการออกแบบโดยตรง

๒) งานที่มีลักษณะการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาในระดับแฟ้มข้อมูลต้นฉบับ (source code) เพื่อพัฒนาระบบการทำงานให้ดีขึ้น โดยมีการปรับปรุงระบบอย่างมีนัยสำคัญ

๓) โครงการที่มีการเก็บข้อมูลเชิงประสิทธิผลและประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี จะต้องแสดงให้เห็นชัดเจนว่าหลังจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและซอฟต์แวร์มาใช้พัฒนาแล้วระบบการทำงานดีขึ้นได้อย่างไร โดยต้องมีการปรับปรุงระบบหรือสำรวจความต้องการ รวมถึงแสดงผลลัพธ์หรือตัวชี้วัดที่ชัดเจน ซึ่งมิได้นำเข้ามาเพื่อทดแทนระบบเดิมเพียงอย่างเดียว

ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่ได้จะต้องสอดคล้องลักษณะงานวิจัยและพัฒนา

๑.๒ รูปแบบ อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งประกอบด้วย

๑) มีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เช่น คู่มือที่อธิบายการใช้งาน หลักการของวิธีการทำงานและหน้าที่ของซอฟต์แวร์ดังกล่าวอย่างละเอียดและชัดเจน เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด

๒) ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย

๑.๓ การเผยแพร่ มีหลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

๒. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นดังนี้

๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒) ต้องอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กลุ่ม ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

ชื่อผู้ขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง..... (วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๓) โดยวิธี ปกติ พิเศษ

ในสาขาวิชา.....

ชื่อเรื่อง.....

การเผยแพร่ จัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่ เปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%)

ข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี)

ผลการประเมินโดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าระดับ B	คุณภาพไม่ถึงระดับ B
<input type="checkbox"/> ระดับ B	มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย บุคลากรภาครัฐ หรือบุคลากรภาคเอกชน มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์
<input type="checkbox"/> ระดับ B+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการถ่ายทอดผลงานทางวิชาการ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน สังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนนั้น
<input type="checkbox"/> ระดับ A	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องสามารถนำมาใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาสังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม
<input type="checkbox"/> ระดับ A+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น

ความเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจาก
-

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

คำอธิบายแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ กลุ่มผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๑. คำนิยาม รูปแบบ และการเผยแพร่

๑.๑ คำนิยาม

ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ส่งผลให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม โดยประจักษ์ต่อสาธารณะ ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมนี้ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ทางด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านเกี่ยวกับ ชุมชน วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม และก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือสร้างการเปลี่ยนแปลงจากการตระหนักและการรับรู้ปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน

๑.๒ รูปแบบ จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่า เป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่อสังคม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง หรือหลายสาขาวิชา และสามารถนำไปอ้างอิงได้ โดยต้องปรากฏเป็นที่ประจักษ์ในประเด็น ต่อไปนี้

- การวิเคราะห์สภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
- การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย
- การออกแบบหรือพัฒนาหรือแนวคิดหรือกระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น
- ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น
- การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว
- การประเมินผลลัพธ์โดยการติดตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
- การสรุปแนวทางการธำรงรักษาหรือการนำไปขยายผลหรือการปรับปรุงพัฒนา

ทั้งนี้ นอกจากเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจแสดงหลักฐานเพิ่มเติมอื่น ๆ เกี่ยวกับผลงาน เช่น รูปภาพ หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือแถบเสียง หรือวีดิทัศน์ จดหมายยืนยันถึงผลประกอบการกำไรหรือความเอื้ออำนวยจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือ ภาคประชาสังคม ที่ได้รับผลประโยชน์ประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้

๑.๓ การเผยแพร่ ให้มีการเผยแพร่โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษร ที่สามารถใช้อ้างอิง หรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้

๒. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นดังนี้

๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

**แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี**

ประเภท ตำรา

ชื่อผู้ขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง..... (วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๓) โดยวิธี ปกติ พิเศษ

ในสาขาวิชา.....

ชื่อเรื่อง.....

การเผยแพร่ วิธีการพิมพ์ e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ

สื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม, e-learning, online learning

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%)

ข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี)

ผลการประเมินโดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าระดับ B	คุณภาพไม่ถึงระดับ B
<input type="checkbox"/> ระดับ B	เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา
<input type="checkbox"/> ระดับ B+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ และมีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้ขอที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
<input type="checkbox"/> ระดับ A	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีการถ่วงถ่วงและสอดแทรกองค์ความรู้ที่ได้จากผลงานทางวิชาการของผู้ขอ และได้รับการอ้างอิงและใช้สอนอย่างกว้างขวางในวงวิชาการระดับชาติ มีความละเอียดและความคล่องตัวทางวิชาการในระดับสูง
<input type="checkbox"/> ระดับ A+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง ๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือเสนอทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ ๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

ความเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจาก
-

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

คำอธิบายแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประเภทตำรา

๑. คำนิยาม รูปแบบ และการเผยแพร่

๑.๑ คำนิยาม

งานวิชาการที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนทั้งวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา ซึ่งเกิดจากการนำข้อค้นพบจากทฤษฎี จากงานวิจัยของผู้ขอ หรือความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าศึกษา มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ รวบรวมและเรียบเรียง โดยมีมีโนทัศน์ที่ผู้เขียนกำหนดให้เป็นแกนกลาง ซึ่งสัมพันธ์กับมีโนทัศน์ย่อยอื่นอย่างเป็นระบบ มีเอกภาพสัมพันธ์ภาพและสารัตถภาพตามหลักการเขียนที่ดี ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ และให้ความรู้ใหม่ อันเป็นความรู้สำคัญที่มีผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อวงการวิชาการนั้น ๆ

เนื้อหาของตำราต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย

ผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอนจนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่มิใช่ผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น

หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นตำราไม่ได้ เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นตำรา

๑.๒ รูปแบบ เป็นรูปแบบที่ประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า ทั้งนี้ควรมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ

๑.๓ การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้

๑) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ หรือ

๒) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม, e-learning, online learning

๓) การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ

การเผยแพร่งดงกล่าวนั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้นจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

๒. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นดังนี้

๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่น่ามาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

**แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี**

ประเภท หนังสือ

ชื่อผู้ขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง..... (วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๓) โดยวิธี ปกติ พิเศษ
ในสาขาวิชา.....

ชื่อเรื่อง.....

การเผยแพร่ วิธีการพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม
 e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%)

ข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี)

**ผลการประเมินโดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ**

๑. ระดับคุณภาพ

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าระดับ B	คุณภาพไม่ถึงระดับ B
<input type="checkbox"/> ระดับ B	เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์มีการบูรณาการองค์ความรู้และแนวคิดที่ทันสมัย มีการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ
<input type="checkbox"/> ระดับ B+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการวิเคราะห์ เสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการระดับชาติ
<input type="checkbox"/> ระดับ A	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีการกลั่นกรองและสอดแทรกองค์ความรู้ที่ได้จากผลงานทางวิชาการของผู้ขอ และได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวิชาการระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความคลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง
<input type="checkbox"/> ระดับ A+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง ๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ ๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

ความเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจาก
-

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

คำอธิบายแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประเภทหนังสือ

๑. คำนิยาม รูปแบบ และการเผยแพร่

๑.๑ คำนิยาม

งานวิชาการที่เกิดจากการค้นคว้าศึกษาความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างรอบด้านและลึกซึ้ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์และเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วยมโนทัศน์หลักที่เป็นแกนกลางและมโนทัศน์ย่อยที่สัมพันธ์กัน มีความละเอียดลึกซึ้ง ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ ให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิดและสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาของหนังสือไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง

เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นหนังสือไม่ได้

๑.๒ รูปแบบ เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า ที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ โดยอาจมีข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบด้วยก็ได้ ตามรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้

๑) เป็นงานที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (authored book) คือเอกสารที่ผู้เขียนเรียบเรียงขึ้นทั้งเล่มอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญา ความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ

๒) เป็นงานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือที่มีผู้เขียนหลายคน (book chapter) โดยจะต้องมีความเป็นเอกภาพของเนื้อหาวิชาการ ซึ่งผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจ ในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จในแต่ละบท และเป็นงานศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับจนได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้ กรณีที่ในแต่ละบทมีผู้เขียนหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนอย่างชัดเจน

จำนวนบทที่จะนำมาแทนหนังสือ ๑ เล่ม ต้องมีจำนวนอย่างน้อย ๕ บท และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๘๐ หน้า โดยเนื้อหาสาระของบทในหนังสือทั้ง ๕ บท จะต้องไม่ซ้ำซ้อนกันและอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจอยู่ในหนังสือเล่มเดียวกันหรือหลายเล่มก็ได้ และสำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด

๑.๓ การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้

๑) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์

๒) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม

๓) การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ

การเผยแพร่ง่ากล่าวนั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวาง โดยจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของหนังสือแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด การนำหนังสือนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในหนังสือเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพหนังสือที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

๒. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นดังนี้

๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่น่ามาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษารีวิววิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประเภท บทความทางวิชาการ

ชื่อผู้ขอ

ขอกำหนดตำแหน่ง..... (วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีที่ ๓) โดยวิธี ปกติ พิเศษ

ในสาขาวิชา.....

ชื่อเรื่อง.....

การเผยแพร่ บทความในวารสารทางวิชาการ หนังสือรวมบทความ

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%)

ข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี)

ผลการประเมินโดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าระดับ B	คุณภาพไม่ถึงระดับ B
<input type="checkbox"/> ระดับ B	เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระที่วิเคราะห์มาจากวงวิชาการที่ถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย และมีการอ้างอิงอย่างเป็นระบบ มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ
<input type="checkbox"/> ระดับ B+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการสังเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการและวิชาชีพ
<input type="checkbox"/> ระดับ A	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความคลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง
<input type="checkbox"/> ระดับ A+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง ๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

ความเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- เข้าข่ายประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจาก
-

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน พ.ศ.

คำอธิบายแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประเภทบทความทางวิชาการ

๑. คำนิยาม รูปแบบ และการเผยแพร่

๑.๑ คำนิยาม

งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ โดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย

๑.๒ รูปแบบ ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรม ที่ครบถ้วนและสมบูรณ์

๑.๓ การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้

๑) เผยแพร่ในรูปของบทความในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือ เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๒) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer Reviewer) ประเมินคุณภาพ

เมื่อได้เผยแพร่ “บทความวิชาการ” ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ “บทความวิชาการ” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “บทความวิชาการ” นั้นอีกครั้งหนึ่ง จะกระทำไม่ได้

๒. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นดังนี้

๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ