



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(ระดับปริญญาตรี เกณฑ์มาตรฐานฯ ปี 2558)
ปีการศึกษา 2560

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม
วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

วันที่ 19 เดือน กรกฎาคม 2561

ข้อมูลทั่วไปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2560

การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตร	วิทยาศาสตร์บัณฑิต
รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	25490181100555
ระดับปริญญา	ปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ใช้ประเมิน	พ.ศ.2558
ภาควิชา/ สาขา	อนามัยสิ่งแวดล้อม
คณะ	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน	19 กรกฎาคม 2561

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	หน้าที่
1	รองศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา สังสิทธิ์สวัสดิ์	ประธานกรรมการ
2	ดร.กตिका สระมณีอินทร์	กรรมการ
3	นางสาวภูษณิศา มีนาเขตร	กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม ระดับปริญญาตรี วิทยาลัยแพทยศาสตร์ และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน “ผ่านเกณฑ์การประเมิน” และ มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2-6 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยรวมอยู่ใน **ระดับดี** (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 จากคะแนนเต็ม 5.00) ตามเกณฑ์การประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน และหลักสูตรได้มาตรฐาน		
องค์ประกอบที่ 2	4.17	ดีมาก	(2 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3	2.67	ปานกลาง	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4	3.63	ดี	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5	3.50	ดี	(4 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 6	3.00	ปานกลาง	(1 ตัวบ่งชี้)
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.40	ดี	(13 ตัวบ่งชี้)

วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้ รวมทั้งให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

การวางแผนการประเมินของคณะกรรมการประเมินฯ

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ส่ง e-mail แจ้งแผนการทำงาน

- กรรมการทุกคนประเมินคะแนนตามตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบตามแบบประเมินที่ทุกคนได้รับ พร้อม จุดแข็ง โอกาสพัฒนา ข้อเสนอแนะ และนำมาสรุปร่วมกันในวันตรวจประเมิน

- มอบหมายให้อาจารย์ทั้งสองซึ่งสังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมหาวิทยาลัย ตรวจสอบล่วงหน้าว่า มคอ.3 และ มคอ.5 ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตรครบทุกวิชาและถูกต้องหรือไม่ มีการทวนสอบหรือไม่

- ประธานเขียนสรุป รายงานผลการตรวจประเมินฯ หลักสูตร

2. คณะกรรมการผู้ประเมินฯ ประมวลข้อมูลหลักฐานด้วยวิธีการหลากหลายจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้

- ศึกษาเอกสารต่าง ๆ เพิ่มเติม เช่น มคอ.2 มคอ.3 และ มคอ.5

- สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ระหว่างสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการผู้ประเมินฯ ได้ให้ความชัดเจนเกี่ยวกับ PDCA ระบบและกลไกการดำเนินงานต่างๆของหลักสูตรและข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานต่างๆของหลักสูตรเพื่อให้เกิด PDCA และเป็นระบบที่ดีขึ้น

3. หลังการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินฯ ร่วมพิจารณาประเด็นการประเมินผลต่าง ๆ ให้เกิดความชัดเจนและครอบคลุมสาระสำคัญ แล้วจัดทำเป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน เสนอต่อหลักสูตรพิจารณา

4. ผู้ให้ข้อมูลในวันตรวจเยี่ยมหลักสูตร (เช่น อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เรียน) (โปรดระบุรายชื่อและตำแหน่ง)

5. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (หลักสูตรระดับปริญญาตรี)
เกณฑ์มาตรฐานฯ ปี 2558

เกณฑ์การประเมิน		ผลประเมิน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	หมายเหตุ (ประเมิน/ไม่ประเมิน)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ	มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	ผ่าน	
ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1		ผ่าน	ได้มาตรฐาน

หมายเหตุ - ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน (คะแนนเป็น ศูนย์)

> องค์ประกอบที่ 2 - 6

องค์ประกอบ	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ร้อยละ/ ข้อ	คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			4.17
2.1 : คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ระดับตรี โท และเอก)			3.93
- จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (ผู้สำเร็จฯ)	74		3.93

องค์ประกอบ	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ร้อยละ/ ข้อ	คะแนน
ระดับ ป.ตรี	18		
- จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน (โดยนายจ้าง)		18	
- ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (โดยนายจ้าง)		70.74	
คะแนนประเมินบัณฑิต ป.ตรี		3.93	
- ร้อยละของการสำรวจข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ป.ตรี (ตั้งแต่ร้อยละ 20 ขึ้นไป)		24.32	
2.2 : การได้งานทำ หรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			4.41
- ปริญญาตรี - ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	60	88.24	4.41
	68		
1.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด		74	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ		4	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อ		2	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ		70	
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)		56	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร		0	
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว		0	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		0	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท		0	
1.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ไม่ได้งานทำ		8	
1.3 ร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจเรื่องภาวะการมีงานทำ		94.59	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			2.67
3.1 การรับนักศึกษา		2.00	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			3.63
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์			3.89
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20	5.00
- หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	5		
1) คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร (คน)		1	

องค์ประกอบ	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ร้อยละ/ ข้อ	คะแนน
- คุณวุฒิ ป.ตรี		0	
- คุณวุฒิ ป.โท		4	
- คุณวุฒิ ป.เอก		1	
2) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด (คน)		5	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20.0	1.67
- หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	5		
- ไม่ได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (อาจารย์)		4	
- รวมอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		1	
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์		1	
- รองศาสตราจารย์		0	
- ศาสตราจารย์		0	
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.60	92.0	5.00
- หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	5		
- รวมจำนวนผลงานวิจัย		10	
- ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานวิจัย		4.60	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		5	
ค่าถ่วงน้ำหนัก		1.00	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (0.40)		1	
ค่าถ่วงน้ำหนัก		0.40	
- ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)			
ค่าถ่วงน้ำหนัก			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)			
ค่าถ่วงน้ำหนัก			

องค์ประกอบ	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ร้อยละ/ ข้อ	คะแนน
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80) หรือ			
ค่าถ่วงน้ำหนัก			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		4	
ค่าถ่วงน้ำหนัก		3.20	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)			
ค่าถ่วงน้ำหนัก			
- ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร (1.00)			
ค่าถ่วงน้ำหนัก			
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)			
ค่าถ่วงน้ำหนัก			
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)			
ค่าถ่วงน้ำหนัก			
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)			
ค่าถ่วงน้ำหนัก			
- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)			
ค่าถ่วงน้ำหนัก			
- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)			
ค่าถ่วงน้ำหนัก			
- รวมจำนวนผลงานสร้างสรรค์			
- ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานสร้างสรรค์			
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)			
ค่าถ่วงน้ำหนัก			

องค์ประกอบ	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ร้อยละ/ ข้อ	คะแนน
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)			
ค่าถ่วงน้ำหนัก			
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)			
ค่าถ่วงน้ำหนัก			
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)			
ค่าถ่วงน้ำหนัก			
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)			
ค่าถ่วงน้ำหนัก			
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00	4.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			3.50
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร		3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	100	5.00
	12		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00	3.00
ผลรวม			44.23
ตัวหาร			13
คะแนน			3.40

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	Input	Process	Output
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านประเมิน		
2. บัณฑิต	-	-	4.17
3. นักศึกษา	2.67	-	-
4. อาจารย์	3.63	-	-
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.67	-
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-
ผลการประเมิน	3.13	3.50	4.17
	ดี	ดี	ดีมาก
รวม	3.40		
ระดับ	ดี		

จุดแข็ง โอกาสการพัฒนา และข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะภาพรวม

หลักสูตรกำหนดค่าเป้าหมายของแผนทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ แต่ไม่ชัดเจนว่าตัวชี้วัดที่สำคัญ นอกเหนือจากความพึงพอใจ ที่ใช้เป็นเครื่องมือกำกับติดตามผลการดำเนินงาน ประเมินผลกิจกรรมโครงการ ประเมินความสำเร็จของภารกิจที่สำคัญ เพื่อแสดงให้เห็นแนวโน้มผลลัพธ์ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตรในการบริหารจัดการให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ไม่มี	ไม่มี
จุดที่ควรพัฒนา	โอกาสการพัฒนา
ไม่มี	หลักสูตรกำกับติดตามการดำเนินการตามแผน ทรัพยากรบุคคล ในการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการและได้ทุนวิจัยจาก หน่วยงานภายนอกเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ :

- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บัณฑิตมีงานทำภายใน 1 ปี มากกว่าร้อยละ 80 และทำงานตรงสาขาวิชาเพิ่มขึ้น	1.ทบทวน ประเมินผลการจัดกิจกรรมโครงการ เตรียมความพร้อมในการสอบขึ้นทะเบียนวิชาชีพ การสาธารณสุขชุมชน วิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสาขาควบคุมต่างๆ เพื่อให้บัณฑิตสามารถขึ้นทะเบียนในการสอบครั้งแรกได้ 2.ประชาสัมพันธ์ให้บัณฑิตที่ประสงค์จะทำงาน ภาครัฐ สอบวัดความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก) โดยหลักสูตรจัดโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อ สอบผ่านในการสอบครั้งแรก ส่งผลต่อการเพิ่ม โอกาสการได้งานทำ
จุดที่ควรพัฒนา	โอกาสการพัฒนา
1.ผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินเพียงร้อยละ 25.68 และมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิต	๑.พัฒนาเครื่องมือประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต แยกผลประเมินของผู้ใช้บัณฑิตแต่ละกลุ่ม

3.97 คะแนน อาจไม่สะท้อนผลลัพธ์ความพึงพอใจที่แท้จริง ดังนั้นควรทบทวนและปรับปรุง เพิ่มช่องทางการประเมินให้หลากหลายมากขึ้น เพื่อได้รับข้อมูลตอบกลับมากยิ่งขึ้น	เช่น หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน เพื่อหาโอกาสการนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนเกิดผลลัพธ์ความพึงพอใจสูงสุดในทุกด้านเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
---	---

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.หลักสูตรมีการจัดช่องในการให้คำปรึกษาที่หลากหลายรูปแบบ ได้แก่ การพบปะพูดคุย ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ส่งผลให้นักศึกษาสามารถขอรับคำปรึกษาได้และเกิดความพึงพอใจสูงสุด	หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ ผ่านการสร้าง network ใน facebook และสื่อออนไลน์ต่างๆ ระหว่างหลักสูตรกับโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้เห็นกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเชิงประจักษ์ ส่งผลต่อการสร้างโอกาสการได้ลูกค้าในอนาคตเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	โอกาสการพัฒนา
1. ควรประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อปรับปรุงกระบวนการ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด	1.หลักสูตรทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพตามที่หลักสูตรกำหนด 2.วิเคราะห์ ทบทวนคุณสมบัติของผู้รับเข้าว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเข้มแข็งในการดำเนินการบริหารหลักสูตร มีการทำงานเป็นทีม และมีผลงานทางวิชาการครบทุกคน	1.สร้างเครือข่ายวิชาการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านการวิจัย และผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพสูงขึ้นได้ 2.เสริมสร้างบรรยากาศวิชาการให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการผลิตผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ และเผยแพร่ในวารสารที่มีค่าถ่วงน้ำหนักที่สูงขึ้นได้

จุดที่ควรพัฒนา	โอกาสการพัฒนา
1.หลักสูตรควบคุมกำกับการทำงานตามแผนทรัพยากรบุคคล เพื่อเสริมสร้างความก้าวหน้าด้านวิชาการ ตำแหน่งทางวิชาการ ให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	1.กำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในกระบวนการสร้างความก้าวหน้าด้านผลงานวิชาการ และตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายที่หลักสูตรคาดหวังอย่างต่อเนื่อง แสดงผลลัพธ์การดำเนินการให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.หลักสูตรพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และเสริมทักษะภาษาอังกฤษในรายวิชาทุกชั้นปีอย่างต่อเนื่อง	ไม่มี
จุดที่ควรพัฒนา	โอกาสการพัฒนา
1.หลักสูตรควรบูรณาการการจัดการเรียนการสอนแบบ Project based learning ร่วมกันระหว่างรายวิชานักศึกษาสามารถบริหารจัดการเวลาได้เหมาะสม และเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักศึกษา 2.หลักสูตรพัฒนากิจกรรมการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนา ตามจุดเน้นหรืออัตลักษณ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้	1.นักศึกษาส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยได้เกียรตินิยมอันดับ 1 และอันดับ 2 จำนวนมาก หลักสูตรนำผลทวนสอบรายวิชา ไปทบทวนปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้วัดผลการเรียนรู้ ในรายวิชาที่การจัดการเรียนการสอนแบบ Project based learning เพื่อให้ผลการประเมินผู้เรียนสะท้อนคุณภาพที่แท้จริงของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ไม่มี	ไม่มี
จุดที่ควรพัฒนา	โอกาสการพัฒนา
1.คณะและหลักสูตรมีงบประมาณในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง แต่ไม่ชัดเจนในการจัดสรรงบประมาณในการซ่อมวัสดุอุปกรณ์ที่ชำรุด	1.ควรมีบุคลากรสายสนับสนุนประจำห้องปฏิบัติการ เพื่อจัดเตรียมเครื่องมือให้พร้อมสำหรับการเรียน (Lab อากาศ)

เพื่อให้พร้อมใช้งาน เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน	
--	--

ข้อเสนอแนะ :

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

ควรเขียนผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะในปีการศึกษา 2559 และสะท้อนกระบวนการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ เช่น PDCA และแสดงผลเปรียบเทียบก่อนและหลังดำเนินการปรับปรุงพัฒนาให้เป็นรูปธรรมชัดเจน

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

- นักศึกษาพึงพอใจกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และระบบการให้คำปรึกษาของอาจารย์
- หลักสูตรควรมีการเตรียมความรู้ให้สอดคล้องกับลักษณะงานที่นักศึกษาใช้ในการฝึกปฏิบัติ เช่น การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (EIA) กฎหมายการจัดการน้ำ รายงานสรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย
- หลักสูตรควรจัดกิจกรรมทบทวนก่อนสอบให้กับนักศึกษา ในรายวิชาที่มีความเสี่ยง มีผลการเรียนที่ผิดปกติ เช่น ระเบียบวิธีวิจัย ชีวสถิติ ฯลฯ

ภาคผนวก

ตารางการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานามัยสิ่งแวดล้อม
วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2560
วันที่ 19 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2561

เวลา	กิจกรรม
08.30 -09.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมร่วมกัน
09.00-09.30 น.	การนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร โดย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ประจำหลักสูตร
09.30 -11.00 น.	การสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง <ul style="list-style-type: none">▪ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร▪ นักศึกษา (ทุกชั้นปี) การตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม (ถ้ามี)
11.00 - 12.00 น.	การสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง <ul style="list-style-type: none">▪ ศิษย์เก่า▪ ผู้ใช้บัณฑิต
12.00 -13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.00 น.	การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน / คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน/ผลการดำเนินงาน
14.00 -16.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประชุมร่วมกัน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมิน
16.00 -16.30 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมิน เพื่อให้ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร พร้อมตอบข้อซักถามเพิ่มเติม

ข้อมูลติดต่อผู้จัดทำ

นางสาวเต็มศิริ ชิดดี สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
โทร 045-353036-7 เลขที่ 85 ถนนสถลมารค ตำบลเมืองศรีไค
โทรสาร 045-353036 อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี
e-mail: temsiri.c@ubu.ac.th โทร 045-353036 โทรสาร 045-535036
<http://www.ubu.ac.th/web/quality>