



เอกสารประกอบการบรรยาย โครงการฝึกอบรม
สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ (ลูกไก่) ระหว่างวันที่ 29 พค.-2 มิย. 2566
ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

หมวด ๑

ปรัชญาการวิจัย และ จรรยาบรรณการวิจัย

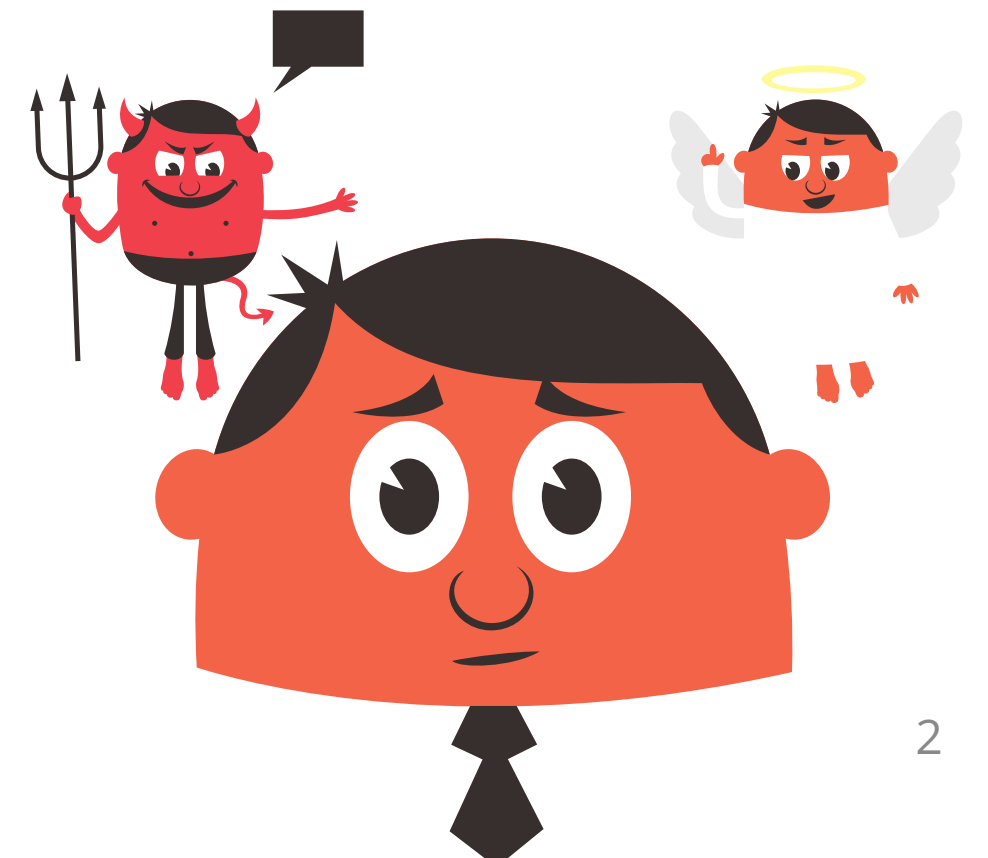
รองศาสตราจารย์ตรีเนตร สาระพงษ์



วัตถุประสงค์การเรียนรู้

เพื่อให้ผู้เรียนสามารถ

- อธิบายปรัชญาการวิจัย
- ระบุจรรยาบรรณการวิจัยและแนวการปฏิบัติให้สอดคล้องกับจรรยาบรรณ และจริยธรรมการวิจัย



ปรัชญาการวิจัย



หัวข้อการบรรยาย

1. การคิดสู่การวิจัยเพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติ
ชุมชน และพันธกิจของหน่วยงาน
2. วิธีแสวงหาความจริง ตามแนวคิดปฏิฐานนิยม
(Positivism) และแนวคิดปรากฏการณ์นิยม
(Phenomenology)
3. ขั้นตอนการวิจัยที่สำคัญในการแสวงหาความจริงทั้ง
สองแนวคิด

ปรัชญาการวิจัย (Research Philosophy)

- Philosophy
มาจากคำว่า
"Philos" (ผู้รัก) +
"Sophia" (ความฉลาดปรีื่อง)
= "รักในการแสวงหาความรู้"



- Research =
re+search
เป็นการค้นหาคำตอบ
ซ้ำ ๆ แล้วต่อยอด
สร้างองค์ความรู้ใหม่
**หากไม่ได้คำตอบจาก
วิธีหนึ่งหาใหม่ ด้วย
วิธีใหม่**

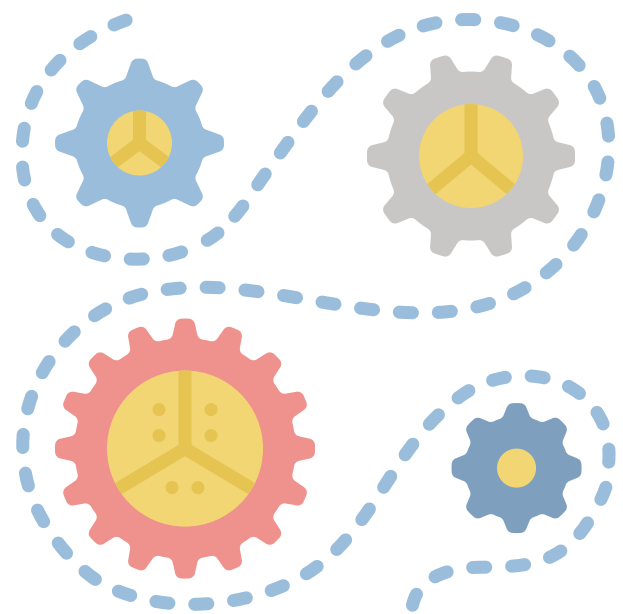
การวิจัย



- หมายถึง การศึกษา ค้นหาความรู้ ความจริง อย่างมีระบบ **ตามระเบียบแบบแผนและวิธีการวิจัย** อันเป็นที่ยอมรับในแต่ละศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ใหม่ ที่ตอบคำถามหรือปัญหาที่สนใจ หรือได้ข้อค้นพบใหม่หรือแนวทางปฏิบัติใหม่ที่ใช้แก้ปัญหา ปรับปรุง และพัฒนากิจกรรมต่างๆ หรือเพื่อการ ตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ หรือเพื่อนำไปตั้งกฎเกณฑ์ที่อธิบายปรากฏการณ์ต่างๆ ได้อย่างน่าเชื่อถือเป็นที่ยอมรับทางวิชาการและวิชาชีพของประชาคมวิจัย

(สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ 2555: 3)

กระบวนการวิจัย (Research process) หมายถึง **กระบวนการศึกษาค้นคว้า** เป็นลำดับขั้นตอน มีระบบ ระเบียบ แบบแผน และ วิธีการวิจัย ที่เป็นที่ยอมรับของ ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ก่อนการดำเนินงานวิจัย ระหว่างการดำเนินงานวิจัย และหลังการดำเนินงาน วิจัย จนถึงได้รายงานผลการวิจัย การเผยแพร่ผล งานวิจัย และ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์



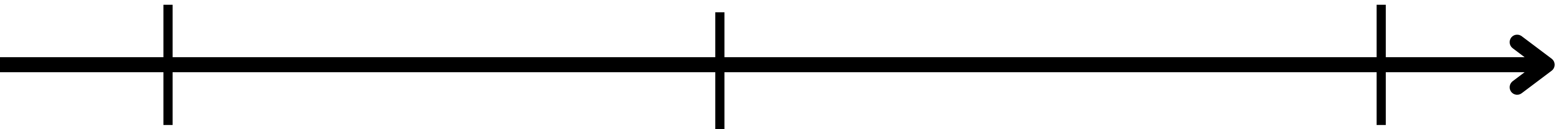
ที่มา: หนังสือจรรยาวิชาชีววิจัยฯ
(วช. 2555: 3)

การใช้ประโยชน์ ต้องวางแผนจัดการตั้งแต่ต้นน้ำ

upstream
management

in process

dowstream
management



-งานต้นน้ำ
สร้าง chanel ให้ user
มีส่วนร่วม
-การพัฒนาใจทักวิจัย

-คืนผลการศึกษา
-มีส่วนร่วม

-ผู้ใช้งานไม่ได้ต้องการ
ผลการตีพิมพ์
แต่ต้องการใช้จริง

งานวิจัยไม่ใช่งานที่ตามใจตัวเอง

แต่ต้องตามใจ User

-งานนำไปใช้ได้จริง

-ป้องกันงานขึ้นหิ้ง

-ไม่เปลืองเปล่า

การคิดสู่การวิจัยเพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติ ชุมชน และพันธกิจของหน่วยงาน

นโยบาย (Policy)

- ยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (กรอบการวิจัยและนวัตกรรมประจำปีงบประมาณ)
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม (ฉบับที่ 13 (2566-2570))
- ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
- นโยบายรัฐบาล

ระดับสถาบัน

- การแก้ไขปัญหาเฉพาะเรื่อง/
ความจำเป็นเร่งด่วน
- ความต้องการพัฒนาท้องถิ่น/ชุมชน

ตนเอง

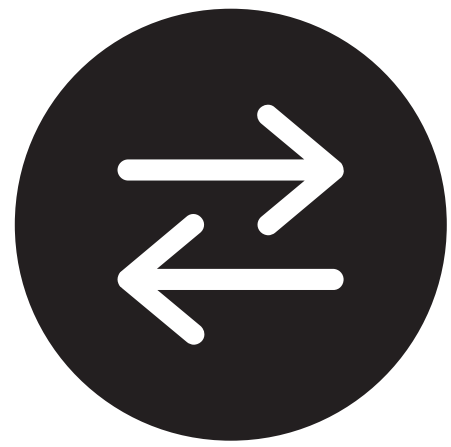
- ความสนใจเฉพาะ

เส้นทางการเปลี่ยนแปลงของปรัชญาการวิจัยในศตวรรษที่ ๒๑



- ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัล
- อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และระบบการสื่อสาร
- การระบาดใหญ่ของโควิด 19

ที่มา: กาญจนา เจริญศรี



Changes

- ความเชื่อ-การวิจัยเพื่อผลกำไรของสมาชิกในชุมชน
- แนวทาง/วิธีการ - การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนและทุกวัย
- ปรัชญาการณ - จุดเน้นพื้นที่/ชุมชน
- การวิเคราะห์ - บูรณาการผสม
- นักวิจัย -- การทำงานเป็นทีมและเครือข่าย
- การแล้ว - เชิงพาณิชย์

ที่มา:กาญจนา เถารังษี

ปัญหาจะแก้ปัญหาน้ำท่วมอุบลราชธานีอย่างไร





- คำถามที่ใช้ในการวิจัย

กับคำถามที่ใช้ในการพัฒนาประเทศต้องเป็นคำถามเดียวกัน

-งานวิจัยต้องไปไกลกว่า output-outcome

แต่ต้องไปถึง Change

คือการเปลี่ยนแปลงของสังคมอันเนื่องมาจากงานวิจัย

วิธีแสวงหาความจริง ตามแนวคิดปฏิฐานนิยม (Positivism) และแนวคิดปรากฏการณ์นิยม (Phenomenology)

ปฏิฐานนิยม (Positivism)

- เชื่อถือข้อเท็จจริงเชิงวัตถุวิสัย (objective)
- ปรากฏการณ์ทุกอย่างต้องมี สาเหตุ ความรู้ความจริงต้องสามารถวัดและประเมินได้
- เป็นพื้นฐานของการวิจัยเชิงปริมาณที่แสวงหาความรู้จากข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งมนุษย์ สามารถรับรู้ได้ด้วยประสาทสัมผัสทั้งห้า พิสูจน์ได้ด้วยเครื่องมือวัดต่างๆ ตามกรอบแนวคิดทฤษฎีที่มีอยู่แล้ว
- ใช้วิธีการหาความรู้แบบนิรนัย (deductive) เป็นหลัก เริ่มต้นจากข้ออ้างซึ่งมีลักษณะทั่วไป (universal) ไปสู่ข้อสรุปซึ่งมีลักษณะเฉพาะ (particular)

Inductive อุปนัย

Deductive นิรนัย

Inductive คือแนวคิดของการวิจัยเชิงคุณภาพ

พิสูจน์ทฤษฎี สมมติฐาน โดยไปเก็บข้อมูลมาแล้วนำมาทดสอบว่าผลจากข้อมูลนี้เป็นไปตามกรอบ ทฤษฎีที่ตั้งไว้หรือไม่

Deductive คือแนวคิดของการวิจัยเชิงปริมาณ

การนำข้อมูลที่ลงไปสำรวจนำมาหาแบบแผนที่เหมาะสมกับข้อมูลนั้น ซึ่งอาจเชื่อมโยงกับทฤษฎีเดิมได้ หรืออาจสร้างเป็นทฤษฎีใหม่ได้

Deductive

เชิงปริมาณ คิดจากบนลงล่าง เริ่มจากทฤษฎี หรือหัวข้อที่สนใจ แล้วจำกัดขอบเขตให้แคบลงเป็นสมมติฐาน จำกัดขอบเขตให้แคบลงเมื่อเข้ารวมรวมสังเกตเพื่อแก้ไขสมมติฐาน และที่สุดเราทดสอบสมมติฐานด้วยข้อมูลเฉพาะเป็นการยืนยันทฤษฎีเดิม(หรือไม่)

Theory
(ทฤษฎี)

Hypothesis
(สมมติฐาน)

observation
(การสังเกต)

Confirmation
(การยืนยัน)

Theory
(ทฤษฎี)

Tentative
Hypothesis
(สมมติฐานเบื้องต้น)

Pattern
(รูปแบบ)

observation
(การสังเกต)

Inductive

เชิงคุณภาพ เริ่มจากการสังเกตที่เฉพาะเจาะจง สืบหารูปแบบ ก่อนกำหนดสมมติฐานเบื้องต้นที่สำรวจได้ และนำไปสู่การสรุปและทฤษฎี

แนวคิดปรากฏการณ์นิยม (Phenomenology)

- ความสำคัญกับมนุษย์ (social actor) ว่า เป็นแหล่งที่มาของความรู้และความหมาย ต่างๆ ในสังคม
- มุ่งทำความเข้าใจความหมายของปรากฏการณ์หรือเหตุการณ์ในชีวิตที่บุคคลได้ประสบ (life-world) และ “ประสบการณ์ร่วม” หรือ “การรับรู้ร่วม” (typification)
- ความรู้/ความจริงเป็นอัตวิสัย และขึ้นอยู่กับบริบทหรือแหล่งที่มาของความรู้/ความจริงนั้น
- ใช้วิธีการหาความรู้แบบอุปนัย (Inductive) เริ่มต้นจากข้อมูลที่มีลักษณะเฉพาะ (particular) ไปสู่ข้อสรุปซึ่งมีลักษณะทั่วไป (universal)
- วิจัยคุณภาพ
- การวิเคราะห์แบบปรากฏการณ์วิทยาคือการตีความเพื่อค้นหาความหมายหรือคำอธิบายจากทัศนนะผู้ถูกกระทำ

EX เลือกตั้ง มองได้
หลายแง่

การแสวงหาความจริงของทั้งสองแนวคิด

มิติเปรียบเทียบ: Epistemology(ภววิทยา) อะไร คือ ธรรมชาติของความรู้/ความจริง

ปฏิฐานนิยม	ปรากฏการณ์นิยม
<p>ความรู้/ความจริงเป็นสิ่งที่มียู่เป็นเอกเทศ มีความเป็นวัตถุวิสัย (Objective) มีคุณสมบัติเป็นสากล (Reality is Universal) สามารถใช้ได้ทั่วไป ไม่ถูกจำกัดด้วยเวลาและบริบท (Single Reality) (แนวคิดนี้เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า ลัทธินิยม (Realism) เป็นแนวคิดที่ได้รับความนิยมในสาย วิทยาศาสตร์)</p>	<p>ความรู้/ความจริง เป็น สิ่งที่ถูกสร้างขึ้นมา มี คุณสมบัติเป็นอัตวิสัย ขึ้นอยู่กับบริบท จึงมี ลักษณะเฉพาะ</p>

มิติเปรียบเทียบ: Ontology (ญาณวิทยา)

อะไร คือ ธรรมชาติของความสัมพันธ์ระหว่างผู้แสวงหาความรู้/ความจริง และ ความรู้/ความจริง

ปฏิฐานนิยม	ปรากฏการณ์นิยม
<ul style="list-style-type: none">• ผู้แสวงหาความรู้/ความจริง กับ ความรู้/ความจริงเป็นอิสระจากกัน• ทำความเข้าใจอย่างปราศจากอคติ (No Bias)• มีความเป็นวัตถุวิสัย (Objectivity)	<p>ผู้รู้กับสิ่งที่รู้ เป็นสองส่วนที่ ไม่สามารถแยกจากกันได้ ทั้งสองส่วน มีปฏิสัมพันธ์ และต่างมีอิทธิพลต่อกันและกัน</p>

มิติเปรียบเทียบ: Methodology (วิธีวิทยา)

ผู้แสวงหาความรู้/ความจริง มีวิธีการที่จะแสวงหาความรู้/ความจริง อย่างไร

ปฏิฐานนิยม	ปรากฏการณ์นิยม
วิธีการทดลอง (Experimental) ส่วนใหญ่ใช้วิธีอุปนัย (Inductive) และ ใช้เทคนิควิธีเชิงปริมาณ (Quantitative Technique) นักวิจัยเป็นเพียงผู้สังเกตการณ์ ไม่ ใกล้ชิดกับกลุ่มตัวอย่าง	ใช้วิธีการเชิงคุณภาพที่หลากหลาย นักวิจัยเข้าไปมีส่วนร่วมโดยตรงกับ สถานการณ์ หรือกับกลุ่มผู้ถูกศึกษา ใช้ตรรกะแบบอุปนัยเป็นหลัก

ขั้นตอนการวิจัยที่สำคัญในการแสวงหาความจริงทั้งสองแนวคิด

วิธีการ	ปฏิฐานนิยม	ปรากฏการณ์นิยม
การกำหนดโจทย์/ ปัญหาการวิจัย	ศึกษา บรรยาย หาความสัมพันธ์ สมการทำนาย	ทำความเข้าใจความหมาย ความรู้สึก ประสบการณ์ มนุษย์ ที่มีการเชื่อมโยง กับบริบทของสังคม
การทบทวน วรรณกรรมที่ เกี่ยวข้อง	ทบทวนปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อพิสูจน์ทฤษฎี	ทบทวนปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อ พิสูจน์ ทำความเข้าใจ และ/ หรือสร้าง ทฤษฎี เน้นทบทวน บริบทนั้น ๆ
การกำหนดตัวแปร วัตถุประสงค์ สมมติฐาน	<ul style="list-style-type: none"> • นิยามตัวแปรเพื่อการวัด • พิสูจน์ทฤษฎี • ส่วนใหญ่มีสมมติฐานที่ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> • นิยามตัวแปรกว้างๆ • ทำความเข้าใจหรือสร้างทฤษฎี • ไม่กำหนดสมมติฐาน

วิธีการ	ปฏิฐานนิยม	ปรากฏการณ์นิยม
การออกแบบเครื่องมือ	เน้นเครื่องมือวัดที่มีการ ตรวจสอบ ความตรง ความ เทียง	เน้นเครื่องมือที่สามารถดึงข้อมูลเชิงลึกได้ และอาจจะบอกว่านักวิจัยเป็นเครื่องมือที่สำคัญ
กรอบแนวคิด	กำหนดล่วงหน้าชัดเจน	กำหนดอย่างคร่าวๆ
กลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มตัวอย่างจำนวนมาก /อ้างอิงประชากร	กลุ่มตัวอย่างน้อย สนใจกลุ่มที่ศึกษาเฉพาะ
การเก็บข้อมูล	วิธีเชิงปริมาณ	วิธีการเชิงคุณภาพ
การวิเคราะห์และสรุปผล	อ้างอิงสถิติ มีรูปแบบเฉพาะ	อ้างอิงคำพูดหรือเรื่องราวจากกลุ่มตัวอย่าง มีรูปแบบหลากหลาย

สรุป



- นักวิจัยจะต้องเลือกใช้วิธีการที่เหมาะสมสำหรับการวิจัยในแต่ละประเด็น หากใช้วิธีการที่ไม่ถูกต้อง งานวิจัยก็ไม่มีคุณภาพ ไม่น่าเชื่อถือ ไม่เกิดประโยชน์
- นักวิจัยจึงจำเป็นต้องเข้าใจปรัชญาการวิจัย ถ้าผู้วิจัยสามารถเข้าใจกระบวนการทัศนคติการวิจัย ผู้วิจัยจะสามารถกำหนดทิศทางในการศึกษาวิจัย การเข้าใจปรัชญาการวิจัยที่ถูกต้องและจะส่งผลให้ผู้วิจัย สามารถกำหนดรูปแบบวิธีวิทยาการวิจัย หรือรูปแบบระเบียบวิธีวิจัยที่ถูกต้องได้ ทำให้มีผลการวิจัยที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
(จิตตินันท์ บุญสถิรกุล, 2560)

- แม้การวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่มีรากฐานจากปรัชญาที่แตกต่างกัน ในอดีตมักถูกมองเป็นขั้วตรงข้าม แต่ในปัจจุบัน มีการนำทั้งสองวิธีการมาใช้ร่วมกันในลักษณะของการวิจัยแบบผสม (Mixed Methods Research) ซึ่งเป็นวิธีวิทยาการวิจัยรูปแบบใหม่ ที่ได้รับความนิยมอย่างกว้างขวางในปัจจุบัน โดยเห็นว่าเป็นส่วนที่ช่วยเติมเต็มจุดอ่อนของแต่ละวิธีการ

จรรยาบรรณการวิจัย และแนวการปฏิบัติให้สอดคล้องกับ จรรยาบรรณ

หัวข้อการบรรยาย

- หลักการของจรรยาบรรณการวิจัย
- แนวปฏิบัติให้สอดคล้องกับจรรยาบรรณ

จรรยาบรรณการวิจัย

จรรยาวิชาชีพอิจัย (Research code of conduct) หมายถึง ประมวลหลักความประพฤติปฏิบัติที่แสดงถึง มาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standards of work performance) และ ความมีจริยธรรมการวิจัย (Research Ethics) เพื่อรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณชื่อเสียง และฐานะของความเป็นนักวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน

ที่มา: หนังสือจรรยาวิชาชีพอิจัยฯ
(วช. 2555: 3)



หลักการของจรรยาบรรณการวิจัย

- 1. นักวิจัยพึงมีจริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมงานและบุคคลทั่วไป ต้องมีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น / ต้องรับผิดชอบ/ ต้องมีใจเปิดกว้างทางความคิด/ ต้องมีความยุติธรรม / ต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมวิจัย
- 2. นักวิจัยพึงทำวิจัยอย่างเต็มความสามารถด้วยความเสียสละ ขยัน และอดทน
- 3. นักวิจัยต้องมีอิสระในทางวิชาการ โดยปราศจากอคติ ในทุกขั้นตอนของการทำวิจัย
- 4. นักวิจัยต้องมีความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ศึกษาวิจัย ไม่ว่าจะเป็นคน สัตว์ พืช สังคม ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ หรือสิ่งแวดล้อม

ที่มา: หนังสือจรรยาวิชาชีววิจัยฯ
(วช. 2555: 17-23)

มาตรฐานการวิจัย

- มาตรฐานการวิจัยใน**คน**
- มาตรฐานการดำเนินการต่อ**สัตว์**เพื่องานทางวิทยาศาสตร์
- มาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ
- มาตรฐานความปลอดภัยทางชีวภาพ
- มาตรฐานจริยธรรมสำหรับผู้ประเมินโครงการวิจัย ผลงานวิชาการและผลงานวิจัย
- มาตรฐานการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ รวมทั้งจริยธรรมนักวิจัย

More information: <https://www.nrct.go.th/การวิจัย/การวิจัย/มาตรฐานการวิจัย>

Ethic Certification (EC)

- การขอตำแหน่งทางวิชาการ
- หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

วิจัยในคน

Full Board Review
Expedite Review
Exemption Review

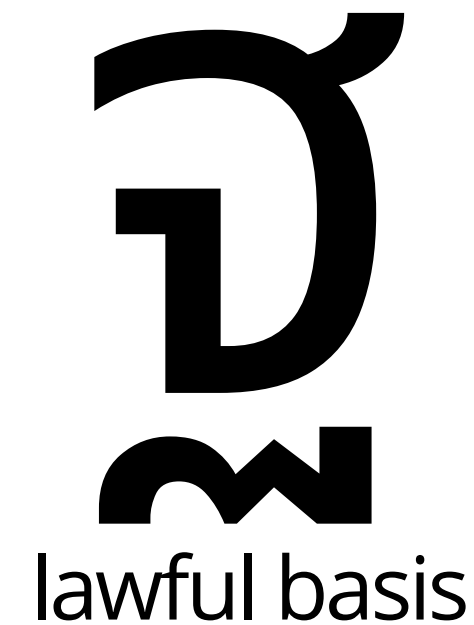
วิจัยในสัตว์

Full Board Review
Expedite Review

พสบ. สัตว์เพื่อ
งานทาง-
วิทยาศาสตร์
พ.ศ. 2558

กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคลมี ๒ ประเภท คือข้อมูลทั่วไป กับข้อมูลอ่อนไหว



กำหนดให้การรวบรวม ใช้ เปิดเผย
ซึ่งข้อมูลส่วนบุคคลต้องมีฐาน

ปกติต้องขอ ความยินยอม แต่งงานวิจัย+เพื่อส่วนรวม ได้รับยกเว้น
ไม่ต้องขอความยินยอม อ้างฐานวิจัยได้

แต่งงานวิจัยนั้นต้องปฏิบัติตามจริยธรรมการวิจัยในคน

มาตรา ๒๔ ห้ามมิให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลทำการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล เว้นแต่

(๑) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับการจัดทำเอกสารประวัติศาสตร์หรือจดหมายเหตุเพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย หรือสถิติซึ่งได้จัดให้มีมาตรการปกป้องที่เหมาะสม เพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

Sensitive Data ข้อมูลที่นำไปสู่การเลือกปฏิบัติ

มาตรา ๒๖ ห้ามมิให้เก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลเกี่ยวกับเชื้อชาติ เผ่าพันธุ์ ความคิดเห็นทางการเมือง ความเชื่อในลัทธิ ศาสนาหรือปรัชญา พฤติกรรมทางเพศ ประวัติอาชญากรรม ข้อมูลสุขภาพ ความพิการ ข้อมูลสหภาพแรงงาน ข้อมูลพันธุกรรม ข้อมูลชีวภาพ หรือข้อมูลอื่นใดซึ่งกระทบต่อเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลในทำนองเดียวกันตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด โดยไม่ได้รับความยินยอมโดยชัดแจ้งจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล เว้นแต่

(ง) การศึกษาวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ หรือสถิติ หรือประโยชน์สาธารณะอื่น ทั้งนี้ ต้องกระทำเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว เพียงเท่าที่จำเป็น เท่านั้น และ ได้จัดให้มี มาตรการที่เหมาะสมเพื่อคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานและประโยชน์ของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

หลักจริยธรรมการวิจัยในคน

- หลักความเคารพในบุคคล (Respect for person) ขอ **concent** จากผู้ที่ เป็นกลุ่มประชากร เป้าหมายของการวิจัย ให้เข้าร่วม เป็น อาสาสมัครในการวิจัย
- หลักการให้ประโยชน์ ไม่ก่อให้เกิดอันตราย (Beneficence / Non-maleficence) ประโยชน์ ความเสี่ยงต่อตัวผู้ร่วมวิจัย/อาสาสมัคร
- หลักความยุติธรรม (Justice) มีเกณฑ์การคัดเข้าและออกชัดเจน ไม่มีอคติ มีการกระจายประโยชน์ และความเสี่ยงอย่างเท่าเทียมกัน

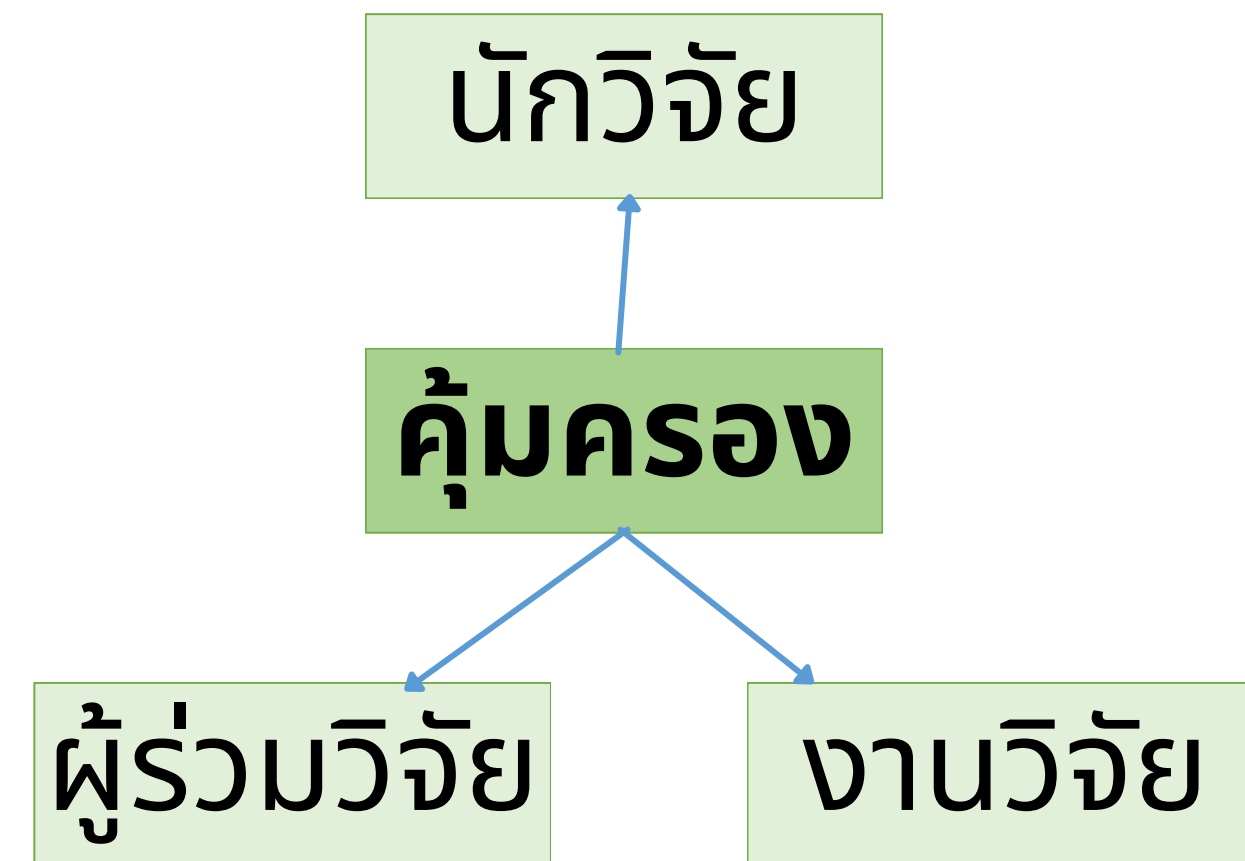
คดี Ellen Roche V Johns Hopkins

ข้อกล่าวหา ไม่ดำเนินการป้องกันอย่างเหมาะสม และป้องกันบุคคลที่เป็นมนุษย์
ไม่เปิดเผยข้อมูลที่เป็นพิษแก่อาสาสมัคร
นักวิจัยไม่ทบทวนวรรณกรรมอย่างเพียงพอ
อาสาสมัครไม่ได้รับการคัดเตือน

กลุ่มตัวอย่างที่อ่อนไหว

- **ผู้อ่อนด้อย** เพราะบาง คือบุคคลที่ไม่สามารถปกป้องตัวเองได้ อย่างเต็มที่ ไม่สามารถทำความเข้าใจกับข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยที่ได้รับ ไม่สามารถตัดสินใจได้โดยอิสระ และ Sensitive Data

-ผู้ที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาหรือทางจิต ผู้ป่วยโรคเอดส์	-นักโทษ (prisoners)
-ผู้ป่วยหมดสติ(comatose) ผู้ป่วยพิการ (handicapped)	-นักเรียน นิสิต นักศึกษา (students)
-กลุ่มคนที่มีพลัง อำนาจน้อย (marginalized people) เช่น ผู้อพยพ ชนกลุ่มน้อย	-ทหาร (soldiers)
-กลุ่มเปราะบางทางสังคม (socially vulnerable) เช่น ผู้ให้บริการทางเพศ ผู้ติดยาเสพติด	-กลุ่มเปียงเบนทางเพศ หรือกลุ่มรักร่วมเพศ



การวิจัยในสัตว์



- Ex องค์การสวนสัตว์ฯ
- รวบรวมสัตว์ นานาชนิดไว้เพื่อประโยชน์ในด้านการเป็นแหล่งศึกษาวิจัยสัตว์ป่า
- จรรยาบรรณต่อหน่วยงาน ๑. ใช้และรักษาทรัพย์สินขององค์การสวนสัตว์ทั้ง สังกาธิบดี สังกาธิบดี และ สังกาธิบดี ทางปัญญาารวมทั้งเทคโนโลยีข้อมูลการวิจัยและพัฒนาให้เกิดประโยชน์สูงสุด และไม่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือบุคคลอื่น...
- ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความเป็นเลิศด้านการศึกษาวิจัยเพื่อการอนุรักษ์สัตว์ป่า อย่างยั่งยืน



คู่มือจรรยาบรรณของ

กรรมการ และพนักงานองค์การสวนสัตว์

ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐

แนวการปฏิบัติให้สอดคล้องกับจรรยาบรรณ (ก่อนการดำเนินงานวิจัย)

- เขียนโครงการวิจัยในสาขาที่ตนถนัด มีความรู้ความสามารถเพียงพอ
- ออกแบบการวิจัย ระบุวิธีการต่างๆ ในการทำงานอย่างชัดเจน
- อ้างอิงผลงานต่างๆ อย่างถูกต้องตามหลักการวิชาการ
- ปฏิบัติตามมาตรฐานการวิจัยในคนหรือในสัตว์
- มีความโปร่งใสในการเสนอขอรับทุน แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

ที่มา: หนังสือจรรยาวิชาชีววิจัยฯ
(วช. 2555: 27-30)

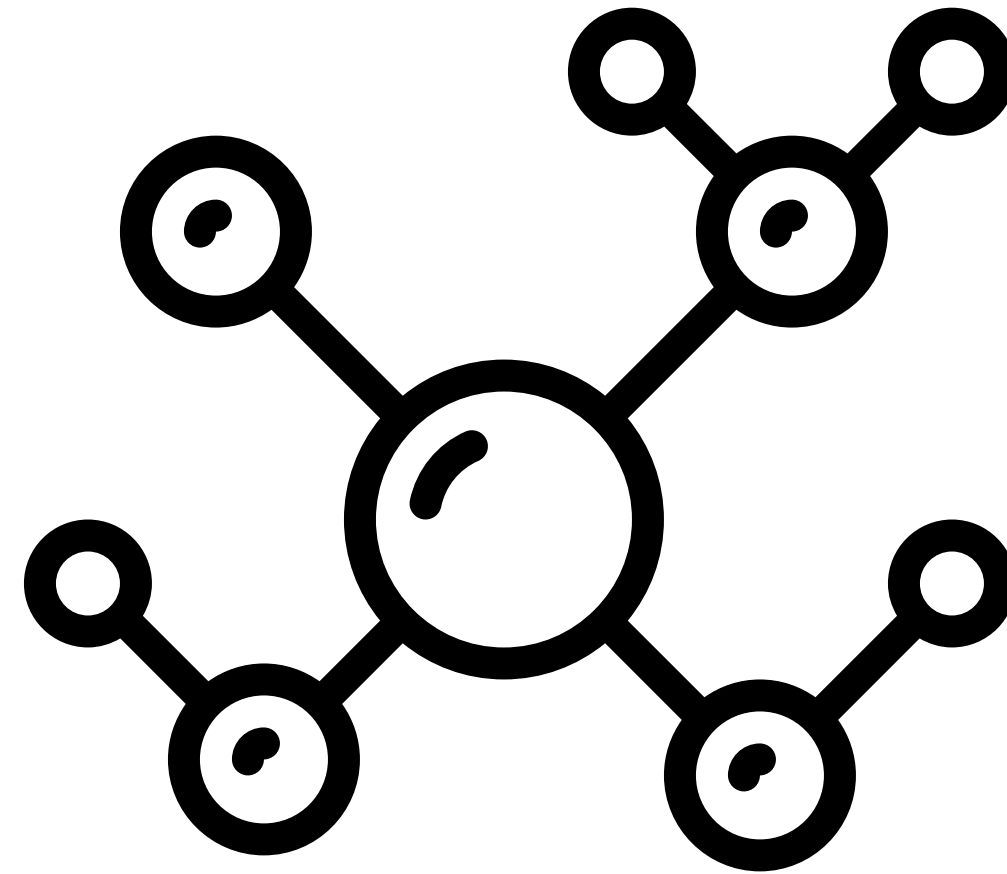
แนวการปฏิบัติให้สอดคล้องกับจรรยาบรรณ (ระหว่างการทำงานวิจัย)

- ตรวจสอบให้แน่ใจว่ากระบวนการเก็บข้อมูลมีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์และกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
- ดูแลปกป้องสิทธิประโยชน์ รักษาความลับของกลุ่มตัวอย่าง

- ปฏิบัติต่อคนและสัตว์ที่ใช้ในการศึกษาหรือทดลองด้วยเมตตาธรรม ป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้น
- ดำเนินงานตามข้อสัญญา รายงานความก้าวหน้าตามกรอบที่กำหนด
- พร้อมรับการตรวจสอบทุกระยะ
- ต้องระงับหรือยุติการดำเนินงานหากพบว่างานส่งผลกระทบต่อสาธารณชน สิ่งแวดล้อม ความมั่นคงของประเทศ โดยไม่ทันคาดคิดมาก่อน

แนวการปฏิบัติให้สอดคล้องกับจรรยาบรรณ (หลังการดำเนินงานวิจัย)

ต้องแน่ใจว่ารายงานผลการวิจัย
มีความชัดเจน
มีข้อมูลหรือมีหลักฐานสนับสนุน
อย่างเพียงพอ



เก็บรักษาข้อมูล
สำคัญ
ตามที่แหล่งทุน
กำหนด

อ้างอิงถูกต้อง

ใช้ประโยชน์จากผลงานในทางที่ชอบธรรม
ไม่ส่งผลงานเดียวกันตีพิมพ์หลายแห่งในเวลาเดียวกัน

การประพฤติผิดจรรยาวิชาชีพอิจัย

1) การขโมยความคิด/ผลงานของผู้อื่น หรือโจรกรรมทางวิชาการ (Plagiarism)

การลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่นมาเป็นของตนโดยไม่อ้างอิง

2) การคัดลอกผลงานตนเอง (Self-plagiarism) เอาผลงานเดิมมาใช้โดยไม่อ้างอิง

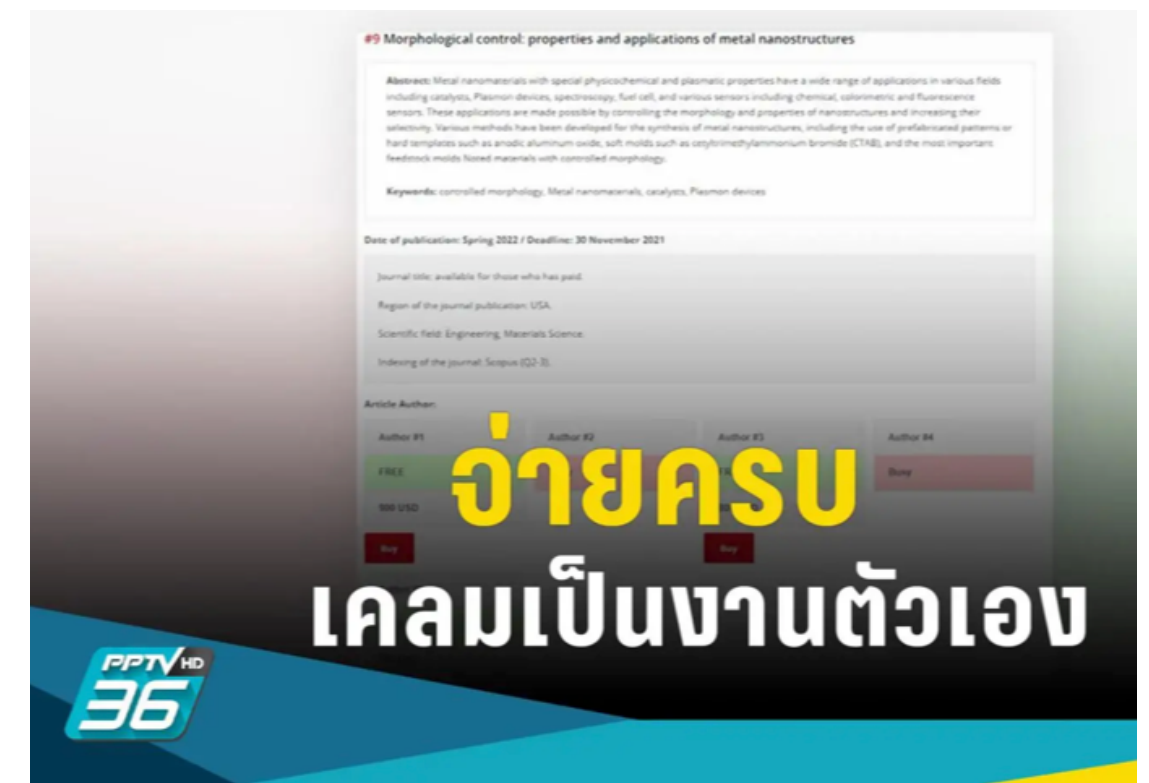
3) การปลอมแปลงข้อมูล (Falsification) ปกปิด บิดเบือนข้อมูล หรืออื่นใดที่จะทำให้เป็นไปตามข้อสรุปที่นักวิจัยต้องการ

4) การสร้างข้อมูลเท็จ การสร้าง ผลงานวิจัยเท็จ หรือการ อ้างอิงเท็จ (Fabrication)

ดูหนังสือจรรยาวิชาชีพอิจัยฯ (วช. 2555: 12-13, 67-68)

คดี Macquarie University
เพิกถอนปริญญา เพราะซื้อบทความ
จากเว็บไซต์ MyMaster

ที่มา: <https://www.smh.com.au/education/macquarie-university-revokes-degrees-for-students-caught-buying-essays-in-mymaster-cheating-racket-20150528-ghba3z.html>



ที่มาภาพ :PPTV

การประพฤติพิคจรรรยาวิชาชีพรวิจัย (ค่อ)

- 5) การคองหรือการทุงริคแบบอื่น ๆ เช่น การนำเสนอข้อมูลที่เป็นเท็จค่อผู้สอน การซื้อ-ขายผลงานทางวิชาการ พฤติกรรมการทุงริคในคองสอบ การลอกข้อสอบ การนำผลงานที่ค่อหลายคนมาเป็นของตนเอง การนำเสนอผลงานที่เคยเสนอแล้วซ้ำ เป็นคั่น (รณพร แยมสุคดา 2560: 77)

อาจารย์ มรก.นครสวรรค์ขงข้อมูลเลขาฯ ป.ป.ช. 4 ข้อคดี'คณบดี-
รองฯ'ลอกงานวิจัย

เขียนวันที่ วันอาทิตย์ ที่ 19 เมษายน 2558 เวลา 22:14 น. เขียนโดย isranews หมวดหมู่ ข่าว | เรื่องเด่น - สำนักข่าวอิศรา

Tags มศ.นิคยา ชนิทอุทวรงค์ คณบดี คณะวิทยาการจัดการ มรก.นครสวรรค์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์



อาจารย์มรก.นครสวรรค์ ไม่มั่นใจ ป.ป.ช.จังหวัด สงหนังสือถึงเลขาฯ ป.ป.ช.ขงข้อมูลเพิ่ม 4 ข้อ
กรณีร้องคณบดี-รองฯลอกสารนิพนธ์ ป.โท ม.ภาคกลาง มาตัดแปะเป็นงานวิจัยรับเงินอุดหนุน 4
หมื่น

คดี MEP Jorgo Chatzimarkakis นักการเมืองเยอรมันอ้างอิงวิทยานิพนธ์ ป.เอก ไม่พอที่จะทำให้คนเข้าใจได้ว่าเป็นงานคนอื่น

(ที่มา: <https://www.theguardian.com/world/2011/jul/14/plagiarism-row-jorgo-chatzimarkakis-germany>)

คดี 179 อาจารย์ในเกาหลีหลอกลวงในการเผยแพร่ผลงาน เช่น เปลี่ยนปกแต่เอา เนื้อหาของคนอื่น ไม่ได้แต่งตำราแต่ฝากชื่อ

(ที่มา: <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20151217055951725>)

คดี ศาสตราจารย์ Étienne Klein ถูกกล่าวหาว่าลอกหนังสือ เขา อ้างว่าประมาทเกินไปไม่ได้เจตนาลอก

(ที่มา: <https://www.science.org/content/article/french-physicist-accused-plagiarism-seems-set-lose-prestigious-job>)

เรื่อง มาตรฐานการลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

มาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 บัญญัติไว้ว่า "ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ต้องไม่คัดลอกหรือลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่นโดยมิชอบ หรือนำเอาผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือจ้างวาน ใช้ให้ผู้อื่นทำผลงานทางวิชาการเพื่อไปใช้ในการเสนอขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนวิทยฐานะ หรือการให้ได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น การฝ่าฝืนหลักการดังกล่าวนี้ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ร่วมดำเนินการคัดลอก หรือลอกเลียนผลงานของผู้อื่นโดยมิชอบ หรือรับจ้างทำผลงานทางวิชาการไม่ว่าจะมีค่าตอบแทนหรือไม่ เพื่อให้ผู้อื่นนำผลงานนั้นไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง"

วินัยร้ายแรง โทษมี ๒ สถาน คือ

- ๑) ปลดออก
- ๒) ไล่ออก

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔(๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ก.พ.อ. จึงกำหนดมาตรฐานการลงโทษทางวินัยสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นแนวทางให้สภาสถาบันอุดมศึกษานำไปออกข้อบังคับตามความในมาตรา ๑๗ และมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

ข้อ ๑ การลงโทษกรณีกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) กรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อยให้ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ หากมีเหตุอันควรงดโทษ ผู้บังคับบัญชาจะงดโทษภาคทัณฑ์โดยให้ทำทัณฑ์บนหรือว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือก็ได้

(๒) กรณีลงโทษตัดเงินเดือน ผู้บังคับบัญชาจะสั่งลงโทษตัดเงินเดือนได้ครั้งหนึ่งไม่เกินร้อยละห้าและเป็นระยะเวลาไม่เกินสามเดือน

(๓) กรณีลงโทษลดขั้นเงินเดือน ผู้บังคับบัญชาจะสั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือนครั้งหนึ่งได้ไม่เกินหนึ่งขั้น

ข้อ ๒ การลงโทษกรณีกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษไล่ออกหรือปลดออก แล้วแต่กรณี

ข้อ ๓ ผู้ใดทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษไล่ออก

ข้อ ๔ ผู้ใดกระทำการดังต่อไปนี้ ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษไล่ออกหรือปลดออก

(๑) แก่ไขผลการเรียนหรือผลการสอบของนักศึกษาโดยมิชอบ

(๒) มีหน้าที่ออกข้อสอบแล้วเปิดเผยข้อสอบโดยมิชอบ

(๓) แอบอ้างเอาผลงานทางวิชาการของผู้อื่นมาเป็นผลงานทางวิชาการของตน

สรุป

- นักวิจัยพึงรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานและจริยธรรมการวิจัยอย่างเคร่งครัด
- นักวิจัยต้องยื่นข้อเสนองานวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการตามข้อกำหนดที่ระบุ
- ในหลายหน่วยงานมีคณะกรรมการด้านจริยธรรม เช่น กระทรวงสาธารณสุขมีคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยเกี่ยวกับมนุษย์ เป็นต้น
- งานวิจัยของ วช. จะต้องยื่นเสนอคณะกรรมการจริยธรรมก่อนการขอรับการสนับสนุน

http://ohrs.nrct.go.th



สำนักงานมาตรฐานการวิจัยในคน
สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ

สำหรับผู้พิการทางสายตา [ก](#) [ก](#) [ก](#) [C](#) [C](#) [C](#)

🏠 [หน้าหลัก](#) 🌐 [แผนผังเว็บไซต์](#) [EN](#) [TH](#)

[เกี่ยวกับเรา](#)

[นโยบายและกฎหมาย](#)

[คณะกรรมการจริยธรรม](#)

[ขอรับรองคุณภาพ](#)

[สนับสนุนการจัดอบรม](#)

[ดาวนิโหลด](#)

[คำถามที่พบบ่อย](#)

[ติดต่อเรา](#)

จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

National Ethics Committee Accreditation System of Thailand: NECAST



หลักสูตร LMS



ขอรับรองคุณภาพ



การขึ้นทะเบียนกรรมการ
จริยธรรม



กิจกรรม

อ้างอิง

ปิณฑี ศรีสุพรรณ. **ปรัชญาการวิจัย และจรรยาบรรณการวิจัย**. เอกสารประกอบการบรรยาย โครงการฝึกอบรมสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ. หนังสือจรรยาวิชาชีพอิจัยฯ (วช. 2555)