



**การวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ในการประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 5 กันยายน 2566

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment- ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูล ผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและ ระดับสากล รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้ อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการ ทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของรับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เพื่อเป็นการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริต และประพฤตินิยมซื่อ ซึ่งกำหนดให้ได้รับร้อยละ 80 ของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจะต้องมีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี พ.ศ.2565 จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ หน่วยงานเพื่อเป็นการยกระดับการดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในปีต่อไป

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้ จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และ ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงาน ได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการ ผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อน ภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงาน ภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index:CPI) ของประเทศ ไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	ง
สารบัญรูปภาพ	จ
ส่วนที่ 1 กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	1
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	4
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	7
3.1 จุดแข็ง	7
3.2 จุดที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน	8
3.3 การวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี 2566	14
3.1.1 ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	15
3.1.2 ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	16
3.1.3 ระดับผลคะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	16
3.4 มาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	16
3.5 แนวทางการกำกับ ติดตามและข้อจำกัดในการดำเนินตามมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	25
3.5.1 แนวทางการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน	25
3.5.2 ข้อจำกัดในการดำเนินตามมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	26
บรรณานุกรม	38
คณะผู้จัดทำ	39

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ตารางเปรียบเทียบข้อความของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1
ตารางที่ 2 กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	2
ตารางที่ 3 เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	3
ตารางที่ 4 คะแนนประเมินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	4
ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566	5
ตารางที่ 6 มาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี 2567	17
ตารางที่ 7 ผู้รับผิดชอบมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี 2567	18

สารบัญรูปร่าง

	หน้า
รูปร่างที่ 1 รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	5
รูปร่างที่ 2 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ย้อนหลัง 5 ปี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	6
รูปร่างที่ 3 ปฏิทินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	21

ส่วนที่ 1 กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยังคงมีกรอบแนวทางในการประเมินหลักเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา ซึ่งประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด โดยประกอบด้วยเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 3 เครื่องมือ อย่างไรก็ตาม สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาให้การประเมิน ITA มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการรับฟังความคิดเห็นและรวบรวมความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ ส่งผลให้การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ คือ มีการควรวบรวมและปรับข้อความคำถามของแบบวัด IIT, แบบวัด EIT, และแบบวัด OIT ให้มีความกระชับ เข้าใจง่าย และเพิ่มรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลที่หน่วยงานจะต้องวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดตามตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ตารางเปรียบเทียบข้อความคำถามของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เครื่องมือในการประเมิน	ตัวชี้วัด	ปี 2566 (ข้อ)	ปี 2567 (ข้อ)
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	6	3
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	6	3
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	6	3
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	6	3
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6	3
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	5	3
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	5	3
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	5	3
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	30	25
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	13	10
รวม		88	59

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการควรวบรวมและปรับข้อความที่มีความซ้ำซ้อนและเพิ่มรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลที่หน่วยงานจะต้องวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดตามตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT รวม 15 ข้อ รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 1 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i1 – i3	-	3	2
	ตัวชี้วัด 2 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i4 – i6	-	3	2
	ตัวชี้วัด 3 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i7 – i9	-	3	2
	ตัวชี้วัด 4 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i10 – i12	-	3	2
	ตัวชี้วัด 5 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i13 – i15	-	3	2
	EIT รวม 9 ข้อ รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 6 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e1 – e3	-	3
EIT (1) : 15 คะแนน	ตัวชี้วัด 7 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e4 – e6	-	3	1.67
EIT (2) : 15 คะแนน	ตัวชี้วัด 8 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e7 – e9	-	3	1.67
OIT รวม 35 ข้อ รวม 40 คะแนน	ตัวชี้วัดที่ 9 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 9.1 – 9.5	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o1 – o6	6	0.67
		ตัวชี้วัดย่อย 9.2 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o7 – o13	7	0.57
		ตัวชี้วัดย่อย 9.3 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o14 – o17	4	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.4 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o18 – o21	4	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.5 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o22 – o25	4	1
	ตัวชี้วัดที่ 10 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 10.1 – 10.2	ตัวชี้วัดย่อย 10.1 (10 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o26 – o31	6	1.67
		ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o32 – o33	2	2
		ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o34 – o35	2	3

2. กำหนดผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีค่าคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน จำแนกออกเป็น 5 ระดับ โดยมีรายละเอียดตามตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 – 100.00	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

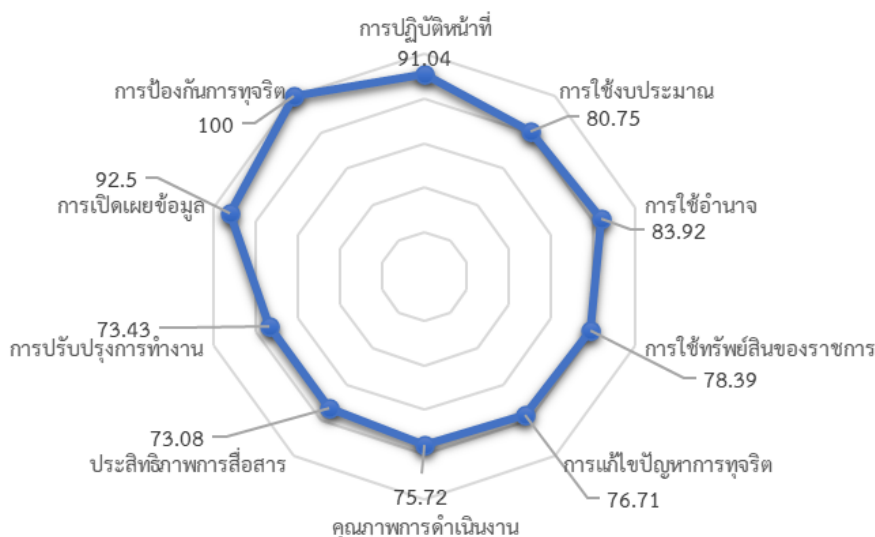
ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2566 บัดนี้ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ได้จัดการแถลงข่าวและประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 ได้ประกาศผลคะแนนการเข้ารับการประเมินดังกล่าว ของหน่วยงานภาครัฐประจำปี 2566 โดยผลการประเมินเป็นดังนี้

สำหรับผลการประเมิน ITA 2566 ในภาพรวมระดับประเทศ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 90.19 คะแนน มีทิศทางแนวโน้มดีกว่าปีที่ผ่านมา 2.62 คะแนน เมื่อพิจารณาสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ที่มีผลคะแนนผลการประเมินในระดับ 85 คะแนน หรือระดับผ่านขึ้นไป พบว่า มีจำนวนทั้งสิ้น 6,737 หน่วยงาน จากทั้งหมด 8,323 หน่วยงาน คิดเป็น 80.94% โดยเป็นทิศทางที่ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาถึง 10.42%

โดยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.37 ลดลงจากปีที่ผ่านมา 3.06 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ ผ่าน และอยู่ในลำดับที่ 59 จากจำนวนทั้งหมด 87 หน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 คะแนนประเมินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด		คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	91.04
2	การใช้งบประมาณ		80.75
3	การใช้อำนาจ		83.92
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ		78.39
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต		76.71
6	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	75.72
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร		73.08
8	การปรับปรุงการทำงาน		73.43
9	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	92.5
10	การป้องกันการทุจริต		100



รูปภาพที่ 1 รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566

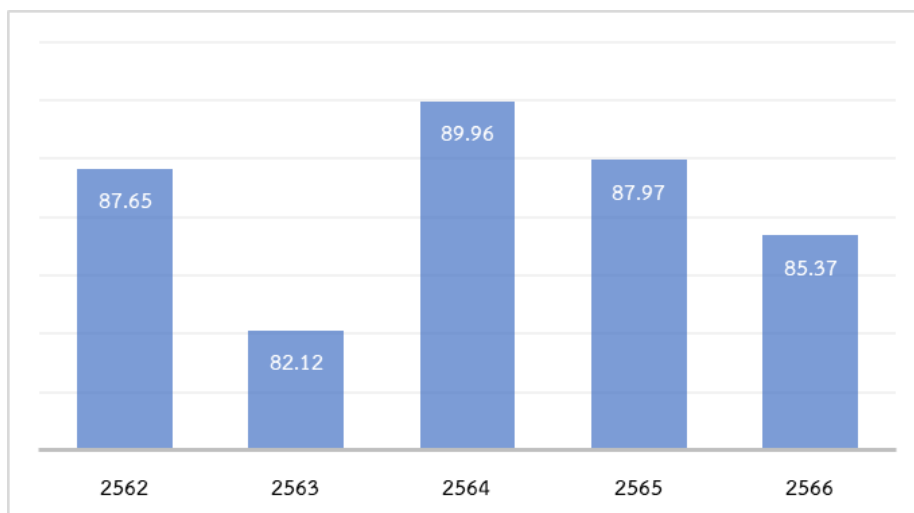
ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	
1	การปฏิบัติหน้าที่	88.62	87.87	91.55	91.72	91.04	↓
2	การใช้งบประมาณ	79.92	79.63	85.99	85.97	80.75	↓
3	การใช้อำนาจ	83.63	83.64	88.94	87.28	83.92	↓
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.8	78.62	83.22	83.61	78.39	↓
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.64	78.94	85.97	86.6	76.71	↓
6	คุณภาพการดำเนินงาน	82.1	93.76	79.77	84.79	75.72*	↓
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	72.76	95.57	82.5	83.92	73.08*	↓
8	การปรับปรุงการทำงาน	77.05	95.47	75.89	82.32	73.43*	↓
9	การเปิดเผยข้อมูล	100	95.56	100	95	92.5	↓
10	การป้องกันการทุจริต	100	50	100	93.75	100	↑

หมายเหตุ(*) : เป็นค่าเฉลี่ยระหว่าง EIT ส่วนที่ 1 และ EIT ส่วนที่ 2

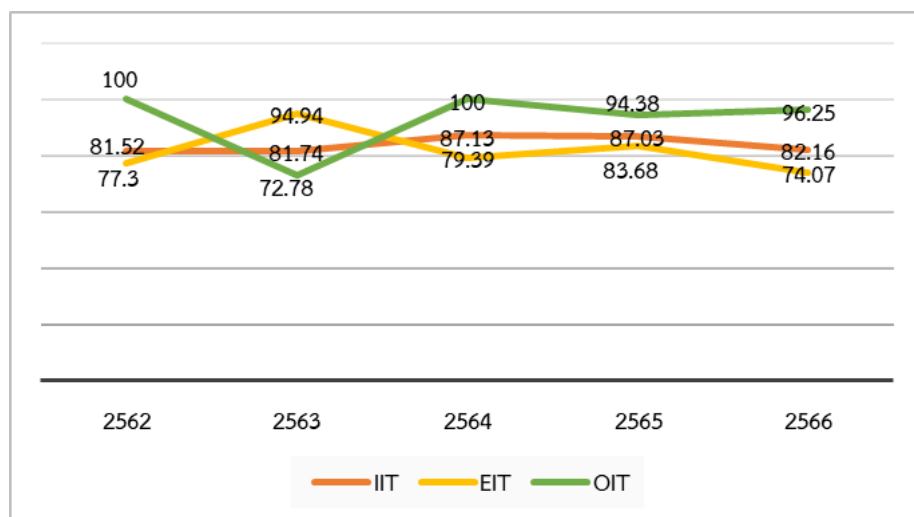
ผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด ย้อนหลัง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566

เครื่องมือประเมิน	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	
IIT	81.52	81.74	87.13	87.03	82.16	↓
EIT	77.3	94.94	79.39	83.68	74.07*	↓
OIT	100	72.78	100	94.38	96.25	↑
ผลรวม	87.65	82.12	89.96	87.97	85.37	

หมายเหตุ(*) : เป็นค่าเฉลี่ยระหว่าง EIT ส่วนที่ 1 และ EIT ส่วนที่ 2



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง

รูปภาพที่ 2 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ย้อนหลัง 5 ปี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยกองแผนงาน จึงได้จัดทำการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2566 และการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี 2567 ดังต่อไปนี้

3.1 จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85) จำนวน 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

3.1.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 91.04 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือมีการให้แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต

จากผลการประเมินดังกล่าว สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดี ผลการดำเนินงานดังกล่าว ลดลงจากปีที่ผ่านมาเล็กน้อย ดังนั้นหน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน และปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นสำคัญ

3.1.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 92.50 จากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล หลักเกณฑ์การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

3.1.3 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

3.2 จุดที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 80 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด) จำนวน 7 ตัวชี้วัด ได้แก่

3.2.1 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 80.75 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย โดยมีรายละเอียดคะแนนในแต่ละประเด็นข้อคำถามที่ ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นคำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วน งานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่มากน้อยเพียงใด	67.56*
	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อย เพียงใด	56.48*
	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และ คุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	78.20*
	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	92.39
	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่า ทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อย เพียงใด	95.13
	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ ประกอบการรายใดรายหนึ่งมากน้อยเพียงใด	94.74

หมายเหตุ: * ประเด็นคำถามที่มีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด ร้อยละ 85

จากประเด็นคำถาม จะเห็นได้ว่า หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน รวมทั้งหน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

3.2.2 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 83.92 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง โดยมีรายละเอียดคะแนนในแต่ละประเด็นข้อคำถามที่ ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นคำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้ อำนาจ	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	74.08*
	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	73.67*
	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	73.31*
	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	95.33
	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	97.08
	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	90.02

หมายเหตุ: * ประเด็นคำถามที่มีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด ร้อยละ 85

จากประเด็นคำถาม จะเห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในประเด็นการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งการรวมทั้งการคัดเลือกบุคคลเข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรมลดลงจากปีที่ผ่านมา ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญต่อการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ คุณสมบัติผู้รับทุน ให้ชัดเจน เพื่อลดขั้นตอนของการใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น

3.2.3 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.39 มีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้อยู่ 6 ข้อ โดยมีประเด็นข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช.

กำหนด จำนวน 4 ข้อคำถาม ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า กระบวนการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจน และสะดวก เห็นได้ว่า หน่วยงาน ควรกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องมีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว โดยมีรายละเอียดคะแนนในแต่ละประเด็นข้อคำถามที่ ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นคำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	71.14*
	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	68.41*
	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	70.56*
	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	92.96
	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	91.62
	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	75.62*

หมายเหตุ: * ประเด็นคำถามที่มีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด ร้อยละ 85

จากประเด็นคำถาม จะเห็นได้ว่า มหาวิทยาลัยควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น แบ่งเป็น 3 ประเด็นได้แก่ 1) ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง 2) ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง 3) มหาวิทยาลัยยังไม่มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาหรือแก้ไข ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าว

ให้บุคลากรทุกคนถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีการขออนุญาตในการใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง

2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

3. มหาวิทยาลัยควรจัดประชุมชี้แจงให้ความรู้เกี่ยวกับการยึดหรือใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อสร้างการรับรู้ถึงข้อระเบียบและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินและการบำรุงรักษาทรัพย์สินของทางราชการ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการขออนุญาตการขอยืมเพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติอย่างถูกต้องตรงกัน

3.2.4 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 76.71 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ การเผยแพร่และกำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด โดยมีรายละเอียดคะแนนในแต่ละประเด็นข้อคำถามที่ ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นคำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	83.84*
	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	75.25*
	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	71.94*
	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	72.50*
	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	76.41*
	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	80.33*

หมายเหตุ: * ประเด็นคำถามที่มีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด ร้อยละ 85

เมื่อพิจารณาจากประเด็นคำถาม ในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบกับข้อมูลในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต พบว่า มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต อาทิ นโยบาย No Gift Policy รวมทั้งมีการประเมินความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนการป้องกัน

การทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการกำกับติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินการในประเด็นดังกล่าว โดยอาจจัดทำแคมเปญเพื่อสื่อสารด้านการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาการทุจริตให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในรับทราบ

3.2.5 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 75.72 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพ การดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่า ประชาชน หรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพ การดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจน แก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และพบว่า **ไม่มีการเรียกรับสินบน** แต่ทั้งนี้ ควรมีการพัฒนาปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น ซึ่งควรเผยแพร่ ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งควรมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการ ให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

ตัวชี้วัด	ประเด็นคำถาม	คะแนน ***
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	70.66*
	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	72.45*
	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	69.26*
	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	95.08**
	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	71.16*

หมายเหตุ:

* ประเด็นคำถามที่มีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด ร้อยละ 85

** เป็นประเด็นที่ควรนำมาพิจารณาจัดทำมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริต

*** เป็นค่าเฉลี่ยระหว่าง EIT ส่วนที่ 1 (ป.ป.ช.) และ EIT ส่วนที่ 2 (UBU)

จากประเด็นคำถาม จะเห็นได้ว่า ประชาชน หรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจน แก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะลดลงจากปีที่ผ่านมา และ **ไม่พบว่าผู้รับบริการ ถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับ**

ปฏิบัติงานหรือให้บริการ* แต่อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้มีการให้บริการที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยมหาวิทยาลัยควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงานให้บุคลากรมีทัศนคติ และค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย อีกทั้ง มหาวิทยาลัยควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

3.2.6 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 73.08 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่ามหาวิทยาลัย ให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชน ที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรเพิ่ม/ปรับปรุงช่องทางการรับรู้เกี่ยวกับ การจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดคะแนนในแต่ละประเด็นข้อคำถามที่ ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นคำถาม	คะแนน**
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย อย่างน้อยเพียงใด	72.33*
	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	73.07 *
	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อ การปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	81.43*
	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	66.72*
	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ใน กรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	71.82*

หมายเหตุ: * ประเด็นคำถามที่มีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด ร้อยละ 85

** เป็นค่าเฉลี่ยระหว่าง EIT ส่วนที่ 1 (ป.ป.ช.) และ EIT ส่วนที่ 2 (UBU)

จากประเด็นคำถาม จะเห็นได้ว่า มหาวิทยาลัยควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

3.2.7 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 73.43 มีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้อยู่ 5 ข้อ โดยมีประเด็นข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จำนวน 4 ข้อคำถาม ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกยังไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานและการให้บริการให้ดีขึ้น หรือโปร่งใสมากขึ้นหรือไม่อย่างไร และยังเปิดโอกาสให้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการหรือการให้บริการน้อย มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นคำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	69.03
	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	66.46
	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	96.02
	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	63.14
	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	72.49

หมายเหตุ: * ประเด็นคำถามที่มีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ร้อยละ 85
** เป็นค่าเฉลี่ยระหว่าง EIT ส่วนที่ 1 (ป.ป.ช.) และ EIT ส่วนที่ 2 (UBU)

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รวมทั้งการให้บริการผู้รับบริการเกิดประสิทธิภาพสูงสุด มหาวิทยาลัยควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ รวมทั้งปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น รวมไปถึงควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

3.3 การวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี 2566

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2566 ประกอบด้วยตัวชี้วัดการประเมิน จำนวน 10 ตัวชี้วัด รวม 100 คะแนน โดยใช้เครื่องมือการประเมินที่แตกต่างกัน จำนวน 3 เครื่องมือการประเมินดังต่อไปนี้

1) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ซึ่งประเมินโดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี คือบุคลากรของมหาวิทยาลัย) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

2) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงาน ที่ประเมิน ซึ่งประเมินโดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี คือ นักศึกษา ผู้รับบริการจากมหาวิทยาลัย) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

3) **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ซึ่งประเมินโดยการเผยแพร่ข้อมูลบน Website ของมหาวิทยาลัย (ค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน)

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2566 เป็นคะแนนรวม 85.37 คะแนน โดยเป็นคะแนนจากการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 24.65 คะแนน จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) 22.22 คะแนน และจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) 38.50 คะแนน โดยสามารถพิจารณาผลคะแนนในแต่ละแบบวัดการประเมินได้ดังต่อไปนี้

3.3.1 ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปี 2566 อยู่ที่ 24.65 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.16 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนคิดเป็นร้อยละเทียบกับผลการประเมินในปี 2565 ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2566	คะแนนปี 2565	คะแนนปี 2564	คะแนนปี 2563
1	การปฏิบัติหน้าที่	91.04	91.72	91.55	87.87
2	การใช้งบประมาณ	80.75	85.97	85.99	79.63
3	การใช้อำนาจ	83.92	87.28	88.94	83.64
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	78.39	83.61	83.22	78.62
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	76.71	86.60	85.97	78.94
ได้คะแนนเฉลี่ย		82.16	87.13	87.04	81.71
ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน		24.65	26.14	26.11	24.51

3.3.2 ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปี 2566 อยู่ที่ 22.22 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 74.07 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนคิดเป็นร้อยละเทียบกับผลการประเมินในปี 2565 ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2566	คะแนนปี 2565	คะแนนปี 2564	คะแนนปี 2563
6	คุณภาพการดำเนินงาน	75.72	84.79	79.77	93.76
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	73.08	83.92	82.50	95.57
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	73.43	82.32	75.89	95.47
ได้คะแนนเฉลี่ย		74.07	79.39	83.68	94.93
ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน		22.22	23.82	25.10	28.48

3.3.3 ระดับผลคะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้คะแนนการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปี 2566 อยู่ที่ 38.50 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 96.25 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนคิดเป็นร้อยละเทียบกับผลการประเมินในปี 2565 ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2566	คะแนนปี 2565	คะแนนปี 2564	คะแนนปี 2563
9	การเปิดเผยข้อมูล	92.50	95.00	100.00	95.56
10	การป้องกันการทุจริต	100	93.73	100.00	50.00
ได้คะแนนเฉลี่ย		96.25	100.00	94.37	72.78
ค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน		38.50	40.00	37.75	29.11

3.4 การกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

จากการวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2566 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ควรต้องปรับปรุงระบบและวิธีการดำเนินงานเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นไปตามระบบคุณธรรม มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สามารถกำหนดเป็นมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ตามประเด็นดังต่อไปนี้

ตารางที่ 6 มาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี 2567

ประเด็น/มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาแล้วเสร็จ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	กองกลาง	กันยายน 2567
2. การให้บริการและระบบ E-Service	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ	กันยายน 2567
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	กองกลาง	กันยายน 2567
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	กองกลาง	กันยายน 2567
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	กองคลัง	กันยายน 2567
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล (<u>มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน ให้บุคลากรมีทัศนคติ และค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่*</u>)	กองการเจ้าหน้าที่	กันยายน 2567
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	กองแผนงาน	กันยายน 2567

หมายเหตุ * ตามมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2566 วันที่ 5 กันยายน 2566 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2566 วันที่ 30 กันยายน 2566

ตารางที่ 7 ผู้รับผิดชอบมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี 2567

ประเด็น/มาตรการ	แนวทางปรับปรุง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	หน่วยงานรับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ				
1.1 การเผยแพร่ และการเข้าถึง ข้อมูล ของ หน่วยงาน	การเผยแพร่และการเข้าถึงข้อมูลบทบาทภารกิจของหน่วยงาน และข้อมูลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่กฎหมายกำหนดของหน่วยงาน โดยหน่วยงานจะเผยแพร่หรือเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานได้หลากหลายช่องทาง เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์, E-Mail, เว็บไซต์, Facebook, Line เป็นต้น ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะต้องมีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเผยแพร่อย่างตรงไปตรงมา ไม่มีการบิดเบือนข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. กองกลางจัดประชุมหารือร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย และคณะ/สำนัก/หน่วยงานในมหาวิทยาลัย 2. จัดหาข้อมูลข่าวสารเพื่อกำหนดประเด็นในการเผยแพร่สู่สาธารณะ โดยการรับข้อมูลข่าวสาร จากคณะ/สำนัก/หน่วยงานในมหาวิทยาลัย 3. รวบรวมข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการพิจารณาและคัดเลือกข่าวสารที่จะเผยแพร่สู่สาธารณะ โดยนำเสนอข้อมูลข่าวสารและช่องทางที่จะเผยแพร่ต่อผู้บริหาร และเผยแพร่ตามช่องทางที่กำหนด 4. ติดตามประเมินผล 5. ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ 	กองกลาง	กันยายน 2567
1.2 การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง	การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง ต้องดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐจะต้องดำเนินการเพื่อเป็นมาตรการให้	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประกาศเผยแพร่แผนปฏิบัติการจัดซื้อ จัดจ้าง ประจำปีงบประมาณนั้น ๆ 	กองคลัง	กันยายน 2567

ประเด็น/มาตรการ	แนวทางปรับปรุง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	หน่วยงานรับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
	หน่วยงานดำเนินการอย่างโปร่งใส และลดโอกาสในการเกิดการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน	<p>(ภายใน 30 วันทำการหลังจากวันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณปัจจุบัน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. ตรวจสอบความเกี่ยวข้องระหว่างเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อ จัดจ้างและผู้เสนองาน เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน 3. สรุปและรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีเสนอผู้บังคับบัญชา เพื่อให้ข้อเสนอแนะ 4. นำข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชามาใช้ในการปรับปรุงการจัดซื้อ จัดจ้างในปีงบประมาณถัดไป 		
1.3 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	เปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานด้วยวิธีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ และรายงานให้ผู้บริหารทราบ และเผยแพร่ผลการประเมินความพึงพอใจให้แก่เจ้าหน้าที่และประชาชนทราบ	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจกลาง ของผู้ให้บริการ 2. ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ 2 ครั้ง/ปี 3. สรุปผลประเมินความพึงพอใจฯ รายงานให้ผู้บริหารทราบ 	กองแผนงาน	กันยายน 2567

ประเด็น/มาตรการ	แนวทางปรับปรุง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	หน่วยงานรับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
		4. จัดทำแผนปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ 5. เผยแพร่ผลการประเมินความพึงพอใจ และผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะฯ ในปีที่ผ่านมา ให้แก่เจ้าหน้าที่และประชาชน		
1.4 การจัดการข้อร้องเรียน	การเปิดโอกาสและให้ความสำคัญกับการให้ผู้ใช้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ รวมถึงเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานในกระบวนการต่าง ๆ ของหน่วยงาน อันไม่โปร่งใสหรือทุจริตต่อหน้าที่ได้ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานพร้อมที่จะให้มีการตรวจสอบจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสของหน่วยงานได้	1. มีการกำหนดช่องทางการร้องเรียน/ร้องทุกข์ 2. กำหนดหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ 3. มีระบบตอบสนองหรือรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ 4. มีรายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนพร้อมระบุปัญหาและอุปสรรค เผยแพร่ให้สาธารณชนทราบผ่านทางช่องทางต่าง ๆ	สำนักงานกฎหมายและนิติการ	กันยายน 2567
2. การให้บริการและระบบ E-Service	1. พัฒนาระบบสารสนเทศกลางหรือระบบ E-Service เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษา เช่น ทะเบียนนักศึกษา (REG) การเรียนการสอนออนไลน์ (UBU LMS)	1. เข้าสู่ระบบการให้บริการผ่านเว็บไซต์ UBU	สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	กันยายน 2567

ประเด็น/มาตรการ	แนวทางปรับปรุง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	หน่วยงานรับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
	<p>และทะเบียนกิจกรรม (UBU SAC) เป็นต้น</p> <p>2. พัฒนาระบบสารสนเทศกลางหรือระบบ E-Service เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่บุคลากร ของมหาวิทยาลัย เช่น สารสนเทศกลาง (DMS) บริหารงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-document) และการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting) เป็นต้น</p>	<p>2. ลงทะเบียน กำหนดรหัสผ่าน UBU Account ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>3. เข้าสู่ระบบเพื่อใช้งานระบบสารสนเทศกลาง</p> <p>4. ออกจากระบบ</p>		
<p>3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</p>	<p>การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและผู้รับบริการด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น เว็บไซต์ สื่อออนไลน์ เป็นต้น</p>	<p>1. หน่วยงานจัดเตรียม /ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</p> <p>2. รว ม ศู น ย์ ชั อ มู ล ก า ร ติดต่อบริการไว้จุดเดียว One Stop Service</p> <p>3. เผยแพร่ข้อมูล เช่น เว็บไซต์ สื่อออนไลน์ ที่เข้าใจได้ง่าย เช่น Infographic คลิปวิดีโอสั้นๆ เป็นต้น</p>	<p>กองกลาง</p>	<p>กันยายน 2567</p>
<p>4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p>	<p>1. ทบทวนคู่มือ/แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการยืมทรัพย์สินของทางราชการ ได้แก่ ใช้บริการห้องประชุม ยานพาหนะ แท็บเล็ต หนังสือ/สื่อการเรียน/อุปกรณ์อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย อยู่เสมอ และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในและประชาชนได้รับทราบ</p>	<p>1. สรุปผลการดำเนินงาน โดยกำกับติดตามปีละ 2 ครั้ง</p> <p>2. รายงานต่อผู้บังคับบัญชา</p> <p>3. เสนอที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กองกลาง</p>	<p>กันยายน 2567</p>

ประเด็น/มาตรการ	แนวทางปรับปรุง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	หน่วยงานรับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
	2. ประกาศขั้นตอน การยืม – คืน 3. ผู้บังคับบัญชา/ผู้บริหารหน่วยงาน กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามคู่มือฯ			
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	สร้างความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการปฏิบัติงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานด้านการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างให้กับเจ้าหน้าที่ที่ของคณะ/หน่วยงาน	1. จัดประชุมกลุ่มย่อยภายในกองคลัง 2. แจ้งเวียนกำหนดการประชุม ชักซ้อมความเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ และคู่มือที่เกี่ยวข้อง 3. ประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนกระบวนการควบคุมภายใน กระบวนการปฏิบัติงาน ด้านการพัสดุ ด้านการเงิน ด้านการบัญชี 4. สรุปรายงานผลการประชุม	กองคลัง	กันยายน 2567
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล			กองการเจ้าหน้าที่	กันยายน 2567
6.1 มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน ให้บุคลากรมีทัศนคติ และค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความ	ทบทวนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม พร้อมกำหนดแนวทางกำกับติดตามการดำเนินงานปีละ 2 ครั้ง	1. ทบทวนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม 2. กำกับติดตามการดำเนินงานปีละ 2 ครั้ง 3. สรุปผลการดำเนินงานเพื่อรายงานผู้บังคับบัญชา/ผู้บริหารหน่วยงาน / คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง	กองการเจ้าหน้าที่	กันยายน 2567

ประเด็น/มาตรการ	แนวทางปรับปรุง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	หน่วยงานรับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
รับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่*		4. นำข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องมาทำแผนปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะฯ และเผยแพร่การดำเนินการดังกล่าว		
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			กองแผนงาน	ธันวาคม 2566 - กันยายน 2567
7.1 มาตรการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปี พ.ศ. 2567	1. ทบทวนแผนปฏิบัติราชการว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปี พ.ศ. 2567 2. กำหนดแนวทางการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ปีละ 2 ครั้งตามแนวทางของวงจรการบริหาร PDCA ซึ่งในการติดตามและประเมินผลจะช่วยให้ทราบถึงผลการดำเนินงาน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างการดำเนินการ เพื่อที่จะนำข้อมูลต่าง ๆ อาทิเช่น ปัญหาต่าง ๆ สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง แนวโน้ม สถานการณ์ในปัจจุบัน กรอบระยะเวลาที่เหลือ การมีส่วนร่วมกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหา และต้องมีการทบทวนปรับปรุงกระบวนการและวิธีการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	1. ศึกษา รวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยภายในและภายนอก (SWOT) เพื่อจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติราชการว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (Plan : P) 2. ดำเนินการและปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปี พ.ศ. 2567 (Do : D) 3. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน พร้อมสรุปผลการดำเนินงาน เสนอผู้บริหารและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง	กองแผนงาน	ธันวาคม 2566 มกราคม 2567- กันยายน 2567 มีนาคม 2567 และ กันยายน 2567

ประเด็น/มาตรการ	แนวทางปรับปรุง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	หน่วยงานรับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
	เพื่อเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น	รับทราบ/ให้ข้อเสนอแนะ (Check : C)		
		4. พัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอของผู้บริหาร/คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง (Act : A)		กันยายน 2567

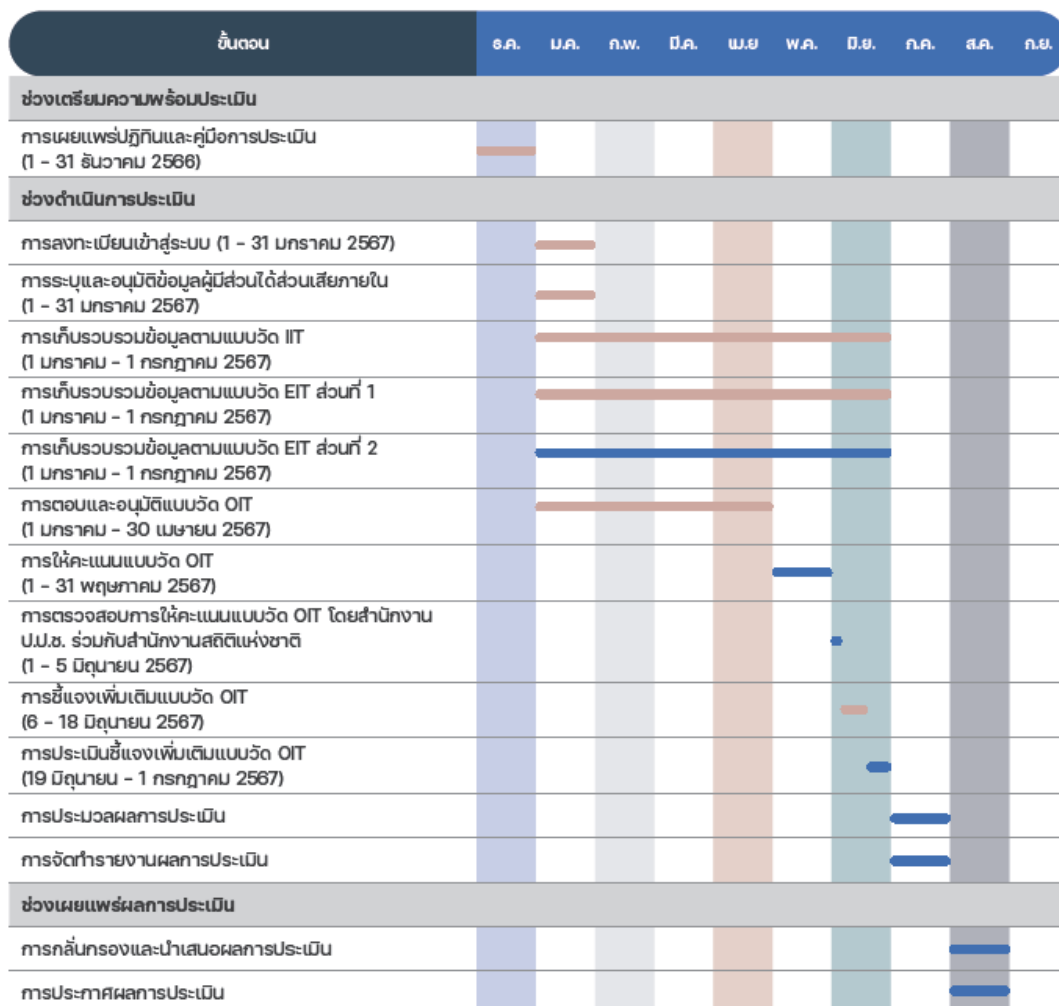
3.5 แนวทางการกำกับ ติดตามและข้อจำกัดในการดำเนินตามมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน

3.5.1 แนวทางการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินการตาม มาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในด้านต่าง ๆ รายงานผลการดำเนินงาน ตามรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน ต่อคณะกรรมการดำเนินงานด้านความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี เพื่อติดตามการดำเนินงานตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ และให้คณะกรรมการฯ รายงานผลการ ดำเนินการตามมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานแก่อธิการบดีเพื่อพิจารณา สั่งการต่อไป

ปฏิทินการประเมิน ITA 2567

กรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของ ITA 2567



*ระยะเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยจะมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า

รูปภาพที่ 3 ปฏิทินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3.5.2 ข้อจำกัดและแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประเด็น	รายละเอียดการดำเนินงานตามองค์ประกอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
○1 โครงสร้าง	มีแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน พร้อมตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานภายใน	ไม่พบปัญหา/อุปสรรคหรือข้อจำกัดใด ๆ	-	กองแผนงาน
○2 ข้อมูลผู้บริหาร	มีการแสดงข้อมูลผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย มี E-mail ที่สามารถติดต่อได้			
○3 อำนวยการหน้าที่	มีการแสดงพันธกิจของมหาวิทยาลัย อำนวยการหน้าที่ของมหาวิทยาลัย แหล่งอ้างอิงตาม พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. 2533 มาตราที่ 6			
○4 ข้อมูลการติดต่อ	แสดงข้อมูลการติดต่อของมหาวิทยาลัยที่ส่วนท้ายของเว็บไซต์มหาวิทยาลัย			
○5 ข่าวประชาสัมพันธ์	มีการแสดงข่าวประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยที่เว็บไซต์ จำแนกเป็น ข่าวประชาสัมพันธ์, ภาพกิจกรรม, ข่าวการศึกษา, ข่าวกิจกรรมนักศึกษา, วิจัยและนวัตกรรม, ข่าวฝึกอบรม/บริการวิชาการ, ข่าวสมัครงาน, ข่าวจัดซื้อจัดจ้าง, มอบ.ในสื่อ, วารสาร มอบ. และปฏิทินกิจกรรม	ยังขาดข่าวประชาสัมพันธ์สำหรับหน่วยงานภายนอก (EIT)	ควรมีการจัดจำแนกหมวดหมู่ข่าวประชาสัมพันธ์ให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย เช่น แยกรายปี รายเดือน ประเภทข่าว รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์จากคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมทุกหน่วยงาน	กองกลาง
○6. Q&A	มีช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง สามารถเข้าถึง	ไม่พบปัญหา/อุปสรรคหรือข้อจำกัดใด ๆ	-	กองบริการการศึกษา

ประเด็น	รายละเอียดการดำเนินงานตามองค์ประกอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
	หรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางต่าง ๆ ได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน			
O7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	มีการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) แสดงวิสัยทัศน์/อัตลักษณ์/เอกลักษณ์/ค่านิยม/พันธกิจ/วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (หน้า 14) มีแผนปฏิบัติการ/โครงการขับเคลื่อนแผนฯ ตัวชี้วัดและผู้รับผิดชอบ	ไม่พบปัญหา/อุปสรรคหรือข้อจำกัดใด ๆ	-	กองแผนงาน
O8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	ประชุมรับฟังการชี้แจงแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2567 และ สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2566 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ 2567 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2566		กองแผนงาน ร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ได้ร่วมพัฒนาระบบในการบันทึกข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย (Common Data Set: CDS) และตัวชี้วัด (KPIs) ในทุกระดับ ภายใต้ชื่อ “ระบบสารสนเทศบริหารจัดการด้านแผนงบประมาณและตัววัด มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี(UBU Intelligent Planning Management System: UBU IPMS)” โดยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลในด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเข้ามาบันทึกข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแต่ละระดับ เพื่อตอบสนองต่อการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ ด้านการเป็น Smart University	
O9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่าย ประจำปี 2566 ณ สิ้นไตรมาส 4 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2566 ในรูปแบบของไฟล์ PDF			
O 10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน * ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย	ทุกหน่วยงานมีคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ยกตัวอย่างเช่น สำนักงานอธิการบดี มีหน่วยงานทั้งสิ้น	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอให้มีความน่าสนใจ โดยแบ่งหมวดหมู่ตามคู่มือ หรือมาตรฐานในการปฏิบัติงาน	กองการเจ้าหน้าที่

ประเด็น	รายละเอียดการดำเนินงานตามองค์ประกอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
<p>○ 11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*</p>	<p>(1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน (4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>คู่มือการให้บริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน* ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการให้บริการ (3) ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน (4) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-service One Stop Service (5) ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียม ให้ระบุว่า “ไม่มีค่าธรรมเนียม”) (6) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>13 หน่วยงาน ซึ่งทุกหน่วยงานมีคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติ ปัญหาที่พบคือสำนักงานอธิการบดี ไม่มีหน่วยงานกลางรวบรวม/เผยแพร่ไว้ที่เดียวกันเพื่อให้สะดวกและง่ายแก่การเข้าถึง</p>	<p>ในแต่ละหน่วยงานตามกระบวนการหลักที่รับผิดชอบ อาจสรุปให้เข้าใจได้ง่ายในรูปแบบ Info graphic หรือแผนผังการปฏิบัติงาน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน</p>	
<p>○ 12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*</p>	<p>ข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามารับบริการ ณ จุดให้บริการ (Walk-in) (2) จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E-Service เป็นข้อมูลสถิติของปี พ.ศ. 2566</p>	<p>การแสดงผลข้อมูลทางสถิติต่าง ๆ มีรูปการแสดงผลที่แตกต่างกัน เช่น ในรูปแบบของเอกสาร หรือ กราฟแสดงผล ซึ่งอาจทำให้เข้าใจได้ยาก</p>	<p>ควรปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอข้อมูลในเชิงสถิติต่าง ๆ ของหน่วยงานให้น่าสนใจ เข้าใจง่าย และเป็นรูปแบบเดียวกัน อาจจำแนกตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย หรือพันธกิจของหน่วยงาน</p>	<p>กองบริการการศึกษา</p>
<p>○ 13 E-Service</p>	<p>- แสดงระบบการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์* ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ - แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ - สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน * ไม่รวมถึงช่องทางการ</p>	<p>ไม่พบปัญหา/อุปสรรคหรือข้อจำกัดใด ๆ</p>	<p>-</p>	

ประเด็น	รายละเอียดการดำเนินงานตามองค์ประกอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
	ถาม - ตอบ (Q&A) หรือสื่อสารตามปกติแบบออนไลน์ของหน่วยงาน			
O14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	<p>แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่จะมีการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 ทุกรายการ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) วิธีการที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) ช่วงเวลาที่คาดว่าจะเริ่มดำเนินการ 	ไม่พบปัญหา/อุปสรรคหรือข้อจำกัดใด ๆ	-	กองคลัง
O15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> - แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560* - แสดงประกาศการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยกตัวอย่างเช่น ประกาศเชิญชวนประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง - เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2567 * กรณีไม่มีการจัดจ้างฯ ที่มีวงเงินเกิน 5 แสนบาทหรือที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้ต้องเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้หน่วยงานอธิบายเพิ่มเติมโดยละเอียด หรือเผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างฯในกรณีดังกล่าว 			
O16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	<p>แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีการลงนามในสัญญาแล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง 			

ประเด็น	รายละเอียดการดำเนินงานตามองค์ประกอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
	(2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (6) ราคาากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของ ผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (9) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (10) เลขที่โครงการ (11) วันที่ลงนามในสัญญา (12) วันสิ้นสุดสัญญา เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2567			
O17 รายงานสรุปผลการ จัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดุประจำปี	- แสดงรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) จำนวนรายการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตามวิธีการ จัดซื้อจัดจ้างฯ (2) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตาม วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (บาท) (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ - แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มี รายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ			

ประเด็น	รายละเอียดการดำเนินงานตามองค์ประกอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
	(5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (6) ราคากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของ ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (9) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (10) เลขที่โครงการ (11) วันที่ลงนามในสัญญา (12) วันสิ้นสุดสัญญา - เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566			
O18 แผนการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล	แสดงแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มี รายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) ระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการหรือ กิจกรรม o เป็นแผนฯ ที่มีความครอบคลุมทั้งด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคลและด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่ง บังคับใช้ในปี พ.ศ. 2567	ไม่พบปัญหา/อุปสรรคหรือข้อจำกัดใด ๆ	-	กองการเจ้าหน้าที่
O19 รายงานผลการ บริหาร และ พัฒนา ทรัพยากรบุคคลประจำปี	แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มี รายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการ/กิจกรรม (3) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่าย งบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (4) ระยะเวลาในการดำเนินการ (ระบุเป็น วัน เดือน ปีที่ เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ)			

ประเด็น	รายละเอียดการดำเนินงานตามองค์ประกอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
	(5) ข้อมูลสถิติอัตราค่าจ้าง จำแนกตามประเภทตำแหน่ง (6) ข้อมูลสถิติจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนา ทรัพยากรบุคคล (7) ปัญหา/อุปสรรค (8) ข้อเสนอแนะ - เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566			
O20 ประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	แสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ*			
O21 การขับเคลื่อน จริยธรรม	แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย (1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถาม ทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยให้แสดงเป็นคำสั่งแต่งตั้งที่เป็นทางการ (2) แนว ปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับ พฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทาง จริยธรรม ที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงาน (3) การฝึกอบรมที่มี การสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในหลักสูตร หรือ กิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมที่ ดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2567			
O22 แนวปฏิบัติการ จัดการเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ	แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) รายละเอียดของข้อมูลและผู้ร้องควรรู้เพื่อใช้ในการ ร้องเรียน เช่น ชื่อ-สกุลของผู้ถูกร้อง ช่วงเวลาการกระทำ ความผิด พฤติการณ์การทุจริตและประพฤติมิชอบ (2) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (3) ขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการ	ไม่พบปัญหา/อุปสรรคหรือข้อจำกัดใด ๆ	-	สำนักงานกฎหมายและนิติ การ

ประเด็น	รายละเอียดการดำเนินงานตามองค์ประกอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
	ทุจริตและประพฤติมิชอบ (4) ส่วนงานที่รับผิดชอบ (5) ระยะเวลาดำเนินการ			
O23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	- แสดงช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยต้องแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนทั่วไป - เป็นช่องทางที่มีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส - สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน			
O24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	- แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (2) จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (3) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ - เป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2566			
O25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	- แสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (3) ผลจากการมีส่วนร่วม (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน - เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2567	ไม่พบปัญหา/อุปสรรคหรือข้อจำกัดใด ๆ	-	สำนักงานพัฒนานักศึกษา
O26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	เป็นประกาศฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ* อย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด ที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2567 - มีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของ	ไม่พบปัญหา/อุปสรรคหรือข้อจำกัดใด ๆ	-	กองกลาง

ประเด็น	รายละเอียดการดำเนินงานตามองค์ประกอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ก้านัลทุกชนิดในขณะที่/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>- เป็นการประกาศสำหรับปี พ.ศ. 2567 * การประกาศฯ ให้ประกาศในทุกปีงบประมาณ (ถึงแม้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังเป็นบุคคลเดิม)</p>			
O27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	<p>- แสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>- เป็นการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ</p> <p>- เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2567</p>	ไม่พบปัญหา/อุปสรรคหรือข้อจำกัดใด ๆ	-	กองการเจ้าหน้าที่
O28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	<p>- แสดงรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับหน่วยงาน</p> <p>- เป็นรายงานผลในภาพรวมของหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2566</p>			
O29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาสำหรับหน่วยงาน ตามมาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	<p>- แสดงรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาสำหรับหน่วยงาน ตามมาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561</p> <p>- เป็นรายงานผลในภาพรวมของหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2566</p>			
O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	- แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติ	ไม่พบปัญหา/อุปสรรคหรือข้อจำกัดใด ๆ	-	กองแผนงาน

ประเด็น	รายละเอียดการดำเนินงานตามองค์ประกอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
	<p>หน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย ประเด็นดังต่อไปนี้</p> <p>(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*</p> <p>(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</p> <p>(3) การจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>(4) การบริหารงานบุคคล</p> <p>- ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง</p> <p>(2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567</p> <p>* กรณีหน่วยงานที่ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ให้ระบุว่า “ไม่มี ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนใน กระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มี ภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”</p>			
<p>031 รายงานผลการ ดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบประจำปี</p>	<p>แสดงผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการ เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2566 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย</p> <p>(1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง</p> <p>(2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</p>	<p>ไม่พบปัญหา/อุปสรรคหรือข้อจำกัดใด ๆ</p>	<p>-</p>	<p>กองแผนงาน</p>

ประเด็น	รายละเอียดการดำเนินงานตามองค์ประกอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
	(3) ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง			
O32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	มีการแสดงแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัย บนเว็บไซต์กองแผนงาน	การประชาสัมพันธ์และการเข้าถึงที่ค่อนข้างยาก และไม่สามารถเข้าใจได้ในระยะเวลาสั้น และไม่ได้แสดงลำดับการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงข้อมูล	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอ ให้สามารถเข้าใจได้ง่ายมีความน่าสนใจ อาจนำเสนอสรุปข้อมูลในรูปแบบ Info graphic หรือแบบ One-page report	กองแผนงาน
O33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	<p>- แสดงผลการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาลที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) ผลดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม</p> <p>(2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม*</p> <p>(3) ปัญหา/อุปสรรค</p> <p>(4) ข้อเสนอแนะ</p> <p>- เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566</p>	ไม่พบปัญหา/อุปสรรคหรือข้อจำกัดใด ๆ	-	กองแผนงาน
O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	<p>- แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้</p> <p>(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p> <p>(2) การให้บริการและระบบ E-Service</p> <p>(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</p> <p>(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p>			

ประเด็น	รายละเอียดการดำเนินงานตามองค์ประกอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
	<p>(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p> <p>(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <p>- แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>(2) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ</p> <p>(4) ระยะเวลา</p> <p>- แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ</p>			
<p>O35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p>	<p>- แสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) มาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <p>(2) สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม</p> <p>(3) ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ</p> <p>- เป็นกรดำเนินการในปี พ.ศ. 2566</p>			

บรรณานุกรม

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2566). **แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)**. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.).

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ. **คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**. นนทบุรี : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ.

กรุงเทพธุรกิจ. (2566). **ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**, สืบค้นเมื่อ 14 ธันวาคม 2566. จาก. <https://www.bangkokbiznews.com/politics/1082897>

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา
 ดร.ฐิติเดช ลือตระกูล
 นายธีระศักดิ์ เชียงแสน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
 รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร
 ผู้อำนวยการกองแผนงาน

รวบรวมข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูล/เรียบเรียง

ว่าที่ ร.ต.หญิงสายใจ จันเวียง

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

รูปเล่ม

ว่าที่ ร.ต.หญิงสายใจ จันเวียง

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

งานพัฒนาคุณภาพองค์กรและสารสนเทศ กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
 85 ถ.สกลมาร্ক ต.เมืองศรีไค อ.วารินชำราบ จ.อุบลราชธานี 34190 โทรศัพท์ 045 -353036