



รายงานผลการดำเนินงาน

ตามแผนปฏิบัติการว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ไตรมาส 4



จัดทำโดย :
งานพัฒนาคุณภาพองค์กรและสารสนเทศ กองแผนงาน
ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 9 มกราคม 2567



045-353036



www.ubu.ac.th/web/planning



85 Sathonlamark Road Ubon Ratchathani Thailand 34190



คำนำ

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบตามกรอบแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2565 และให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัตินิติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัตินิติราชการประจำปี โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องมีการจัดทำแผนปฏิบัตินิติราชการว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการปฏิบัตินิติราชการประจำปีนั้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้จัดทำแผนปฏิบัตินิติราชการว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการปฏิบัตินิติราชการปี พ.ศ. 2566 ขึ้น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ถือปฏิบัติด้านการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ เพื่อให้ตอบสนองกับนโยบายของรัฐบาลและสอดคล้องกับการบริหารราชการแผ่นดินให้เกิดผลสัมฤทธิ์

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัตินิติราชการว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการปฏิบัตินิติราชการ ประจำปี พ.ศ. 2566 ได้มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัตินิติราชการว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการปฏิบัตินิติราชการปี พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เมื่อสิ้นไตรมาส 2 ไตรมาส 3 และ ไตรมาส 4 ซึ่งพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จากมาตรการและแนวปฏิบัติ เพื่อให้มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น อันก่อให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้อย่างแท้จริง

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 หลักการและเหตุผล	
1.1 หลักการและเหตุผล	1
ส่วนที่ 2 ข้อมูลมหาวิทยาลัย	
2.1 ปรัชญา	5
2.2 วิสัยทัศน์	5
2.3 กรอบวิสัยทัศน์	5
2.4 พันธกิจ	5
2.5 เสาหลักยุทธศาสตร์	5
2.6 ประเด็นยุทธศาสตร์	5
2.7 ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์	6
2.8 โครงสร้างองค์กร	7
ส่วนที่ 3 การกำกับติดตามและประเมินผล	
3.1 การกำกับ ติดตามและประเมินผล	9
ส่วนที่ 4 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ สิ้นไตรมาส 4	
4.1 กลยุทธ์ที่ 1	12
4.2 กลยุทธ์ที่ 2	15
4.3 การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมและการใช้จ่ายงบประมาณ	21
4.4 ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	28
บรรณานุกรม	29
คณะผู้จัดทำ	30

ส่วนที่ 1 หลักการและเหตุผล

1.1 หลักการและเหตุผล

การทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาใหญ่ของสังคมไทยมาเป็นเวลานาน และทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้นในปัจจุบัน ทำให้เกิดความเสียหายแก่เศรษฐกิจและสังคม ในวงกว้าง ความไม่โปร่งใสและการทุจริตคอร์รัปชันเกิดขึ้น ทั้งภาครัฐ เอกชนและการเมือง สาเหตุเกิดจากคนและระบบ “คน” เป็นต้นเหตุสำคัญของปัญหาทั้งหมด และ “ระบบ” เป็นปัจจัยสำคัญเช่นเดียวกับ “คน” ที่ก่อความไม่โปร่งใสและการทุจริตคอร์รัปชันโดยเฉพาะอย่างยิ่ง “ระบบราชการ และหน่วยงานของรัฐ” และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ใช้ช่องว่างจากกฎระเบียบ การบริหารจัดการไม่ได้ใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ระบบการพัฒนาคนล้มเหลว ระบบอุปถัมภ์เข้มแข็งกว่าระบบคุณธรรม ระบบการลงโทษ ผู้กระทำความผิดไม่ศักดิ์สิทธิ์ขาดกลไกการติดตาม การประเมินผล สภาพดังกล่าว ทำให้เกิดปัญหาความไม่โปร่งใส ความไม่เป็นธรรม รวมทั้งเอื้อต่อการทุจริตและคอร์รัปชัน

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จึงได้เสนอกรอบแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2565 เพื่อให้ความเห็นชอบ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบผลักดันไปสู่การปฏิบัติ และบริหาร การดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีเป้าหมายของประเทศ คือ

1. ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
2. ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน) โดยในปี 2566-2570 กำหนดค่าเป้าหมายดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ดังนี้

ปี 2566 อยู่ในอันดับ 1 ใน 53 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 51 คะแนน

ปี 2567 อยู่ในอันดับ 1 ใน 51 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 53 คะแนน

ปี 2568 อยู่ในอันดับ 1 ใน 48 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 55 คะแนน

ปี 2569 อยู่ในอันดับ 1 ใน 45 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 56 คะแนน

ปี 2570 อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน

3. หน่วยงานที่เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป) โดยในปี 2566-2570 กำหนดค่าเป้าหมายร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ดังนี้

ปี 2566 หน่วยงานที่เกณฑ์การประเมิน ITA ไม่น้อยกว่าร้อยละ 84

ปี 2567 หน่วยงานที่เกณฑ์การประเมิน ITA ไม่น้อยกว่าร้อยละ 84

ปี 2568 หน่วยงานที่เกณฑ์การประเมิน ITA ไม่น้อยกว่าร้อยละ 86

ปี 2569 หน่วยงานที่เกณฑ์การประเมิน ITA ไม่น้อยกว่าร้อยละ 93

ปี 2570 หน่วยงานที่เกณฑ์การประเมิน ITA ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

4. เป้าหมายภายใต้แผนย่อยของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) มีดังนี้

4.1 แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ 1 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต

ปี 2566 เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 80

ปี 2567 เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 82

ปี 2568 เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 84

ปี 2569 เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 86

ปี 2570 เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 88

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ปี 2566 ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ 80

ปี 2567 ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ 82

ปี 2568 ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ 84

ปี 2569 ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ 86

ปี 2570 ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ 88

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ปี 2566 หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ร้อยละ 84

ปี 2567 หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ร้อยละ 84

ปี 2568 หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ร้อยละ 86

ปี 2568 หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ร้อยละ 93

ปี 2570 หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ร้อยละ 100

ด้วยเหตุผลดังกล่าว มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จึงได้จัดแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อทำหน้าที่ดังนี้

1. เผยแพร่ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ จะต้องเป็นประกาศอย่างเป็นทางการ
ที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าตนเอง และเจ้าหน้าที่ของรัฐทุก
คนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริต
และประพฤติมิชอบ และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีที่ประเมิน

2. การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy จะต้องเป็นการแสดงการดำเนินกิจกรรมที่มี วัตถุประสงค์เพื่อปลูก
จิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุก ชนิดจากการปฏิบัติ
หน้าที่ และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีที่ประเมิน

3. รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy จะต้องเป็นการประเมินผลและรายงานผล ตามนโยบาย No Gift
Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ประเมิน

4. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี จะต้องแสดงผลการ ประเมินความเสี่ยงของ
การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีที่
ประเมิน

5. การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ จะต้องเป็นกิจกรรม หรือการ
ดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง และจะต้องเป็น ข้อมูลภายใน
ปีที่ประเมิน

6. เผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี จะต้องแสดงแผนปฏิบัติการที่มี วัตถุประสงค์เพื่อ
ป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาลของหน่วยงาน และจะต้องเป็น ข้อมูลของปีที่
ประเมิน

7. รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต รอบ 6 เดือน จะต้องแสดง รายงาน
ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ประเมิน

8. รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี จะต้องแสดงรายงานผลการ ดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ผ่านมา

9. ทำหน้าที่อื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

และตามคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ 57/2566 เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพัฒนาระบบคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2566 ณ ห้องประชุมบุญทริก ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี ได้ประชุม คณะกรรมการฯ เพื่อทบทวนและจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการป้องกันการและปราบปรามการทุจริต ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อทบทวน จัดทำ ปรับปรุงกลยุทธ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด เป้าประสงค์ มาตรการ ค่าเป้าหมาย และกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดในแต่ละกลยุทธ์ เพื่อให้คณะ/ วิทยาลัย/หน่วยงานที่ดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องเสนอโครงการ/กิจกรรมเพื่อบรรจุในแผนปฏิบัติการ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบรรลุเป็นไปตามเป้าประสงค์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงได้มีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี พ.ศ. 2566 ที่ได้วางไว้ตามมาตรการ ตัวชี้วัด และกิจกรรม/โครงการที่บรรจุไว้ในแผนการดำเนินการเพื่อเป็นการผลักดันและปลูกฝังค่านิยมสุจริต มีคุณธรรม จริยธรรมของผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษาต่อไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลมหาวิทยาลัย

2.1 ปรัชญา

สร้างสติและปัญญาแก่สังคม บนพื้นฐานความพอเพียง

2.2 วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยชั้นนำในอาเซียนที่มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพชีวิตให้แก่สังคม

2.3 กรอบวิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นที่ยอมรับตามเกณฑ์ University Impact Rankings ของ THE อยู่ในลำดับ 101-200 ภายในปี พ.ศ. 2567 และในลำดับ 1-100 ภายในปี พ.ศ. 2570

2.4 พันธกิจ

- 1) สร้างบัณฑิตที่มีทักษะสูงของแต่ละวิชาชีพเพื่อตอบสนองต่ออุตสาหกรรม รวมทั้งการมีทักษะเป็นผู้ประกอบการ
- 2) สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับสังคมทั้งระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ
- 3) ถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีผ่านการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ สังคม และภาคอุตสาหกรรม
- 4) ส่งเสริมวัฒนธรรมและภูมิปัญญาอีสานได้อย่างสร้างสรรค์เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

2.5 เสาหลักยุทธศาสตร์

- เสาหลักที่ 1 : การจัดการศึกษา (Academic)
- เสาหลักที่ 2 : วิจัยและนวัตกรรม (Research & Innovation)
- เสาหลักที่ 3 : บริการวิชาการ (Academic Service)
- เสาหลักที่ 4 : ศิลปวัฒนธรรม (Preserve Art & Culture)

2.6 ประเด็นยุทธศาสตร์

1. บัณฑิตมีคุณภาพอย่างโดดเด่น และพัฒนาการเรียนรู้สำหรับคนทุกช่วงวัย
2. การวิจัยที่มีคุณภาพสูงและสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของพื้นที่
3. การบริการวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้แก่สังคม
4. อนุรักษ์ สืบสานและสร้างมูลค่าให้แก่ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. การบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.7 ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์

เสาหลักที่ 1 : การจัดการศึกษา (Academic)

กลยุทธ์ที่ 1 บัณฑิตมีคุณภาพอย่างโดดเด่น และพัฒนาการเรียนรู้สำหรับคนทุกช่วงวัย

- เป้าประสงค์**
1. บัณฑิตมีความโดดเด่น ตรงความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศหรือเป็นผู้ประกอบการ
 2. การพัฒนาการจัดการศึกษาเข้าสู่ระดับสากลหรือระดับนานาชาติ
 3. จัดการศึกษาสำหรับประชาชนทุกช่วงวัยตามความต้องการ

เสาหลักที่ 2 : วิจัยและนวัตกรรม (Research & Innovation)

กลยุทธ์ที่ 2 การวิจัยที่มีคุณภาพสูงและสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของพื้นที่

- เป้าประสงค์**
1. เพิ่มผลงาน วิจัย/นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของพื้นที่
 2. เพิ่มจำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติและมีคุณภาพในระดับ Q1-Q2

เสาหลักที่ 3 : บริการวิชาการ (Academic Service)

กลยุทธ์ที่ 3 การบริการวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้แก่สังคม

- เป้าประสงค์**
1. เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจในชุมชนเป้าหมาย (ชุมชนรอบมหาวิทยาลัย)
 2. พัฒนาผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
 3. เพื่อพัฒนาคุณภาพบริการให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานสากล และขยายขอบเขตการให้บริการทางการแพทย์

เสาหลักที่ 4 : ศิลปวัฒนธรรม (Preserve Art & Culture)

กลยุทธ์ที่ 4 อนุรักษ์ สืบสานและสร้างมูลค่าให้แก่ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

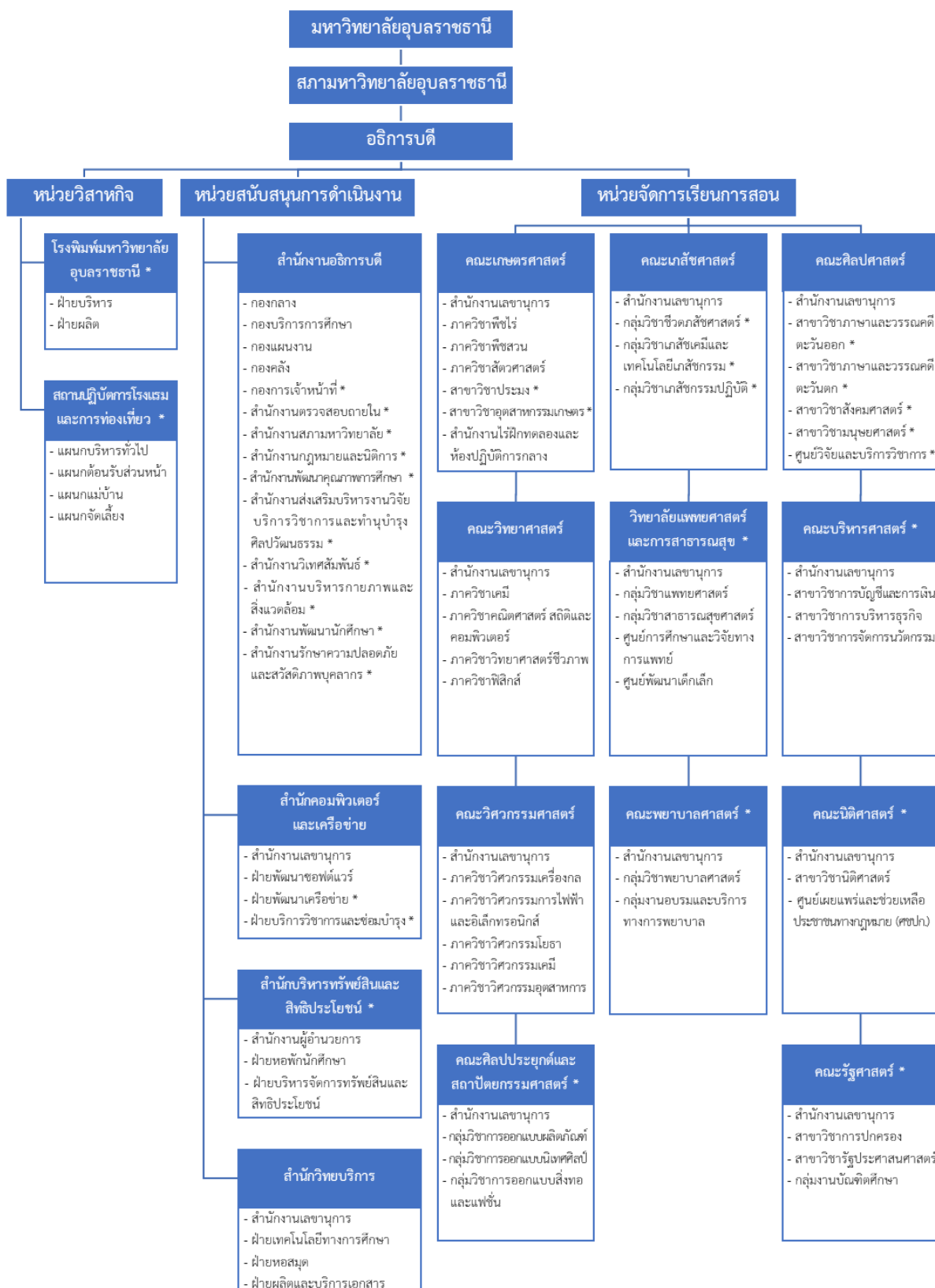
- เป้าประสงค์**
1. ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้รับการอนุรักษ์ สืบสานและสร้างมูลค่า

Excellent Organization Management

กลยุทธ์ที่ 5 การบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

- เป้าประสงค์**
1. Smart University
 2. มหาวิทยาลัยมีความยั่งยืนด้านการเงิน
 3. การบริหารทรัพยากรบุคคลมีประสิทธิภาพ

2.8 โครงสร้างองค์กร



แผนปฏิบัติการว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการปฏิบัติราชการปี พ.ศ. 2566

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 : การบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

แผนปฏิบัติการว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการปฏิบัติราชการปี พ.ศ. 2566

กลยุทธ์ที่ 1 ปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต ไม่เพิกเฉยต่อปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ	กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบ และกลไกการบริหารเพื่อการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ตัวชี้วัด: 1) จำนวนนักศึกษาที่ไม่ทุจริตในการสอบหรือการทำกิจกรรมนักศึกษาและได้รับการตัดสินลงโทษทางวินัย 2) จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติด้านคุณธรรมและจริยธรรม 3) จำนวนคดีที่ศาลพิพากษาตามฟ้องหรือข้อร้องเรียนที่สอบสวนแล้วมีความผิดหรือสอบสวนวินัยแล้วมีคำสั่งลงโทษ ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ: 1) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ ความเข้าใจด้านการป้องกันการทุจริต 2) จำนวนสื่อการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต (นับสะสม) 3) ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมคุณธรรม ค่านิยมการต่อต้านการทุจริต มีความรู้ความเข้าใจด้านการป้องกันการทุจริต	ตัวชี้วัด: 1) ระดับความพึงพอใจของผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อการบริหารงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต (รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้อำนวยการกอง) กระบวนการและการถ่ายทอด ผลสัมฤทธิ์ 2) ระดับความพึงพอใจของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยต่อการบริหารงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต (การรับรู้ การรับทราบกระบวนการและการปฏิบัติ) ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ: 1) จำนวนเครื่องมือ ระบบ แนวทางการปฏิบัติและกลไกเพื่อป้องกันการทุจริต (นับสะสม) 2) จำนวนช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (นับสะสม) 3) ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จจากการดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันการทุจริต 4) จำนวนกิจกรรมความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

แผนปฏิบัติการ	แผนปฏิบัติการ
1.1 แผนสนับสนุน ส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริต ค่านิยมในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ได้แก่ 1) โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา 2) โครงการเสริมสร้างระบอบประชาธิปไตยในการปลูกฝังจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตแก่นักศึกษา 1.2 แผนส่งเสริม และพัฒนาสื่อการเรียนรู้เพื่อการส่งเสริมให้มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตและด้านการทุจริต ได้แก่ 1) โครงการปรับปรุง พัฒนาสื่อการเรียนรู้ในการด้านการทุจริต หรือปลูกจิตสำนึกแก่นักศึกษา 1.3 แผนสร้างความรู้แก่บุคลากรเพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้แก่ 1) โครงการปลูกฝังค่านิยมสุจริตและประพฤติมิชอบให้กับบุคลากรในมหาวิทยาลัย	1.1 แผนพัฒนาระบบ กลไก มาตรฐานและส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างโปร่งใส 1) โครงการพัฒนาสื่อ เครื่องมือ ระบบ กลไกหรือมาตรฐานเพื่อสร้างความโปร่งใสการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2) โครงการประชาสัมพันธ์และสร้างการตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ 1.2 แผนบูรณาการการทำงานและสร้างความเข้มแข็งของเครือข่าย 1) โครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ส่วนที่ 3 การกำกับติดตามและประเมินผล

การกำกับติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติราชการว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปี พ.ศ. 2566 ถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญ ของการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ซึ่งหลังจากได้ผ่านกระบวนการวางแผน (Planning) และ นำแผนถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติ (Implementation) และการประเมินผล (Evaluation) ที่ถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญใน การวัดความสำเร็จของผลการดำเนินงาน การประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติตามแผนในแต่ละรอบเวลาที่กำหนด ซึ่ง มีการดำเนินงานตามวงจร PDCA หรือเรียกว่า “วงจรเดมมิง” (Deming Cycle) ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การนำแผนไปปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบผลการปฏิบัติ (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Action)

วงจร PDCA มีการตรวจสอบผลการปฏิบัติ (Check) ซึ่งเป็นขั้นตอนหนึ่งในกระบวนการวางแผนโดยเป็น ขั้นตอนต่อเนื่องจากการนำแผนไปปฏิบัติ (Do) คือการตรวจสอบผลการปฏิบัติ (Check) ซึ่งเป็นการนำผลการ ปฏิบัติงานจริงมาเปรียบเทียบกับ เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนที่วางไว้และหากพบว่า ผลการปฏิบัติงานจริงไม่ได้ตาม แผนที่กำหนดไว้ก็จะนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข (Action) เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนต่อไป วงจร PDCA นี้จะเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องไม่มีที่สิ้นสุดจะทำให้เกิดการปรับปรุงแก้ไขตลอดเวลา (Continuous Improvement เพื่อหาทางให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังนั้น เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย หรือวัดความสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจของ มหาวิทยาลัยที่ดำเนินการตามตัวชี้วัด Corporate KPI ในระดับผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) แล้ว ต้องคำนึงถึงประสิทธิผล (Effectiveness) ประสิทธิภาพ (Efficiency) และผลกระทบ (Impact) ในการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัย ประสิทธิภาพ (Effectiveness) เพื่อให้ทราบว่าผลการดำเนินงานได้ผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด มี เหตุผลอะไรที่ทำให้การปฏิบัติงานนั้นไม่ประสบความสำเร็จหรือความล้มเหลว ประสิทธิภาพ (Efficiency) เป็นการ พิจารณาถึงความสามารถในการผลิต/ผลงาน ที่ใช้ปัจจัยหรือต้นทุนการดำเนินงาน (Input) โดยเทียบกับผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (Output) ของโครงการ/แผนงาน เพื่อให้ทราบว่าผลการดำเนินงานนั้นได้ผลคุ้มค่ากับต้นทุนหรือไม่ และมี แนวทางอื่นที่ดีกว่าที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด ผลกระทบ (Impact) เพื่อให้ทราบว่าผลผลิต หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนด ไว้นั้นมีผลกระทบต่องค์กรหรือประเทศและสังคมโดยรวม ต่าง ๆ อย่างไร

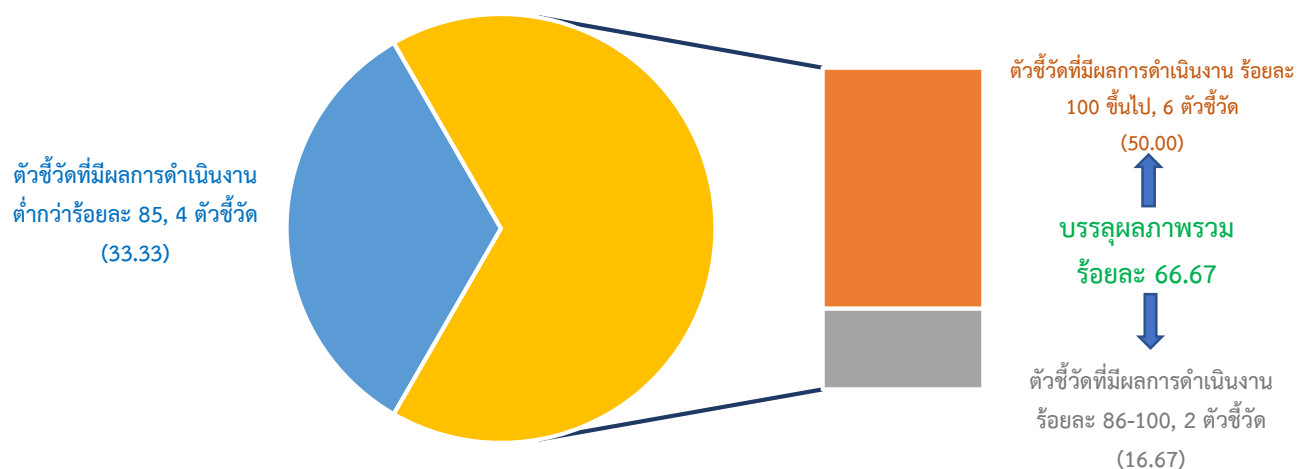
การกำกับติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติราชการว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปี พ.ศ. 2566 มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ของโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุภายในแผน รายงานผลการดำเนินงานตามไตรที่ 2, 3 และ 4 และประเมินผลความสำเร็จตามเป้าประสงค์ในแต่ละประเด็นภายใต้ กลยุทธ์หลัก และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 4 รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ สิ้นไตรมาส 4

จากการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามมาตรการและตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปี พ.ศ. 2566 ณ สิ้นไตรมาส 4 สามารถสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
1) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100 ขึ้นไปเมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด	6	50.00
2) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 86-100 เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	2	16.67
3) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าร้อยละ 85 เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	4	33.33
รวม		100

จากตารางสรุปผลการดำเนินงานตามแผนฯ มีตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน 12 ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100 ขึ้นไป เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 86-100 เมื่อเทียบกับเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 16.67 และตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าร้อยละ 85 เมื่อเทียบกับเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 โดยมีรายละเอียดตามแผนภูมิ ดังนี้



แผนภูมิที่ 1 ร้อยละการบรรลุผลตามแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

4.1 กลยุทธ์ที่ 1 ปลุกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต ไม่เพิกเฉยต่อปัญหาการทุจริต และประพฤตินิยมชอบทุกรูปแบบ

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ : 1.1 นักศึกษามีจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบทุกรูปแบบ

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ : 1.2 บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมกรรมการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ

ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ :

แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด	
1. แผนสนับสนุน ส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริต ค่านิยมในการป้องกันการทุจริต และประพฤตินิยมชอบทุกรูปแบบ (S)	1. จำนวนนักศึกษาที่ไม่ทุจริตในการสอบหรือการทำกิจกรรม นักศึกษาและได้รับการตัดสินลงโทษทางวินัย คำอธิบาย: จำนวนนักศึกษาที่ไม่ทุจริตหรือประพฤตินิยมชอบในการสอบ หรือการทำกิจกรรมอื่นใดของนักศึกษาที่ไม่ส่อไปในทางทุจริตหรือประพฤตินิยมชอบทุกรูปแบบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
2. แผนส่งเสริม และพัฒนาสื่อการเรียนรู้เพื่อการส่งเสริมให้มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตและต้านการทุจริต (S)	2. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติด้านคุณธรรม และจริยธรรม คำอธิบาย: จำนวนนักศึกษาที่ทำคุณประโยชน์และได้รับการยอมรับ และมีการยกย่องเชิดชูเกียรติด้านคุณธรรม จริยธรรมจากหน่วยงานภายในหรือภายนอก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
3. แผนสร้างความรู้แก่บุคลากรเพื่อต่อต้านการทุจริต และประพฤตินิยมชอบ (S)	3. จำนวนคดีที่ศาลพิพากษาตามฟ้องหรือข้อร้องเรียนที่สอบสวนแล้วมีความผิดหรือสอบสวนวินัยแล้วมีคำสั่งลงโทษ คำอธิบาย: จำนวนคดี ที่เกิดจากการทุจริตและประพฤตินิยมชอบภายในมหาวิทยาลัยที่ศาลพิพากษาตามฟ้องหรือข้อร้องเรียนที่สอบสวนแล้วมีความผิดหรือสอบสวนวินัยแล้วมีคำสั่งลงโทษ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
	4. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ ความเข้าใจด้านการป้องกันการทุจริต คำอธิบาย: จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม การต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น ทั้งในที่ตั้งและระบบออนไลน์ ที่มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นหลังการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว เทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่เข้าร่วมกิจกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
	5. จำนวนสื่อการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต (นับสะสม)	

แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
	คำอธิบาย: จำนวนสื่อการเรียนการสอน สื่อประชาสัมพันธ์ ที่เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือ สร้างและปลูกฝังค่านิยมสุจริตให้นักศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 6. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมคุณธรรม ค่านิยมการต่อต้านการทุจริต มีความรู้ความเข้าใจด้านการป้องกันการทุจริต คำอธิบาย: จำนวนบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมคุณธรรม ค่านิยมการต่อต้านการทุจริตจากกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานจัดขึ้น และมีความรู้ ความเข้าใจในด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบเพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมกิจกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :

ตัวชี้วัด	หน่วย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลเทียบเป้าหมาย
1. จำนวนนักศึกษาที่ไม่ทุจริตในการสอบหรือการทำกิจกรรม นักศึกษาและได้รับการตัดสินลงโทษทางวินัย	คน	0	1 คน	0
2. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติด้านคุณธรรมและจริยธรรม	คน	15	นักศึกษาที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำนวน 8 คน	ร้อยละ 95.66
3. จำนวนคดีที่ศาลพิพากษาตามฟ้องหรือข้อร้องเรียนที่สอบสวนแล้วมีความผิดหรือสอบสวนวินัยแล้วมีคำสั่งลงโทษ	คดี	0	มีคดีที่ถึงที่สุด มีคำสั่งลงโทษ จำนวน 3 คดี	0
4. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ ความเข้าใจด้านการป้องกันการทุจริต	ร้อยละ	85	นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ ทั้งสิ้น คน โดย 6,469 คน 5,260 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นประกอบด้วย 1) คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 1,640 คน 2) คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 0 คน 3) คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 1,054 คน 4) คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 0 คน	ร้อยละ 110

ตัวชี้วัด	หน่วย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลเทียบ เป้าหมาย
			5) คณะเภสัชศาสตร์ จำนวน 271 คน 6) วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จำนวน 193 คน 7) คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 425 คน 8) คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 88 คน 9) คณะบริหารศาสตร์ จำนวน 98 คน 10) คณะนิติศาสตร์ จำนวน 300 คน 11) คณะรัฐศาสตร์ จำนวน 1,200 คน	
5. จำนวนสื่อการเรียนรู้ที่ เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต (นับสะสม)	ผลงาน	10	ทั้งหมด 11 สื่อ ประกอบด้วย 1) อธิการบดี ประกาศเจตนารมณ์และนโยบายการ ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการ ปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) 2) สก๊อป ม.อุบลฯ งดรับของขวัญของกำนัลต่อต้าน การคอร์รัปชั่น อีสานเข้านี้ NBT UBON 3) สำนักวิทยบริการ ร่วมประกาศเจตนารมณ์ต่อต้าน การทุจริตคอร์รัปชั่นในการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) 4) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ลงพื้นที่ชุมชนสร้าง เครือข่ายองค์กรโปร่งใสกับหน่วยงานภายนอก ตามแผนปฏิบัติการเพื่อป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต 5) เผยแพร่สรุปสถิติเรื่องร้องเรียนในเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัย โดยสำนักงานกฎหมายและนิติการ 6) ผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษา ร่วมประกาศ เจตนารมณ์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่นในงาน ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ 7) ป้ายประชาสัมพันธ์ประจำอาคารต่าง ๆ 8) เว็บไซต์สำนักวิทยบริการ หน้าจอข่าวการจัดซื้อ จัดจ้าง 9) ผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ ประกาศเจตนารมณ์และนโยบายการไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติ หน้าที่ (No Gift Policy)	ร้อยละ 110

ตัวชี้วัด	หน่วย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลเทียบ เป้าหมาย
			10) คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ ประกาศเจตนารมณ์และนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) 11) ข้าราชการสัมพันธ์คณะพยาบาลศาสตร์ เกี่ยวกับแนวทางป้องกันการทุจริต (ตามแผน ITA)	
6. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับ การส่งเสริมคุณธรรม ค่านิยม การต่อต้านการทุจริต มี ความรู้ความเข้าใจด้านการ ป้องกันการทุจริต	ร้อยละ	85	มีบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจด้านการป้องกันการ ทุจริต จำนวน 645 คน จากบุคลากรที่เข้าร่วม โครงการทั้งสิ้น 819 คน	ร้อยละ 92.65

4.2 กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบ กลไกการบริหารเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ : 2.1 มีเครื่องมือ ระบบ กลไก ประกาศ มาตรฐาน หรือ การสร้างเครือข่าย เพื่อสร้าง ความโปร่งใสการต่อต้านการทุจริต

ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ :

แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
1. แผนพัฒนาระบบ กลไก มาตรฐานและส่งเสริม การเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงาน ของ มหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างโปร่งใส (S) 2. แผนส่งเสริม และพัฒนาสื่อการเรียนรู้เพื่อการ ส่งเสริมให้มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตและด้าน การทุจริต (S)	1. ระดับความพึงพอใจของผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อการบริหารงาน ป้องกันและปราบปรามการทุจริต คำอธิบาย: ระดับความพึงพอใจของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก/ ผู้อำนวยการกอง) ต่อการบริหารงานป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 2. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยต่อการ บริหารงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต คำอธิบาย: ระดับความพึงพอใจของบุคลากรภายใน มหาวิทยาลัยต่อการบริหารงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 3. จำนวนเครื่องมือ ระบบ แนวทางการปฏิบัติและกลไกเพื่อป้องกัน การทุจริต (นับสะสม) คำอธิบาย: จำนวนเครื่องมือ ระบบ แนวทางการปฏิบัติ และ กลไกเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิষอบที่นำมาใช้ในการ ปฏิบัติงานภายในมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
	4. จำนวนช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (นับสะสม) คำอธิบาย: จำนวนช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบของมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงาน เพื่อสร้างการตระหนักรู้ในด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 5. ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จจากการดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันการทุจริต คำอธิบาย: ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางต่างๆ ที่มหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานกำหนดไว้หรือใช้ในการปฏิบัติงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 6. จำนวนกิจกรรมความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย คำอธิบาย: จำนวนกิจกรรมความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :

ตัวชี้วัด	หน่วย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลเทียบเป้าหมาย
1. ระดับความพึงพอใจของผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อการบริหารงาน ป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	4.25	ระดับ 4.74	ร้อยละ 111.53
2. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยต่อการบริหารงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	4.25	ระดับ 3.58	ร้อยละ 84.24
3. จำนวนเครื่องมือ ระบบ แนวทางการปฏิบัติและกลไกเพื่อป้องกันการทุจริต (นับสะสม)	เครื่องมือ/ /ระบบ แนวทาง	25	จำนวน 31 เครื่องมือ ประกอบด้วย คู่มือการปฏิบัติงาน 1) คู่มือการปฏิบัติงานด้านบุคคล 2) คู่มือการปฏิบัติงานวิเคราะห์นโยบายและแผน 3) คู่มือการปฏิบัติงานพัสดุ 4) คู่มือการสอบแข่งขันบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภททั่วไปและ	ร้อยละ 124

ตัวชี้วัด	หน่วย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลเทียบ เป้าหมาย
			ตำแหน่งประภทวิชาชีพอเฉพาะและเชี่ยวชาญเฉพาะ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (พ.ศ. 2563) <u>เครื่องมือ/แนวทางการป้องกันการทุจริต</u> 5) ระบบติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 6) ระบบการรายงานทางการเงิน 7) การตรวจสอบยืนยันยอดระหว่างกัน 8) กำหนดขั้นตอนการบันทึกการตรวจสอบและการอนุมัติ เพื่อป้องกันการทุจริต 9) การสุ่มตรวจทรัพย์สินองค์กร ตามระยะเวลาที่กำหนด 10) ขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการยืม-คืนทรัพย์สินทางราชการ 11) ระบบป้องกันการทุจริตในการดำเนินงานโครงการกิจกรรม โปรแกรมบันทึกข้อมูลโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณ Annual Project <u>แนวทางป้องกันการทุจริต</u> 12) แนวปฏิบัติด้านการคัดเลือกนักศึกษารับทุนการศึกษาเพื่อป้องกันการทุจริต คณะพยาบาลศาสตร์ 13) แนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อป้องกันการทุจริต คณะพยาบาลศาสตร์ 14) แนวปฏิบัติในการป้องกันการทุจริตด้านการสอบแข่งขันบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย 15) ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง 16) ระเบียบการรับบุคลากร 17) แนวทางการคัดเลือกนักศึกษาเพื่อรับทุนการศึกษา 18) แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างของคณะ 19) แนวทางการสอบแข่งขันบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย 20) แนวทางการเบิกจ่ายเงินตรงราชการเพื่อดำเนินกิจกรรม	

ตัวชี้วัด	หน่วย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลเทียบ เป้าหมาย
			21) แนวทางระบบ และกลไกในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 22) แนวทางป้องกันการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง 23) แนวทางป้องกันการทุจริตด้านการเบิกจ่ายเงินไม่เป็นไปตามข้อกำหนดที่กำหนดในด้านความถูกต้องของหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่าย 24) แนวทางป้องกันการทุจริตด้านการรับเงิน/จ่ายเงินของเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีหน้าที่โดยตรงหรือมีส่วนเกี่ยวข้องที่มีเจตนาทุจริตต่อผู้รับบริการ 25) แนวทางป้องกันการทุจริตด้านการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล 26) พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 27) ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 28) คู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างบริหารสัญญาและบริหารงานพัสดุ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 29) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ประกาศ ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2559 30) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการสอบแข่งขันหรือคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. 2555 31) ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. 2562	
4. จำนวนช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการ	จำนวน	4	มีการประชาสัมพันธ์ผ่าน 8 ช่องทาง ดังนี้ 1) Facebook	ร้อยละ 200

ตัวชี้วัด	หน่วย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลเทียบ เป้าหมาย
ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (นับสะสม)			2) Youtube 3) Instagram 4) Tik Tok 5) Twitter 6) เว็บไซต์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 7) ป้ายประชาสัมพันธ์ 8) หนังสือเวียน	
5. ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จจากการดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันการทุจริต	ร้อยละ	80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 112.50
6. จำนวนกิจกรรมความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤตินับกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	โครงการ/ กิจกรรม	20	จำนวน 25 กิจกรรม ประกอบด้วย 1) ประชุมชี้แจงเกณฑ์การประเมินคุณธรรมจริยธรรมในหน่วยงานภาครัฐ และแนวทางการป้องกันการทุจริต สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) 2) กิจกรรมการมอบนโยบาย No Gift Policy ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 3) ค่ายเยาวชนพิทักษ์สิทธิมนุษยชน 4) เสวนาเรื่อง “สิทธิได้รับความช่วยเหลือทางกฎหมายควรมีกฎหมายรองรับหรือไม่” 5) โครงการขับเคลื่อนนิเวศน์สุจริตจังหวัดอุบลราชธานี (Ubon Zero Corruption Eco System) 6) กิจกรรมความร่วมมือกับเครือข่าย PULINET ในการจัดหาฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ร่วมกันทุกรูปแบบ 7) จัดกิจกรรม รักษ์โลกเริ่มที่ตัวเรา ร่วมกับ PEA และชมรมห้องสมุดสีเขียว (โรงเรียนวังอ้อ) ขับเคลื่อนให้เป็นตำบลสะอาดปราศจากการทุจริต คอรัปชั่นมีการใช้พลังงานทดแทน และขับเคลื่อนห้องสมุดสีเขียว 8) โครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของคณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 125

ตัวชี้วัด	หน่วย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลเทียบเป้าหมาย
			9) ชักซ้อมความเข้าใจ ขั้นตอนแนวทางปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องด้านการเงินและการคลัง และการพัสดุ 10) กิจกรรมด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ (e-CPP) 11) เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปี 12) อบรมการรายงานผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา หลักความรับผิดชอบต่อสังคมและหลักความเสมอภาค วันที่ 1 กันยายน 2566 กับ สป.อว. (กลุ่มงานนโยบายยุทธศาสตร์และงบประมาณ) 13) โครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินฯ คณะศิลปศาสตร์ 14) เข้าร่วมพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดอุบลราชธานี กับ มรภ.อุบลราชธานี ม.อุบลราชธานี (คณะบริหารศาสตร์) ม.การจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น และ ม.ราชธานี 15) เข้าร่วมประชุมทบทวนและจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการและการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 16) ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 17) เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อชักซ้อมความเข้าใจและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	

ตัวชี้วัด	หน่วย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลเทียบ เป้าหมาย
			18) กิจกรรมการเสวนาทางวิชาการเพื่อส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานการปฏิบัติราชการที่ดี 19) กิจกรรมการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ 20) ประชุมพัฒนาระบบครุภัณฑ์ ครั้งที่ 3/2566 ในวันที่ 2 มีนาคม 2566 ห้องประชุมบุญทริก ชั้น 2 สำนักงานอธิการบดี 21) ประชุมซักซ้อมความเข้าใจ ขั้นตอนแนวทางปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องด้านการเงินและการคลัง และการพัสดุ ในวันที่ 7 มีนาคม 2566 ณ ห้องประชุมศรีเมืองใหม่ ชั้น 3 22) อบรมหลักสูตรมาตรฐานวิชาชีพด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ (e-CPP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 23) ประชุมหารือการกำหนดแนวทางการยืมทรัพย์สินทางราชการ ในวันที่ 16 มีนาคม 2566 ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น 3 สำนักงานอธิการบดี 24) คณะกรรมการ จัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ หรือแบบรูปรายการก่อสร้าง การกำหนดราคากลาง เป็นผู้ลงนามในแบบรับรองไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน 25) คณะกรรมการ จัดซื้อจัดจ้าง และ คณะกรรมการตรวจรับ เป็นผู้ลงนามในแบบรับรองไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนเกี่ยวกับ การบริหารสัญญา และการบริหารพัสดุ	

4.3 การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมและการใช้จ่ายงบประมาณ

กลยุทธ์ที่ 1 ปลุกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต ไม่เพิกเฉยต่อปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ

ที่	โครงการ/กิจกรรม		หน่วย	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ											
					ต.ค. 65	พ.ย. 65	ธ.ค. 65	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66
1	ชื่อโครงการ	:	การเรียนการสอนที่มีการนำเสนอและเสริมสร้างการป้องกันการทุจริต	ร้อยละ	100	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	วัตถุประสงค์	:	เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษา ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ	(รายวิชา)												
	ตัวชี้วัด	:	ร้อยละของหลักสูตรที่มีรายวิชา/เนื้อหาการเรียนการสอนที่เสริมสร้างจิตสำนึกคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษา													
	งบประมาณ	:	0 บาท													
	ผู้รับผิดชอบ	:	รองคณบดีฝ่ายวิชาการประธานหลักสูตร หัวหน้าสาขาวิชา คณะเกษตรศาสตร์													
ผลการดำเนินงานโครงการ																
		:	มีการดำเนินงานสอดแทรกเนื้อหาด้านการป้องกันการทุจริต และปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมในรายวิชาที่ทำการเรียนการสอน ให้แก่นักศึกษาในชั้นเรียน													
ผลการใช้จ่ายงบประมาณ																
		:	ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ													
2	ชื่อโครงการ	:	โครงการสร้างความตระหนักรู้และเสริมสร้างการป้องกันการทุจริต	ร้อยละ	80	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	วัตถุประสงค์	:	เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษา ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่าน	(คน)												
	ตัวชี้วัด	:	ช่องทางสื่อสารประชาสัมพันธ์ ร้อยละของนักศึกษาที่สามารถเข้าถึงสื่อเพื่อป้องกันและต่อต้านการทุจริต													
	งบประมาณ	:	0 บาท													

ที่	โครงการ/กิจกรรม		หน่วย	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ											
					ต.ค. 65	พ.ย. 65	ธ.ค. 65	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66
	ผู้รับผิดชอบ	รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน งานคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ คณะเกษตรศาสตร์														
ผลการดำเนินงานโครงการ																
		ดำเนินงานสร้างความตระหนักรู้แก่นักศึกษาผ่านทางกิจกรรมของสโมสรนักศึกษา ป้ายประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการต่อต้านการทุจริต รวมทั้งเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น														
ผลการใช้จ่ายงบประมาณ																
		ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ														
3	ชื่อโครงการ วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ	: โครงการพัฒนานักศึกษา : 1) เพื่อพัฒนานักศึกษา และปลูกฝังจิตสำนึกในการปฏิบัติตนเป็นพลเมือง ที่ดี ผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตรดังกล่าว 2) เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติ นักศึกษาผู้มีคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่าง ที่ดี เป็นพลเมืองดีของสังคม : ร้อยละนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ ด้านคุณธรรมจริยธรรม : 391,350 บาท งานพัฒนานักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ	10	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
ผลการดำเนินงานโครงการ																
		นักศึกษาพยาบาล 1 คน ได้รับรางวัล “ต้นกล้าแห่งความดี” ประจำปี 2566 (สาขาจิตอาสาดีเด่น) จากโครงการหนึ่งล้านความดีตอบแทนคุณแผ่นดิน ในวันที่ 23 ธันวาคม 2565														
ผลการใช้จ่ายงบประมาณ																
		ใช้งบประมาณดำเนินงานทั้งสิ้น จำนวน 126,930 บาท														

ที่	โครงการ/กิจกรรม		หน่วย	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ											
					ต.ค. 65	พ.ย. 65	ธ.ค. 65	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66
4	ชื่อโครงการ วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ	: โครงการสโมสรนักศึกษา : 1) เพื่อพัฒนานักศึกษา และปลูกฝังจิตสำนึกในการปฏิบัติตน เป็นพลเมือง ที่ดี ผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตรดังกล่าว 2) เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติ นักศึกษาผู้มีคุณธรรมจริยธรรม เป็น แบบอย่าง ที่ดี เป็นพลเมืองดีของสังคม : ร้อยละนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ ด้าน คุณธรรมจริยธรรม : 0 บาท งานพัฒนานักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ	10	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
ผลการดำเนินงานโครงการ																
		นักศึกษาพยาบาล 1 คน ได้รับรางวัล “ต้นกล้าแห่งความดี” ประจำปี 2566 (สาขาจิตอาสาดีเด่น) จากโครงการหนึ่งล้าน ความดีตอบแทนคุณแผ่นดิน ในวันที่ 23 ธันวาคม 2565 คิดเป็น ร้อยละ 0.2 (จากนักศึกษาทั้งหมด 432 คน)														
ผลการใช้จ่ายงบประมาณ																
		ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ														
5	ชื่อโครงการ วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ	: กิจกรรม บุคลากรดีเด่น ภายใต้โครงการสร้างสุของค์กร : เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติ ผู้เป็นแบบอย่างที่ดีให้ผู้อื่นประพฤติ ปฏิบัติตาม ทั้งในด้านการดำรงตนการปฏิบัติงานสุจริต และ ประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและสังคม : จำนวนบุคลากรที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติด้านคุณธรรม จริยธรรม : 2,200 บาท งานบุคคล คณะพยาบาลศาสตร์	คน	2				●	●	●						

ที่	โครงการ/กิจกรรม		หน่วย	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ											
					ต.ค. 65	พ.ย. 65	ธ.ค. 65	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66
ผลการดำเนินงานโครงการ																
		จัดกิจกรรม ในวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 ณ ห้องนิทรรศการ คณะพยาบาลศาสตร์ โดยมีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 1 ท่าน ได้รับรางวัลบุคลากรดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2566														
ผลการใช้จ่ายงบประมาณ																
		ใช้งบประมาณดำเนินงานทั้งสิ้น จำนวน 2,200 บาท														
6	ชื่อโครงการ : วัตถุประสงค์ : ตัวชี้วัด : งบประมาณ : ผู้รับผิดชอบ :	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้การกู้ยืม กยศ และการคัดเลือกผู้รับทุนการศึกษา 1) เพื่อให้ความรู้ให้บุคลากรและนักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกู้ยืม กยศ. 2) เพื่อให้ความรู้ให้บุคลากรและนักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการคัดเลือกผู้รับทุนการศึกษาการปฏิบัติงานสุจริต และประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและสังคม ผู้ร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้น 4,000 บาท รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	ร้อยละ	80												
ผลการดำเนินงานโครงการ																
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้วยระบบกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาแบบดิจิทัล (DSL) คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566 วันที่ 14 กรกฎาคม 2566 มีนักศึกษาเข้าร่วม จำนวน 50 คน ห้อง AP 202 ชั้น 2 คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์														
ผลการใช้จ่ายงบประมาณ																
		ใช้งบประมาณดำเนินงานทั้งสิ้น จำนวน 3,750 บาท														

ที่	โครงการ/กิจกรรม		หน่วย	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ											
					ต.ค. 65	พ.ย. 65	ธ.ค. 65	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66
7	ชื่อโครงการ	:	โครงการให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561	ร้อยละ	80					●						
	วัตถุประสงค์	:	1) เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรภายในคณะฯ มีความรู้ความเข้าใจด้านพัสดุ การเงินและงบประมาณ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน 2) เพื่อสร้างทัศนคติ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและจิตสำนึกของบุคลากรภายในคณะฯ ให้ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต													
	ตัวชี้วัด	:	ผู้ร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้น													
	งบประมาณ	:	4,000 บาท													
	ผู้รับผิดชอบ	:	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์													
ผลการดำเนินงานโครงการ																
			เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี เข้าร่วมอบรมโครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวินัยการเงินการคลังของรัฐและการเบิกจ่ายในส่วนของราชการ พ.ศ. 2561 ระหว่างวันที่ 4-6 สิงหาคม 2566 ณ โรงแรมสุนีย์แกรนด์ เพื่อมาถ่ายทอดความรู้ให้ส่วนที่เกี่ยวข้อง ในลักษณะคลินิกให้คำปรึกษา										■	■		
ผลการใช้จ่ายงบประมาณ																
			ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ													

หมายเหตุ: ● คือ แผนการดำเนินงาน

หมายเหตุ: ■ คือ ปรับแผนการดำเนินงาน

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบ และกลไกการบริหารเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ที่	โครงการ/กิจกรรม		หน่วย	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ											
					ต.ค. 65	พ.ย. 65	ธ.ค. 65	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66
1	ชื่อโครงการ	:	โครงการแนวทางปฏิบัติงานที่ป้องกันการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ด้านการคัดเลือกบุคคล ด้านคัดเลือกนักศึกษารับทุน และด้านการรับจ่ายเงินสด	ครั้ง	0	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	วัตถุประสงค์	:	เพื่อป้องกันการทุจริต ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ด้านการคัดเลือกบุคคล ด้านคัดเลือกนักศึกษารับทุน และด้านการรับจ่ายเงินสด โดยให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติและหรือมาตรการและหรือคู่มือที่มีการทบทวนแนวปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริต													
	ตัวชี้วัด	:	ร้อยละความเสียหายที่เกิดขึ้นจากปฏิบัติงาน													
	งบประมาณ	:	0 บาท													
	ผู้รับผิดชอบ	:	รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน งานพัสดุ งานบุคคล งานกิจการนักศึกษา งานการเงิน คณะเกษตรศาสตร์													
ผลการดำเนินงานโครงการ																
			ดำเนินการจัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดซื้อจัดจ้าง ด้านการคัดเลือกบุคคล ด้านคัดเลือกนักศึกษารับทุน และด้านการรับจ่ายเงินสด ตามแผนบริหารฯ และมาตรการในการบริหารความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริตและใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน													
ผลการใช้จ่ายงบประมาณ																
			ไม่ใช้งบประมาณในการดำเนินงาน													
2	ชื่อโครงการ	:	โครงการการจัดทำแนวปฏิบัติ/มาตรการ เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน หรือกระบวนการในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือมีความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	แนวปฏิบัติ	3	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

ที่	โครงการ/กิจกรรม		หน่วย	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ											
					ต.ค. 65	พ.ย. 65	ธ.ค. 65	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66
	วัตถุประสงค์	:	เพื่อจัดทำ และแจ้งแนวปฏิบัติ/มาตรการ ป้องกัน และต่อต้าน การทุจริตในการดำเนินงาน/กระบวนการที่มีความเสี่ยงฯ รวมถึง การมีผลประโยชน์ทับซ้อน													
	ตัวชี้วัด	:	จำนวนของแนวปฏิบัติ แนวทาง และหรือ มาตรการเพื่อป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ใน หน่วยงาน													
	งบประมาณ	:	0 บาท													
	ผู้รับผิดชอบ	:	สำนักงานเลขานุการ คณะพยาบาลศาสตร์													
ผลการดำเนินงานโครงการ																
			ดำเนินการประชุมเพื่อทบทวนแนวปฏิบัติ/มาตรการ พร้อมแจ้ง เวียน/ประชาสัมพันธ์ แนวปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริตตามคู่มือ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ผ่านเว็บไซต์คณะฯ จำนวน 2 แนว ปฏิบัติ ประกอบด้วย 1) การดำเนินงานทบทวนแนวปฏิบัติใน การป้องกันการทุจริต และ 2) ด้านการสอบแข่งขันบุคคลเป็น พนักงานมหาวิทยาลัย													
ผลการใช้จ่ายงบประมาณ																
			ไม่ใช้งบประมาณในการดำเนินงาน													

หมายเหตุ: ● คือ แผนการดำเนินงาน

หมายเหตุ: ■ คือ ปรับแผนการดำเนินงาน

4.4 ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
จำนวนนักศึกษาที่ไม่ทุจริตในการสอบหรือการทำกิจกรรมนักศึกษาและได้รับการตัดสินลงโทษทางวินัย (กลยุทธ์ที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 1)	นักศึกษายังขาดองค์ความรู้ในเรื่องการทำกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษาเข้าใจผิดคลื่อน ส่งผลให้เป็นการกระทำความผิดในการทำกิจกรรมของคณะ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับ คณะ/วิทยาลัย ควรกำหนด มาตรการหรือหาแนวทางในการ เน้นแนว หรือให้ความรู้ ความ เข้าใจแก่นักศึกษาเพิ่มเติมทั้งใน ด้านวิชาการ ด้านการเข้าร่วม กิจกรรมของมหาวิทยาลัยหรือการ มีพี่เลี้ยงภายในคณะ/วิทยาลัย
ระดับความพึงพอใจของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยต่อการบริหารงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต (กลยุทธ์ที่ 2 ตัวชี้วัดที่ 2)	บุคลากรยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับข้อคำถามในแบบประเมิน ส่งผลให้ค่าคะแนนต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด	หน่วยงานที่รับผิดชอบ ควรสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อคำถาม และความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงาน ป้องกันการทุจริตชอบ ให้แก่บุคลากรทุกระดับ เพื่อให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ตามตัวชี้วัด

บรรณานุกรม

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2566). **แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570)**. นนทบุรี : สำนักคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนัก ปปช.).

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ. **คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**. นนทบุรี : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ.

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา
ดร.ฐิติเดช ลือตระกูล
นายธีระศักดิ์ เชียงแสน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

รวบรวม/วิเคราะห์/เรียบเรียงข้อมูล

ว่าที่ ร.ต.หญิงสายใจ จันเวียง

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

รูปเล่ม

ว่าที่ ร.ต.หญิงสายใจ จันเวียง

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

งานพัฒนาคุณภาพองค์กรและสารสนเทศ กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
85 ถ.สถลมารค ต.เมืองศรีไค อ.วารินชำราบ จ.อุบลราชธานี 34190 โทรศัพท์ 045 -353036