

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมิน**คุณธรรมและ**
ความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี



คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมาย ได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐ ในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของรับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เพื่อเป็นการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดให้ได้รับร้อยละ 80 ของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจะต้องมีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี พ.ศ. 2565 จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานเพื่อเป็นการยกระดับการดำเนินงานในด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานในปีต่อไป

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้ จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
มีนาคม 2565

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	ง
สารบัญรูปภาพ	จ
ส่วนที่ 1 กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	1
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	2
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564	5
○ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ย้อนหลัง 3 ปี	5
○ ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ย้อนหลัง 3 ปี	6
○ ผลการประเมินความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ย้อนหลัง 3 ปี	18
○ ผลการประเมินความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ย้อนหลัง 3 ปี	20
○ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จำแนกตามดัชนีของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	22
○ การดำเนินงาน ข้อจำกัดและแนวทางในการปรับปรุงมาตรการภายในเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	27
○ ปฏิทินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	38
บรรณานุกรม	40
คณะผู้จัดทำ	41

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565	1
ตารางที่ 2 เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	1
ตารางที่ 3 คะแนนประเมินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	3
ตารางที่ 4 เปรียบเทียบผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564	4
ตารางที่ 5 ตารางเปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ย้อนหลัง 3 ปี	7
ตารางที่ 6 ตารางเปรียบเทียบร้อยละการประเมินความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	18
ตารางที่ 7 ผลการประเมินความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ย้อนหลัง 3 ปี	20
ตารางที่ 8 คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	22
ตารางที่ 9 คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	23
ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	24
ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ระดับคะแนน (EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	25
ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ระดับคะแนน (EIT) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	25
ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ระดับคะแนน (EIT) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	26
ตารางที่ 14 ข้อจำกัดและแนวทางในการปรับปรุงมาตรการภายในเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	28

สารบัญรูปภาพ

	หน้า
รูปภาพที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	2
รูปภาพที่ 2 รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 2564	3
รูปภาพที่ 3 แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564	4
รูปภาพที่ 4 แผนภูมิแสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564	5
รูปภาพที่ 5 ปฏิทินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	39

ส่วนที่ 1 กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

1. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด โดยประกอบด้วยเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 3 เครื่องมือ โดยสรุป รายละเอียดตารางที่ 1

ตารางที่ 1 กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

เครื่องมือในการประเมิน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ร้อยละ 30
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ร้อยละ 30
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ร้อยละ 40
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	

2. กำหนดเกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน ITA ในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ รายละเอียดตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

คะแนน	ระดับ
95.00 - 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้จัดการแถลงข่าวและประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2564 นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้เสร็จสิ้นแล้ว

ผลการประเมิน ITA 2564 ในภาพรวมระดับประเทศ พบว่ามีผลคะแนนเฉลี่ย 81.25 คะแนน ซึ่งสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 13.35 คะแนน และเมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด หรือราว 5,395 แห่ง ผลปรากฏพบว่ามีหน่วยงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 4,146 หน่วยงาน หรือคิดเป็น 49.95% สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 36.76%

โดยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 89.96 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ A และอยู่ในลำดับที่ 42 จากจำนวนทั้งหมด 83 หน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา รายละเอียดสรุปภาพที่ 1



รูปภาพที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 3 คะแนนประเมินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คะแนนมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (คะแนน)

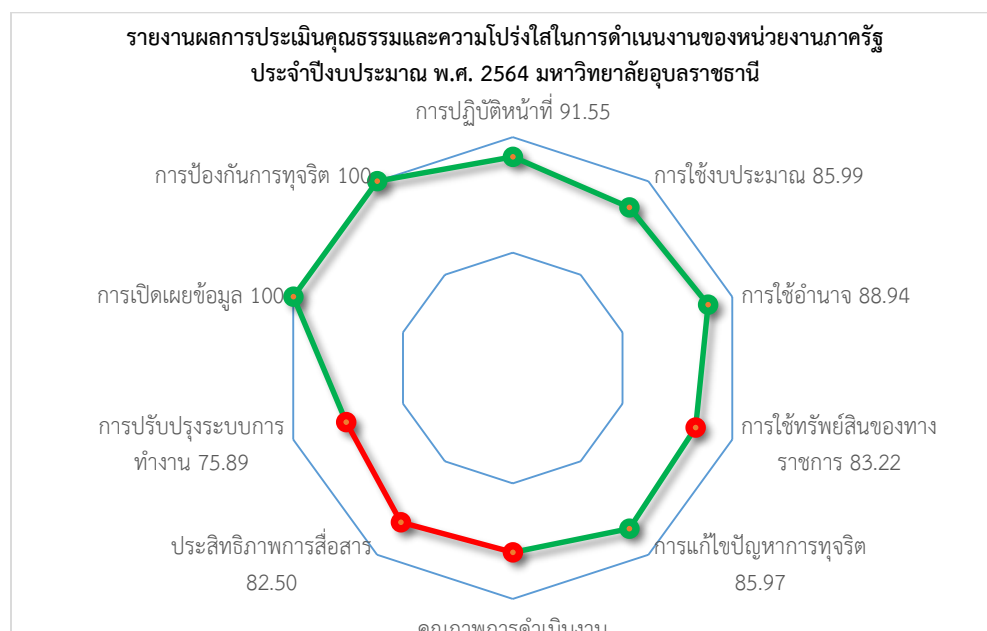
89.96

ระดับผลการประเมิน

A

ลำดับ	ตัวชี้วัด		คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	91.55
2	การใช้งบประมาณ		85.99
3	การใช้อำนาจ		88.94
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		83.22
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต		85.97
6	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	79.77
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร		82.50
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน		75.89
9	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00
10	การป้องกันการทุจริต		100.00

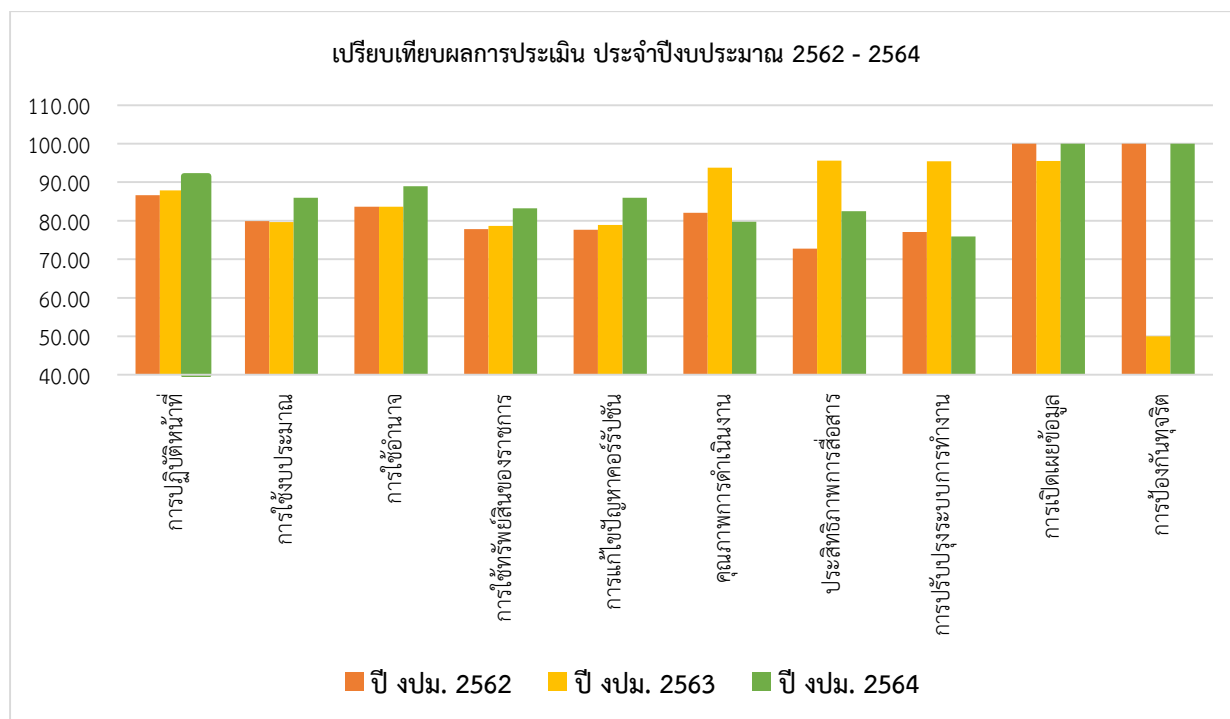
คะแนนสูงสุด (คะแนน)	คะแนนต่ำสุด (คะแนน)
100	75.89



รูปภาพที่ 2 รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564

	ปี งบประมาณ 2562	ปี งบประมาณ 2563	ปี งบประมาณ 2564		
ภาพรวม					
คะแนนเฉลี่ยรวม	87.65	82.12	89.96		
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.00	0.00	7.98		
คะแนนสูงสุด	100.00	95.57	100.00		
คะแนนต่ำสุด	72.76	50.00	75.89		
รายตัวชี้วัด					
การปฏิบัติหน้าที่	88.62	87.87	91.55	↑	IIT
การใช้งบประมาณ	79.92	79.63	85.99	↑	
การใช้อำนาจ	83.63	83.64	88.94	↑	
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.80	78.62	83.22	↑	
การแก้ไขปัญหาการร้องเรียน	77.64	78.94	85.97	↑	
คุณภาพการดำเนินงาน	82.10	93.76	79.77	↓	EIT
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	72.76	95.57	82.50	↓	
การปรับปรุงระบบการทำงาน	77.05	95.47	75.89	↓	
การเปิดเผยข้อมูล	100.00	95.56	100.00	↑	OIT
การป้องกันทุจริต	100.00	50.00	100.00	↑	



รูปภาพที่ 3 แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564

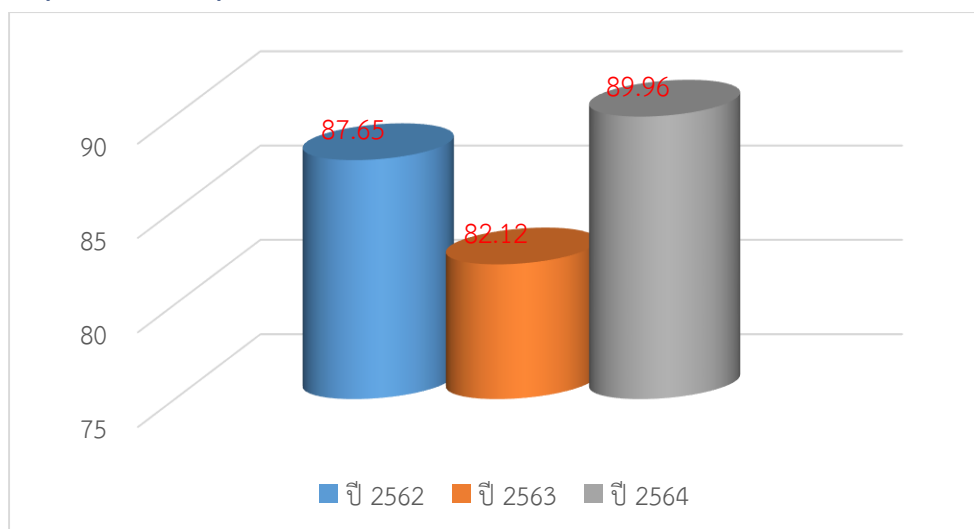
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564

การวิเคราะห์ข้อมูลจากขอบเขตด้านเนื้อหาในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 ประกอบด้วยข้อมูลที่เกี่ยวข้อง 5 หัวข้อ ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ย้อนหลัง 3 ปี (ปี 2562-2564)
2. ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ย้อนหลัง 3 ปี (2562-2564)
3. ผลการประเมินความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ย้อนหลัง 3 ปี (2562-2564)
4. ผลการประเมินความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ย้อนหลัง 3 ปี (2562-2564)
5. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จำแนกตามดัชนีของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ย้อนหลัง 3 ปี (ปี 2562-2564)



รูปภาพที่ 4 แผนภูมิแสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564

จากแผนภาพที่ 4 แผนภูมิแสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 พบว่า ผลการประเมินฯ มีคะแนนไม่สม่ำเสมอ กล่าวคือ ในปี 2562 ร้อยละ 87.65 ปี 2563 ร้อยละ 82.12 และ ปี 2564 ร้อยละ 89.96 ตามลำดับ

2. ผลการประเมินแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ย้อนหลัง 3 ปี (2562-2564)

2.1 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ย้อนหลัง 3 ปี (ปี 2562 - 2564)

กองแผนงาน ได้นำคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี (ปี 2562-2564) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ตารางเปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ย้อนหลัง 3 ปี

ลำดับ	ปี 2562	คะแนน	ปี 2563	คะแนน	ปี 2564	คะแนน
1	O1 ข้อมูลการแบ่งส่วนงานภายในของหน่วยงาน เช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น	100	O1 โครงสร้าง	100	O1 โครงสร้าง	100
2	O2 ข้อมูล ชื่อ-นามสกุล และตำแหน่งของผู้บริหารสูงสุดและรอง ผู้บริหารสูงสุด	100	O2 ข้อมูลผู้บริหาร	0	O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
3	O3 ข้อมูลเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่หรือ ภารกิจของหน่วยงาน ตามที่กฎหมายกำหนด	100	O3 อำนาจหน้าที่	100	O3 อำนาจหน้าที่	100
4	O4 ข้อมูลเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์ หรือ แผนพัฒนาหน่วยงาน ซึ่งมีระยะของแผนมากกว่า 1 ปี พร้อมรายละเอียด ทั้งนี้ต้องครอบคลุม ปี พ.ศ. 2562	100	O4 แผน ยุ ท ธ ศ า ส ต ร์ หรือ แผนพัฒนาหน่วยงาน	100	O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
5	O5 ข้อมูลการติดต่อกับหน่วยงาน อย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย 1) ที่ อยู่ 2) หมายเลขโทรศัพท์ 3) หมายเลขโทรสาร 4 แผนที่ตั้ง 5) ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail)	100	O5 ข้อมูลการติดต่อ	100	O5 ข้อมูลการติดต่อ	100
6	O6 ข้อมูลกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน เช่น พระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ข้อบัญญัติ ประกาศ ระเบียบ หรือมติคณะรัฐมนตรี เป็นต้น	100	O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100
7	O7 ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ หรือภารกิจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้จะต้องเป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2562	100	O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100	O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100
8	O8 ช่องทางที่ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถสอบถามข้อมูลหรือข้อกังวล	100	O8 Q&A	0	O8 Q&A	100

ลำดับ	ปี 2562	คะแนน	ปี 2563	คะแนน	ปี 2564	คะแนน
	สงสัยและหน่วยงานสามารถตอบข้อสอบถามหรือสื่อสารโต้ตอบกันได้ โดยจะต้องเป็นช่องทางผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน					
9	O9 ช่องทางการเชื่อมโยงไปสู่เครือข่ายสังคมออนไลน์ของ หน่วยงาน เช่น Facebook, Twitter, Instagram หรือ Line เป็นต้น โดยจะต้องเป็นช่องทางผ่านทาง เว็บไซต์ของหน่วยงาน	100	O9 Social Network	100	O9 Social Network	100
10	O10 ข้อมูลแผนดำเนินงานประจำปีของหน่วยงานพร้อมรายละเอียด ทั้งนี้จะต้องเป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2562	100	O10 แผนดำเนินงานประจำปี	100	O10 แผนดำเนินงานประจำปี	100
11	O11 ข้อมูลที่แสดงว่าหน่วยงานมีการ กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน ทั้งนี้จะต้องเป็นข้อมูล ของปี พ.ศ. 2562	100	O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100	O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100
12	O12 ข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี ทั้งนี้อย่างน้อยจะต้องมีข้อมูลของปี พ.ศ. 2561	100	O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
13	O13 ข้อมูลเกี่ยวกับคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พร้อมรายละเอียด	100	O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100	O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100
14	O14 ข้อมูลเกี่ยวกับคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการตามอำนาจ หน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน ตามที่กฎหมายกำหนดพร้อมรายละเอียด	100	O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100	O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100
15	O15 ข้อมูลสถิติการให้บริการตามอำนาจ หน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานตามที่	100	O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100

ลำดับ	ปี 2562	คะแนน	ปี 2563	คะแนน	ปี 2564	คะแนน
	กฎหมายกำหนด ทั้งนี้จะต้องเป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2562					
16	О16 ข้อมูลสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ การให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจ ของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ อย่างน้อยจะต้องมีข้อมูลของปี พ.ศ. 2561	100	О16 รายงานผลการสำรวจความ พึงพอใจการให้บริการ	100	О16 รายงานผลการสำรวจความพึง พึงพอใจการให้บริการ	100
17	О17 ช่องทางที่ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียสามารถขอรับบริการตามอำนาจ หน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานตามที่ กฎหมายกำหนด โดยจะต้องเป็นช่องทางผ่าน ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	100	О17 E-Service	100	О17 E-Service	100
18	О18 ข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีพร้อมรายละเอียด ทั้งนี้จะต้องเป็น ข้อมูลของปี พ.ศ. 2562	100	О18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี	100	О18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี	100
19	О19 ข้อมูลการกำกับติดตามการใช้จ่าย งบประมาณของหน่วยงานตามแผนการใ้ ใช้จ่ายงบประมาณประจำปีรอบ 6 เดือน ทั้งนี้ จะต้องเป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2562	100	О19 รายงานการกำกับติดตาม การ ใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100	О19 รายงานการกำกับติดตามการใ้ ใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100
20	О20 ข้อมูลสรุปการใช้จ่าย งบประมาณตาม แผนการใช้จ่ายงบประมาณทั้งนี้อย่างน้อย จะต้องมามีข้อมูลของปี พ.ศ. 2561	100	О20 รายงานผลการใ้ ใช้จ่าย งบประมาณประจำปี	100	О20 รายงานผลการใ้ ใช้จ่าย งบประมาณประจำปี	100
21	О21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการ จัดหาพัสดุตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ทั้งนี้ จะต้องเป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2562	100	О21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือ แผนการจัดหาพัสดุ	100	О21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือ แผนการจัดหาพัสดุ	100

ลำดับ	ปี 2562	คะแนน	ปี 2563	คะแนน	ปี 2564	คะแนน
22	O22 ประกาศตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น ทั้งนี้จะต้องเป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2562	100	O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
23	O23 สรุปผลการจัดซื้อหรือจัดจ้าง ตามแบบ สขร.1 ทั้งนี้จะต้องเป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2562	100	O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100	O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100
24	O24 สรุปการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ทั้งนี้อย่างน้อยจะต้องมีข้อมูลของปี พ.ศ. 2561	100	O24 รายงานผลการจัดซื้อ จัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	O24 รายงานผลการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100
25	O25 นโยบายหรือทิศทางของหน่วยงานเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใส สอดคล้องกับการขับเคลื่อนภารกิจของหน่วยงานและทิศทางการปฏิรูป ประเทศ	100	O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
26	O26 หน่วยงานมีการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การวางแผนกำลังคน การสรรหาคนดีคนเก่ง เพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน การพัฒนาบุคลากร การพัฒนาคุณภาพชีวิต การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การประเมินผล การปฏิบัติงาน การส่งเสริมจริยธรรมและรักษาวินัยของบุคลากรในหน่วยงาน เป็นต้น ทั้งนี้ต้องเป็นไปตาม กฎระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	100	O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100

ลำดับ	ปี 2562	คะแนน	ปี 2563	คะแนน	ปี 2564	คะแนน
27	O27 หน่วยงานมีการกำหนด หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งเป็นไปตามกฎระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร หลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร หลักเกณฑ์การพัฒนาบุคลากร หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน หลักเกณฑ์การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ	100	O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
28	O28 หน่วยงานมีการประเมินผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และจัดทำเป็นรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
29	O29 แนวปฏิบัติหรือเนื้อหาเกี่ยวกับรายละเอียดการจัดการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	100	O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100	O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100
30	O30 ส่วนที่ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยจะต้องเป็นช่องทางผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	100	O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100	O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100
31	O31 สรุปจำนวนและประเภทเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ทั้งนี้ อย่างน้อยจะต้องมีข้อมูลของปี พ.ศ. 2561	100	O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	100	O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	100
32	O32 ส่วนที่ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถให้ความคิดเห็นหรือ	100	O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100	O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100

ลำดับ	ปี 2562	คะแนน	ปี 2563	คะแนน	ปี 2564	คะแนน
	ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยจะต้องเป็นช่องทางผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน					
33	O33 การดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น ร่วมวางแผนร่วมดำเนินการร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น ทั้งนี้จะต้องเป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2562	100	O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
34	O34 การแสดงเจตนารมณ์หรือคำมั่นของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	100	O34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100	O34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100
35	O35 การดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันในการให้ ความสำคัญกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส ทั้งนี้จะต้องเป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2562	100	O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100	O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100
36	O36 การประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ทั้งนี้จะต้องเป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2562	100	O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100	O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100

ลำดับ	ปี 2562	คะแนน	ปี 2563	คะแนน	ปี 2564	คะแนน
37	O37 การดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ทั้งนี้จะต้องเป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2562	100	O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100	O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100
38	O38 การดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต ทั้งนี้จะต้องเป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2562	100	O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100	O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100
39	O39 ข้อมูลแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี พร้อมรายละเอียดทั้งนี้จะต้องเป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2562	100	O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
40	O40 ข้อมูลการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน ทั้งนี้จะต้องเป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2562	100	O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100	O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100
41	O41 ข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานตามแผนป้องกันการทุจริตประจำปี ทั้งนี้อย่างน้อยจะต้องมีข้อมูลของปี พ.ศ. 2561	100	O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
42	O42 แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ	100	O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0	O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

ลำดับ	ปี 2562	คะแนน	ปี 2563	คะแนน	ปี 2564	คะแนน
43	O43 แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	100	O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0	O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
44	O44 แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอนวิธีการและส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100				
45	O45 แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอนวิธีการและส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	100				
46	O46 แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอนวิธีการและส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการรับสินบน	100				
47	O47 แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และ ส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	100				
48	O48 แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการ	100				

ลำดับ	ปี 2562	คะแนน	ปี 2563	คะแนน	ปี 2564	คะแนน
	ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติหน้าที่					
	รวม 48 ตัวชี้วัด		รวม 43 ตัวชี้วัด		รวม 43 ตัวชี้วัด	
	คะแนนเต็ม	4,800	คะแนนเต็ม	4,300	คะแนนเต็ม	4,300
	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	4,800	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ	3,900	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	4,300
	(OIT)	100%	(OIT)	72.78%	(OIT)	100%

จากตารางที่ 5 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ย้อนหลัง 3 ปี (ปี 2562 - 2564) พบว่า มหาวิทยาลัยได้คะแนนร้อยละแตกต่างกันทุกปีซึ่ง อาจเป็น สาเหตุมาจาก สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) มีการ เปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด เพื่อให้ครอบคลุมภารกิจของหน่วยงานในการดำเนินงานให้เกิดความโปร่งใสมากขึ้น และ สามารถตรวจสอบได้ทุกระบวนการของการดำเนินงาน อีกทั้งได้นำเทคโนโลยีเข้ามาควบคุมในการติดตามทำให้ เกิดความสะดวกทั้งผู้ประเมินและผู้ปฏิบัติงานด้วย โดยสรุปคะแนนได้ดังนี้

ปี 2562 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ได้คะแนนร้อยละ 100.00
ปี 2563 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ได้คะแนนร้อยละ 72.78 ได้ 0 คะแนน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ - O2 ข้อมูลผู้บริหาร - O8 Q&A - O42 มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใส ภายในหน่วยงาน - O43 การดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริม คุณธรรม และความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน
ปี 2564 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ได้คะแนนร้อยละ 100.00

2.2 ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี

จากการเปรียบเทียบตัวชี้วัด 3 ปี พบว่า ปี 2562-2564 มีตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินงาน 48,43 และ 43 ตัวชี้วัด ตามลำดับ ทั้งนี้สามารถสรุปรายละเอียดตัวชี้วัดได้ดังนี้

2.2.1 ตัวชี้วัด ปี 2562

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย สำนักงาน ป.ป.ช. เปลี่ยนชื่อแบบประเมินจากเดิมใช้ชื่อว่า “แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (EBIT)” เปลี่ยนเป็น แบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีตัวชี้วัดทั้งหมด 48 ตัวชี้วัด โดยมีสาระสำคัญ สรุปได้ดังนี้

1) ประเด็นการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ ความสำคัญการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน เพิ่มตัวชี้วัดมากขึ้น โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้

ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต

2) คะแนนแบบตรวจการประเมิน

คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ได้คะแนนร้อยละ 100 รวม 4,800 คะแนน มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายทั้งหมด 48 ตัวชี้วัด ได้คะแนน 4,800 คะแนน

2.2.2 ตัวชี้วัด ปี 2563

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย สำนักงาน ป.ป.ช. ใช้แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีตัวชี้วัดทั้งหมด 43 ตัวชี้วัด โดยมีสาระสำคัญ สรุปได้ดังนี้

1) ประเด็นการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงใช้เกณฑ์การประเมินเช่นเดียวกับปี 2562 โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต และได้รวมตัวชี้วัดที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน ทำให้การประเมินชัดเจนมากขึ้น โดยลดตัวชี้วัดลง 5 ตัวชี้วัดจากปี 2562 คงเหลือ 43 ตัวชี้วัด

2) คะแนนแบบตรวจการประเมิน

คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ได้คะแนนร้อยละ 72.78 รวม 4,300 คะแนน บรรลุเป้าหมาย 39 ตัวชี้วัด ได้คะแนน 3,900 คะแนน ไม่บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด รวม 400 คะแนน

3) ผลการประเมิน

จากการศึกษาผลการประเมิน พบว่า มีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. ไม่พบหลักฐานการประเมิน ได้แก่

3.1) O2 ข้อมูลผู้บริหาร ซึ่งองค์ประกอบข้อมูลของผู้บริหารไม่ครบถ้วน ทั้งชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รูปภาพและช่องทางการติดต่อ

3.2) O8 Q&A มหาวิทยาลัยฯ ไม่แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถาม ข้อมูลและหน่วยงานตอบข้อคำถามที่ชัดเจน โดยอาจอยู่ในรูปแบบกล่องข้อความ/web board

3.3) O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน ไม่ได้แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2562

3.4) O43 การดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ภายใน หน่วยงาน ไม่ได้แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน ป 2563 ที่ชัดเจน และสอดคล้องกับ ขอ O42

2.2.3 ตัวชี้วัด ปี 2564

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย สำนักงาน ป.ป.ช. ใช้แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีตัวชี้วัดทั้งหมด 43 ตัวชี้วัด โดยมีสาระสำคัญ สรุปได้ดังนี้

1) ประเด็นการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงใช้เกณฑ์การประเมินเช่นเดียวกับปี 2563 โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต

1.1) คะแนนแบบตรวจการประเมิน

คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ได้คะแนนร้อยละ 100 รวม 4,300 คะแนน มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายทั้งหมด 43 ตัวชี้วัด ได้คะแนน 4,300 คะแนน

3. ผลการประเมินความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ย้อนหลัง 3 ปี (2562-2564)

การวัดผลการประเมินความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยการเปรียบเทียบรอบ 3 ปี ระหว่างปี 2562 – 2564 ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ตารางเปรียบเทียบร้อยละการประเมินความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (รอบ 3 ปี 2562 – 2564)

ตัวชี้วัดในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	ร้อยละการประเมินความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		
	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
การปฏิบัติหน้าที่	88.62	87.87	91.55
การใช้งบประมาณ	79.92	79.63	85.99
การใช้อำนาจ	83.63	83.64	88.94
การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	77.80	78.62	83.22
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.64	78.94	85.97
รวม	81.52	81.74	87.13

จากตารางที่ 6 พบว่า คะแนนร้อยละการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) รอบ 3 ปี 2562 – 2564 ได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ 81.52, 81.74 และ 87.13 ตามลำดับ โดยผู้ศึกษาสรุปรายละเอียดคะแนน ร้อยละความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ดังนี้

3.1 คะแนนผลการประเมินความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ปี 2562

3.1.1 คะแนนประเมินความคิดเห็น

ความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนรวม 81.52% มีดัชนีชี้วัดได้คะแนนต่ำกว่า 85% ตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ 79.92 (2) การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละ 83.63 (3) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนน ร้อยละ 77.80 และ (4) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 77.64 ตามลำดับ

3.1.2 ผลการประเมิน

จากการศึกษาผลการประเมิน พบว่า มีตัวชี้วัดได้คะแนนต่ำกว่า 85% ตามเกณฑ์มาตรฐาน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่

1) การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ 79.92 อาจสืบเนื่องมาจากบุคลากรไม่ทราบ การใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามแผนงบประมาณอย่างคุ้มค่าหรือไม่ และขาดการสื่อสารให้บุคลากรได้รับนโยบายการใช้จ่ายงบประมาณ

2) การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละ 83.63 อาจสืบเนื่องมาจากช่อง ทางการร้องเรียนมีน้อย ทำให้เกิดความล่าช้าในการแจ้งเบาะแส อีกทั้งแบบฟอร์มการร้องเรียนให้กรอกข้อมูล โดยมีการระบุตัวตนร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแส

3) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนน ร้อยละ 77.80 อาจสืบเนื่องมาจากส่วนงานมีแนวทางการปฏิบัติที่ไม่เหมือนกัน ทำให้บุคลากรเกิดความไม่เข้าใจในขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินไปใช้ปฏิบัติงาน

4) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 77.64 อาจสืบเนื่องมาจากบุคลากรยังไม่เข้าใจ เรื่องการมอบหมายงาน การปฏิบัติงาน ขั้นตอนการทำงาน ระบบการประเมินผล และการคัดเลือกเข้ารับการ อบรม การศึกษา ดูงาน ซึ่งคิดว่าการใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชายังไม่โปร่งใสและเป็นธรรม

3.2 คะแนนผลการประเมินความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ปี 2563

3.2.1 คะแนนประเมินความคิดเห็น

ความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนรวม 81.74% มีดัชนีชี้วัดได้คะแนนต่ำกว่า 85% ตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ 79.63 (2) การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละ 83.64 (3) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนน ร้อยละ 78.62 และ (4) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 78.94 ตามลำดับ

3.2.2 ผลการประเมิน

จากการศึกษาผลการประเมิน พบว่า ความคิดเห็นที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 85 มีจำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการแก้ไขปัญหา การทุจริต ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดเดิมในปี 2562 ซึ่งได้คะแนนไม่ถึงร้อยละ 85% ซึ่งอาจสืบเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยมีการสื่อสาร เผยแพร่เรื่องดังกล่าวไปให้บุคลากรทราบน้อย และไม่ทั่วถึง

3.3 คะแนนผลการประเมินความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ปี 2564

3.3.1 คะแนนประเมินความคิดเห็น

ความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนรวม 87.13% ความคิดเห็นที่ได้ คะแนนเกินกว่าร้อยละ 85% ตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งเป็นผลต่อเนื่องจากการดำเนินในปี 2563 ที่มหาวิทยาลัย ได้ทำความเข้าใจและสื่อสารให้กับบุคลากรภายในได้รับทราบแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่าง ชัดเจน ในเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการแก้ไขปัญหา ทุจริต จึงทำให้คะแนนในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เพิ่มขึ้นจากปี 2563 โดยมีตัวชี้วัดการ ปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ 91.55 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ 85.99 การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อย ละ 88.94 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละ 83.22 และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน ร้อยละ 85.97 ตามลำดับ

3.3.2 ผลการประเมิน

จากการศึกษาผลการประเมิน พบว่า ความคิดเห็นที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 85 มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนน ร้อยละ 83.22 ซึ่งอาจสืบเนื่องมาจาก มหาวิทยาลัยมีการสื่อสาร เผยแพร่เรื่องดังกล่าวไปให้บุคลากรทราบน้อยและไม่ทั่วถึง

4. ผลการประเมินความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ย้อนหลัง 3 ปี (2562-2564)

จากข้อมูลผลการประเมินความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยเปรียบเทียบ รอบ 3 ปี ระหว่างปี 2562 – 2564) มีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการประเมินความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ย้อนหลัง 3 ปี (2562-2564)

ตัวชี้วัดในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	ร้อยละการประเมินความคิดเห็น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (EIT)		
	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
คุณภาพการดำเนินงาน	82.10	93.76	79.77
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	72.76	95.57	82.50
การปรับปรุงระบบการทำงาน	77.05	95.47	75.89
รวม	77.30	94.93	79.39

จากตารางที่ 7 สรุปรายละเอียดคะแนนร้อยละความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ดังนี้

4.1 คะแนนผลการประเมินความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ปี 2562

4.1.1 คะแนนประเมินความคิดเห็น

ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ภาพรวมได้คะแนน 77.30% โดยในปี 2562 มีตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ 82.10 (2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ 72.10 และ (3) การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ 77.05 ตามลำดับ

4.1.2 ผลการประเมิน

จากผลคะแนนการประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดทั้งหมดในปี 2562 คะแนนต่ำกว่า 85% ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากแนวทางการประชาสัมพันธ์/การเปิดเผยข้อมูลในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ทำให้การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่ทั่วถึง

4.2 คะแนนผลการประเมินความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ปี 2563

4.2.1 คะแนนประเมินความคิดเห็น

ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ภาพรวมได้คะแนน 94.93% ตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินได้บรรลุเป้าหมาย มีคะแนนเกิน 85% ตามเกณฑ์มาตรฐานทุกตัวชี้วัด ได้แก่ (1) คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ 93.76 (2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ 95.57 และ (3) การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ 95.47 ตามลำดับ

4.2.2 ผลการประเมิน

จากผลคะแนนการประเมิน พบว่า มีตัวชี้วัดมีคะแนนเกินร้อยละ 85 ตามเกณฑ์มาตรฐาน และเกินร้อยละ 90 ทุกตัวชี้วัด ซึ่งอาจเป็นผลต่อเนื่องจากการปรับปรุง/ การดำเนินงานในปี 2563 ที่มหาวิทยาลัยได้ทำความเข้าใจและสื่อสารให้กับบุคลากรภายในได้รับทราบแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน

4.3 คะแนนผลการประเมินความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ปี 2564

4.3.1 คะแนนประเมินความคิดเห็น

ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ภาพรวมได้คะแนน 79.30% โดยในปี 2564 มีตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ 79.77 (2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ 82.50 และ (3) การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ 75.89 ตามลำดับ

4.3.2 ผลการประเมิน

จากผลคะแนนการประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดทั้งหมดในปี 2564 คะแนนต่ำกว่า 85% ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากแนวทางการประชาสัมพันธ์/การเปิดเผยข้อมูลในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ทำให้การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่ทั่วถึง

5. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จำแนกตามดัชนีของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

5.1 ระดับผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) อยู่ที่ 87.13 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนน ดังรายละเอียดตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8 คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัด	หัวข้อตัวชี้วัด	คะแนน	ข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่ปรึกษา
1	การปฏิบัติหน้าที่	91.55	- ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก - พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมการทำงานมุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และความพร้อมรับผิดรับชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานของท่านมากขึ้น
2	การใช้งบประมาณ	85.99	- ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากขึ้น - ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน - เพิ่มกลไกกำกับให้หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
3	การใช้อำนาจ	88.94	- พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม - ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม - ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	83.22	- เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน - ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง - เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง - เพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.97	- สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	หัวข้อตัวชี้วัด	คะแนน	ข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่ปรึกษา
			- แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านอย่างจริงจัง - เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต

5.2 ระดับผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) อยู่ที่ 79.39 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนน ดังรายละเอียดตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9 คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ตัวชี้วัด	หัวข้อตัวชี้วัด	คะแนน	ข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่ปรึกษา
6	คุณภาพการดำเนินงาน	79.77	- กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด - ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด - เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.50	- เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชน เกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น - ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น - ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	75.89	- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น - เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น - เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น - ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

5.3 ระดับผลคะแนนแบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้คะแนนการประเมินจากแบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) อยู่ที่ 100 โดยในแต่ละตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน 100

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากผลคะแนนตามตัวชี้วัดแต่ละตัวชี้วัดแล้ว ปรากฏว่า มีตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนการประเมินต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดไว้ ที่ 85 คะแนน ทั้งสิ้นจำนวน 4 ตัวชี้วัด คือ

1. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 83.22 คะแนน
2. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 79.77 คะแนน
3. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 82.50 คะแนน
4. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน 75.89 คะแนน

5.4 การวิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ โดยจำแนกผลคะแนนรายข้อ และจัดอันดับ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ลำดับ	ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนน
1	I22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	96.80
2	I19	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของทางราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	93.82
3	I21	ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	83.14
4	I24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	79.92
5	I23	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	77.11
6	I20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	68.54

85 คะแนน

จากประเด็นคำถามทั้ง 6 ข้อ ที่กำหนดในตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ พบว่า มี 4 ประเด็นการประเมินที่มีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่ทราบถึงแนวปฏิบัติ ขั้นตอน ที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ รวมถึงขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานยังไม่มีความสะดวกเท่าที่ควร อีกทั้งมาตรการในการกำกับ ติดตาม ดูแล ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการยังไม่ดีเท่าที่ควร

ดังนั้น มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ควรสร้างการรับรู้ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว และควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำแนวปฏิบัติในการใช้ การขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้ชัดเจน โดยอาจพิจารณาลดขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้มีความสะดวกต่อการทำงานมาก

ยิ่งขึ้น มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่กำกับดูแล ตรวจสอบ ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มีการจัดทำรายงานสถิติการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าว เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทราบ

5.5 การวิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

5.5.1 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ โดจำแนกผลคะแนนรายข้อ และจัดอันดับดัง

รายละเอียดตามตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ระดับคะแนน (EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ลำดับ	ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนน
1	E4	ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ - เงิน/ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่น ๆ อันอาจคำนวณเป็นเงินได้	98.16
2	E1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด - เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด/เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	78.51
3	E3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	74.87
4	E2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	74.74
5	E5	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	72.83

85 คะแนน

5.5.2 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ โดจำแนกผลคะแนนรายข้อ และจัดอันดับดัง

รายละเอียดตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ระดับคะแนน (EIT) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ลำดับ	ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนน
1	E8	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	97.55
2	E10	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	93.25
3	E6	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด - เข้าถึงง่าย/ไม่ซับซ้อน/มีช่องทางหลากหลาย	78.29

85 คะแนน

ลำดับ	ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนน
4	E7	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	72.64
5	E9	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	70.79

5.5.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ โดจำแนกผลคะแนนรายข้อ และจัดอันดับ

ดังรายละเอียดตามตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ระดับคะแนน (EIT) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ลำดับ	ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนน
1	E13	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	96.93
2	E12	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	71.8
3	E15	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	71.4
4	E11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	71.19
5	E14	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	68.12

85 คะแนน

จากผลคะแนนตามประเด็นการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด พบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปลอดภัยจากการกระทำทุจริต มีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการ และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการหรือการให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว โดยมีคะแนนที่เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวอยู่ในระดับที่เกิน 90 คะแนน อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยยังประเด็นที่ต้องพัฒนา ดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้อยู่ 5 ข้อ โดยมีประเด็นข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด จำนวน 4 ข้อคำถาม ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมองว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยปฏิบัติงาน หรือให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งยังไม่มีมีการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการมากเพียงพอ

ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจัดทำขั้นตอนและมาตรฐานการทำงาน/การให้บริการอย่างชัดเจน และเพิ่มการสร้างการรับรู้ โดยต้องเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้รับทราบอย่างทั่วถึง

2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้อยู่ 5 ข้อ โดยมีประเด็นข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด จำนวน 3 ข้อคำถาม ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต้องการให้มหาวิทยาลัยเผยแพร่ข้อมูลอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย มีช่องทางในการเข้าถึงที่หลากหลาย และควรเพิ่มการชี้แจงและตอบคำถามให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนาประสิทธิภาพของการสื่อสารมากขึ้น โดย

2.1) กำหนดให้ทุกหน่วยงานกำหนดข้อมูลที่ต้องประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับทราบ

2.2) มีการกำหนดแผนในการเผยแพร่การดำเนินการสำคัญในแต่ละช่วงเวลา เพื่อเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับทราบ อาทิ ผลการดำเนินงานประจำปี การรับนักศึกษา เป็นต้น

2.3) รวบรวมคำถาม-คำตอบ ที่มีข้อสงสัยหรือได้รับการซักถามบ่อยจากการดำเนินงานหรือการให้บริการ เผยแพร่ผ่านช่องทางที่หลากหลายขึ้น

2.4) ข้อมูลสำคัญที่มหาวิทยาลัยต้องการเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับทราบควรอยู่ในจุดที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น

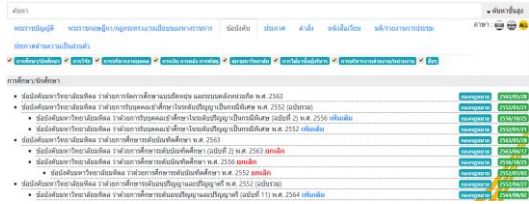
3) **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** มีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้อยู่ 5 ข้อ โดยมีประเด็นข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด จำนวน 4 ข้อคำถาม ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกยังไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานและการให้บริการให้ดีขึ้น หรือโปร่งใสมากขึ้นหรือไม่อย่างไร และยังเปิดโอกาสให้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการหรือการให้บริการน้อย

ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ (แผนผังการปฏิบัติงานที่ระบุขั้นตอน วิธีการ ระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน) รวมถึงสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ในการปรับปรุงวิธีการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และความโปร่งใส รวมไปถึง มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเปิดโอกาส หรือสร้างโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานทั้งในระดับหน่วยงาน และในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในด้านต่าง ๆ มาเป็นข้อมูลประกอบในการพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ

5.6 การกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน จากการวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2564 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ควรต้องปรับปรุงระบบและวิธีการ ดำเนินงานเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ เป็นไปตามระบบคุณธรรม มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สามารถกำหนดเป็นมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายใน หน่วยงานของมหาวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 14

ตารางที่ 14 การดำเนินงาน ข้อจำกัดและแนวทางในการปรับปรุงมาตรการภายในเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
O1 โครงสร้าง	มีโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และประชาสัมพันธ์ที่หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	ข้อมูลไม่มีการปรับเปลี่ยนตามประกาศหน่วยงานที่มีการประกาศ ยุบ เลิกหน่วยงาน	แก้ไข ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงานต่าง ๆ ในสำนักงานอธิการบดี	กองกลาง
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	มีการแสดงข้อมูลผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย มี E-mail ที่สามารถติดต่อได้	ยังขาดความเชื่อมโยงของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงานที่รับผิดชอบหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี		
O3 อำนาจหน้าที่	มีการแสดงพันธกิจของมหาวิทยาลัย อำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัย แหล่งอ้างอิงตาม พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. 2533 มาตราที่ 6	-	-	สำนักงานกฎหมายและนิติการ
O4 แผนยุทธศาสตร์ หรือ แผนพัฒนาหน่วยงาน	แสดง แผน ยุทธ ศาสตร์ ของ มหาวิทยาลัย และกรอบระยะเวลาดำเนินการ	-	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอ ให้สามารถเข้าใจได้ง่ายมีความน่าสนใจ อาจนำเสนอในรูปแบบ Info graphic หรือแบบ One-page report	กองแผนงาน
O5 ข้อมูลการติดต่อ	แสดง ข้อมูล การ ติด ต่อ ของ มหาวิทยาลัยที่ส่วนท้ายของเว็บไซต์มหาวิทยาลัย	ไม่มีแผนผังแสดงอาคารภายในพื้นที่การศึกษา	ควรเพิ่มแผนผังที่ตั้งอาคารภายในมหาวิทยาลัย เช่น ในเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้บุคคลภายนอกสามารถรู้ตำแหน่งที่ตั้งอาคารได้ง่ายและสะดวกเข้าใจง่าย โดยอาจนำเสนอในรูปแบบแผนผัง Info graphic ที่สวยงาม	สำนักงานบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม
O6กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มีการแสดงพรบ./ระเบียบ/ข้อบังคับที่เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเชื่อมโยงกับสำนักงานกฎหมายและนิติการ	การเข้าถึงข้อมูลได้ค่อนข้างยาก เนื่องจากแสดงผลที่ด้านล่างของเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ทำให้ไม่โดดเด่น	ควรมีการปรับปรุงเว็บไซต์ที่แสดงผลกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย โดยมีหน่วยงานที่รวบรวมไว้ที่ส่วนกลาง จัดทำฐานข้อมูล	สำนักงานกฎหมายและนิติการ

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
		เด่น และยากต่อการเข้าถึงของบุคคลภายนอก และควรระบุหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องกับพรบ./ระเบียบ/ข้อบังคับนั้นๆ	ระบุนับประกาศ ยกเลิกที่ชัดเจน โดยจัดจำแนกตามหมวดหมู่ ประเภท รายละเอียดของพรบ./ระเบียบ/ข้อบังคับ พร้อมทั้งระบุหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสามารถค้นหากฎหมายที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้งาน https://legist.mahidol.ac.th/#/home 	
O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	มีการแสดงข่าวประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยที่เว็บไซต์ จำแนกเป็นข่าวประชาสัมพันธ์, ภาพกิจกรรม, ข่าวการศึกษา, ข่าวกิจกรรมนักศึกษา, วิจัยและนวัตกรรม, ข่าวฝึกอบรม/บริการวิชาการ, ข่าวสมัครงาน, ข่าวจัดซื้อจัดจ้าง, มอบ.ในสื่อ, วารสาร มอบ. และปฏิทินกิจกรรม	-	ควรมีการจัดจำแนกหมวดหมู่ข่าวประชาสัมพันธ์ให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย เช่น แยกรายปี รายเดือน ประเภทข่าว รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์จากคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมทุกหน่วยงาน	งานประชาสัมพันธ์ กองกลาง
O8 Q&A	แสดงในส่วนท้ายของเว็บไซต์มหาวิทยาลัย จำแนกคำถามที่พบบ่อย ประกอบด้วย กลุ่มผู้สนใจเข้าศึกษาบุคคลทั่วไป และนักศึกษา	-	ควรเพิ่มช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (Voice of Students and Stakeholders) ที่สามารถเชื่อมโยงไปยัง Facebook, Live chat, Messenger, Social	สำนักคอมพิวเตอร์และ เครือข่าย

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
			Network ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีความทันต่อเหตุการณ์ (https://www.moc.go.th/th/page/item/index/id/1)	
O9 Social Network	แสดงที่ส่วนท้ายของเว็บไซต์มหาวิทยาลัย และข้อมูลการติดต่อขอมหาวิทยาลัย ประกอบไปด้วย Facebook Youtube Instagram และ Twitter	การอัปเดตข้อมูลที่ยังไม่เป็นปัจจุบัน	ควรมีการอัปเดตข้อมูลต่าง ๆ ที่ตามสื่อสังคมออนไลน์ให้เป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง และสามารถเข้าถึงได้ง่าย เพื่ออำนวยความสะดวกและเป็นการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์แก่บุคคลภายนอก	สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
O10 แผนดำเนินงานประจำปี	นำเสนอแผนปฏิบัติงานและแผนรายจ่ายงบประมาณ ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เรื่อง แผนปฏิบัติงานและแผนรายจ่ายงบประมาณ ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในรูปแบบของไฟล์ PDF	ไม่ได้แสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงข้อมูล รวมทั้งเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการอ่าน ศึกษาข้อมูลเพื่อเข้าถึงข้อมูล	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอให้สามารถเข้าใจได้ง่ายมีความน่าสนใจ อาจนำเสนอสรุปข้อมูลในรูปแบบ Info graphic หรือแบบ One-page report	กองแผนงาน
O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมแผนการปฏิบัติ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2564 ณ สิ้นไตรมาส 2 และรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2564 (วาระพิเศษ) วันที่ 19 เมษายน 2564 ในรูปแบบของไฟล์ PDF			
O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ			

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
	และแผนการใช้จ่ายประจำปี 2563 รายงานการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 16/2563 และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2563 ใน รูปแบบของไฟล์ PDF			
O13 คู่มือหรือ มาตรฐานการ ปฏิบัติงาน	แสดงคู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงานของกองบริการการศึกษา	มีรูปแบบการนำเสนอที่แตกต่างกัน ซึ่งแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร อาจต้องใช้ระยะเวลานานในการ อ่าน ศึกษาข้อมูลเพื่อเข้าใจถึงข้อมูล	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอให้มีความน่าสนใจ โดยแบ่งหมวดหมู่ตามคู่มือ หรือมาตรฐานในการ ปฏิบัติงานในแต่ละหน่วยงานตามกระบวนการหลัก ที่รับผิดชอบ อาจสรุปให้เข้าใจได้ง่ายในรูปแบบ Info graphic หรือแผนผังการปฏิบัติงาน ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	กองบริการการศึกษา
O14 คู่มือหรือ มาตรฐานการให้บริการ	แสดงมาตรฐานคู่มือประชาชนที่ เว็บไซต์ REG ในประเด็นต่าง ๆ เช่น 1) การขอลาพักการศึกษา 2) การขอ รักษาสถานภาพ 3) การขอคืน สถานภาพนักศึกษา (กรณีพ้นสภาพ นักศึกษา) 4) การขอกลับเข้าศึกษา (กรณีการลาพักการศึกษา) 5) การขอ ถอนรายวิชาโดยได้รับสัญลักษณ์ W 6) การขอถอนรายวิชาโดยไม่ได้รับ สัญลักษณ์ W 7) การขอแก้ไขทะเบียน ประวัติของนักศึกษา 8) การรับโอน นักศึกษาจากสถาบันอื่น 9) การขอ ใบรับรองหลักฐานการศึกษา 10) การ ขึ้นทะเบียนนักศึกษาใหม่ 11) การ เทียบโอนรายวิชา 12) การขอ ตรวจสอบผลการเรียน 13) การย้าย			

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
	คณะเรียน 14) การขอรับปริญญา 15) การต่อทะเบียนนักศึกษากรณีลงทะเบียนล่าช้ากว่าปฏิทินการศึกษา กำหนด 16) การลงทะเบียนขอเพิ่มรายวิชา 17) การลงทะเบียนต่ำหรือเกินกว่าเกณฑ์กำหนด 18) การลงทะเบียนเพิ่มรายวิชาภายหลังปฏิทินการศึกษากำหนด			
O15 ข้อมูลเชิงสถิติ การให้บริการ	มีการแสดงข้อมูลทางสถิติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ด้าน คือ 1) ด้านการผลิตบัณฑิต 2) ด้านการวิจัย 3) ด้านการบริการวิชาการ และ 4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	การแสดงผลทางสถิติต่าง ๆ มีรูปแบบการแสดงผลที่แตกต่างกัน เช่น ในรูปแบบของเอกสาร หรือ กราฟแสดงผล ซึ่งอาจทำให้เข้าใจได้ยาก	ควรปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอข้อมูลในเชิงสถิติต่างๆ ของหน่วยงานให้น่าสนใจ เข้าใจง่าย และเป็นรูปแบบเดียวกัน อาจจำแนกตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย หรือพันธกิจของหน่วยงาน	กองบริการการศึกษา/ สำนักงานบริหาร งานวิจัยฯ
O16 รายงานผลการ สำรวจความพึงพอใจ การให้บริการ	มีการแสดงผลการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการสำรวจความพึงพอใจด้านการศึกษา	ไม่ได้แสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงผล รวมทั้งเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการอ่าน ศึกษาข้อมูลเพื่อเข้าใจถึงข้อมูล		กองแผนงาน/ สำนักงานพัฒนา นักศึกษา/ สำนักงานบริหาร งานวิจัยฯ/ สำนักคอมพิวเตอร์และ เครือข่าย
O17 E-Service	มีการแสดงผลเกี่ยวกับการบริการสำหรับนักศึกษา การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ และระบบการบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ	-	-	กองบริการการศึกษา/ สำนักงานบริหาร งานวิจัยฯ
O18 แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี	มีการเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมแผนการปฏิบัติ	ไม่ได้แสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึง	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอ ให้สามารถเข้าใจได้ง่าย มีความน่าสนใจ อาจนำเสนอสรุปข้อมูลใน	กองแผนงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2564 ณ สิ้นไตรมาส 2 และรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในรูปแบบของไฟล์ PDF	ข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงข้อมูล รวมทั้งเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลานานในการอ่าน ศึกษาข้อมูลเพื่อเข้าใจถึงข้อมูล	รูปแบบ Info graphic หรือแบบ One-page report	
O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	มีการเสนอรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายประจำปี 2563 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 16/2563 และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2563 ในรูปแบบของไฟล์ PDF	ไม่ได้แสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงข้อมูล รวมทั้งเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลานานในการอ่าน ศึกษาข้อมูลเพื่อเข้าใจถึงข้อมูล		
O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือแผนการจัดหาพัสดุ	มีการเสนอแผนการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	-	-	กองคลัง งานพัสดุ
O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	มีการเสนอข่าวจัดซื้อจัดจ้างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประกอบด้วย 1) ประกาศราคากลาง 2) ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง 3) ประกาศรายชื่อผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้น 4) ประกาศผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้าง (E-Procurement of UbonRatchathani University)	-		

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	มีการเสนอสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (E-Procurement of UbonRatchathani University)	-		
O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	มีการเสนอรายงานผลวิเคราะห์การจัดซื้อ-จัดจ้าง ดังนี้ 1) สัดส่วนร้อยละของโครงการจำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างและความประหยัดต่อวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ 2563 2) ปัญหา อุปสรรค ในการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ 2563 3) แนวทางการแก้ไขปัญหา 4) สรุปผลและอภิปราย 5) ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนางานเพื่อรองรับการให้บริการในปีงบประมาณ 2564 6) รายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2563	-		
O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	มีการเสนอแผนการบริหารงานภายใต้ 1) แผนยุทธศาสตร์ที่ 7 บริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ 2) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่องนโยบายการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 3) นโยบายการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	ไม่ได้แสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงข้อมูล รวมทั้งเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการอ่าน ศึกษาข้อมูลเพื่อเข้าใจถึงข้อมูล	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอ ให้สามารถเข้าใจได้ง่ายมีความน่าสนใจ อาจนำเสนอสรุปข้อมูลในรูปแบบ Info graphic หรือแบบ One-page report	กองการเจ้าหน้าที่

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	มีการเสนอรายงานผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ 2564 ในรูปแบบของไฟล์ PDF	ไม่ได้แสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงข้อมูล รวมทั้งเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการอ่าน ศึกษาข้อมูลเพื่อเข้าใจถึงข้อมูล	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอ ให้สามารถเข้าใจได้ง่าย มีความน่าสนใจ อาจนำเสนอสรุปข้อมูลในรูปแบบ Info graphic หรือแบบ One-page report	กองการเจ้าหน้าที่
O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	มีการแสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลต่าง ๆ ที่เว็บไซต์ กองการเจ้าหน้าที่	การนำเสนอข้อมูลเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการอ่าน ศึกษาข้อมูลเพื่อเข้าใจถึงข้อมูล	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอให้น่าสนใจ และเข้าใจได้ง่าย อาจสรุปเป็นกระบวนการ (Flow)	
O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี	มีการแสดงรายงานผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ 2563 ในรูปแบบของไฟล์ PDF	ไม่ได้แสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงข้อมูล รวมทั้งเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการอ่าน ศึกษาข้อมูลเพื่อเข้าใจถึงข้อมูล	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอ ให้สามารถเข้าใจได้ง่าย มีความน่าสนใจ อาจนำเสนอสรุปข้อมูลในรูปแบบ Info graphic หรือแบบ One-page report	
O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	มีการเสนอ 1) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง แนวทางการพิจารณาข้อร้องเรียน 2) คู่มือการปฏิบัติงานการพิจารณาข้อร้องเรียน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 3) ช่องทางการยื่นเรื่องร้องเรียน และ 4) ขั้นตอนการพิจารณาเรื่องร้องเรียน	รูปแบบของการนำเสนอกระบวนการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน	ปรับปรุงรูปแบบของกระบวนการ (Flow) ให้เป็นไปตามมาตรฐาน และกำหนดผู้รับผิดชอบตามขั้นตอนการดำเนินการ	สำนักงานกฎหมายและนิติการ

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	มีการแสดงระบบแจ้งเรื่องร้องเรียนและการรับสินบน บนเว็บไซต์ของสำนักงานกฎหมายและนิติการ	-	ควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อช่องทางการให้บริการเพื่อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อประเมินการรับรู้ช่องทาง และการเข้าถึงช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	สำนักงานกฎหมายและนิติการ
O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	มีการแสดงสรุปสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ประจำปี ในรูปแบบของไฟล์ PDF	-	ควรปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอให้น่าสนใจ และเพิ่มลิงค์การรายงานผลจากเชิงสถิติที่บนเว็บไซต์ของสำนักงานกฎหมายและนิติการ	
O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	มีการแสดงช่องทางการรับฟังความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ที่หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	แสดงหัวข้อในด้านต่าง ๆ ในการรับฟังความคิดเห็น แต่ไม่สามารถเลือกเพื่อดำเนินงานต่อได้ 	ควรเพิ่มลิงค์ในการเข้าช่องทางการรับฟังความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ เพื่อความสะดวกต่อการเข้าถึงช่องทางการร้องเรียนต่าง ๆ ทั้งจากบุคคลภายในและภายนอก	สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	มีการแสดงผลการมีส่วนร่วมของนักศึกษาต่อการพัฒนา และการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เช่น ผลความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพของบัณฑิต	ไม่ได้แสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงข้อมูล รวมทั้งเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการอ่าน ศึกษาข้อมูลเพื่อเข้าถึงข้อมูล	เพิ่มกระบวนการการนำความคิดเห็นที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไปทำแผนปรับปรุง แก้ไข ในปีถัดไป	สำนักงานกฎหมายและนิติการ/กองแผนงาน

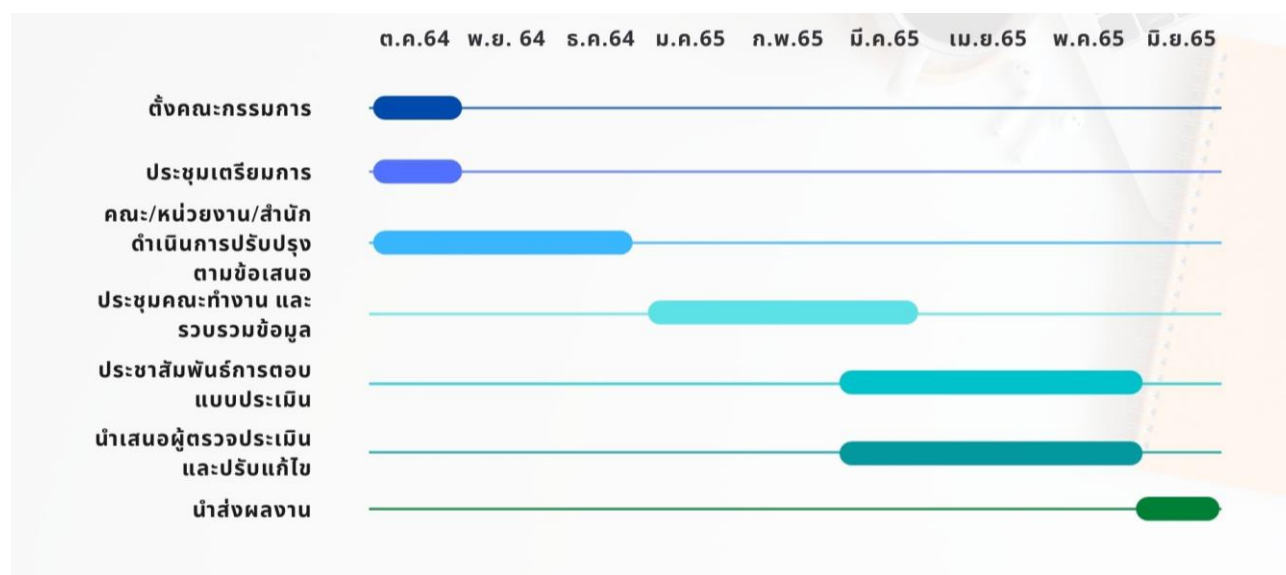
ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
O34 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	มีการแสดงจุดยืนตามนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และออกประกาศ และประสัมพันธ์	-	ควรเพิ่มข้อเสนอแนะของผู้บริหาร หรือคลิปการบรรยายของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง หรือแสดงนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในมหาวิทยาลัย	กองกลาง
O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	-	-		
O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	มีการแสดงรายงานผลการประเมินความเสี่ยงและแนวทางการป้องกันการทุจริตมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ไม่ได้แสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงข้อมูล รวมทั้งเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการอ่าน ศึกษาข้อมูลเพื่อเข้าถึงข้อมูล	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอ ให้สามารถเข้าใจได้ง่ายมีความน่าสนใจ อาจนำเสนอสรุปข้อมูลในรูปแบบ Info graphic หรือแบบ One-page report	กองแผนงาน
O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	มีการแสดงรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันการทุจริตมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	-		
O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	มีการแสดงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ที่เว็บไซต์กองการเจ้าหน้าที่	-	ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีการดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2565 จากการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	กองการเจ้าหน้าที่
O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	มีการแสดงแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัย บนเว็บไซต์กองแผนงาน	ไม่ได้แสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงข้อมูล รวมทั้งเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้อง	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอ ให้สามารถเข้าใจได้ง่ายมีความน่าสนใจ อาจนำเสนอสรุปข้อมูลในรูปแบบ Info graphic หรือแบบ One-page report	กองแผนงาน
O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการ	มีการแสดงรายงานการกำกับติดตามการดำเนินการ ป้องกันการทุจริต			

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
ป้องกัน การทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน	ประจำปี รอบ 6 เดือน บนเว็บไซต์ กองแผนงาน	ใช้ระยะเวลานานในการอ่าน ศึกษา ข้อมูลเพื่อเข้าใจถึงข้อมูล		
O41 รายงานผลการ ดำเนินการป้องกันการ ทุจริตประจำปี	มีการแสดงรายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี ในปีที่ผ่านมา มา บนเว็บไซต์กองแผนงาน			
O42 มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใส ภายใน หน่วยงาน	มีการแสดงมาตรการและการ ดำเนินงานตาม มาตรการที่ มหาวิทยาลัยได้ประกาศไว้บนเว็บไซต์ กองแผนงาน	-		
O43 การดำเนินการ ตามมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใส ภายใน หน่วยงาน		-		

ปฏิทินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่ไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา เนื่องจากเพื่อให้คณะ/หน่วยงาน มีความคุ้นเคยและสามารถวางแผนงานในการปรับปรุงพัฒนา และดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินได้ โดยไม่ก่อให้เกิดภาระหรือเบียดบังภารกิจหน้าที่หลักของคณะ/หน่วยงาน เกินควร แต่ได้มีการปรับปรุงระยะเวลาเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนเพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น

รายละเอียดรูปภาพที่ 5



รูปภาพที่ 5 ปฏิทินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

บรรณานุกรม

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2559). ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564). กรุงเทพมหานคร : สำนักคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนัก ปปช.).

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ. คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565. นนทบุรี : สำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2565). ประกาศผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564,
สืบค้นเมื่อ 26 สิงหาคม 2564. จาก.

[https://www.nacc.go.th/files/article/attachments/26857036e7085734a4d4834680908add1e
cde24.pdf](https://www.nacc.go.th/files/article/attachments/26857036e7085734a4d4834680908add1ecde24.pdf)

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

ผศ.ดร.ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา

นายฐิติเดช ลือตระกูล

นายธีระศักดิ์ เชียงแสน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

รวบรวมข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูล/เรียบเรียง

ว่าที่ ร.ต.หญิงสายใจ จันเวียง

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

รูปเล่ม

ว่าที่ ร.ต.หญิงสายใจ จันเวียง

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

งานพัฒนาคุณภาพองค์กรและสารสนเทศ กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

85 ถ.สถลมารค ต.เมืองศรีไค อ.วารินชำราบ จ.อุบลราชธานี 34190

โทรศัพท์ 045 -353036