



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment- ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูล ผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของรับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เพื่อเป็นการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดให้ได้ร้อยละ 80 ของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจะต้องมีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี พ.ศ.2565 จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานเพื่อเป็นการยกระดับการดำเนินงานในด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานในปีต่อไป

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้ จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อน ภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index:CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

มีนาคม 2564

สารบัญ

	หน้า
➤ กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564	1
➤ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2
➤ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	5
➤ ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	11
➤ ปฏิทินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	17

**กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564**

1. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด โดยประกอบด้วยเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 3 เครื่องมือ โดยสรุป ดังนี้

เครื่องมือในการประเมิน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ร้อยละ 30
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ร้อยละ 30
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ร้อยละ 40
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	

2. กำหนดเกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน ITA ในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 82.12 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ B และอยู่ในลำดับที่ 69 จาก จำนวนทั้งหมด 83 หน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		
	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	87.87
2	การใช้งบประมาณ	79.63
3	การใช้อำนาจ	83.64
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	78.62
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	78.94
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)		
6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.76
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.57
8	การปรับปรุงการทำงาน	95.47
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.56
10	การป้องกันการทุจริต	50.00
คะแนนเฉลี่ย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี		82.12
		ระดับ B

2. หากพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนสูงสุด 95.57 รองลงมาคือ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.56 ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.47 ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.76 ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 87.87 ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 83.64 ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.63 ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.94 ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.62 และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 50.00



สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับ ร้อยละ 95.57 คือ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ส่วนที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้เท่ากับร้อยละ 50.00

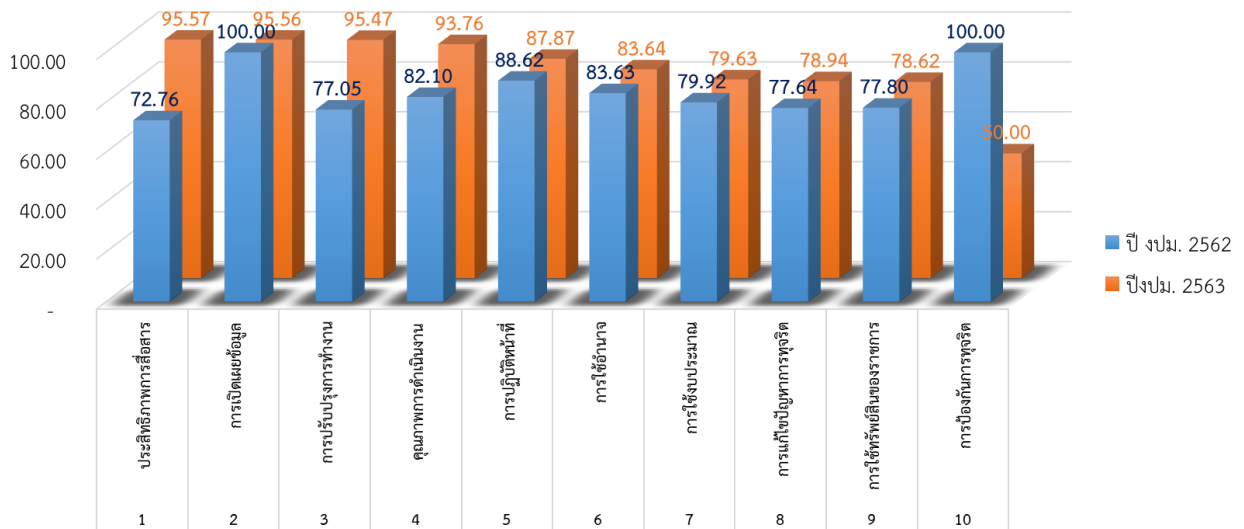
3. เปรียบเทียบผลการประเมินประจำปีงบประมาณ 2562 กับปีงบประมาณ 2563

อันดับ	ตัวชี้วัด	ปี งบประมาณ 2562	ปีงบประมาณ 2563
1	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	72.76	95.57
2	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	95.56
3	การปรับปรุงการทำงาน	77.05	95.47
4	คุณภาพการดำเนินงาน	82.10	93.76
5	การปฏิบัติหน้าที่	88.62	87.87
6	การใช้อำนาจ	83.63	83.64
7	การใช้งบประมาณ	79.92	79.63
8	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.64	78.94
9	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.80	78.62
10	การป้องกันการทุจริต	100.00	50.00

หมายเหตุ: หมายถึง ได้ค่าคะแนนสูงขึ้น

หมายถึง ได้ค่าคะแนนลดลง

เปรียบเทียบผลการประเมินประจำปีงบประมาณ 2562 กับปีงบประมาณ 2563



**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จำแนกตามดัชนีของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

1. จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85) จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ

1.1 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.57 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชน ที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการใช้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรเพิ่ม/ปรับปรุงช่องทางการรับรู้เกี่ยวกับ การจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.56 จากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และ การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้าง หรือ การจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและ การดำเนินงานของหน่วยงาน

1.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.47 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อ การปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือ ผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

1.4 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.76 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพ การดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่า ประชาชน หรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพ การดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจน แก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และพบว่า ไม่มีการเรียกรับสินบน แต่ทั้งนี้ ควรมีการพัฒนาปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น ซึ่งควรเผยแพร่ ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งควรมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการ ให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

1.5 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 87.87 เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการ ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใส และมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดี หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้น ในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน

2. จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85) จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ

2.1 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 83.64 เป็นคะแนนจาก การประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่น ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

2.2 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.63 เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่ อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่า หน่วยงาน ควรให้ความสำคัญ กับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงานตนเองได้

2.3 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.94 เป็นคะแนนจาก การประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่

เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุด ในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงาน มีการจัดทำ แผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่าง เป็นรูปธรรม

2.4 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.62 เป็นคะแนนจาก การประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ พฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเอง หรือ นำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดย บุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและ สะดวก เห็นได้ว่า หน่วยงาน ควรจะมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้ บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

2.5 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 50.00 เป็นคะแนน จากการ เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้ สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้ บริการ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริม ความ โปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความพยายามของหน่วยงาน ที่จะ ป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

3. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 50 ซึ่งประเมินจากการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการ ดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100
	การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต	100
	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100
	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
	มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการ ทุจริตภายในหน่วยงาน	0

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ต้องพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือ หน่วยงานควรให้ ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต โดยหน่วยงานควรกำหนดมาตรการส่งเสริม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

ประกอบด้วย ข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ e-service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้โดยง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง และควรมีการจัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประชุม ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมา เพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้น จัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

ตามที่หน่วยงานที่ปรึกษา ได้มีข้อเสนอแนะในการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในปีถัดไป ดังนี้ จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2563” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมียอดคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี 2565 พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของท่านจาก 3 แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) คือ แบบวัด EIT ซึ่งสะท้อนคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) คือ แบบวัด IIT และ OIT จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้

แบบวัด IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงควรดำเนินการดังนี้

1) การปฏิบัติหน้าที่ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการ ได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคล และการพิจารณาให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

2) การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

3) การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมี

ระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมการทำงานทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก

แบบ OIT เป็นการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง และแสดงเจตนาารมณในการป้องปรามการทุจริตโดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม จึงควรดำเนินการดังนี้

1) การเปิดเผยข้อมูล เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ e-service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้โดยง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง

2) การป้องกันการทุจริต จัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมิน ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

มาตรการ	ผลการดำเนินงานในปัจจุบัน	แนวทางปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
<p>1. มาตรการ เผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ</p>	<p>ดำเนินงานตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง มาตรการ กลไกและระบบ การเผยแพร่ ข้อมูล ต่อ สาธารณะ ผ่าน เว็บไซต์ ของ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดังนี้</p> <p>1) การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยบนเว็บไซต์ต่าง ๆ ได้แก่</p> <p>(1) ข้อมูลทั่วไป</p> <p>(2) กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ</p> <p>(3) ข่าวประชาสัมพันธ์</p> <p>(4) ข้อมูลการให้บริการ</p> <p>(5) เว็บไซต์ต่าง ๆ</p> <p>(6) คลังความรู้</p> <p>(7) คำถามที่พบบ่อย</p> <p>(8) ผังเว็บไซต์</p> <p>2) กำหนดผู้ดูแลเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและผู้รับผิดชอบข้อมูล</p> <p>3) กำหนดขั้นตอนการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์</p> <p>4) ดำเนินการตามข้อปฏิบัติในการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์</p> <p>5) กำกับดูแลการเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1) กองกลางประสานงานกับสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย พิจารณาปรับปรุงหน้าเว็บไซต์เพื่อให้สะดวก เข้าถึงได้ง่ายและครบถ้วนตามหัวข้อในประกาศฯ</p> <p>2) พิจารณาทบทวนการกำหนดผู้รับผิดชอบและสิทธิในการเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย</p> <p>3) สำหรับระดับสำนักงานอธิการบดี ซึ่งเป็นหน่วยงานกลาง ควรปรับให้มีเว็บไซต์กลางของสำนักงานอธิการบดี</p>	<p>กองกลาง/ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย</p>	<p>เม.ย. 64</p>

มาตรการ	ผลการดำเนินงานในปัจจุบัน	แนวทางปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
<p>2. มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม</p>	<p>ดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง มาตรการ กลไก และระบบการให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p>1) มีการดำเนินการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมโดย</p> <p>(1) มีส่วนร่วมในระดับให้ข้อมูลข่าวสาร เช่น จากผู้รับบริการทั้งภายใน และภายนอก ต่อการให้บริการของหน่วยงานต่าง ๆ</p> <p>(2) มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เช่น ความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อหลักสูตร ที่มีการจัดการเรียนการสอน ความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตต่อคุณภาพของบัณฑิต เป็นต้น</p> <p>(3) มีส่วนร่วมในระดับให้เข้ามามีบทบาท เช่น เปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการทั้งจากภายใน และภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนาการให้บริการของหน่วยงาน</p> <p>(4) มีส่วนร่วมในระดับสร้างความร่วมมือ เช่น การสร้างความร่วมมือ กับหน่วยงานภายนอก หรือรัฐวิสาหกิจเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่ เน้นการปฏิบัติตามสถานที่</p>	<p>1) หน่วยงานที่รับผิดชอบหลักตามประกาศฯ ดำเนินการกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานต่ออธิการบดี/รองอธิการบดี หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>2) ประชาสัมพันธ์ช่องทางแสดงความคิดเห็นผ่านระบบรับฟังเสียงนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี (Voice of Students and Stakeholders : VOC)</p>	<p>กองบริการการศึกษา /สำนักงานบริหาร งานวิจัยฯ/ กองกลาง</p>	<p>ก.ย. 64</p>

มาตรการ	ผลการดำเนินงานในปัจจุบัน	แนวทางปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
	<p>จริง หรือการร่วมพัฒนาหลักสูตรสหกิจ เป็นต้น</p> <p>(5) มีส่วนร่วมในระดับเสริมอำนาจ โดยเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีบทบาทในการดำเนินงานด้านการวิจัย เป็นต้น</p> <p>2) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามภารกิจ</p> <p>(1) ด้านการผลิตบัณฑิต เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการร่างและพัฒนา หลักสูตรจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการหลักสูตร และจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษา</p> <p>(2) ด้านการวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เปิดโอกาสให้อาจารย์ บุคลากร ประชาชน ภาคเอกชนเข้าร่วม</p> <p>(3) ด้านการบริหารงานของมหาวิทยาลัย เปิดโอกาสให้นักศึกษา ผู้ปกครอง บุคคลภายนอกและมีมีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในระดับ หลักสูตร</p>			
<p>3. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>ดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง มาตรการ กลไก ระบบการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ของส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ดังนี้</p>	<p>สร้างความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างให้กับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างของคณะ/หน่วยงาน</p>	<p>กองคลัง</p>	<p>เม.ย. 64</p>

มาตรการ	ผลการดำเนินงานในปัจจุบัน	แนวทางปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
	<p>1) มีการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี เผยแพร่บนเว็บไซต์ มหาวิทยาลัย กรมบัญชีกลาง และประกาศต่อสาธารณะ</p> <p>2) เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบดำเนินการตามวิธีการ ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง ตามแผนที่กำหนดทั้งในระบบของกรมบัญชีกลาง และในระบบ UBUFIMS</p> <p>3) เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบดำเนินการตามคู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ด้านการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัย</p>			
<p>4. มาตรการ จัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p>	<p>ดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง แนวทางการพิจารณาข้อ ร้องเรียนตามประกาศไว้ทุกประเด็น และมีการเผยแพร่สถิติการร้องเรียน เสนอต่ออธิการบดี รายงานผลต่อศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ในระบบแจ้งเรื่องร้องเรียน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของกอง กฎหมาย</p>	<p>1) สำนักงานกฎหมายและนิติการ สร้างความเข้าใจกับผู้รับบริการ โดยการเพิ่มส่วนของคำจำกัดความของการร้องเรียนและประเภทของการร้องเรียน บนหน้าเว็บไซต์</p> <p>2) สำนักงานกฎหมายและนิติการประสานงานกับสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ในการปรับปรุงข้อความบนช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนบนหน้าเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับหน้าร้องเรียนการทุจริต โดยปรับเปลี่ยนข้อความจาก “ระบบการแจ้งเรื่องร้องเรียน” เป็น “ระบบการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและรับสินบน”</p>	<p>สำนักงานกฎหมายและนิติการ/สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย</p>	<p>เม.ย. 64</p>
<p>5. มาตรการป้องกันการรับสินบน</p>	<p>ดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์การให้และรับ ทรัพย์สินหรือ</p>	<p>สำนักงานกฎหมายและนิติการ พิจารณา ทบทวนประกาศฯ ดังกล่าว เพื่อให้เกิดความ</p>	<p>สำนักงานกฎหมายและนิติการ</p>	<p>ก.ย. 64</p>

มาตรการ	ผลการดำเนินงานในปัจจุบัน	แนวทางปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
	<p>ประโยชน์อื่นใดโดยธรรมชาติของ ผู้ปฏิบัติงานใน มหาวิทยาลัยตามประกาศไว้ ทุกประเด็น ต่าง ๆ ดังนี้ 1) การไม่รับของขวัญ หรือประโยชน์อื่นใดตามประเพณีนิยม 2) เผยแพร่สถิติการร้องเรียนและการรับสินบน เสนอต่ออธิการบดี และ รายงานต่อศูนย์ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ใน ระบบแจ้ง เรื่องร้องเรียน และเผยแพร่บน เว็บไซต์ของกองกฎหมาย ในทุกสิ้นปีปฏิทิน</p>	<p>คล่องตัวในการดำเนินงาน และสอดคล้องกับ การดำเนินงานในปัจจุบัน</p>		
<p>6. มาตรการป้องกันการ ขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ ส่วนตัวกับ ผล ประโยชน์ ส่วนรวม</p>	<p>ดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง มาตรฐานจริยธรรม เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนตามประกาศไว้ทุกประเด็นต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กำหนดและประกาศจรรยาบรรณและ จริยธรรมของบุคลากร 2) เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรเพื่อการ ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต 3) ประกาศเจตจำนงสุจริตในการต่อต้าน การทุจริตในทุกรูปแบบ 	<p>ควรส่งเสริมมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมใน การต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ หรือเพิ่มช่อง ทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการต่อต้าน การทุจริต และสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการ ต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรและนักศึกษา</p>	<p>กองการเจ้าหน้าที่</p>	<p>เม.ย.64</p>
<p>7. มาตรการตรวจสอบการใช้ ดุลพินิจ</p>	<p>ดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง มาตรการกลไกและระบบ ในการตรวจสอบ การปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานตามคู่มือหรือ มาตรฐาน การปฏิบัติงานตามประกาศไว้ทุก ประเด็นต่าง ๆ ดังนี้</p>	<p>1) ทบทวนประกาศฯ ในการพิจารณาช่วงเวลา ของการรายงานผลการดำเนินงานตามคู่มือฯ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานหรือรอบ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ และทบทวน คู่มือการปฏิบัติงานอยู่เสมอ</p>	<p>กองการเจ้าหน้าที่</p>	<p>ก.ย. 64</p>

มาตรการ	ผลการดำเนินงานในปัจจุบัน	แนวทางปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
	<p>1) ให้ทุกหน่วยงานทบทวนและปรับปรุงคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติงาน</p> <p>2) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานดำเนินงานตามคู่มือหรือมาตรฐานงานที่ได้ กำหนดไว้ เช่น การดำเนินงานด้านงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น</p> <p>3) ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบการดำเนินงานตามคู่มือหรือมาตรฐานงานของ หน่วยงานตามกรอบปฏิทินการดำเนินงานตามคู่มือ</p>	<p>2) ผู้บังคับบัญชา/ผู้บริหารหน่วยงาน กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามคู่มือฯ</p>		

ปฏิทินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ขั้นตอน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. ช่วงเตรียมความพร้อมประเมิน									
1.1 การเผยแพร่ปฏิทินการประเมิน	↔								
1.2 การเผยแพร่คู่มือรายละเอียดการประเมิน	↔								
2. ช่วงดำเนินการประเมิน									
2.1 การลงทะเบียนเข้าระบบ		↔	↔						
2.2 การระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก		↔	↔						
2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT และแบบวัด EIT					↔	↔			
2.4 การรายงานข้อมูลตามแบบวัด OIT			↔	↔					
2.5 การตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT					↔	↔			
2.6 การชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันแบบวัด OIT						↔	↔		
2.7 การประมวลผลการประเมิน							↔	↔	
2.8 การจัดทำรายงานผลการประเมิน							↔	↔	
3. ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน									
3.1 การนำเสนอผลการประเมินต่อคณะอนุกรรมการและคณะกรรมการ								↔	
3.2 การประกาศและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน								↔	