



12

กองกลยุทธ์และคุณภาพองค์กร
เลขที่รับ 1566
วันที่ 14 ธ.ค. 2564
เวลา 14.54 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานแผนยุทธศาสตร์และทรัพยากรบุคคล คณะวิศวกรรมศาสตร์ โทร. ๒๖๗๖

ที่ อว ๐๖๐๔.๘. / ๒๕๕๐

วันที่ ๑๔ ธ.ค. ๒๕๖๔

เรื่อง ส่งผลงานการพัฒนางาน เพื่อร่วมประกวดในโครงการ UBU KM FAIR ๒๐๒๖

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร

ตามหนังสือที่ อว ๐๖๐๔.๕/ว.๑๔๕๕ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ งานพัฒนาคุณภาพองค์กรและสารสนเทศ กองแผนงาน ขอความอนุเคราะห์ที่คณะประชาสัมพันธ์และคัดเลือกผลงานการพัฒนางาน/แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/R๒R ของบุคลากรหรือกลุ่มบุคลากร เพื่อส่งเข้าประกวดในโครงการ UBU KM FAIR ๒๐๒๖ ในวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ตามความทราบแล้วนั้น

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้คัดเลือกผลงานการพัฒนางานของกลุ่มบุคลากร โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารคณะฯ เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งผลงานการพัฒนางาน จำนวน ๒ ผลงาน เพื่อเข้าร่วมประกวดในโครงการดังกล่าว รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ หากต้องการข้อมูลเพิ่มเติมโปรดประสานงานที่นางสาวนาตยา ศรีดา โทรศัพท์ภายใน ๒๖๗๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ฉัตรชัย กันยารุณ)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

วิสัยทัศน์ : เป็นคณะวิศวกรรมศาสตร์ชั้นนำระดับประเทศ

ค่านิยมหลัก (core value) : ECOS (E=Excellence ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้เรียนและผู้รับบริการ C=Congruity ความสามัคคีที่มุ่งเน้นความสำเร็จ

O=Organization Awareness ความรักองค์กร มีจริยธรรมและความโปร่งใส S=Self responsibility การพัฒนาตนเองและรับผิดชอบต่อสังคม)

นาตยา ร้าง-พิมพ์/ปาริชาติ ตรวจ



12

กองกลยุทธ์และคุณภาพองค์กร
เลขที่รับ 1566
วันที่ 14 ธ.ค. 2564
เวลา 14.54 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานแผนยุทธศาสตร์และทรัพยากรบุคคล คณะวิศวกรรมศาสตร์ โทร. ๒๖๗๖

ที่ อว ๐๖๐๔.๘. / ๒๕๕๐

วันที่ ๑๔ ธ.ค. ๒๕๖๔

เรื่อง ส่งผลงานการพัฒนางาน เพื่อร่วมประกวดในโครงการ UBU KM FAIR ๒๐๒๖

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร

ตามหนังสือที่ อว ๐๖๐๔.๕/ว.๑๔๕๙ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ งานพัฒนาคุณภาพองค์กรและสารสนเทศ กองแผนงาน ขอความอนุเคราะห์คณะกรรมการประชาสัมพันธ์และคัดเลือกผลงานการพัฒนางาน/แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/R๒R ของบุคลากรหรือกลุ่มบุคลากร เพื่อส่งเข้าประกวดในโครงการ UBU KM FAIR ๒๐๒๖ ในวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ตามความทราบแล้วนั้น

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้คัดเลือกผลงานการพัฒนางานของกลุ่มบุคลากร โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารคณะฯ เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งผลงานการพัฒนางาน จำนวน ๒ ผลงาน เพื่อเข้าร่วมประกวดในโครงการดังกล่าว รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ หากต้องการข้อมูลเพิ่มเติมโปรดประสานงานที่นางสาวนิตยา ศรีดา โทรศัพท์ภายใน ๒๖๗๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ฉัตรชัย กันยาวิทย์)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

วิสัยทัศน์ : เป็นคณะวิศวกรรมศาสตร์ชั้นนำระดับประเทศ

ค่านิยมหลัก (core value) : ECOS (E=Excellence ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้เรียนและผู้รับบริการ C=Congruity ความสามัคคีที่มุ่งเน้นความสำเร็จ

O=Organization Awareness ความรักองค์กร มีจริยธรรมและความโปร่งใส S=Self responsibility การพัฒนาตนเองและรับผิดชอบต่อสังคม)

นิตยา รุ่ง-พิมพ์/ปาริชาติ ตรวจ

รูปแบบการจัดสรุปผลการพัฒนางาน /แนวปฏิบัติที่ดี

ชื่อผลงาน : การพัฒนาระบบข้อมูลวิจัยแบบ Single Data Source เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ
จัดการข้อมูลและการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ประเภทผลงาน

สายวิชาการ โปรระบุ

() นวัตกรรมการเรียนการสอน/Technology Enhanced Learning (TEL)

() AI Hackathon เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

สายสนับสนุน โปรระบุ

() การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

(✓) การพัฒนางาน/กระบวนการ/R2R

() การพัฒนางานห้องปฏิบัติการ

() AI Hackathon เพื่อการบริหารจัดการองค์กร/การให้บริการ

ประเภทการนำไปใช้ประโยชน์

() นวัตกรรม

() R2R

(✓) การพัฒนางาน/การลดขั้นตอน

ชื่อเจ้าของผลงาน ทีม Research to Results หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์

1. นายประจันบาน อ่อนสนิท ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ชำนาญการ
2. นายธิดิกานต์ บุญแข็ง ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ
3. นางสาวอมรรัตน์ เขาแก้ว ตำแหน่ง บุคลากร ปฏิบัติการ

1. บทคัดย่อ

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีระบบสารสนเทศสำหรับจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย และระบบฐานข้อมูลสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยพบว่าข้อมูลผลงานตีพิมพ์บทความวิจัยเป็นข้อมูลชุดเดียวกัน แต่มีการนำเข้าสู่ข้อมูลแยกกันในแต่ละระบบ ส่งผลให้เกิดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานและใช้เวลาในการจัดการข้อมูล ขณะเดียวกันฐานข้อมูลผลงานวิจัยเดิมมีปัญหาข้อมูลไม่ครบถ้วน เนื่องจากผู้วิจัยบางรายไม่ได้ส่งข้อมูลผลงานเข้าสู่ระบบอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานมีข้อมูลผลงานวิจัยที่บุคลากรนำเข้าสู่ระบบการประเมิน จึงได้พัฒนาระบบข้อมูลวิจัยแบบ Single Data Source โดยกำหนดให้ข้อมูลผลงานวิจัยมีแหล่งข้อมูลหลักเพียงแหล่งเดียว และเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบงานวิจัยกับระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถนำเข้าสู่ข้อมูลเพียงครั้งเดียวและนำไปใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ ผลการดำเนินงานช่วยลดการนำเข้าสู่ข้อมูลซ้ำซ้อน เพิ่มความครบถ้วนของข้อมูล และลดขั้นตอนในการจัดการข้อมูล ส่งผลให้การบริหารจัดการข้อมูลวิจัยและการประเมินผลการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น



12

กองกลยุทธ์และคุณภาพองค์กร
เลขที่รับ 1566
วันที่ 14 ธ.ค. 2564
เวลา 14.54 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานแผนยุทธศาสตร์และทรัพยากรบุคคล คณะวิศวกรรมศาสตร์ โทร. ๒๖๗๖

ที่ อว ๐๖๐๔.๘. / ๒๕๔๐

วันที่ ๑๔ ธ.ค. ๒๕๖๔

เรื่อง ส่งผลงานการพัฒนางาน เพื่อร่วมประกวดในโครงการ UBU KM FAIR ๒๐๒๖

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร

ตามหนังสือที่ อว ๐๖๐๔.๕/ว.๑๔๕๕ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ งานพัฒนาคุณภาพองค์กรและสารสนเทศ กองแผนงาน ขอความอนุเคราะห์คณะประชาสัมพันธ์และคัดเลือกผลงานการพัฒนางาน/แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/R๒R ของบุคลากรหรือกลุ่มบุคลากร เพื่อส่งเข้าประกวดในโครงการ UBU KM FAIR ๒๐๒๖ ในวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ตามความทราบแล้วนั้น

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้คัดเลือกผลงานการพัฒนางานของกลุ่มบุคลากร โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารคณะฯ เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งผลงานการพัฒนางาน จำนวน ๒ ผลงาน เพื่อเข้าร่วมประกวดในโครงการดังกล่าว รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ หากต้องการข้อมูลเพิ่มเติมโปรดประสานงานที่นางสาวนิตยา ศรีดา โทรศัพท์ภายใน ๒๖๗๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์นิตรชัย กันยาวิธ)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

วิสัยทัศน์ : เป็นคณะวิศวกรรมศาสตร์ชั้นนำระดับประเทศ

ค่านิยมหลัก (core value) : ECOS (E=Excellence ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้เรียนและผู้รับบริการ C=Congruity ความสามัคคีที่มุ่งเน้นความสำเร็จ

O=Organization Awareness ความรักองค์กร มีจริยธรรมและความโปร่งใส S=Self responsibility การพัฒนาตนเองและรับผิดชอบต่อสังคม)

นิตยา ร่าง-พิมพ์/ปาริชาติ ตรวจ

รูปแบบการจัดสรุปผลการพัฒนางาน /แนวปฏิบัติที่ดี

ชื่อผลงาน : การพัฒนาระบบข้อมูลวิจัยแบบ Single Data Source เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ
จัดการข้อมูลและการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ประเภทผลงาน

สายวิชาการ โปรตรระบุ

() นวัตกรรมการเรียนการสอน/Technology Enhanced Learning (TEL)

() AI Hackathon เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

สายสนับสนุน โปรตรระบุ

() การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

(✓) การพัฒนางาน/กระบวนการ/R2R

() การพัฒนางานห้องปฏิบัติการ

() AI Hackathon เพื่อการบริหารจัดการองค์กร/การให้บริการ

ประเภทการนำไปใช้ประโยชน์

() นวัตกรรม

() R2R

(✓) การพัฒนางาน/การลดขั้นตอน

ชื่อเจ้าของผลงาน ทีม Research to Results หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์

1. นายประจันบาน อ่อนสนิท ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
2. นายธิดิกานต์ บุญแข็ง ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ
3. นางสาวอมรรัตน์ เขาก้าว ตำแหน่ง บุคลากร ปฏิบัติการ

1. บทคัดย่อ

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีระบบสารสนเทศสำหรับจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย และระบบฐานข้อมูลสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยพบว่าข้อมูลผลงานตีพิมพ์บทความวิจัยเป็นข้อมูลชุดเดียวกัน แต่มีการนำเข้าสู่ข้อมูลแยกกันในแต่ละระบบ ส่งผลให้เกิดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานและใช้เวลาในการจัดการข้อมูล ขณะเดียวกันฐานข้อมูลผลงานวิจัยเดิมมีปัญหาข้อมูลไม่ครบถ้วน เนื่องจากผู้วิจัยบางรายไม่ได้ส่งข้อมูลผลงานเข้าสู่ระบบอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานมีข้อมูลผลงานวิจัยที่บุคลากรนำเข้าสู่สำหรับประกอบการประเมิน จึงได้พัฒนาระบบข้อมูลวิจัยแบบ Single Data Source โดยกำหนดให้ข้อมูลผลงานวิจัยมีแหล่งข้อมูลหลักเพียงแหล่งเดียว และเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบงานวิจัยกับระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถนำเข้าสู่ข้อมูลเพียงครั้งเดียวและนำไปใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ ผลการดำเนินงานช่วยลดการนำเข้าสู่ข้อมูลซ้ำซ้อน เพิ่มความครบถ้วนของข้อมูล และลดขั้นตอนในการจัดการข้อมูล ส่งผลให้การบริหารจัดการข้อมูลวิจัย และการประเมินผลการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. บทนำ

เดิมการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัยพึ่งพาการนำส่งข้อมูลจากผู้วิจัย ทำให้บางผลงานไม่เข้าสู่ฐานข้อมูล และข้อมูลที่ใช้รายงานอาจไม่ตรงกับความเป็นจริง ขณะเดียวกัน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน กำหนดให้บุคลากรบันทึกผลงานตีพิมพ์ของตนเองเพื่อประกอบการประเมิน จึงเป็นอีกแหล่งข้อมูลที่มี โอกาสครอบคลุมผลงานมากกว่าปัญหาจึงไม่ได้อยู่ที่ไม่มีระบบ แต่เกิดจาก “ข้อมูลเดียวกันถูกบันทึกหลายครั้งในหลายระบบ” และไม่เชื่อมโยงกัน จึงปรับกระบวนการจากการป้อนข้อมูลแยกกัน เป็นการเชื่อมโยง ข้อมูลจากจุดที่มีการบันทึกอยู่แล้วเข้าสู่ฐานข้อมูลวิจัย โดยใช้ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เพื่อปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และ Lean เพื่อลดการป้อนและตรวจสอบข้อมูลซ้ำ เป้าหมายสำคัญคือเพิ่มความครบถ้วน ของข้อมูลวิจัยและลดภาระงาน

3. วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลวิจัยแบบ Single Data Source ให้สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างระบบงานวิจัยและระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน
2. เพื่อลดปัญหาความไม่ครบถ้วนของข้อมูลผลงานวิจัย
3. เพื่อลดการนำเข้าข้อมูลซ้ำซ้อนและลดขั้นตอนในการจัดการข้อมูล
4. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการนำข้อมูลผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการและการประเมินผลการปฏิบัติงาน

4. วิธีการ/เครื่องมือ

4.1 วิเคราะห์กระบวนการเดิม และการพัฒนางานใหม่ (System Analysis)

วิเคราะห์ตั้งแต่การเกิดผลงาน การนำส่งข้อมูล การบันทึกในระบบงานวิจัย การบันทึกในระบบประเมินผลฯ และการนำไปใช้ พบจุดป้อนข้อมูลซ้ำและจุดตกหล่น จึงกำหนดให้ข้อมูลจากระบบประเมินผลฯ เป็นจุดเชื่อมโยงเข้าสู่ฐานข้อมูลวิจัย พัฒนากลไกเชื่อมโยงข้อมูลผลงานตีพิมพ์ โดยกำหนดข้อมูลสำคัญร่วม เช่น ผู้วิจัย ชื่อบทความ วารสาร ปีที่เผยแพร่ พร้อมตรวจสอบความซ้ำซ้อนก่อนนำเข้าสู่ฐานวิจัย

4.2 การปรับปรุงด้วย PDCA

Plan: วิเคราะห์ปัญหาและกำหนดเป้าหมาย → Do: พัฒนาและใช้งานจริง → Check: ตรวจสอบความครบถ้วน ความซ้ำซ้อน และความสอดคล้อง → Act: ปรับปรุงกติกาและขั้นตอนให้เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง

4.3 เครื่องมือและตัวชี้วัด

ใช้ Process Flow, Data Validation และ Duplicate Checking โดยติดตามความครบถ้วนของข้อมูล จำนวนผลงานตกหล่น จำนวนข้อมูลซ้ำ และภาระ/เวลาที่ใช้ในการป้อนและตรวจสอบ โดยใช้ PDCA เป็นกรอบการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง Lean ใช้ลดความสูญเปล่าจากการบันทึก/ตรวจสอบซ้ำ และ Data Quality ใช้ประเมิน Completeness เป็นตัวชี้วัดหลัก ร่วมกับ Accuracy, Consistency และความไม่ซ้ำซ้อน

5. ผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย

5.1. ลดความซ้ำซ้อนในการนำเข้าข้อมูล

จากเดิมที่ข้อมูลผลงานวิจัยชุดเดียวกันต้องถูกนำเข้าในระบบงานวิจัยและระบบประเมินผลการปฏิบัติงานแยกกัน ปรับเป็นการนำเข้าข้อมูลเพียงครั้งเดียวและสามารถนำไปใช้ร่วมกันได้

5.2. เพิ่มความครบถ้วนของข้อมูลผลงานวิจัย

การเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบประเมินผลการปฏิบัติงานช่วยสนับสนุนการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยของบุคลากรให้มีความครบถ้วนมากขึ้น และลดปัญหาข้อมูลผลงานวิจัยที่ตกหล่นจากฐานข้อมูลเดิม

5.3. ลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ลดการรวบรวม ตรวจสอบ และนำเข้าข้อมูลซ้ำ ทำให้ผู้รับผิดชอบสามารถลดภาระงานด้านการจัดการข้อมูลและใช้เวลาในการปฏิบัติงานด้านอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

5.4. เพิ่มความสอดคล้องของข้อมูล

การใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลเดียวช่วยลดความแตกต่างของข้อมูลระหว่างระบบ และลดความเสี่ยงที่ข้อมูลผลงานวิจัยในแต่ละระบบจะไม่ตรงกัน

5.5. เพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ประโยชน์จากข้อมูล

ข้อมูลผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประกอบการรายงาน การบริหารจัดการงานวิจัย และการประเมินผลการปฏิบัติงานได้ โดยไม่จำเป็นต้องจัดเตรียมข้อมูลใหม่ในแต่ละระบบ

ตารางที่ 1 จำนวนบทความที่เพิ่มขึ้น

ลำดับ	ประเภทบทความ	จำนวนบทความก่อนปรับปรุง	จำนวนบทความหลังปรับปรุง	จำนวนบทความที่เพิ่มขึ้น
1	บทความนานาชาติ Q1	14	25	11
2	บทความนานาชาติ Q2	3	4	1
3	บทความนานาชาติ Q3	1	2	1
4	บทความนานาชาติ Q4	0	3	3
5	บทความระดับชาติ TCI 1	1	4	3
6	บทความระดับชาติ TCI 2	0	5	5
รวมทั้งสิ้น		19	43	24

หลังจากมีการใช้งานระบบนี้มีจำนวนบทความ คิดเป็นร้อยละ 126.32

6. สรุป

การพัฒนาระบบข้อมูลวิจัยฐานเดียวเป็นการปรับปรุงกระบวนการงาน โดยใช้ระบบสารสนเทศเป็นเครื่องมือ แก้ปัญหาการจัดเก็บข้อมูลที่แยกจากกันและการพึ่งพาการนำส่งข้อมูลจากผู้วิจัยเพียงช่องทางเดียว ด้วยการเชื่อมข้อมูลจากระบบประเมินผลฯ เข้าสู่ฐานข้อมูลวิจัย ทำให้ข้อมูลเดียวสามารถใช้ประโยชน์ได้หลายภารกิจ ลดการป้อนข้อมูลซ้ำ และเพิ่มความครบถ้วนของ ข้อมูลวิจัยการดำเนินงานตาม PDCA ทำให้มีขั้นตอนวิเคราะห์ พัฒนา ใช้งาน ตรวจสอบ และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ขณะที่ Lean ช่วยลดการบันทึกและตรวจสอบข้อมูลซ้ำ ผลลัพธ์สำคัญคือมีฐานข้อมูลวิจัยที่ ครอบคลุมมากขึ้น และพร้อมต่อการรายงาน วิเคราะห์ และสนับสนุนการตัดสินใจของคณะ

7. ความสามารถในการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดเพื่อให้บุคคลหรือหน่วยงานอื่นไปใช้ประโยชน์ได้ในวงกว้าง (impact)

แนวทางนี้สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานที่มีข้อมูลชุดเดียวกันถูกใช้หลายภารกิจ เช่น งานวิจัย งานประเมินผลการปฏิบัติงาน งานประกันคุณภาพ และงานรายงานผล โดยใช้หลักบันทึกครั้งเดียว ใช้ประโยชน์ได้หลายภารกิจ สามารถต่อยอดไปยังข้อมูลผลงานประเภทอื่น เช่น การนำเสนอผลงาน รางวัล สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และผลงานวิชาการ รวมทั้งพัฒนา Dashboard สำหรับผู้บริหาร หากกำหนด มาตรฐานข้อมูลและหลักเกณฑ์การเชื่อมโยงร่วมกัน แนวทางนี้สามารถขยายจากระดับคณะสู่ระดับ มหาวิทยาลัยได้

ความเห็นจากหน่วยงาน

☒ เห็นชอบให้ส่งผลงานเข้าร่วมโครงการ

☐ ไม่เห็นชอบ

ลงนาม
(.....)
(รองศาสตราจารย์อัครชัย กันยาธุ)
รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์