

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖

วันเสาร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม กรุงเทพมหานคร และ

ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

และการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

**ผู้มาประชุม**

- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖  
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรุงเทพมหานคร

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล  | นายกสภามหาวิทยาลัย                    |
| ๒. รองศาสตราจารย์ปภัสวดี วีระกิตติ   | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย                 |
| ๓. ศาสตราจารย์พิเศษอมร จันทรสุมบุรณ์   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ    |
| ๔. ศาสตราจารย์ณรงค์ สาริสุต  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ    |
| ๕. รองศาสตราจารย์นายแพทย์สุธรรม ปิ่นเจริญ  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ    |
| ๖. รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ    |
| ๗. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ    |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา<br>อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๙. นายจรัสศักดิ์ บางท่าไม้<br>ประธานสภาอาจารย์                                       | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สงวน ธาณี<br>คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์                              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร  |
| ๑๑. นายอรรถพงศ์ กาวาฬ<br>รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์                        | กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย     |

- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| ๑๒. นางสีลาภรณ์ บัวสาย  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ    |
| ๑๓. นายอัศวิน เตชะเจริญวิกุล  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ    |
| ๑๔. นายประวิทย์ อนันตวราศิลป์<br>ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |

- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงาน  
อธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

- |   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ปุชยตานนท์<br>คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
|---|--------------------------------------|

- |   |  |
|---|--|
| ๑๖. นายนิติลักษณ์ แก้วจันดี<br>คณบดีคณะนิติศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร     |
| ๑๗. ศาสตราจารย์กุลเชษฐ์ เพียรทอง                  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณี สันฐิตวิณชัย          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี บุตรสอน                | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. นายชรรค์เพชร ชายทวีป                          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |

### ผู้ลาประชุม

- |  |                                    |
|--|------------------------------------|
| ๑. นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพจน์ อัสววิรุฬหการ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

### ผู้เข้าร่วมการประชุม

- |  |   |
|--|---|
| ๑. นายโกเมท ทองภิญโญชัย                      | ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย                |
| ๒. นายธีระศักดิ์ เชียงแสน                    | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย                      |
| ๓. นางอรอนงค์ งามชัด                         | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย                      |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ แก้วกุลชัย | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร                              |
| ๕. นายนภดล พัฒนะศิษุบอล                      | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน                |
| ๖. นายปิยณัฐ สร้อยคำ                         | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและพันธกิจสัมพันธ์ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ถนัดกิจ ชาริรัตน์       | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม            |
| ๘. นายอนุสรณ์ บรรเทียง                       | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศทางการศึกษา             |
| ๙. ศาสตราจารย์ศิริพร จึงสุทธิวงษ์            | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์                                 |
| ๑๐. นายศักดิ์สิทธิ์ ศรีภา                    | คณบดีคณะเภสัชศาสตร์                                 |
| ๑๑. นายแพทย์ประวิ อ่ำพันธุ์                  | คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข              |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย อันพิมพ์         | คณบดีคณะบริหารศาสตร์                                |
| ๑๓. นายจักริน วชิรเมธิน                      | แทนผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย          |
| ๑๔. นายภาคภูมิ สืบบุญการณ                    | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ            |

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุมสภามหาวิทยาลัยตามระเบียบวาระประธานที่ประชุมได้แจ้งต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ว่าการประชุมในครั้งนี้ ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรุงเทพมหานคร และ ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน ๑๗ คน และการประชุมสภามหาวิทยาลัยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งดำเนินการตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยกรรมการได้แสดงตนเพื่อร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รวมจำนวน ๓ คน ครบองค์ประชุม

ประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑...

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

### ๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

#### ๑.๑.๑ การลาประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ในการประชุมครั้งนี้มีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่แจ้งขอลาประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน ๒ คน ดังนี้

๑. นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพจน์ อัครวิรุฬหการ

มติที่ประชุม                      รับทราบ

#### ๑.๑.๒ การอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในครั้งนี้มีระเบียบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ดังนั้น จึงอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ ประกอบกับเพื่อให้การบริหารจัดการงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดำเนินการเป็นไปตามยุทธศาสตร์และเป้าหมายประสงค์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้

ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้เข้ารับฟังการประชุมสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว เพื่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยจะได้รับทราบนโยบายและแนวทางการบริหารงานด้านต่าง ๆ และนำข้อเสนอแนะที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายไปดำเนินการถ่ายทอดและปฏิบัติได้อย่างถูกต้องต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม                      รับทราบ

#### ๑.๑.๓ นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ร่วมอวยพรปีใหม่ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ประธานได้กล่าวอวยพรในวาระดิถีขึ้นปีใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗ และได้กล่าวขอบคุณคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยสำหรับความร่วมมือเป็นอย่างดีตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา อีกทั้งการให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่ได้นำไปดำเนินการ จนทำให้ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยที่เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางขึ้น ดังจะเห็นได้จากการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในรอบเดือนที่ผ่านมาเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ซึ่งในปีที่ผ่านมาอาจจะจะมีปัญหาอุปสรรคบ้างในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ก็สามารถดำเนินการไปได้ด้วยดี ซึ่งหวังว่าคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะยังคงได้ให้การสนับสนุนในการดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดีให้เกิดความมั่นคงและมีความยั่งยืนต่อไป

จากนั้น ประธานขอความกรุณาให้ศาสตราจารย์พิเศษอมร จันทรสุมบุรณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวอวยพรในวาระดิถีขึ้นปีใหม่ก็ขออัญเชิญคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายช่วยดลบันดาลให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน ให้มีความสุขทั้งในหน้าที่การงาน ครอบครัว และในชีวิตส่วนตัวตลอดทั้งปีและตลอดไป

รักษา...

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในนามของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้กล่าวขอบพระคุณคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีทุกท่าน ที่ได้ให้ความกรุณาในการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย รวมทั้งให้คำแนะนำในการบริหารงานแก่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในปีที่ผ่านมาเป็นอย่างดี ในโอกาสนี้ มหาวิทยาลัยอัญเชิญคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายช่วยดลบันดาลให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน มีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง แล้วก็เป็นที่พึงให้กับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีตลอดไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

**มติที่ประชุม                      รับทราบ**

### **๑.๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

#### **๑.๒.๑ การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในรอบเดือนที่ผ่านมา**

กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบงานประชาสัมพันธ์และชุมชนสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานดำเนินงานด้านการสื่อสารองค์กร โดยทำการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อ หรือช่องทางการสื่อสารต่างๆ ไปยังกลุ่มเป้าหมายประชาชนภายใน และกลุ่มเป้าหมายประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัย โดยการสื่อสารภายในมุ่งเน้นการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสื่อสารแนวนโยบายการบริหารจัดการลงสู่การปฏิบัติงานของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เช่น การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การสืบสานศิลปวัฒนธรรม การจัดประชุม และการจัดช่องทาง รับฟังความคิดเห็นของบุคลากร เป็นต้น ส่วนการสื่อสารภายนอกจะใช้วิธีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงานต่างๆ ผ่านสื่อมวลชนไปยังกลุ่มเป้าหมายประชาชนต่างๆ ตลอดจนการจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงาน และชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งในจังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดใกล้เคียง เพื่อสร้างความเข้าใจและเชื่อถือศรัทธา และให้ความร่วมมือสนับสนุนซึ่งกันและกัน ในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ดำเนินงานไปตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ ขอรายงานผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์สร้างภาพลักษณ์ ข่าวสาร กิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ได้รับการเผยแพร่จากสื่อต่างๆ ในรูปแบบของ วัสดุทัศนัยรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

**มติที่ประชุม                      รับทราบ**

### **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

#### **๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖**

**เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖**

**มติที่ประชุม                      รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข**

**ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้**

- มอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะและมอบหมายให้ดำเนินการของคณะ สำนัก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง...

เกี่ยวข้องบรรจุไว้ในระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยเรื่องสืบเนื่องระเบียบที่ ๓.๑ เพื่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจักได้ทราบผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบัน เพื่อจักได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานแก่มหาวิทยาลัยต่อไป

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

#### ๓.๑ รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ Solar Farm ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา คณะกรรมการผังแม่บทบริหารจัดการพลังงานมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีการดำเนินงาน ดังนี้

๑. คณะกรรมการผังแม่บทบริหารจัดการพลังงานมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทำ Solar Farm โดยใช้แนวทางให้ผู้ประกอบการด้านพลังงานเข้ามาดำเนินการ

๒. จากการรับฟังข้อเสนอของผู้ประกอบการ ๒ ราย ในวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ และคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อมูลเบื้องต้น มีข้อสรุปดังนี้

๑) ทั้ง ๒ ราย เสนอขนาดกำลังผลิต ๔ MW

๒) ด้านเทคโนโลยีของทั้ง ๒ ราย ไม่มีความแตกต่าง

๓) การไฟฟ้านครหลวง เป็นรัฐวิสาหกิจที่รับผิดชอบการจำหน่ายไฟฟ้า มหาวิทยาลัยสามารถจ่ายคืนค่าลงทุนในรูปแบบค่าสาธารณูปโภคได้ โดยมีส่วนลด ๑๕% จากค่าไฟฟ้าฐาน และไม่คิดค่า Ft

๔) บริษัท BCPG เป็นเอกชนดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน มหาวิทยาลัยจ่ายคืนค่าลงทุนเป็นค่าบริการจัดการพลังงาน โดยมีส่วนลด ๒๕% จากค่าไฟฟ้าฐาน รวมกับค่า Ft

๓. มีเอกชนเพิ่มเติม อีก ๒ รายจะนำเสนอโครงการให้กับคณะกรรมการฯ พิจารณาในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ ได้แก่ GPSC (บริษัทโกลบอลเพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด) และ PS SOLAR ENERGY CO., LTD.

๔. สิ่งที่ต้องพิจารณาเพิ่มเติมได้แก่

๑) ขนาดกำลังผลิตควรจะเป็นเท่าไร เช่น ๓ หรือ ๔ MW โดยคณะกรรมการฯ จะพิจารณาถึงความคุ้มค่าอีกครั้ง จากการพิจารณาต้นทุนของระบบผลิตและผลประโยชน์ที่ได้รับ

๒) หากพิจารณาในด้านผลประโยชน์ที่ได้รับ บริษัท BCPG ให้ผลประโยชน์สูงกว่าเล็กน้อย แต่อาจมีประเด็นด้านสัญญาที่จำกัดการใช้พลังงานทางเลือกอื่น (ต้องพิจารณาเพิ่มเติม)

**หมายเหตุ:** กำหนดกรอบเวลาเสนอแนวทางที่จะดำเนินการให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และดำเนินโครงการก่อสร้างให้เสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๗

แผนดำเนินงาน โครงการ Solar Farm

| ขั้นตอนดำเนินการ                                  | Out put              | ผู้รับผิดชอบ         | พ.ศ. 2566 - 2568 |        |        |        |         |                  |                 |        |  |
|---|----------------------|----------------------|------------------|--------|--------|--------|---------|------------------|-----------------|--------|--|
|   |                      |                      | พ.ย 66           | ธ.ค 66 | ม.ค 67 | ก.พ 67 | มี.ค 67 | เม.ย 67 - ก.ย 67 | ต.ค 67 - ส.ค 68 | ก.ย 68 |  |
| 1. แต่งคณะกรรมการผังแม่บทบริหารจัดการพลังงาน      | หนังสือแต่งตั้ง      | สท.บริหาร<br>กายภาพฯ |                  |        |        |        |         |                  |                 |        |  |
| 2. ศึกษาข้อมูล สรุปแนวทางการดำเนินการ             | แผนการทำโครงการ      | คท. พลังงานฯ         |                  |        |        |        |         |                  |                 |        |  |
| 3. เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ                      | ร่าง MOU             | รองฯบริหาร           |                  |        |        |        |         |                  |                 |        |  |
| 4. ทำ MOU/สัญญา                                   | MOU ลงนาม            | มหาวิทยาลัย          |                  |        |        |        |         |                  |                 |        |  |
| 5. ดำเนินโครงการก่อสร้าง                          | Solar Farm           | สท.บริหาร<br>กายภาพฯ |                  |        |        |        |         |                  |                 |        |  |
| 6. ติดตามการผลิต การนำไปใช้ และประสิทธิภาพของระบบ | รายงานการประชุม คท.ฯ | คท. พลังงานฯ         |                  |        |        |        |         |                  |                 |        |  |
| 7. รายงานสรุปภาพรวมโครงการ และข้อเสนอแนะต่อสภาฯ   | เล่มรายงานสรุป       | คท. พลังงานฯ         |                  |        |        |        |         |                  |                 |        |  |

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ การรายงานความคืบหน้าโครงการ Solar Farm มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

**ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้**

๑. มอบคณะกรรมการผังแม่บทบริหารจัดการพลังงานมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พิจารณากำหนดให้ผู้ประกอบการด้านพลังงานแต่ละรายที่นำมาเสนอขอเสนอโครงการ นำเสนอการติดตั้งระบบโซลาร์เซลล์รูปแบบการต่างๆ เช่น Solar Farm Solar Floating Solar Rooftop จะสามารถผลิตกระแสไฟฟ้าได้ปริมาณเท่าไร ข้อดีและข้อจำกัดในการดำเนินการติดตั้งรูปแบบต่างๆ และ คณะกรรมการฯ จึงพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการด้านพลังงานที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้การดำเนินการก่อสร้างประโยชน์สูงสุดและเป็นธรรมแก่มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการในรูปแบบ Private PPA (Power Purchase Agreement) ซึ่งเป็นสัญญาซื้อขายไฟฟ้าที่ผลิตได้จากระบบโซลาร์เซลล์ ซึ่งจะมีบริษัทผู้ให้บริการติดตั้งระบบโซลาร์จะเป็นผู้ลงทุนตัวอุปกรณ์ การติดตั้ง รวมถึงการดูแลรักษาระบบฯ ให้ทั้งหมด โดยมหาวิทยาลัยไม่ต้องลงทุนเอง และจะจ่ายแค่เพียงค่ากระแสไฟฟ้า (ที่ผลิตจากระบบโซลาร์) เป็นรายเดือนตามระยะสัญญาต่อกันเพียงเท่านั้น โดยอัตราไฟฟ้าจะคิดตามหน่วยที่ใช้ในอัตราต่อหน่วยต่ำกว่าหน่วยงานวิสาหกิจของรัฐที่ทำหน้าที่ในการผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้า

๒. มอบมหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการติดตั้งระบบโซลาร์เซลล์ เพื่อผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์ ซึ่งจะเป็นการช่วยให้มหาวิทยาลัยประหยัดค่ากระแสไฟฟ้าในแต่ละเดือนที่ปัจจุบันมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง

๓. มอบคณะกรรมการผังแม่บทบริหารจัดการพลังงานมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น การขอใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า หรือการขอใบอนุญาตโรงงาน (ใบ รง. ๔) หากมหาวิทยาลัยจะทำการผลิตกระแสไฟฟ้าจากระบบโซลาร์เซลล์ที่มีกำลังการผลิตตั้งแต่ ๑ เมกะวัตต์ เป็นต้น และรายงานผลการดำเนินงานให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม รับทราบรายงานความคืบหน้าโครงการ Solar Farm มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และมอบมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการผังแม่บทบริหารจัดการพลังงานมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป**

ระเบียบ...

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายและการบริหาร

#### ๔.๑.๑ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายด้านงบประมาณและการเงิน

-

#### ๔.๑.๒ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายอื่นๆ

##### ๔.๑.๒.๑ การขออนุมัติบรรจุหลักสูตรใหม่ไว้ในแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย

##### ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) คณะเภสัชศาสตร์

ผู้อำนวยการกองแผนงาน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่ คณะเภสัชศาสตร์ ได้เสนอหลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเภสัชภัณฑ์และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณา กลั่นกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น กองแผนงาน จึงใคร่ขอเสนอขอทศรูปการเปิดหลักสูตรใหม่ เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติบรรจุและกำหนดในแผนการรับนักศึกษาไว้ในแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) รายละเอียดดังนี้

#### ๑.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเภสัชภัณฑ์และผลิตภัณฑ์สุขภาพ คณะเภสัชศาสตร์

##### ๑.๑.๑ ข้อมูลเหตุผลจำเป็นในการเปิดหลักสูตรใหม่

การจัดทำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเภสัชภัณฑ์และผลิตภัณฑ์สุขภาพ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จัดทำขึ้นเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ จำนวน ๒ ด้าน ได้แก่

##### ๑) ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งมุ่งเน้นการยกระดับศักยภาพของประเทศ

ในหลากหลายมิติ บนพื้นฐานแนวคิด ๓ ประการ ได้แก่ (๑) “ต่อยอดอดีต” โดยมองกลับไปทรากรแห่งทางเศรษฐกิจ อัตลักษณ์ วัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิต และจุดเด่นทางทรัพยากรธรรมชาติที่หลากหลาย รวมทั้งความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบของประเทศในด้านอื่น ๆ มาประยุกต์ผสมผสานกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้สอดรับกับบริบทของเศรษฐกิจและสังคมโลกสมัยใหม่ (๒) “ปรับปัจจุบัน” เพื่อปูทางสู่ออนาคต ผ่านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศในมิติต่าง ๆ ทั้งโครงข่ายระบบคมนาคมและขนส่ง โครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และดิจิทัล และการปรับสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการอนาคต และ (๓) “สร้างคุณค่าใหม่ในอนาคต” ด้วยการเพิ่มศักยภาพของผู้ประกอบการ พัฒนาคูณรุ่นใหม่ รวมถึงปรับรูปแบบธุรกิจ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาด ผสมผสานกับยุทธศาสตร์ที่รองรับอนาคต บนพื้นฐานของการต่อยอดอดีตและปรับปัจจุบัน พร้อมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนจากภาครัฐให้ประเทศไทยสามารถสร้างฐานรายได้และการจ้างงานใหม่ ขยายโอกาสทางการค้าและการลงทุนในเวทีโลก ควบคู่ไปกับการยกระดับรายได้และการกินดีอยู่ดี รวมถึงการเพิ่มขึ้นของคนชั้นกลาง และลดความเหลื่อมล้ำของคนในประเทศได้

๒) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ เป้าหมายเพื่อการพัฒนาบุคลากรในวัยทำงานให้มีความรู้ ความสามารถในการต่อยอดและแก้ปัญหา โดยเฉพาะด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการด้านสุขภาพ ในขณะที่ประเทศไทยเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ สุขภาพทั้งร่างกายและจิตใจจะถดถอยลงจากเดิม งานที่เกี่ยวข้องและผลิตภัณฑ์ที่ประยุกต์ การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ทรัพยากรชีวภาพของภูมิภาค หรือเพิ่มมูลค่าของเหลือทิ้งจากภาคการเกษตรจะเป็นแนวทางที่ทำให้สามารถตอบสนองทั้งมิติด้านเศรษฐกิจ สังคมและสุขภาพ นอกจากนี้บัณฑิตของหลักสูตรนี้จะต้องมีจิตสาธารณะ

รับผิดชอบ...

รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่นมีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ มินิสายรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สู่การเป็นคนที่มีความเป็นนวัตกรรม นักคิด ผู้ประกอบการ และอื่น ๆ

นอกจากยุทธศาสตร์แห่งชาติแล้ว หลักสูตรยังได้พิจารณาเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาของภาคตะวันออกเฉียงเหนือและจังหวัดอุบลราชธานี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์แห่งชาติ ได้แก่ พัฒนาภาคเกษตรไปสู่เกษตรสมัยใหม่การพัฒนาศักยภาพเกษตรกรรมและผู้ประกอบการตั้งแต่ได้รับการถ่ายทอดความรู้ตามแนวทางเศรษฐกิจชีวภาพและเพื่อสร้างเศรษฐกิจชีวภาพในพื้นที่ ต่อยอดไปสู่เศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชน ซึ่งจะสอดคล้องกับการคาดการณ์มูลค่าการตลาดผลิตภัณฑ์สุขภาพ เช่น ผลิตภัณฑ์สมุนไพรว่าจะเติบโตและมีมูลค่าตลาดถึง ๕๙.๕ พันล้านบาทในปี ๒๕๖๙ โดยปัจจัยสำคัญคือผลิตภัณฑ์จะต้องมีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้บริโภค (ที่มา: สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า กระทรวงพาณิชย์ ๒๕๖๕) ซึ่งการบรรลุเป้าหมายเหล่านี้ต้องใช้ทั้งความคิดสร้างสรรค์และความรู้เพื่อการสร้างผลิตภัณฑ์ นวัตกรรมที่มีคุณภาพมาตรฐานตั้งแต่วัตถุดิบ เช่น สมุนไพร สารสกัด จนถึงผลิตภัณฑ์สุดท้าย รวมทั้งการประยุกต์เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ นำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งของพื้นที่ เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจชีวภาพของภูมิภาคและประเทศต่อไป

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเภสัชภัณฑ์และผลิตภัณฑ์สุขภาพ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้นำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และผลการสำรวจของผู้เกี่ยวข้องมาจัดทำหลักสูตรเน้นการสร้างมหาบัณฑิตที่สามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์การวิจัยและพัฒนาเภสัชภัณฑ์และผลิตภัณฑ์สุขภาพ โดยการ บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น ทรัพยากรทางชีวภาพของภูมิภาค ของเหลือทิ้งทางการเกษตร เพื่อเพิ่มมูลค่าทรัพยากร และได้ผลิตภัณฑ์/นวัตกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการด้านสุขภาพ โดยเฉพาะสังคมผู้สูงอายุ ในอีกด้านมหาบัณฑิตยังต้องเป็นผู้มีทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์และแก้ปัญหา เพื่อพัฒนา ต่อยอดหรือแก้ปัญหาทางที่ทั้งด้านกระบวนการและเทคโนโลยีการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจรูปแบบ BCG (BCG model) ได้แก่ เศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy) เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) และ เศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) ที่มีความยั่งยืน ตอบสนองวิสัยทัศน์ของชาติที่มุ่งไปสู่การเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในอาเซียนที่มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพชีวิตให้แก่สังคม การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยในด้านการสร้างมหาบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูงเพื่อตอบโจทย์อุตสาหกรรม รวมทั้งการมีทักษะเป็นผู้ประกอบการ ด้านการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับสังคมทั้งระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ ด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีผ่านการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ สังคมและภาคอุตสาหกรรมรวมทั้งด้านส่งเสริมวัฒนธรรมและภูมิปัญญาอีสานได้อย่างสร้างสรรค์เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

นอกจากนี้ หลักสูตรยังจะจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยฝึกฝนให้มหาบัณฑิตมีความสามารถด้านวิชาการ เน้นการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม สร้างองค์ความรู้ ทักษะใหม่ ๆ มีความเป็นผู้ประกอบการ เป็นผู้กระตือรือร้นในการฝึกทักษะใหม่ มีทักษะความคิดเชิงวิพากษ์ มีความใฝ่รู้ ใฝ่เรียนรู้ สนใจเรียนรู้ตลอดชีวิต พัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน มีความซื่อสัตย์และมีจริยธรรม มีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น และมีความรับผิดชอบต่อสังคมอันเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี



หลักสูตรลักษณะนี้มีเปิดสอนอยู่ในมหาวิทยาลัยอื่นๆ ภายในประเทศ ได้แก่

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมยาและเครื่องสำอาง (หลักสูตรนานาชาติ) สำนักวิชาเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จุดเน้นของหลักสูตร คือ มหาลัยที่มีความรู้ มีทักษะความสามารถในการเชื่อมโยงความรู้และเทคโนโลยีทางเภสัชกรรม และวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็นนักวิจัยที่มีศักยภาพ มีความรู้ในศาสตร์ด้านยาและเครื่องสำอาง สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการพัฒนานวัตกรรมด้านยาและเครื่องสำอาง รวมทั้งการวิจัยต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น สามารถเป็นผู้ประกอบการที่สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านยาและเครื่องสำอาง เพื่อสร้างสรรค์เทคโนโลยีที่มีศักยภาพในการแข่งขัน และยกระดับงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และเชิงสังคม อีกทั้งมีสำนึกที่ดีในด้านคุณธรรมและจริยธรรม

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาการเภสัชภัณฑ์ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จุดเน้นของหลักสูตร คือ มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้สามารถวิจัยและพัฒนาเภสัชภัณฑ์ โดยบูรณาการองค์ความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นกับศาสตร์ด้านวิทยาการเภสัชภัณฑ์ เพื่อให้บัณฑิตเป็นบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม ที่จะช่วยชี้นำและขับเคลื่อนให้สังคมตลอดจนองค์กรที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมผลิตยาและผลิตภัณฑ์สุขภาพมีการพัฒนามาตรฐานสู่ระดับสากล

คณะเภสัชศาสตร์ได้พิจารณาอัตราค่าธรรมเนียมหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเภสัชภัณฑ์และผลิตภัณฑ์สุขภาพ กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในประเทศไทย สามารถสรุปผลการวิเคราะห์รายละเอียดดังนี้

**ตาราง ๑ ผลการเปรียบเทียบอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเภสัชภัณฑ์และผลิตภัณฑ์สุขภาพ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ในประเทศไทย**

| มหาวิทยาลัย        | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี   | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ   | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์  |
|--------------------|--|--|--|
| ชื่อหลักสูตร       | วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเภสัชภัณฑ์และผลิตภัณฑ์สุขภาพ   | วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาการเภสัชภัณฑ์   | วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมยาและเครื่องสำอาง (หลักสูตรนานาชาติ)   |
| จุดเน้นของหลักสูตร | <ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างมหาลัยที่สามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์การวิจัยและพัฒนาเภสัชภัณฑ์และผลิตภัณฑ์สุขภาพ โดยการ บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น</li> <li>- ผลิตมหาลัยที่มีสมรรถนะสูงเพื่อตอบโจทย์อุตสาหกรรม รวมทั้งการมีทักษะเป็นผู้ประกอบการ ด้านการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับสังคมทั้งระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลิตมหาลัยให้สามารถวิจัยและพัฒนาเภสัชภัณฑ์ โดยบูรณาการองค์ความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นกับศาสตร์ด้านวิทยาการเภสัชภัณฑ์</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลิตมหาลัยที่มีความสามารถในการเชื่อมโยงความรู้และเทคโนโลยีทางเภสัชกรรม และวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง</li> </ul> |

| มหาวิทยาลัย                                    | มหาวิทยาลัย<br>อุบลราชธานี | มหาวิทยาลัย<br>ศรีนครินทรวิโรฒ | มหาวิทยาลัย<br>วลัยลักษณ์                  |
|--|----------------------------|--------------------------------|--|
| ค่าธรรมเนียม<br>การศึกษา/ภาค<br>การศึกษา (บาท) | ๓๐,๐๐๐                     | ๒๐,๐๐๐                         | ๑๓๕,๐๐๐ ( นศ.ไทย)<br>๑๗๒,๕๐๐ (นศ.ต่างชาติ) |
| ค่าธรรมเนียม<br>การศึกษา/ปี<br>การศึกษา (บาท)  | ๖๐,๐๐๐                     | ๔๐,๐๐๐                         | ๒๗๐,๐๐๐ ( นศ.ไทย)<br>๓๔๕,๐๐๐ (นศ.ต่างชาติ) |
| ค่าธรรมเนียม<br>ตลอดหลักสูตร<br>(บาท)          | ๑๒๐,๐๐๐                    | ๘๐,๐๐๐                         | ๕๕๐,๐๐๐ ( นศ.ไทย)<br>๖๙๐,๐๐๐ (นศ.ต่างชาติ) |

จากตาราง ๑ จะเห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเภสัชภัณฑ์และผลิตภัณฑ์สุขภาพ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในประเทศไทย พบว่า มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีอัตราค่าธรรมเนียมสูงสุด ภาคการศึกษาละ ๒๗๐,๐๐๐ บาท (นศ.ไทย) และ ๓๔๕,๐๐๐ บาท (นศ.ต่างชาติ) ส่วนเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีเพียงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่จัดการศึกษาในหลักสูตรนี้ อัตราค่าธรรมเนียมภาคการศึกษาละ ๓๐,๐๐๐ บาท โดยมีจุดเน้นของหลักสูตร เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูงเพื่อตอบสนองต่ออุตสาหกรรม รวมทั้งการมีทักษะเป็นผู้ประกอบการ ด้านการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับสังคมทั้งระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ ดังนั้น หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเภสัชภัณฑ์และผลิตภัณฑ์สุขภาพ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จึงมีความได้เปรียบด้านหลักสูตรที่ทันสมัย ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐ อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาของหลักสูตรที่ไม่สูงจนเกินไป และโอกาสในการเลือกเข้าศึกษาต่อของกลุ่มผู้เรียนที่มีภูมิลำเนาในพื้นที่มากกว่ามหาวิทยาลัย อื่น ๆ ทั้งในประเทศไทยและภูมิภาคเดียวกัน

### ๑.๑.๒ ผลการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Demand Side)

คณะเภสัชศาสตร์ได้สำรวจความคิดเห็นผู้ใช้บัณฑิต โดยใช้แบบสอบถามในรูปแบบ (Online) รูปแบบการสำรวจเป็นการส่งหนังสือไปยังกลุ่มเป้าหมายโดยให้ตอบแบบสอบถามในรูปแบบ Online จากกลุ่มโรงพยาบาลที่มีการผลิตผลิตภัณฑ์สมุนไพร ผู้ประกอบการในเครือข่ายอุทยานวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องด้านสมุนไพรและผลิตภัณฑ์สุขภาพ ผู้เข้าอบรมโครงการเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจสีเขียวและเศรษฐกิจหมุนเวียน (BCG) ของคณะที่เกี่ยวข้องกับสมุนไพร ศูนย์วิทยาศาสตร์ทางการแพทย์ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการสำรวจพบว่า มีหน่วยงานที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑๐ แห่ง จากการส่งแบบสำรวจ ๑๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕% โดยหน่วยงานมีความต้องการมหาบัณฑิตเพื่อไปปฏิบัติงาน ร้อยละ ๕๐ ในกลุ่มผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพและความงาม ร้อยละ ๔๐ กลุ่มเภสัชศาสตร์ชีวภาพ ร้อยละ ๔๐ กลุ่มเคมีและผลิตภัณฑ์สุขภาพ ร้อยละ ๒๐ ไปปฏิบัติหน้าที่นักวิทยาศาสตร์/นักวิจัย ร้อยละ ๔๐ ฝ่ายพัฒนาและวิจัยผลิตภัณฑ์ ร้อยละ ๔๐ และการตลาด ร้อยละ ๒๐

และหน่วยงาน...

และหน่วยงานยังมีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดศึกษาต่อหลักสูตร ร้อยละ ๑๐๐ โดยอนุญาตให้ลาศึกษาต่อร้อยละ ๔๐ สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อ ร้อยละ ๔๐ และนำหัวข้อวิจัยที่นำไปพัฒนางาน ร้อยละ ๒๐

### ๑.๑.๓ การสำรวจความต้องการผู้เรียนในอนาคต

จากการสำรวจความต้องการผู้เรียนในอนาคต รูปแบบการสำรวจเป็นการส่งหนังสือไปยังกลุ่มเป้าหมายโดยให้ตอบแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๓๗ แห่ง ประกอบด้วย

๑) ภายนอกมหาวิทยาลัย คือ สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศที่มีการจัดการเรียนการสอนคณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทย์แผนไทยหรือคณะแพทย์ทางเลือก

๒) ภายในมหาวิทยาลัย คือ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และผู้ช่วยวิจัยคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยมีผลสำรวจดังนี้

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๓๑ คน เป็นเพศหญิง ๒๒ คน (๗๑%) เพศชาย ๙ คน (๒๙%) ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาระดับปริญญาตรี (๑๐๐%) จำแนกเป็นกลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี (๖๘%) กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ (๑๙%) และอื่นๆ (๑๓%) ส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ (๓๕%) มีหน้าที่หลักที่รับผิดชอบในการทำงานวิจัยตามที่ได้รับมอบหมาย (๒๙%) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสนใจและต้องการศึกษาต่อในหลักสูตรใหม่หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเภสัชภัณฑ์และผลิตภัณฑ์สุขภาพ คณะเภสัชศาสตร์ จำนวน ๒๒ คน (๗๐.๙๖%) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่แน่ใจต่อหลักสูตรเนื่องจากไม่พร้อมในเรื่องค่าใช้จ่าย (๑๙.๓๕%) และสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่ตรงตามความต้องการของหน่วยงาน/ไม่ต้องการศึกษาต่อในระดับมหาบัณฑิตแต่มีความสนใจศึกษาในหลักสูตรประกาศนียบัตร และหลักสูตรอบรมระยะสั้น (๙.๖๐%)

### ๑.๑.๔ การจัดการเรียนการสอน

ในการศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเภสัชภัณฑ์และผลิตภัณฑ์สุขภาพ สังกัดคณะเภสัชศาสตร์ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๓.๒ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ หมวดที่ ๑๓ ดังนี้

#### แผน ๑ แบบวิชาการ (ทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว)

๑) เสนอวิทยานิพนธ์ และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายของการสอบวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

๒) ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรือได้รับหนังสือตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการที่มีนักวิชาการกลั่นกรอง (Peer review) ที่เป็นบทความฉบับเต็ม (Full paper) ในระดับชาติอย่างน้อย ๒ เรื่อง หรือในระดับนานาชาติอย่างน้อย ๑ เรื่อง หรือ

๓) ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์สามารถจัดทำคำขออนุสิทธิบัตรหรือคำขอสิทธิบัตรอย่างน้อย ๒ เรื่อง

#### แผน ๑ แบบวิชาการ (ศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์)

๑) ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยจะต้องได้รับคะแนนเฉลี่ย ไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ จากระบบ ๔ ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า

๒) เสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์โดยคณะกรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

๓) ผลงาน...

๓) ผลงานวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์หรือได้รับหนังสือตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการที่มีนักวิชาการกลั่นกรอง (Peer review) ที่เป็นบทความฉบับเต็ม (Full paper) ในระดับชาติ หรือในระดับนานาชาติ อย่างน้อย ๑ เรื่อง หรือ

๔) ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์สามารถจัดทำคำขออนุสิทธิบัตรหรือคำขอสิทธิบัตรอย่างน้อย ๑ เรื่อง

รายละเอียดการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

#### ๑) จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร

แผน ๑ แบบวิชาการ (ทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว) จำนวน ๓๖ หน่วยกิต

แผน ๑ แบบวิชาการ (ศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์) ไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต

#### ๒) โครงสร้างหลักสูตร

| หมวดวิชา/จำนวนหน่วยกิต  |             | แผน ๑ แบบวิชาการ (ทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว) | แผน ๑ แบบวิชาการ (ศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์) |
|-------------------------|-------------|--|---|
| ๑) หมวดวิชาเฉพาะ        | ไม่น้อยกว่า |  | ๑๘ หน่วยกิต                                     |
| ๑.๑ กลุ่มวิชาบังคับ     | จำนวน       | ๒ รายวิชา*                                 | ๙ หน่วยกิต                                      |
| ๑.๒ กลุ่มวิชาเลือก      | ไม่น้อยกว่า |  | ๙ หน่วยกิต                                      |
| ๒) หมวดวิทยานิพนธ์      | จำนวน       | ๓๖ หน่วยกิต                                | ๑๘ หน่วยกิต                                     |
| <b>จำนวนหน่วยกิตรวม</b> |             | <b>๓๖ หน่วยกิต</b>                         | <b>ไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต</b>                  |

**หมายเหตุ** \* นักศึกษาต้องลงทะเบียนรายวิชาสัมมนา ๑ และสัมมนา ๒ ซึ่งเป็นรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาบังคับ โดยไม่นับหน่วยกิต และต้องมีผลการเรียนเป็น s

#### ๑.๑.๕ แผนการรับนักศึกษา

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเกษตรอัจฉริยะและผลิตภัณฑ์สุขภาพ คณะเกษตรศาสตร์ จำนวนนักศึกษาปีการศึกษาละ ๖ คน รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ๒ จำนวนแผนการรับนักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเกษตรอัจฉริยะและผลิตภัณฑ์สุขภาพ

| ชั้นปี                 | จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะรับเข้าในแต่ละปีการศึกษา |      |      |      |      |
|------------------------|--|------|------|------|------|
|                        | ๒๕๖๗   | ๒๕๖๘ | ๒๕๖๙ | ๒๕๗๐ | ๒๕๗๑ |
| ชั้นปีที่ ๑            | ๖  | ๖    | ๖    | ๖    | ๖    |
| ชั้นปีที่ ๒            | -  | ๖    | ๖    | ๖    | ๖    |
| รวม                    | ๖  | ๑๒   | ๑๒   | ๑๒   | ๑๒   |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา | -  | -    | ๖    | ๖    | ๖    |

### ๑.๑.๖ ความคุ้มทุนหรือความคุ้มค่าของหลักสูตร

ประมาณการรายรับ รายจ่าย ด้านงบประมาณในคณะเภสัชศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเภสัชภัณฑ์และผลิตภัณฑ์สุขภาพ มีรายละเอียดดังนี้

#### ๑) ประมาณการรายรับ (หน่วย: บาท)

ตารางที่ ๓ ประมาณการรายรับหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเภสัชภัณฑ์และผลิตภัณฑ์สุขภาพ

| รายละเอียดรายรับ  | ปีงบประมาณ     |                  |                  |                  |                  |
|---|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
|   | ๒๕๖๗           | ๒๕๖๘             | ๒๕๖๙             | ๒๕๗๐             | ๒๕๗๑             |
| ค่าธรรมเนียมการศึกษา (เหมาจ่ายภาคการศึกษาละ ๓๐,๐๐๐ x ๒ ภาค x คน)  | ๓๖๐,๐๐๐        | ๓๒๐,๐๐๐          | ๓๒๐,๐๐๐          | ๓๒๐,๐๐๐          | ๓๒๐,๐๐๐          |
| เงินเดือนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้าราชการ)                  | ๑๖๕,๘๗๖        | ๑๗๗,๗๔๗          | ๑๙๐,๕๗๐          | ๒๐๔,๔๒๗          | ๒๑๙,๔๑๐          |
| เงินเดือนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (พนักงานเงินงบประมาณแผ่นดิน) | ๑๔๐,๙๕๒        | ๑๔๘,๐๐๐          | ๑๕๕,๔๐๐          | ๑๖๓,๑๗๐          | ๑๗๑,๓๒๘          |
| เงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุน (พนักงานเงินงบประมาณแผ่นดิน)          | ๘๘,๑๗๐         | ๙๒,๕๗๙           | ๙๗,๒๐๗           | ๑๐๒,๐๖๘          | ๑๐๗,๑๗๑          |
| <b>รวมรายรับสุทธิ</b>   | <b>๗๕๔,๙๙๘</b> | <b>๑,๑๓๘,๓๒๖</b> | <b>๑,๑๖๓,๑๗๗</b> | <b>๑,๑๘๙,๖๖๕</b> | <b>๑,๒๑๗,๙๐๙</b> |

หลักสูตรนี้ มีรายรับจากค่าลงทะเบียนอัตรา ๖๐,๐๐๐ บาทต่อคนต่อปี ตลอด ๕ ปี เป็นเงิน ๕,๔๖๔,๐๗๕ บาท และมีรายรับสุทธิหลังหักค่าธรรมเนียมมหาวิทยาลัย ตลอด ๕ ปี เป็นเงิน ๒,๒๒๔,๐๗๕ บาท

๒) ประมาณการ...

## ๒) ประมาณการรายจ่ายในหลักสูตร (หน่วย: บาท)

ตารางที่ ๔ ประมาณการรายจ่ายหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเภสัชภัณฑ์และผลิตภัณฑ์  
สุขภาพ

| หมวดเงิน   | ปีงบประมาณ |           |           |           |           |
|--|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|  | ๒๕๖๗       | ๒๕๖๘      | ๒๕๖๙      | ๒๕๗๐      | ๒๕๗๑      |
| <b>ก. งบดำเนินการ</b>  |            |           |           |           |           |
| ๑. ค่าจ้าง   | ๓๙๔,๙๙๘    | ๔๑๘,๓๒๖   | ๔๔๓,๑๗๗   | ๔๖๙,๖๖๕   | ๔๙๗,๙๐๙   |
| ๑.๑ เงินเดือนอาจารย์<br>ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๕<br>คน                 | ๑๖๕,๘๗๖    | ๑๗๗,๗๔๗   | ๑๙๐,๕๗๐   | ๒๐๔,๔๒๗   | ๒๑๙,๔๑๐   |
| ๑.๒ เงินเดือนอาจารย์<br>ผู้สอน                                       | ๑๔๐,๙๕๒    | ๑๔๘,๐๐๐   | ๑๕๕,๔๐๐   | ๑๖๓,๑๗๐   | ๑๗๑,๓๒๘   |
| ๑.๓ เงินเดือนบุคลากร<br>สายสนับสนุน (พนักงาน<br>เงินงบประมาณแผ่นดิน) | ๘๘,๑๗๐     | ๙๒,๕๗๙    | ๙๗,๒๐๗    | ๑๐๒,๐๖๘   | ๑๐๗,๑๗๑   |
| ๒. ค่าบำรุงมหาวิทยาลัย<br>คนละ ๔,๐๐๐ บาท                             | ๔๘,๐๐๐     | ๙๖,๐๐๐    | ๙๖,๐๐๐.๐๐ | ๙๖,๐๐๐.๐๐ | ๙๖,๐๐๐.๐๐ |
| ๓. เงินสำรองมหาวิทยาลัย<br>ร้อยละ ๑๐                                 | ๓๑,๒๐๐.๐๐  | ๖๒,๔๐๐.๐๐ | ๖๒,๔๐๐.๐๐ | ๖๒,๔๐๐.๐๐ | ๖๒,๔๐๐.๐๐ |
| ๔. ทุนการศึกษา เงิน<br>อุดหนุน/สนับสนุนการทำ<br>วิจัยวิทยานิพนธ์     | ๒๕,๐๐๐.๐๐  | ๒๕,๐๐๐.๐๐ | ๒๕,๐๐๐.๐๐ | ๒๕,๐๐๐.๐๐ | ๒๕,๐๐๐.๐๐ |
| ๕. ค่าหนังสือ ตำรา และ<br>โครงการส่งเสริมพัฒนา<br>นักศึกษาในหลักสูตร | ๕,๐๐๐.๐๐   | ๕,๐๐๐.๐๐  | ๕,๐๐๐.๐๐  | ๕,๐๐๐.๐๐  | ๕,๐๐๐.๐๐  |
| รวม (ก)  | ๕๐๔,๑๙๘    | ๖๐๖,๗๒๖   | ๖๓๑,๕๗๗   | ๖๕๘,๐๖๕   | ๖๘๖,๓๐๙   |
| <b>ข. งบลงทุน</b>  |            |           |           |           |           |
| ค่าครุภัณฑ์  | -          | -         | -         | -         | -         |
| รวม (ข)  | -          | -         | -         | -         | -         |
| รวม (ก) + (ข)  | ๕๐๔,๑๙๘    | ๖๐๖,๗๒๖   | ๖๓๑,๕๗๗   | ๖๕๘,๐๖๕   | ๖๘๖,๓๐๙   |

| หมวดเงิน  | ปีงบประมาณ |           |           |           |           |
|---|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|   | ๒๕๖๗       | ๒๕๖๘      | ๒๕๖๙      | ๒๕๗๐      | ๒๕๗๑      |
| จำนวนนักศึกษา                                   | ๖          | ๑๒        | ๑๒        | ๑๒        | ๑๒        |
| ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา<br>จำแนกเป็น           | ๘๔,๐๓๓.๐๐  | ๕๐,๕๖๐.๕๐ | ๕๒,๖๓๑.๔๒ | ๕๔,๘๓๘.๗๕ | ๕๗,๑๙๒.๔๒ |
| - ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา<br>(งบประมาณแผ่นดิน) | ๔๘,๙๒๕.๐๐  | ๑๘,๙๗๘.๕๐ | ๒๒,๒๑๗.๔๒ | ๒๕,๐๐๒.๗๕ | ๒๗,๖๙๘.๐๒ |
| - ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา<br>(เงินรายได้)      | ๓๕,๑๐๘.๐๐  | ๓๑,๕๘๒.๐๐ | ๓๐,๔๑๔.๐๐ | ๒๙,๘๓๖.๐๐ | ๒๙,๔๙๔.๔๐ |

หลักสูตรนี้ มีค่าใช้จ่ายต่อหัวในการผลิตบัณฑิต เฉลี่ย ๕ ปี เป็นเงิน ๕๙,๘๕๑.๒๒ บาทต่อปี

### ๓) ความคุ้มค่าและหรือคุ้มค่าของหลักสูตร วิเคราะห์จุดคุ้มทุน

เมื่อพิจารณาข้อมูลจากตารางที่ ๓ และตารางที่ ๔ ในภาพรวมประมาณการรายรับของหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเกษตรศาสตร์และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๑ เท่ากับ ๕๙,๘๕๑.๒๒ บาท/คน/ปี จำแนกเป็นค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาในส่วนงบประมาณแผ่นดิน หลักสูตรจะมีประมาณการค่าใช้จ่ายรวมในการผลิตบัณฑิต ตลอดหลักสูตรเฉลี่ยเท่ากับ ๒๘,๕๖๔.๓๔ บาท/คน/ปี

ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาในส่วนงบประมาณเงินรายได้ หลักสูตรจะมีประมาณการค่าใช้จ่ายรวมในการผลิตบัณฑิต ตลอดหลักสูตรเฉลี่ยเท่ากับ ๓๑,๒๘๖.๘๘ บาท/คน/ปี

ซึ่งเมื่อพิจารณาเฉพาะค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาในส่วนของงบประมาณเงินรายได้กับค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เรียกเก็บในอัตรา ๓๐,๐๐๐ บาท/คน/ภาคการศึกษา หรือ ๖๐,๐๐๐ บาท/คน/ปี การศึกษาแล้ว จะพบว่ายังมีรายได้เพียงพอต่อการบริหารจัดการหลักสูตร

จำนวนนักศึกษาขั้นต่ำที่พึงรับได้เพื่อให้มีรายได้เพียงพอต่อการบริหารจัดการหลักสูตรเท่ากับ ๑๑ คน (ประมาณการค่าใช้จ่ายรวมในการผลิตบัณฑิต ๖๘๖,๓๐๙.๐๐ บาท หาดด้วยค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา ทั้งหมด ๖๐,๐๐๐ บาท)

การคำนวณความคุ้มค่าของหลักสูตร คำนวณเฉพาะต้นทุนที่เกิดจากงบการดำเนินการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเท่านั้น สำหรับงบบุคลากรคำนวณ โดยการเปรียบเทียบจำนวนหน่วยกิต จำนวนชั่วโมงสอน และจำนวนนักศึกษาของระดับปริญญาตรีกับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากการดำเนินงานของคณะในส่วนของงบบุคลากรเน้นพันธกิจในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรีเป็นหลัก ส่วนงบบุคลากรที่ ครูภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้าง ไม่ได้นำมาคำนวณความคุ้มค่าของหลักสูตร เนื่องจากใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ภายในคณะร่วมกับหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ดังนั้น เพื่อลดผลกระทบต่อการบริหารหลักสูตรในระยะยาว หลักสูตรควรพิจารณาดำเนินการตามแผนการรับนักศึกษาอย่างเคร่งครัดเพื่อให้ได้จำนวนการรับนักศึกษาเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดทั้งหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า ๖ คน/ปี หรือต้องรับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ไม่น้อยกว่า ๑๑ คน/ปีการศึกษา หรือไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๑.๗ ของแผนการรับนักศึกษา เพื่อให้มีรายได้เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายต่อหัวทั้งในส่วนงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้

หลักสูตร...

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเภสัชภัณฑ์และผลิตภัณฑ์สุขภาพ เป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นให้เหมาะสมกับความต้องการการศึกษาของผู้เรียนตามกลุ่มเป้าหมาย เพื่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตศึกษาของคณะเภสัชศาสตร์ การเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยซึ่งตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านบัณฑิตศึกษาและงานวิจัย ตลอดจนการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยหรือจัดตั้งกองทุนวิจัยเพื่อบัณฑิตศึกษาในการสนับสนุนการวิจัยให้แก่ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น อีกทั้ง เพื่อเป็นการส่งเสริมให้อาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาสามารถรับนักศึกษาที่มีศักยภาพสูงเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ที่ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี นำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ตามแนวทางของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

นอกจากนี้ คณะเภสัชศาสตร์ได้ทำการวิเคราะห์ทางการตลาดของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเภสัชภัณฑ์และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗

เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ทบทวนและจัดทำกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จึงเห็นควรบรรจุหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเภสัชภัณฑ์และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗ สังกัดคณะเภสัชศาสตร์ ไว้ในแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติบรรจุหลักสูตรใหม่ไว้ในแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) คณะเภสัชศาสตร์ ในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการ เภสัชภัณฑ์และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗

#### มติที่ประชุม                      อนุมัติ

#### ๔.๑.๒.๒ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และแผนการปรับปรุงควบคุมภายในในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ สิ้นไตรมาส ๔

ผู้อำนวยการกองแผนงาน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และปฏิทินการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗ และตามประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่องนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการปรับปรุงควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งประกาศมหาวิทยาลัยดังกล่าว จะใช้ในการบริหารความเสี่ยงและการปรับปรุงควบคุมภายในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป โดยได้กำหนดให้มีการติดตามผลการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานทุกสิ้นไตรมาสต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

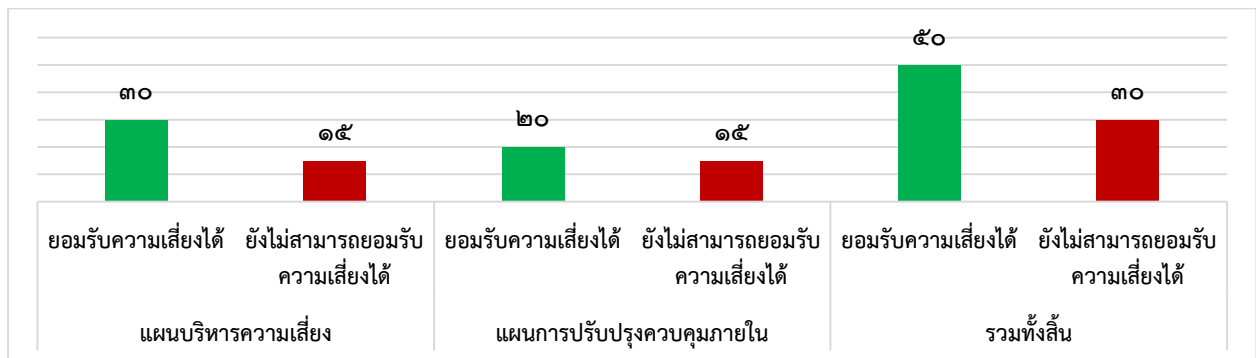
กองแผนงานได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ สิ้นไตรมาส ๔ โดยกำหนดให้คณะ/หน่วยงาน รายงานผลการดำเนินงานและจัดส่งมายังกองแผนงานภายในวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ โดยผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน สรุปได้ดังนี้



## ๑. ระดับคณะ/หน่วยงาน

๑.๑ คณะ/หน่วยงานที่จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานฯ จำนวน ๑๖ หน่วยงาน จากจำนวนทั้งสิ้น ๑๖ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ทั้งนี้ คณะ/หน่วยงานที่สามารถจัดส่งได้ทันระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน ๑๐ วันหลังสิ้นไตรมาส) จำนวน ๑ หน่วยงาน จากทั้งหมด ๑๖ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๖.๒๕ คือ คณะนิติศาสตร์

| ประเภทความเสี่ยง                           | แผนบริหารความเสี่ยง |                     |                                 | แผนการปรับปรุงควบคุมภายใน |                     |                                 | รวมทั้งสิ้น |
|--|---------------------|---------------------|---------------------------------|---------------------------|---------------------|---------------------------------|-------------|
|  | จำนวนประเด็น        | ยอมรับความเสี่ยงได้ | ยังไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ | จำนวนประเด็น              | ยอมรับความเสี่ยงได้ | ยังไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ |             |
| ๑. ด้านทรัพยากร (การเงินงบประมาณ)          | ๑๗                  | ๑๒                  | ๕                               | ๕                         | ๒                   | ๓                               | ๒๒          |
| ๒. ด้านกฎหมาย ระเบียบฯ/การป้องกันการทุจริต | ๓                   | ๓                   | -                               | ๕                         | ๓                   | ๒                               | ๘           |
| ๓. ด้านการบริหารจัดการ                     | ๒๑                  | ๑๓                  | ๘                               | ๑๙                        | ๑๐                  | ๙                               | ๔๐          |
| ๔. ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน      | ๔                   | ๒                   | ๒                               | ๖                         | ๕                   | ๑                               | ๑๐          |
| ผลรวมทั้งหมด                               | ๔๕                  | ๓๐                  | ๑๕                              | ๓๕                        | ๒๐                  | ๑๕                              | ๘๐          |



(ข้อมูล ณ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖)

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม :

๑) คณะ/หน่วยงานจะต้องดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด คือ ภายใน ๑๐ วันหลังสิ้นไตรมาส โดยรายงานผลการดำเนินงานตามวิธีการจัดการความเสี่ยง และตัวบ่งชี้ความเสี่ยงตามแผนการดำเนินงานที่ได้กำหนดไว้ และหากไม่สามารถดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนด ให้รายงานปัญหาอุปสรรค พร้อมทั้งแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ยังคงแผนงานด้วย และขอให้คณะ/หน่วยงานที่ยังไม่ได้ดำเนินการอัปโหลดเอกสารหลักฐานประกอบการดำเนินงานทั้งในระดับคณะ/หน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย ใน Google drive ให้เร่งดำเนินการอัปโหลดเอกสารประกอบการดำเนินงานภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ เพื่อใช้ประกอบการรายงานผลการดำเนินงานฯ

๒) สำหรับประเด็นความเสี่ยงที่ผลการดำเนินงาน ที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดและไม่สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ให้พิจารณาทบทวนวิธีการจัดการความเสี่ยง สาเหตุหรือปัจจัยของความเสี่ยง ตัวบ่งชี้ความเสี่ยงและค่าเป้าหมาย เพื่อประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับคณะ/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป ให้สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

๒. ระดับมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ สิ้นไตรมาส ๔ สรุปได้ดังนี้

๒.๑ ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ สิ้นไตรมาส ๔ จำนวนทั้งสิ้น ๖ ประเด็นความเสี่ยง โดยสามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือยอมรับความเสี่ยงได้ จำนวน ๒ ประเด็นความเสี่ยง และความเสี่ยงที่นำไปดำเนินการจัดการความเสี่ยงต่อไปปี ๒๕๖๗ จำนวน ๔ ประเด็นความเสี่ยง

๒.๒ ผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ สิ้นไตรมาส ๔ จำนวนทั้งสิ้น ๕ ประเด็นความเสี่ยง โดยสามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือยอมรับความเสี่ยงได้ จำนวน ๒ ประเด็นความเสี่ยง และความเสี่ยงที่นำไปดำเนินการจัดการความเสี่ยงต่อไปปี ๒๕๖๗ จำนวน ๓ ประเด็นความเสี่ยง

โดยมีรายละเอียดดังนี้

| ความเสี่ยงที่สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลง<br>อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือยอมรับความเสี่ยงได้   | ความเสี่ยงที่นำไปดำเนินการจัดการความ<br>เสี่ยงต่อไปปี ๒๕๖๗  |
|---|---|
| <b>แผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖</b>   |   |
| ๑. การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (S๑)<br>(ยอมรับความเสี่ยงได้)  | ๑. ผลการรับนักศึกษาบางสาขาไม่เป็นไปตาม<br>แผนที่กำหนด (S๓)  |
| ๒. การไม่บรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดการจัดกลุ่ม<br>สถาบันอุดมศึกษาอาจไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด<br>ส่งผลต่อการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ ๒ การพัฒนา<br>เทคโนโลยีและการเสริมสร้างการสร้งนวัตกรรม: <u>นักศึกษา</u><br><u>บัณฑิตผู้ประกอบการ</u> (S๒)<br>(ยอมรับความเสี่ยงได้) | ๒. รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษามีแนวโน้ม<br>ลดลง อาจส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางการเงินของ<br>มหาวิทยาลัย (F๑)                                |
|   | ๓. รายได้จากแหล่งอื่น นอกเหนือจาก<br>ค่าธรรมเนียมการศึกษา ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย<br>ที่กำหนด (F๒)   |
|   | ๔. การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตาม<br>พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทาง<br>อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ (C๑)  |
| <b>แผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖</b>   |   |
| ๑. ด้านระบบติดตามและประเมินผลล่าช้าไม่แล้วเสร็จตาม<br>แผนที่กำหนด (O๒)  | ๑. การบริหารงบประมาณแผ่นดินไม่เป็นไป<br>ตามแผนและการใช้จ่ายงบประมาณไม่มี<br>ประสิทธิภาพ อาจส่งผลให้ถูกปรับลด<br>งบประมาณของมหาวิทยาลัย (O๑) |

| ความเสี่ยงที่สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลง<br>อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือยอมรับความเสี่ยงได้   | ความเสี่ยงที่นำไปดำเนินการจัดการความ<br>เสี่ยงต่อในปี ๒๕๖๗   |
|---|--|
| ๒. การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ แบบ<br>แผนที่กำหนดไว้ และไม่สอดคล้องกับมาตรฐานจริยธรรม<br>จรรยาบรรณ และหลักธรรมาภิบาล (C๑) : การดำเนินการ<br>ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านการเงินและการคลัง (อาทิ การ<br>จัดซื้อจัดจ้าง การเบิกจ่ายงบประมาณ ลูกหนี้เงินยืมตรง<br>ราชการ เอกสารการเบิกจ่ายเงินสูญหาย เป็นต้น) | ๒. การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตาม<br>พระราชบัญญัติความปลอดภัยอาชีวอนามัย<br>และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔<br>(O๓)                         |
|   | ๓. ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและความ<br>ปลอดภัยของข้อมูล (O๔)<br><br>(กำหนดเป็นแผนบริหารความเสี่ยง ระดับ<br>มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗) |

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย )  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ สิ้นไตรมาส ๔ สรุปได้ดังนี้

| ประเด็นความเสี่ยง/<br>ผลการดำเนินงานตามวิธีการจัดการความเสี่ยง   | ผลการดำเนินงานตาม<br>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง   | สรุปผลการประเมิน   |                    | สรุปผลการประเมิน  | ปัญหาอุปสรรคและ<br>แนวทางการแก้ไข |
|--|--|--------------------|--------------------|---|-----------------------------------|
|  |  | ก่อน               | หลัง               |   |                                   |
| ๑. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ สิ้นไตรมาส ๔ จำนวน ๖ ประเด็นความเสี่ยง  |  |                    |                    |   |                                   |
| ๑.๑ การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (S๑)   |  |                    |                    |   |                                   |
| ผู้รับผิดชอบ : คณะกรรมการขับเคลื่อนการตรากฎหมายลำดับรอง (กองการเจ้าหน้าที่)  |  |                    |                    |   |                                   |
| <p>ผลการดำเนินงานในภาพรวม ประมาณร้อยละ ๗๗ ของแผนการดำเนินงาน โดยอยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้</p> <p>๑) ชี้แจงทำความเข้าใจกับประชาคมในทุกขั้นตอนของการตรากฎหมาย และแจ้งให้ทราบถึงขั้นตอนการตรากฎหมายในแต่ละระยะ</p> <p>๒) ชี้แจงทำความเข้าใจของประชาคม ถึงข้อเท็จจริงและประโยชน์ที่นักศึกษา บุคลากร ผู้ปกครอง และประชาชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย</p> <p>๓) จัดเตรียมความพร้อมกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านต่างๆ</p> <p>๔) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการตรากฎหมายลำดับรอง อยู่ระหว่างเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการตรากฎหมายลำดับรองในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และจะเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p> | <p>ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานการปรับสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐)</p> <p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานการปรับสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ร้อยละ ๗๗</p> | ๒ x ๔ =<br>ปานกลาง | ๓ x ๑ =<br>ปานกลาง | สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ เนื่องด้วยการได้รับความเห็นชอบใน ร่างพระราชบัญญัติการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ และมีคณะกรรมการฯ ในกำกับติดตามการดำเนินงานและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบเป็นระยะ | -                                 |

| ประเด็นความเสี่ยง/<br>ผลการดำเนินงานตามวิธีการจัดการความเสี่ยง   | ผลการดำเนินงานตาม<br>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง  | สรุปผลการประเมิน |         | สรุปผลการประเมิน   | ปัญหาอุปสรรคและ<br>แนวทางการแก้ไข |
|--|---|------------------|---------|--|-----------------------------------|
|  |   | ก่อน             | หลัง    |  |                                   |
| <p>๑.๒ การไม่บรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาอาจไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด ส่งผลต่อการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ ๒ การพัฒนาเทคโนโลยีและการเสริมสร้าง การสร้างนวัตกรรม: นักศึกษาบัณฑิตผู้ประกอบการ (S๒)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการ/รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์/รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร</p>   |   |                  |         |  |                                   |
| <p>ผลการดำเนินงานในภาพรวม ประเมินร้อยละ ๗๕ ของแผนการดำเนินงาน โดยอยู่ระหว่างดำเนินการดังนี้</p> <p>๑) ส่งเสริมนักศึกษาปัจจุบันในการเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>๑.๑) การสร้างนักศึกษาที่มีศักยภาพให้เป็นผู้ประกอบการใหม่บนฐานนวัตกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำต้นแบบและการทดสอบตลาด (Prototyping and Market Validation)</li> <li>- การจัดตั้งธุรกิจและการส่งต่อเข้าสู่กระบวนการบ่มเพาะวิสาหกิจ (Business Setting Up and Incubation)</li> </ul> <p>๑.๒) พัฒนาและส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การสนับสนุนบริษัทจำลองของนักศึกษา</li> </ul> <p>๒) การติดตามข้อมูลการเป็นผู้ประกอบการของศิษย์เก่า อยู่ระหว่างดำเนินการกำหนดแนวทางในการติดตามข้อมูลศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการในปีถัดไป</p> | <p>นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ* (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๒๐ อยู่ในระดับ ๓)</p> <p>*ปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษา ๒๕๖๕</p> <p>ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๑๕.๒๑ อยู่ในระดับ ๒</p> <p>(นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ จำนวน ๑,๙๐๒ คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รายงานใน CHE QA จำนวน ๑๒,๕๐๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๒๑</p> <p>(ที่มา : ข้อมูลผลการสำรวจภาวะการมีงานทำ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖))</p> | ๔ x ๔ =          | ๔ x ๔ = | <p>สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ เนื่องด้วยการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาและบัณฑิต เป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ และมหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยในการพัฒนาและส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาและศิษย์เก่า</p> | -                                 |

| ประเด็นความเสี่ยง/<br>ผลการดำเนินงานตามวิธีการจัดการความเสี่ยง  | ผลการดำเนินงานตาม<br>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง  | สรุปผลการประเมิน   |                       | สรุปผลการประเมิน   | ปัญหาอุปสรรคและ<br>แนวทางการแก้ไข   |
|---|---|--------------------|-----------------------|--|---|
|   |   | ก่อน               | หลัง                  |  |   |
| <b>๑.๓ ผลการรับนักศึกษาบางสาขาไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด (S๓)</b><br><b>ผู้รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ/รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม</b>   |   |                    |                       |  |   |
| <p>ผลการดำเนินงานในภาพรวม ประเมินร้อยละ ๘๕ ของแผนการดำเนินงาน โดยอยู่ระหว่างดำเนินการดังนี้</p> <p>๑) แผนงานการพัฒนาหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อยู่ระหว่างการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น เพื่อเทียบหน่วยกิตการศึกษา (Credit bank)</li> <li>- อยู่ระหว่างการพัฒนาหลักสูตร Joint Degree/Double Degree/Dual Degree</li> <li>- อยู่ระหว่างการพัฒนาหลักสูตรจากความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศหรือหน่วยงานต่างประเทศ</li> </ul> <p>๒) การกำกับติดตาม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อยู่ระหว่างจัดทำสรุปรายงาน ผลการวิเคราะห์หลักสูตรมีผลการรับไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด เพื่อรายงานคณะกรรมการอำนวยการคัดเลือกฯ คณะกรรมการบริหารวิชาการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยตามขั้นตอน</li> </ul> | <p>ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนด (ในหลักสูตรที่ต่ำกว่าแผนร้อยละ ๘๐ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕) (baseline ๒๕๖๕ จำนวน ๑๒ หลักสูตร)</p> <p>(ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๔๐ จำนวน ๕ หลักสูตร</p> <p>ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๒๕ (จำนวน ๓ หลักสูตรจาก ๑๒ หลักสูตรในหลักสูตรที่ต่ำกว่าแผนร้อยละ ๘๐ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕) ได้แก่</p> <p>๑) หลักสูตรดิจิทัลอาร์ตและการออกแบบ คณะศิลปประยุกต์ฯ ร้อยละ ๑๓๕.๓๘</p> <p>๒) หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ ร้อยละ ๙๐</p> <p>๓) หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกดนตรีศึกษา ร้อยละ ๘๖.๖๗</p> <p>ทั้งนี้ รายงานผลการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ รายงานตัว ๔,๘๒๗ คน จากแผน ๔,๗๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๑.๗๙ (ข้อมูลโดยงานรับเข้ากองบริการการศึกษา ณ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖)</p> | ๔ x ๔ =<br><br>สูง | ๔ x ๕ =<br><br>สูงมาก | <p>๑. ยังไม่สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p> <p>๒. นำไปพิจารณาทบทวนสาเหตุและปัจจัยความเสี่ยง วิธีการจัดการความเสี่ยง ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายความเสี่ยง เพื่อประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป</p> <p>๓. ที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เพื่อประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงฯ พิจารณาลงข้อจำกัดของการดำเนินงาน ซึ่งมีปัจจัยภายนอก เช่น ความต้องการของผู้เรียนที่ไม่สามารถควบคุมได้ จึงกำหนดประเด็นความเสี่ยงความเสี่ยงจากปัจจัยภายในที่มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ เป็นประเด็นความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ คือ <b>หลักสูตร และรูปแบบการจัดการเรียนการสอนอาจไม่ตอบสนองต่อพฤติกรรม ความต้องการของผู้เรียน ตลาด และประเทศในอนาคต</b></p> | <p><b>ปัญหาและอุปสรรค</b></p> <p>๑) ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ให้ตรงกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตร มีความทันสมัยน่าสนใจ และวิเคราะห์ตลาดและพฤติกรรมผู้บริโภคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว</p> <p>๒) หลักสูตรที่ดำเนินการอยู่ มีเนื้อหาที่ล้าสมัย หรือไม่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน</p> <p><b>แนวทางการแก้ไข</b></p> <p>๑) ปรับกลยุทธ์และรูปแบบการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ให้ทันสมัยและน่าสนใจ ตรงกลุ่มเป้าหมาย หลักสูตรเป้าหมายที่มีผลรับต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ให้ตอบโจทน์ตลาดและพฤติกรรมผู้บริโภค</p> <p>๒) ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-based education : OBE) ให้ตอบโจทย์อุตสาหกรรมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและมีความทันสมัย</p> |

| ประเด็นความเสี่ยง/<br>ผลการดำเนินงานตามวิธีการจัดการความเสี่ยง  | ผลการดำเนินงานตาม<br>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง   | สรุปผลการประเมิน          |                           | สรุปผลการประเมิน  | ปัญหาอุปสรรคและ<br>แนวทางการแก้ไข |
|---|--|---------------------------|---------------------------|---|-----------------------------------|
|   |  | ก่อน                      | หลัง                      |   |                                   |
| <p>๑.๔ รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษามีแนวโน้มลดลง อาจส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย (F๑)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์/รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร</p>  |  |                           |                           |   |                                   |
| <p>ผลการดำเนินงานในภาพรวม ประเมินร้อยละ ๖๕ ของแผนการดำเนินงาน โดยอยู่ระหว่างดำเนินการดังนี้</p> <p>๑) การลดจำนวนนักศึกษาต้อออก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กองบริการการศึกษาอยู่ในระหว่างดำเนินการจัดตั้งโครงการศูนย์ให้คำปรึกษาทางวิชาการ</li> <li>- อยู่ระหว่างดำเนินการจัดกิจกรรมอบรมการให้คำปรึกษาวิชาการให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา ระดับปริญญาตรี</li> <li>- อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุนการประเมินและติดตามนักศึกษากลุ่มเสี่ยง</li> </ul> <p>๒) กองแผนงาน อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๖</p> <p>- ๒๕๗๐ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๗</p> | <p>๑. ร้อยละรายรับจริงค่าธรรมเนียมการศึกษาเทียบกับประมาณรายรับฯ (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๙๐)</p> <p>ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๙๙.๖๒ (รายรับจริงค่าธรรมเนียมการศึกษาจำนวน ๕๘๕,๗๐๐,๑๑๕ บาท เทียบกับประมาณการรายรับ จำนวน ๕๘๗,๙๕๑,๘๐๐ บาท)</p> <p>๒. ร้อยละของรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เพิ่มขึ้น เทียบกับประมาณการรายรับจากการลดลงของอัตราการออกกลางคัน (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๓๐)</p> <p>ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างติดตามรายงานผลการดำเนินงาน</p> | <p>๓ x ๔ =</p> <p>สูง</p> | <p>๑ x ๑ =</p> <p>ต่ำ</p> | <p>๑. ยังไม่สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p> <p>๒. นำไปพิจารณาทบทวนสาเหตุและปัจจัยความเสี่ยง วิธีการจัดการความเสี่ยง ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความเสี่ยง เพื่อประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป</p> <p>๓. ที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เพื่อประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงฯ พิจารณาลงข้อจำกัดของการดำเนินงาน ซึ่งมีปัจจัยภายนอก เช่น ความต้องการของผู้เรียนที่ไม่สามารถควบคุมได้ จึงกำหนดประเด็นความเสี่ยงความเสี่ยงจากปัจจัยภายในที่มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ เป็นประเด็นความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ คือ <u>หลักสูตร และรูปแบบการจัดการเรียนการสอนอาจไม่ตอบสนองต่อพฤติกรรม ความต้องการของผู้เรียน ตลาด และประเทศในอนาคต</u></p> | -                                 |

| ประเด็นความเสี่ยง/<br>ผลการดำเนินงานตามวิธีการจัดการความเสี่ยง  | ผลการดำเนินงานตาม<br>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง   | สรุปผลการประเมิน |         | สรุปผลการประเมิน  | ปัญหาอุปสรรคและ<br>แนวทางการแก้ไข |
|---|--|------------------|---------|---|-----------------------------------|
|   |  | ก่อน             | หลัง    |   |                                   |
| <p>๑.๕ รายได้จากแหล่งอื่นนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (F๒)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการ/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการฯ/ผู้จัดการสถานปฏิบัติการโรงแรมฯ/รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร</p>   |  |                  |         |   |                                   |
| <p><b>ผลการดำเนินงานในภาพรวม ประเมินร้อยละ ๗๘ ของแผนการดำเนินงาน โดยอยู่ระหว่างดำเนินการดังนี้</b></p> <p>๑) การหารายได้จากผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของพื้นที่</p> <p>- นักวิจัยของแต่ละคณะ/หน่วยงานยื่นขอเป็นเจ้าของผลงานวิจัย และจัดทำแผนการส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ อยู่ระหว่างดำเนินการส่งเอกสารให้กับสำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๖</p> <p>๒) การหารายได้จากค่าบริการวิชาการและศูนย์ทดสอบ/ศูนย์เครื่องมือ</p> <p>- อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบและกลไกในการส่งเสริมการให้บริการวิชาการ</p> <p>- ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์อยู่ระหว่างการพัฒนาการวิเคราะห์ผลจากโภชนาการภาษาไทย เพื่อรองรับการให้บริการแก่ผู้ประกอบการในพื้นที่</p> <p>๓) กองแผนงาน อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินฯ พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐ และคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๗</p> | <p>๑. ร้อยละของรายได้จากแหล่งอื่น นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เพิ่มขึ้น (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๒๕)</p> <p>ผลการดำเนินงาน : ลดลงร้อยละ ๗.๙ (รายได้จากแหล่งอื่น นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมฯ จำนวน ๔๔๗,๖๗๓,๕๕๑.๘๐ บาท ลดลงจากปีก่อนหน้า ณ ๓๐ กันยายน ๖๕ จำนวน ๓๘,๔๐๒,๙๓๑.๒๓ ลดลงคิดเป็นร้อยละ ๗.๙ (ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย))</p> <p>*มหาวิทยาลัยทบทวนประมาณการรายรับจากรายได้จากแหล่งอื่นนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมฯ และปรับแผนรายจ่ายที่กำหนด ประกอบการตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายกลางปีเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ค่าเป้าหมายรายได้จากแหล่งอื่นภายใต้สถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งสิ้น ๕๐๕,๙๓๓,๒๓๙.๙๐ บาท เพิ่มขึ้น ๖๓,๒๖๖,๑๓๙.๙๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๘</p> | ๒ x ๒ =          | ๑ x ๑ = | <p>๑. ยังไม่สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p> <p>๒. นำไปพิจารณาทบทวนสาเหตุและปัจจัยความเสี่ยง วิธีการจัดการความเสี่ยง ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายความเสี่ยง เพื่อประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป</p> <p>๓. ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เพื่อประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงฯ พิจารณาถึงข้อจำกัดของการดำเนินงาน และพิจารณาถึงโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่ต่างกัน จากรายได้จากแหล่งอื่นฯ ด้านการวิจัย และการบริการวิชาการ จึงพิจารณากำหนดประเด็นความเสี่ยงความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๒ ประเด็นความเสี่ยง คือ</p> <p><u>๑) ความเสี่ยงด้านรายได้จากบริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และ</u></p> <p><u>๒) ความเสี่ยงด้านรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา งานวิจัยหรือนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</u></p> | -                                 |
|   | <p>๒. ร้อยละรายรับจริงรายได้จากแหล่งอื่นนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษาเทียบกับประมาณรายรับฯ (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๘๕)</p> <p>ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๑๐๑.๑๒ และหากเทียบกับประมาณการใหม่ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๔๘ (รายรับจริงรายได้จากแหล่งอื่น นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน ๔๔๗,๖๗๓,๕๕๑.๘๐ บาท เทียบกับประมาณรายรับฯ จำนวน ๔๘๒,๗๐๗,๑๐๐.๐๐ บาท)</p>  | ปานกลาง          | ต่ำ     |   |                                   |



| ประเด็นความเสี่ยง/<br>ผลการดำเนินงานตามวิธีการจัดการความเสี่ยง   | ผลการดำเนินงานตาม<br>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง  | สรุปผลการประเมิน          |                               | สรุปผลการประเมิน   | ปัญหาอุปสรรคและ<br>แนวทางการแก้ไข |
|--|---|---------------------------|-------------------------------|--|-----------------------------------|
|  |   | ก่อน                      | หลัง                          |  |                                   |
| <p>๑.๖ การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ (๐๑)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : คณะทำงานเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติกระบวนการทางดิจิทัลภาครัฐเพื่อสนับสนุนการจัดทำวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร/สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย/รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน/รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์)</p>  |   |                           |                               |  |                                   |
| <p>ผลการดำเนินงานในภาพรวม ประเมินร้อยละ ๕๘ ของแผนการดำเนินงาน โดยอยู่ระหว่างดำเนินการดังนี้</p> <p>๑) อยู่ระหว่างดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติกระบวนการทางดิจิทัลภาครัฐเพื่อสนับสนุนการจัดทำวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๒) อยู่ระหว่างศึกษา วิเคราะห์ ประเมินและเตรียมความพร้อมของหน่วยงาน บุคลากร ความปลอดภัยที่สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๓) อยู่ระหว่างพิจารณาแนวทางการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานที่รองรับและสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕</p> <p>๔) อยู่ระหว่างจัดทำแนวปฏิบัติกระบวนการทางดิจิทัลภาครัฐเพื่อสนับสนุนการจัดทำวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติฯ และปรับปรุงคู่มือการให้บริการประชาชน และการยอมรับเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>๕) อยู่ระหว่างติดตามและรายงานการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</p> | <p>๑. ร้อยละของหน่วยงานที่มีการปรับแนวปฏิบัติให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕</p> <p>(ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐)</p> <p>ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๘๘.๘๙</p> <p>(จำนวน ๘ หน่วยงาน จากแผน ๙ หน่วยงาน ได้แก่ กองกลาง/กองคลัง/กองบริการ การศึ กษา/กองการเจ้าหน้าที่/สำนักวิทยบริการ/สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย/สำนักบริหารทรัพย์สินฯ/โรงพยาบาลฯ)</p> | <p>๓ × ๕ =</p> <p>สูง</p> | <p>๒ × ๒ =</p> <p>ปานกลาง</p> | <p>๑. ยังไม่สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p> <p>๒. นำไปพิจารณาทบทวนสาเหตุและปัจจัยความเสี่ยง วิธีการจัดการความเสี่ยง ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความเสี่ยง เพื่อประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป เพื่อดำเนินการจัดทำแนวปฏิบัติกระบวนการทางดิจิทัลภาครัฐเพื่อสนับสนุนการจัดทำวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ และนำไปปรับปรุงคู่มือการให้บริการประชาชน ในการขออนุญาตในภาพรวมของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดต่อไป</p> | -                                 |

| ประเด็นความเสี่ยง/<br>ผลการดำเนินงานตามวิธีการจัดการความเสี่ยง  | ผลการดำเนินงานตาม<br>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง   | สรุปผลการประเมิน   | ปัญหาและอุปสรรคและ<br>แนวทางแก้ไข |
|---|--|--|-----------------------------------|
| ๒. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ สิ้นไตรมาส ๔ จำนวน ๕ ประเด็นความเสี่ยง  |  |  |                                   |
| ๒.๑ การบริหารงบประมาณแผ่นดินไม่เป็นไปตามแผนและการใช้จ่ายงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ อาจส่งผลให้ถูกปรับลดงบประมาณของมหาวิทยาลัย (๐๑)<br>ผู้รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร  |  |  |                                   |
| <p>ผลการดำเนินงานในภาพรวม ประมวลร้อยละ ๘๕ ของแผนการดำเนินงาน โดยอยู่ระหว่างดำเนินการดังนี้</p> <p>๑) อยู่ระหว่างเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖</p> <p>๒) อยู่ระหว่างดำเนินการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปพลางก่อนและ หากพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกาศใช้แล้ว มหาวิทยาลัยจะเร่งดำเนินการปรับปรุงแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และปรับปรุงมาตรการและแนวทางการเร่งรัดการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัยให้ เป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐต่อไป</p> | <p>๑. การก่องหนผู้กพันครบทุกรายการ ภายในไตรมาส ๑</p> <p>ผลการดำเนินงาน :<br/><u>ณ สิ้นไตรมาส ๑ ร้อยละ ๘๖.๖๗</u><br/>(ดำเนินการก่องหนผู้กพันแล้ว จำนวน ๗๘ รายการจาก ๙๐ รายการ)</p> <p><u>ณ สิ้นไตรมาส ๒ ร้อยละ ๙๘.๘๙</u><br/>(รายจ่ายลงทุนมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงรายการ จำนวน ๙๐ รายการ ดำเนินการก่องหนผู้กพันแล้ว จำนวน ๘๙ รายการ)</p> <p><u>ณ สิ้นไตรมาส ๓ ร้อยละ ๑๐๐</u><br/>(ดำเนินการก่องหนผู้กพันแล้ว จำนวน ๙๐ รายการจาก ๙๐ รายการ)</p> <p>๒. การเบิกจ่ายเป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายภาครัฐ* (ค่าเป้าหมาย ภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๓)</p> <p>ผลการดำเนินงาน : ภาพรวม ร้อยละ ๙๖.๐๙<br/>(ผลการเบิกจ่าย ๗๓๖,๖๖๑,๔๕๐.๔๒ บาท จากงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน ๗๖๖,๖๕๕,๖๔๑.๔๗ บาท)</p> | <p>๑. สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด</p> <p>๒. เพื่อเป็นการกำกับติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ จึงกำหนดเป็นประเด็นควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗</p> <p>๓. นำไปพิจารณาทบทวนสาเหตุและปัจจัยความเสี่ยง การปรับปรุงการควบคุม ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความเสี่ยง เพื่อประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป</p> | -                                 |

| ประเด็นความเสี่ยง/<br>ผลการดำเนินงานตามวิธีการจัดการความเสี่ยง  | ผลการดำเนินงานตาม<br>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง   | สรุปผลการประเมิน  | ปัญหาและอุปสรรคและ<br>แนวทางแก้ไข   |
|---|--|---|---|
| <p><b>๒.๒ ด้านระบบติดตามและประเมินผลล่าช้าไม่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด (O๒)</b></p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ :</b> รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร/ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย</p>  |  |   |   |
| <p>ผลการดำเนินงานในภาพรวม ประมาณ ร้อยละ ๙๐ ของแผนการดำเนินงาน โดยอยู่ระหว่างดำเนินการดังนี้</p> <p>๑) อยู่ระหว่างติดตามรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ สิ้นไตรมาส ๔ และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖</p> | <p>ร้อยละเฉลี่ยของหน่วยงานที่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๘๕)</p> <p>ผลการดำเนินงาน : ร้อยละเฉลี่ยของหน่วยงานที่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด <u>ร้อยละ ๘๔.๖๒</u></p> | <p>๑. สามารถยอมรับความเสี่ยงได้</p> <p>๒. กำหนดเป็นประเด็นควบคุมภายในของหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักในการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการใช้งานระบบสารสนเทศบริหารจัดการด้านแผน งบประมาณและตัววัด มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU IPMS) เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> | <p>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p> <p>๑. เนื่องจากระบบอยู่ระหว่างพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างตัวชี้วัดระดับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย เชื่อมโยงกับโครงการกิจกรรมในระบบ Annual planning ทำให้มีบางตัวชี้วัดที่คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานยังไม่ได้รายงานในระบบ จึงยังไม่ครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>๒. กองแผนงานและสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอยู่ระหว่างพัฒนาและปรับปรุงการใช้งานระบบสารสนเทศบริหารจัดการด้านแผน งบประมาณและตัววัด มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU IPMS) ให้สามารถใช้งานระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> |

| ประเด็นความเสี่ยง/<br>ผลการดำเนินงานตามวิธีการจัดการความเสี่ยง  | ผลการดำเนินงานตาม<br>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง  | สรุปผลการประเมิน  | ปัญหาและอุปสรรคและ<br>แนวทางแก้ไข  |
|---|---|---|--|
| <p>๒.๓ การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ (๐๓)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : คณะกรรมการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของมหาวิทยาลัย (รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร/รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร<br/>กายภาพและสิ่งแวดล้อม)</p>   |   |   |  |
| <p>ผลการดำเนินงานในภาพรวม ประเมินร้อยละ ๔๕ ของแผนการดำเนินงาน โดยอยู่ระหว่างดำเนินการดังนี้</p> <p>๑) อยู่ระหว่างศึกษา วิเคราะห์ และยก<br/>ร่างนโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและ<br/>สภาพแวดล้อมในการทำงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>๒) อยู่ระหว่างจัดทำนโยบายด้านความ<br/>ปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการ<br/>ทำงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>๓) อยู่ระหว่างการดำเนินงาน พิจารณา<br/>ประกาศนโยบาย และแผนการดำเนินงานตาม<br/>นโยบายของมหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>๔) อยู่ระหว่างการดำเนินงาน พิจารณา<br/>ประกาศนโยบาย และแผนการดำเนินงานตาม<br/>นโยบายของมหาวิทยาลัยกำหนด</p> | <p>จำนวนคณะ/หน่วยงานที่ดำเนินงานตามนโยบาย<br/>ด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและ<br/>สภาพแวดล้อมในการทำงานของมหาวิทยาลัย (ค่า<br/>เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐)</p> <p>ผลการดำเนินงาน : N/A</p> <p>เนื่องจากอยู่ระหว่างจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติฯ<br/>จึงยังไม่สามารถประเมิน คณะ/หน่วยงานที่<br/>ดำเนินงานตามนโยบายด้านความปลอดภัยอาชีว<br/>อนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของ<br/>มหาวิทยาลัยได้</p> | <p>๑. ยังไม่สามารถจัดการความเสี่ยง<br/>ให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p> <p>๒. นำไปพิจารณาทบทวนสาเหตุ<br/>และปัจจัยความเสี่ยง การปรับปรุง<br/>การควบคุม ตัวชี้วัดและค่าเป้า<br/>หมายความเสี่ยง เพื่อประกอบการ<br/>จัดทำ (ร่าง) แผนการปรับปรุง<br/>ควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย<br/>พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป</p> | <p>ปัญหาและอุปสรรค</p> <p>การจัดทำนโยบายด้านความ<br/>ปลอดภัย อาชีวอนามัยและ<br/>สภาพแวดล้อมในการทำงานของ<br/>มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จะต้อง<br/>กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติให้<br/>ครอบคลุมทุกส่วนงานภายใน<br/>มหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตาม<br/>พระราชบัญญัติความปลอดภัยอาชี<br/>วอนามัยและสภาพแวดล้อมในการ<br/>ทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>แนวทางการแก้ไข :</p> <p>คณะกรรมการฯ จักได้พิจารณา<br/>กำหนดขอบเขตการจัดทำระบบ<br/>บริหารจัดการ และอาจกำหนดเป็น<br/>ระยะการทำงาน ให้เป็นไปตาม<br/>พระราชบัญญัติความปลอดภัยอาชี<br/>วอนามัยและสภาพแวดล้อมในการ<br/>ทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔</p> |

| ประเด็นความเสี่ยง/<br>ผลการดำเนินงานตามวิธีการจัดการความเสี่ยง   | ผลการดำเนินงานตาม<br>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง   | สรุปผลการประเมิน  | ปัญหาและอุปสรรคและ<br>แนวทางแก้ไข  |
|--|--|---|--|
| <p><b>๒.๔ ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและความปลอดภัยของข้อมูล (O๔)</b></p> <p>ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย</p>  |  |   |  |
| <p><b>ผลการดำเนินงานในภาพรวม ประเมินร้อยละ ๙๐ ของแผนการดำเนินงาน โดยอยู่ระหว่างดำเนินการดังนี้</b></p> <p>๑) อยู่ระหว่างกำกับติดตามการดำเนินงานตาม Check list มาตรฐานความมั่นคงและความปลอดภัยของข้อมูล กับผู้ดูแลระบบ/เว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒) อยู่ระหว่างการพิจารณาทบทวนและจัดทำแผนการเผชิญเหตุ แผนการกู้คืนระบบข้อมูลสารสนเทศ การซักซ้อมการเผชิญเหตุ และการจำลองสถานการณ์จริง รวมทั้งการจัดทำแผนการหาครุภัณฑ์เพิ่มเติม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจจับการ Hack ที่เกิดขึ้นในปีถัดไป</p> | <p>๑. ร้อยละของหน่วยงานที่ดำเนินการตามมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสำหรับเว็บไซต์ (Website security standard :WSS) (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๘๐)<br/>ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๘๐ (จำนวน ๑๒ หน่วยงาน จากทั้งหมด ๑๕ หน่วยงาน)</p> <p>๒. จำนวนครั้งที่หยุดให้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกิน ๓๐ นาทีเนื่องจากถูก Hack (ค่าเป้าหมาย ไม่เกิน ๒ ครั้ง)<br/>ผลการดำเนินงาน : จำนวน ๐ ครั้ง</p> <p>๓. จำนวนครั้งที่ถูก Hack ที่เข้าถึงระบบได้ (ค่าเป้าหมาย ไม่เกิน ๔ ครั้ง/ปี)<br/>ผลการดำเนินงาน : จำนวน ๓ ครั้ง *ไม่ส่งผลกระทบต่อฐานข้อมูลที่สำคัญ* (โดนปรับเปลี่ยนหน้าเว็บไซต์ ให้เปลี่ยนไปยังหน้าเว็บไซต์การพนันหรือหน้าเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสม)<br/>ครั้งที่ ๑ เว็บไซต์ระบบจัดซื้อ-จัดจ้าง<br/>ครั้งที่ ๒ เว็บไซต์สำนักวิทยบริการ<br/>ครั้งที่ ๓ เว็บไซต์คณะพยาบาลศาสตร์</p> <p>๔. ช่วงเวลาให้บริการ (Uptime) ของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของระบบที่สำคัญ (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๙๙.๕)<br/>ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๙๙.๘๓ (Server หลักของมหาวิทยาลัย ๓๐ server และหาค่าเฉลี่ย uptime)</p> | <p>๑. สามารถจัดการความเสี่ยงได้</p> <p>๒. เพื่อเป็นการกำกับติดตามการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ จึงยังคงกำหนดเป็นประเด็นควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗</p> <p>๓. นำไปพิจารณาทบทวนสาเหตุและปัจจัยความเสี่ยง การปรับปรุงการควบคุม ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความเสี่ยง เพื่อประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป</p> | <p><b>ปัญหาและอุปสรรค :</b></p> <p>๑. การสื่อสารสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตามมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสำหรับเว็บไซต์ (Website security standard :WSS)</p> <p>๒. การสร้างความตระหนักรู้ของผู้ดูแลระบบของหน่วยงานหลัก</p> <p><b>แนวทางการแก้ไข</b></p> <p>๑. อบรมสร้างความตระหนักรู้ และการอบรมเชิงปฏิบัติการ (workshop) ในการปฏิบัติตามมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสำหรับเว็บไซต์ (Website security standard :WSS)</p> <p>๒. ซักซ้อมความเข้าใจการเผชิญเหตุ/กู้คืนระบบให้กับผู้ดูแลระบบของหน่วยงานหลัก</p> |

| ประเด็นความเสี่ยง/<br>ผลการดำเนินงานตามวิธีการจัดการความเสี่ยง   | ผลการดำเนินงานตาม<br>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง   | สรุปผลการประเมิน   | ปัญหาและอุปสรรคและ<br>แนวทางแก้ไข |
|--|--|--|-----------------------------------|
| <p>๒.๕ การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนที่กำหนดไว้ และไม่สอดคล้องกับมาตรฐานจริยธรรม จรรยาบรรณ และหลักธรรมาภิบาล (C๑) : การดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านการเงินและการคลัง (อาทิ การจัดซื้อจัดจ้าง การเบิกจ่ายงบประมาณ ลูกหนี้เงินยืมทรอกราชการ เอกสารการเบิกจ่ายเงินสูญหาย เป็นต้น)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน/รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์</p>  |  |  |                                   |
| <p>ผลการดำเนินงานในภาพรวม ประเมินร้อยละ ๙๐ ของแผนการดำเนินงาน โดยอยู่ระหว่างดำเนินการดังนี้</p> <p>๑) กองคลังได้นำข้อตรวจพบที่เป็นสาระสำคัญ ไปปรับปรุงกระบวนการทำงานของหน่วยรับตรวจที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน</p> <p>๒) กองคลังอยู่ระหว่างดำเนินการแจ้งข้อสังเกตให้ส่วนราชการ/หน่วยงานในสังกัด ไปปรับแนวปฏิบัติเพื่อให้การดำเนินงานมีความรัดกุมมากขึ้น และพึงระวังในการดำเนินงาน ให้มีการบันทึกใช้จ่ายเงินในระบบอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๓) อยู่ระหว่างดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานปีถัดไป</p> | <p>จำนวนข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ที่สอบสวนแล้วมีความผิด หรือสอบสวนวินัยแล้วมีคำสั่งลงโทษ*<br/>(ค่าเป้าหมาย ๐ เรื่อง)</p> <p>ผลการดำเนินงาน : ไม่มีข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ที่สอบสวนแล้วมีความผิด หรือสอบสวนวินัยแล้วมีคำสั่งลงโทษ</p> | <p>๑. สามารถยอมรับความเสี่ยงได้</p> <p>๒. กำหนดเป็นประเด็นควบคุมภายในของหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดต่อไป</p> | <p>-</p>                          |

กองแผนงานดำเนินการเสนอต่อที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ สิ้นไตรมาส ๔

๒. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ สิ้นไตรมาส ๔ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑) การกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ทั้งด้านโอกาสและผลกระทบ ไม่สอดคล้องกับวิธีการจัดการความเสี่ยง ผลที่คาดว่าจะได้รับหลังการจัดการความเสี่ยง เมื่อมีการประเมินความเสี่ยงหลังจัดการแล้วในบางประเด็น จึงไม่สัมพันธ์กัน ทั้งนี้ ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ที่ประชุมอนุโลมให้ประเมินความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ไปก่อน ทั้งนี้ ในปีถัดไป ขอให้ผู้รับผิดชอบหลัก กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ให้สอดคล้องกับวิธีการจัดการความเสี่ยง ผลที่คาดว่าจะได้รับหลังการจัดการความเสี่ยง

ยกตัวอย่าง ความเสี่ยงการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (S๑) การประเมินความเสี่ยงหลังการจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) ด้านยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับปานกลาง ถ้าหากประเมินผลกระทบในระดับต่ำ หมายถึง มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในทุกด้าน ทั้งในด้านกฎหมายลำดับรอง การดำเนินงานต่าง ๆ แต่หากข้อเท็จจริงไม่เป็นไปดังกล่าว และไม่ได้นำไปดำเนินการจัดการความเสี่ยงปีถัดไป และมหาวิทยาลัยต้องปรับสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยเมื่อปรับสภาพแล้ว

๒) มอบมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ เพื่อนำไปใช้ในการพิจารณาบทวนหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงในปีถัดไป

๓) ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ดังนี้

๓.๑) การไม่บรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดการจัดการกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาอาจไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด ส่งผลต่อการจัดการกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ ๒ การพัฒนาเทคโนโลยีและการเสริมสร้างการสร้างนวัตกรรม: นักศึกษาบัณฑิตผู้ประกอบการ (S๒)

- การประเมินความเสี่ยงหลังการจัดการ อยู่ในระดับสูง ซึ่งเท่ากับการประเมินความเสี่ยงก่อนการจัดการ ซึ่งยังไม่สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง)

ดังนั้น การที่มหาวิทยาลัยจะสรุปการประเมินความเสี่ยงว่า สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ เนื่องด้วยการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาและบัณฑิต เป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ และมหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยในการพัฒนาและส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาและศิษย์เก่า แต่การจัดการกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาอาจมีการดำเนินการต่อไป และอาจส่งผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

- มหาวิทยาลัยอาจกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยง โดยพิจารณาจากปัจจัยภายในที่มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ และอาจพิจารณากำหนดเป็นประเด็นความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อดำเนินการต่อในปี ๒๕๖๗ ให้สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือหากพิจารณาว่า การจัดการกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา มิได้ส่งผลกระทบต่อจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญ อาจพิจารณายอมรับความเสี่ยงได้



- ทั้งนี้ ที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติให้ยอมรับความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าว ไม่ต้องนำไปดำเนินการต่อในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากมีได้ส่งผลต่อการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ ขอให้ติดตามแนวทางการจัดสรรงบประมาณ ปี ๒๕๖๘ ด้วย

๓.๒) ผลการรับนักศึกษาบางสาขาไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด (S๓)

- ควรพิจารณาการหารายได้จากหลักสูตรระยะสั้น/การทำ MOU กับ ผู้เรียนในกลุ่มเป้าหมายใหม่ ยกตัวอย่าง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักโทษใน ทัณฑสถาน

- อาจพิจารณาปรับระเบียบเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนสมัยใหม่/ความต้องการของผู้เรียน

- ในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงปัดไป อาจพิจารณาเกณฑ์ของผลกระทบในการประเมินความเสี่ยงว่า รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ลดลงในเกณฑ์การประเมินแต่ละระดับผลกระทบทำให้รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงเป็นจำนวนเท่าใด

๔) ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นความเสี่ยงตามแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ คือ ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและความปลอดภัยของข้อมูล (O๔)

- มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทาง/มาตรการเชิงรุกในการตรวจสอบและป้องกันการโจมตีของเว็บไซต์ หรือการเข้าถึงระบบฐานข้อมูลที่สำคัญของมหาวิทยาลัย เพื่อลดผลกระทบหากเกิดเหตุการณ์ดังกล่าว จะได้ไม่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

๕) มอชมมหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับระเบียบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลบังคับใช้วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

### ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และแนวทางการแก้ไขในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและ การปรับปรุงควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

| ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน   | แนวทางการแก้ไข   |
|--|--|
| การจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ/หน่วยงาน มีความล่าช้า ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน ๑๐ วันหลังสิ้นไตรมาส) ซึ่งอาจทำให้การสรุปผลการดำเนินงาน ไม่ครบถ้วน/สมบูรณ์ | ๑. ขอให้ผู้รับผิดชอบหลัก ระดับมหาวิทยาลัย และผู้บริหารคณะ/หน่วยงานกำกับติดตามการรายงานผลการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการปรับปรุงควบคุมภายในของหน่วยงาน ให้เป็นไปตามปฏิทินการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการปรับปรุงควบคุมภายใน<br>๒. หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด ให้รายงานข้อจำกัด/ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงาน และแนวทางการแก้ไขปัญหาด้วย |
| การรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นความเสี่ยง มีข้อมูลในการรายงานผลการดำเนินงานไม่ครบถ้วน ซึ่งจะต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละวิธีการจัดการความเสี่ยง ผลการประเมินความเสี่ยงให้ครบทุกวิธีการจัดการความเสี่ยง                               | ผู้รับผิดชอบหลักระดับมหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงาน ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละวิธีการจัดการความเสี่ยง และการรายงานสถานะการดำเนินงาน การประเมินผลการจัดการความเสี่ยง   |



| ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน  | แนวทางการแก้ไข  |
|---|---|
| ความล่าช้าของการจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการดำเนินงาน ทั้งในระดับคณะ/หน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย อาจทำให้ รายงานผลการดำเนินงานขาดความน่าเชื่อถือ | ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ กองแผนงานได้จัดทำ Google drive ไว้ให้ผู้รับผิดชอบหลักระดับมหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงาน ดำเนินการอัปโหลดเอกสารได้ตั้งแต่ไตรมาสแรกเป็นต้นไป และจะได้เร่งติดตามให้ผู้รับผิดชอบหลักระดับมหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงานเร่งดำเนินการอัปโหลดเอกสารหลักฐานประกอบการดำเนินงาน |

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบและข้อเสนอแนะต่อรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ สิ้นไตรมาส ๔

#### ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอชมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเดิม เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่มีการแข่งขันสูงมาก และมหาวิทยาลัยควรมีจัดทำหลักสูตรแบบ Non-degree ให้มากขึ้น โดยแต่ละหลักสูตรควรมีการพัฒนาในเชิงยกระดับทักษะและการสร้างทักษะใหม่ที่จำเป็นต่อการทำงาน เพื่อให้เป็นแนวทางเลือกสำหรับผู้สนใจเข้ามาศึกษาต่อ และเมื่อบัณฑิตสำเร็จการศึกษาไปแล้วจักได้เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ สิ้นไตรมาส ๔ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

#### ๔.๑.๒.๓ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้อำนวยการกองแผนงาน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา กองแผนงานประชุมร่วมกับผู้รับผิดชอบหลัก ระดับมหาวิทยาลัยในการพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และพิจารณาทบทวนวิธีการจัดการความเสี่ยง เพื่อประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๑๙ – ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ และกองแผนงานกำหนดให้คณะ/หน่วยงาน ดำเนินการระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยง ประเมินและจัดลำดับความเสี่ยง และกำหนดแนวทางการจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยกำหนดให้จัดส่งภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาประเด็นความเสี่ยงของผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยคณะ/หน่วยงานที่จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานฯ จำนวน ๑๒ หน่วยงาน จากจำนวนทั้งสิ้น ๑๖ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๗๕ โดยมีคณะ/หน่วยงานที่สามารถจัดส่งได้ทันระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๒ หน่วยงาน จากทั้งหมด ๑๖ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ คณะศิลปศาสตร์ (ข้อมูล ณ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖)

ผู้บริหารมหาวิทยาลัยประชุมพิจารณาประเมินความเสี่ยงผู้บริหารมหาวิทยาลัย (Risk Assessment) จำนวน ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ กำหนดให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกท่าน

กำหนด...

กำหนดประเด็นความเสี่ยง และประเมินความเสี่ยงตามแบบฟอร์มที่กำหนด และครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ เพื่อจัดลำดับความเสี่ยงและจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมได้กำหนดประเด็นความเสี่ยง และจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยผู้บริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาผลการประเมินความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ๖ ด้าน ดังนี้

- (๑) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic risk)
- (๒) ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ/ปฏิบัติการ (Operational Risk)
- (๓) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
- (๔) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามระเบียบและกฎหมาย (Compliance Risk)
- (๕) ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk)
- (๖) ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและภัยพิบัติ (Security and Disasters Risk)

กรอบแนวทางในการบริหารความเสี่ยงและการปรับปรุงควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยงและการปรับปรุงควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดังนี้

| ประเภทความเสี่ยง   | ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) |              |                 |
|--|---|--------------|-----------------|
|  | Zero Appetite                               | Low Appetite | Medium Appetite |
| ๑. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic risk)                           |   |              | ✓               |
| ๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ (Operational Risk)                       |   |              | ✓               |
| ๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)                              |   |              |                 |
| - การรักษาวินัยทางการเงินการคลังที่ดี                                  | ✓   |              |                 |
| - การลงทุนทางการเงิน   |   |              | ✓               |
| ๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามระเบียบและกฎหมาย (Compliance Risk)    | ✓   |              |                 |
| ๕. ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk)                           |   | ✓            |                 |
| ๖. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและภัยพิบัติ (Security and Disasters Risk) |   |              |                 |
| - ส่งผลเสียหายต่อทรัพย์สิน   |   | ✓            |                 |
| - ส่งผลเสียหายต่อชีวิต   | ✓   |              |                 |

การจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และการเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และข้อเสนอแนะ รายละเอียดดังนี้

๑. การประชุมร่วมกับผู้รับผิดชอบหลัก ระดับมหาวิทยาลัยตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๑๙-๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และพิจารณาทบทวนวิธีการจัดการความเสี่ยง/ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย/ค่าน้ำหนัก/กำหนดแล้วเสร็จเพื่อประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ๒๕๖๗

๒. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยประชุมพิจารณาประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เพื่อประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒.๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และกำหนดประเด็นความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ที่สำคัญ (Key Risk) ที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย ๖ ประเภทความเสี่ยง และมอบหมายให้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดแต่ละประเด็นความเสี่ยง

๒.๒ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ เพื่อพิจารณาผลการประเมินความเสี่ยง จัดลำดับความสำคัญ กำหนดประเด็นความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ๒๕๖๗

(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รายละเอียดดังนี้

๑. (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๗ ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

| ที่ | Key Risk/(ประเภทความเสี่ยง)   | ผู้เสนอ/ที่มาความเสี่ยง                             | หมายเหตุ  |
|-----|---|---|---|
| ๑   | รายได้จากการบริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (F๑)  | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการ      | ความเสี่ยงรายได้จากแหล่งอื่น นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (F๒) ในปี ๒๕๖๖                    |
| ๒   | รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา งานวิจัยหรือนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (F๒)                                      | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการ      | <u>นำมากำหนดเป็นประเด็นความเสี่ยง ๒๕๖๗ จำนวน ๒ ประเด็นฯ</u>   |
| ๓   | หลักสูตร และรูปแบบการจัดการเรียนการสอนไม่ตอบสนองต่อพฤติกรรม ความต้องการของผู้เรียน ตลาด และประเทศในอนาคต (S๑) | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | แผนบริหารความเสี่ยง ปี ๒๕๖๖<br>๑. ผลการรับนักศึกษาบางสาขาไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด (S๓)<br>๒. รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษามี |
| ๔   | คุณภาพของบัณฑิตไม่ตอบสนองต่อความคาดหวังที่เปลี่ยนแปลงไป (O๑)  | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | แนวโน้มลดลง อาจส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย (F๑)<br><u>นำมากำหนดเป็นประเด็นความเสี่ยง ๒๕๖๗</u>            |

| ที่ | Key Risk/ (ประเภทความเสี่ยง)  | ผู้เสนอ/ที่มาความเสี่ยง   | หมายเหตุ  |
|-----|---|---|---|
| ๕   | นักศึกษามีแนวโน้มทำร้ายตัวเองเนื่องจากภาวะซึมเศร้ามากขึ้น (S&D๑)                      | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์               | ความเสี่ยงใหม่ ๒๕๖๗   |
| ๖   | ความเสื่อมโทรมของอาคารสถานที่ อาจเกิดอันตรายกับผู้ใช้อาคารสถานที่ (S&D๒)              | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม | ความเสี่ยงใหม่ ๒๕๖๗   |
| ๗   | การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเชิงลบ ที่อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Reputation) | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและพันธกิจสัมพันธ์             | แผนปรับปรุงควบคุมภายใน ปี ๒๕๖๖ นำมาจัดการความเสี่ยง ปี ๒๕๖๗ |

**๒. (ร่าง) แผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**  
จำนวน ๕ ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

| ที่ | Key Risk/ (ประเภทความเสี่ยง)  | ผู้เสนอ/ที่มาความเสี่ยง  | หมายเหตุ   |
|-----|---|--|--|
| ๑   | การบริหารงบประมาณแผ่นดินไม่เป็นไปตามแผน และการใช้จ่ายงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ อาจส่งผลให้ถูกปรับลดงบประมาณของมหาวิทยาลัย (O๑) | รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร  | ประเด็นเดิม ปี๒๕๖๖ นำมาดำเนินการต่อในปี ๒๕๖๗     |
| ๒   | การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ (O๒)                       | คณะกรรมการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของมหาวิทยาลัย (รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม)            |  |
| ๓   | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและความปลอดภัยของข้อมูล (O๓)   | ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย  |  |
| ๔   | การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ (C๑)                                     | คณะทำงานเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติกระบวนการทางดิจิทัลภาครัฐเพื่อสนับสนุนการจัดทำวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร/สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย) | แผนบริหารความเสี่ยง ๒๕๖๖ นำมาควบคุมภายใน ปี ๒๕๖๗ |
| ๕   | การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และจรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (C๒)         | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์   | ประเด็นใหม่ ปี ๒๕๖๗                              |

**๓. เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและข้อเสนอแนะ**

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบต่อประเด็นความเสี่ยงตาม (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และ มอบกองแผนงาน ประชุมร่วมกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ในการจัดทำรายละเอียดวิธีการจัดการความเสี่ยง ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความเสี่ยง คำนวณน้ำหนักของแต่ละวิธีการจัดการความเสี่ยง ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์

**๔. กองแผนงาน...**

๔. กองแผนงาน ประชุมร่วมกับผู้รับผิดชอบหลัก ระดับมหาวิทยาลัย ในการพิจารณาจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม) ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ในวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เพื่อพิจารณารายละเอียดวิธีการจัดการความเสี่ยง ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายความเสี่ยง คำนวณน้ำหนักของแต่ละวิธีการจัดการความเสี่ยง ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ก่อนเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน

๕. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม และจัดทำเป็นเวียนวาระเสนอให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑) มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดความเสี่ยง เนื่องจากตัวชี้วัดความเสี่ยงบางตัวเป็นผลผลิต (output) ของกิจกรรม/การดำเนินงาน

๒) มอบมหาวิทยาลัย ดำเนินการเพิ่มเติมในประเด็นความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ดังนี้

(๑) รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา งานวิจัยหรือนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

- มีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของจำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่ยื่นขอจดทะเบียน/จดทะเบียนที่จำนวนค่อนข้างมาก แต่ไม่สามารถใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้ และการกำหนดค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับจำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่ยื่นขอจดทะเบียน

- มหาวิทยาลัยอาจเชิญผู้ประกอบการมาหารือร่วมกัน เพื่อให้สามารถขายสิทธิทรัพย์สินทางปัญญา หรือจัดให้มีหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ เพื่อสร้างรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา งานวิจัยหรือนวัตกรรม

- ปรับประเภทความเสี่ยงจากเดิม “ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)” ปรับเป็น “ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic risk)” ในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว เนื่องจาก หากกำหนดว่าเป็นความเสี่ยงด้านการเงิน แสดงว่าสัดส่วนรายได้ของมหาวิทยาลัยจากทรัพย์สินทางปัญญาที่ค่อนข้างสูง และส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย แต่หากกำหนดประเภทความเสี่ยง เป็นความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ แสดงว่า มหาวิทยาลัยมีกลยุทธ์ในการเพิ่มรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมเป็นตัวขับเคลื่อนเพื่อสร้างรายได้ใหม่ ซึ่งน่าจะเหมาะสมกว่า

(๒) นักศึกษามีแนวโน้มทำร้ายตัวเอง เนื่องจากภาวะซึมเศร้ามากขึ้น

- พิจารณาปรับหลักเกณฑ์การประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงอีกครั้ง ซึ่งเดิมมีการกำหนดเป็นจำนวนนักศึกษาที่ขอรับบริการปรึกษา หากนักศึกษาเข้ารับบริการจำนวนมาก ยิ่งต้องเป็นเรื่องดี แต่ปัญหาคือมหาวิทยาลัยไม่ทราบว่านักศึกษามีภาวะซึมเศร้า จนเมื่อเกิดเหตุการณ์แล้วถึงทราบ โดยมหาวิทยาลัยจะรับทราบถึงการที่นักศึกษามีภาวะซึมเศร้า จากการที่นักศึกษาเข้ารับบริการ แต่นักศึกษาจำนวนมากไม่เข้ารับบริการ แล้วมีสภาวะดังกล่าว จนกระทั่งนักศึกษาทำร้ายตัวเอง เนื่องจากภาวะซึมเศร้า มหาวิทยาลัยจึงควรมีการประเมินภาวะซึมเศร้าของนักศึกษา โดยจิตแพทย์ นักจิตวิทยา หรือบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ แล้วจึงนำผลการศึกษาวิเคราะห์มาดำเนินการบริหารความเสี่ยงเรื่องนี้อย่างจริงจัง ยกตัวอย่างมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ได้มีการดำเนินการตามที่กล่าวข้างต้นในการบริหารจัดการนักศึกษาที่มีภาวะซึมเศร้าในมหาวิทยาลัย

- ปรับประเภทความเสี่ยงจากเดิม “ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและภัยพิบัติ (Security and Disasters Risk)” ปรับเป็น “ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ (Operation Risk)” ในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว

(๓) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเชิงลบ ที่อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

- พิจารณาความชัดเจนของรูปแบบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเชิงลบ ที่นอกเหนือจากการถูก Hack หรือถูกเปลี่ยนหน้าเว็บไซต์ไปยังเว็บไซต์พนัน/เว็บไซต์ผิดกฎหมายที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

- พิจารณาบททวนตัวชี้วัดความเสี่ยงให้ชัดเจนขึ้นกว่าเดิม

(๔) ความเสื่อมโทรมของอาคารสถานที่อาจเกิดอันตรายกับผู้ใช้อาคารสถานที่

- พิจารณาประเด็นความเสี่ยงที่แท้จริงของการดำเนินการประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว ว่าเป็นความเสี่ยงจากการไม่มีการประเมินอาคาร และไม่ได้ดำเนินการปรับปรุงอาคารตามที่ได้มีการประเมินอาคารแล้ว หรือความเสี่ยงจากการไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงอาคาร

- ปรับประเภทความเสี่ยงจากเดิม “ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและภัยพิบัติ (Security and Disasters Risk)” ปรับเป็น “ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ (Operation Risk)” ในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว

๓) มอชมมหาวิทยาลัย ดำเนินการเพิ่มเติมในประเด็นความเสี่ยงตามแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ดังนี้

(๑) ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและความปลอดภัยของข้อมูล (O๓)

- การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง เว็บไซต์ที่ถูกเปลี่ยนหน้าเว็บไซต์ หรือถูก Hack ซึ่งยังเป็นการรับแจ้งจากหน่วยงานภายนอก แต่เมื่อลองตรวจสอบเบื้องต้นของเว็บไซต์ที่อยู่ในรายการเว็บไซต์พนัน ปรากฏเว็บไซต์พนันที่เชื่อมมายังเว็บไซต์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีกว่า ๔๐,๐๐๐ เว็บไซต์ และบางเว็บไซต์ยังสามารถใช้งานได้อยู่ ซึ่งจะต้องดำเนินการแก้ไขออกจากคำค้นหาใน Google ซึ่งส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยแล้ว ซึ่งเป็นความเสี่ยงสูง เนื่องจากมีจำนวนมากและอาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

- ปรับให้เป็นแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทาง/มาตรการเชิงรุกในการตรวจสอบเว็บไซต์ เพื่อลดผลกระทบหากเกิดเหตุการณ์ดังกล่าว จะได้ไม่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

(๒) การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และจรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (C๒)

- พิจารณาปรับข้อความ “จริยธรรมของข้าราชการพลเรือน” และ “จรรยาบรรณบุคลากร” โดยอาจใช้คำว่า “จริยธรรมและจรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี” แทน เนื่องจากเป็นคำที่กว้างและครอบคลุมกับข้าราชการพลเรือน บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษา และสอดคล้องกับประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษา

- พิจารณาปรับตัวชี้วัดความเสี่ยง “จำนวนข้อร้องเรียนที่สอบสวนแล้วมีมูลความผิด หรือสอบสวนวินัยแล้วมีคำสั่งลงโทษด้านการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ” ซึ่งมีความจำเพาะเจาะจงในด้านดังกล่าวเพียงด้านเดียว โดยอาจกำหนดเป็น “จำนวนข้อร้องเรียนที่สอบสวนแล้วมีมูลความผิด หรือสอบสวนวินัยแล้วมีคำสั่งลงโทษเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณ” แทน ทั้งนี้ การล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศอาจเป็นตัวอย่างหนึ่งในฐานความผิด

๖. กองแผนงาน แจ้งให้ผู้รับผิดชอบหลัก ระดับมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และจัดส่งมายังกองแผนงาน ภายในวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖

๗. ที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ในประเด็นความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ : การไม่บรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาอาจไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด ส่งผลต่อ

การจัดกลุ่ม...

การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ ๒ การพัฒนาเทคโนโลยีและการเสริมสร้างการสร้างนวัตกรรม: นักศึกษาบัณฑิตผู้ประกอบการ (S๒) ที่ประชุมมีมติยอมรับความเสี่ยง โดยไม่ต้องนำไปดำเนินการต่อในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากมิได้ส่งผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ ขอให้กองแผนงานติดตามแนวทางการจัดสรรงบประมาณ ปี ๒๕๖๘ ด้วย

๘. กองแผนงานประชุมร่วมกับผู้รับผิดชอบหลัก ระดับมหาวิทยาลัยในการจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม) ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ในวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖

(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รายละเอียดดังนี้

๑. (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๘ ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

| ที่ | Key Risk/(ประเภทความเสี่ยง)   | ผู้เสนอ/ที่มาความเสี่ยง   | หมายเหตุ   |
|-----|---|---|--|
| ๑   | รายได้จากการบริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (F๑)  | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรมและบริการวิชาการ                   | ความเสี่ยงรายได้จากแหล่งอื่น นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (F๒) ในปี ๒๕๖๖ นำมา กำหนดเป็นประเด็นความเสี่ยง ๒๕๖๗ จำนวน ๒ ประเด็นฯ   |
| ๒   | รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา งานวิจัยหรือนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (S๑)  | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรมและบริการวิชาการ                   |  |
| ๓   | หลักสูตร และรูปแบบการจัดการเรียนการสอนอาจไม่ตอบสนองต่อพฤติกรรม ความต้องการของผู้เรียนตลาด และประเทศในอนาคต (S๒) | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ             | แผนบริหารความเสี่ยง ปี ๒๕๖๖<br>๑. ผลการรับนักศึกษาบางสาขาไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด (S๓)<br>๒. รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษามีแนวโน้มลดลง อาจส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย (F๑) นำมา กำหนดเป็นประเด็นความเสี่ยง ๒๕๖๗ |
| ๔   | คุณภาพของบัณฑิตไม่ตอบสนองต่อความคาดหวังที่เปลี่ยนไป (O๑)  | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ             |  |
| ๕   | นักศึกษามีแนวโน้มทำร้ายตัวเองเนื่องจากภาวะซึมเศร้ามากขึ้น (O๒)  | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์               | ความเสี่ยงใหม่ ๒๕๖๗  |
| ๖   | การตรวจสอบและประเมินอาคารที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง (O๓)   | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม | ความเสี่ยงใหม่ ๒๕๖๗  |
| ๗   | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและความปลอดภัยของข้อมูล (O๔)   | ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย                         | แผนปรับปรุงควบคุมภายใน ปี ๒๕๖๖ นำมาจัดการความเสี่ยง ปี ๒๕๖๗  |
| ๘   | การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเชิงลบ ที่อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Reputation)                           | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและพันธกิจสัมพันธ์             | ความเสี่ยงใหม่ ๒๕๖๗  |

๒. แผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗  
จำนวน ๔ ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

| ที่ | Key Risk/ (ประเภทความเสี่ยง)  | ผู้เสนอ/ที่มาความเสี่ยง  | หมายเหตุ   |
|-----|---|--|--|
| ๑   | การบริหารงบประมาณแผ่นดินไม่เป็นไปตามแผน และการใช้จ่ายงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ อาจส่งผลให้ถูกปรับลดงบประมาณของมหาวิทยาลัย (O๑) | รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร  | ประเด็นเดิม ปี๒๕๖๖ นำมาดำเนินการต่อในปี ๒๕๖๗     |
| ๒   | การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ (O๒)                        | คณะกรรมการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของมหาวิทยาลัย (รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม)             |  |
| ๓   | การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ (C๑)                                     | คณะทำงานเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติกระบวนการทางดิจิทัลภาครัฐเพื่อสนับสนุนการจัดทำวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร/สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย) | แผนบริหารความเสี่ยง ๒๕๖๖ นำมาควบคุมภายใน ปี ๒๕๖๗ |
| ๔   | การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี (C๒)   | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์   | ประเด็นใหม่ ปี ๒๕๖๗                              |

๙. เสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วาระเวียน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

โดยสรุปได้ดังนี้

(ร่าง)...



(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๘ ประเด็น โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. รายได้จากการบริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (F๑) (ความเสี่ยงเดิม ปี ๒๕๖๖ นำมาดำเนินการต่อปี ๒๕๖๗)

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

ตัวชี้วัดและเป้าหมายความเสี่ยง :

| รหัส | นโยบายการบริหารความเสี่ยง | ตัวชี้วัด   | เป้าหมายปี ๖๗ | Baseline ปี ๖๖ |
|------|---------------------------|---|---------------|----------------|
| F๑   | N/A                       | Leading KRI   |               |                |
|      |                           | ๑. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก                                   | ๓๐            | ๑๙             |
|      |                           | ๒. จำนวนโครงการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น ที่สร้างรายได้   | ๕๐            | ๔๒             |
|      |                           | ๓. จำนวนผู้ใช้บริการวิเคราะห์ทดสอบ  | ๔๐๐           | ๓๑๓            |
|      |                           | ๔. จำนวนผู้ใช้บริการโรงงานต้นแบบมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี (Pilot plant)                               | ๒๐๐           | ๑๑๕            |
|      |                           | Lagging KRI   |               |                |
|      |                           | รายได้จากการบริการวิชาการ (ล้านบาท)   | ๑๑๖.๕         | ๑๑๗.๗๕๐๘       |
|      |                           | ๑) รายได้จากการบริการวิชาการ (ที่ปรึกษาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อสร้างได้ บริการวิชาการภายนอก) (ล้านบาท) | ๑๑๐           | ๑๑๑.๗๖๘๕       |
|      |                           | ๒) รายได้จากศูนย์ทดสอบ/ห้องปฏิบัติการ (ล้านบาท)   | ๕             | ๔.๖๕๒๙         |
|      |                           | ๓) รายได้จากโรงงานต้นแบบมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี (Pilot plant) (ล้านบาท)                             | ๑.๕           | ๐.๘๙๘๓         |

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง :

| ค่าคะแนน | ระดับคะแนน | โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood: L)              | ผลกระทบ (Impact: I)                          |
|----------|------------|---|--|
|          |            | จำนวนโครงการบริการวิชาการทุกประเภท ที่สร้างรายได้     | มหาวิทยาลัยมีรายได้จากการบริการวิชาการ       |
| ๑        | น้อยมาก    | มีมากกว่าปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เกินกว่าร้อยละ ๑๐            | มากกว่าที่ได้รับในปี ๒๕๖๖ ร้อยละ ๑ - ๕       |
| ๒        | น้อย       | มีมากกว่าปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ร้อยละ ๕ - ๑๐                | เท่ากับที่ได้รับในปี ๒๕๖๖                    |
| ๓        | ปานกลาง    | มีเท่ากับปีงบประมาณ ๒๕๖๖ หรือไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑ - ๕ | น้อยกว่าที่ได้รับในปี ๒๕๖๖ ร้อยละ ๕ - ๑๐     |
| ๔        | สูง        | มีน้อยกว่าปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ร้อยละ ๕-๑๐                 | น้อยกว่าที่ได้รับในปี ๒๕๖๖ ร้อยละ ๑๐ - ๒๐    |
| ๕        | สูงมาก     | มีน้อยกว่าปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เกินกว่าร้อยละ ๑๐           | น้อยกว่าที่ได้รับในปี ๒๕๖๖ เกินกว่าร้อยละ ๒๐ |

การประเมินความเสี่ยง :

| การประเมินความเสี่ยง                     | โอกาส (๑ - ๕) | ผลกระทบ (๑ - ๕) | ระดับความเสี่ยง (๑ - ๒๕) |
|--|---------------|-----------------|--------------------------|
| ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ                | ๔             | ๓               | ๑๒ (สูง)                 |
| ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังในปีงบประมาณนี้ | ๓             | ๓               | ๙ (ปานกลาง)              |

วิธีการจัดการความเสี่ยง

๑. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ร่วมกับคณะ/หน่วยงาน ในการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานที่มีพันธกิจและงบประมาณ ตอบสนองการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน เพื่อร่วมกันดำเนินโครงการ
๒. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ เสนอขอทบทวนบทบาทภารกิจของหน่วยงานเพื่อให้เกิดการดำเนินงานบริการวิชาการเพื่อการหารายได้เชิงรุก
๓. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ส่งเสริมให้คณะ/หน่วยงาน ดำเนินโครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ โดยจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น
๔. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ร่วมกับคณะ/หน่วยงานในการส่งเสริมการตลาด และประชาสัมพันธ์ถึงศักยภาพการให้บริการของศูนย์เครื่องมือ ศูนย์ทดสอบ และ Pilot plant

รายได้...

**๒. รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา งานวิจัยหรือนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (S๑)**

(ความเสี่ยงเดิม ปี ๒๕๖๖ นำมาดำเนินการต่อปี ๒๕๖๗)

**ผู้รับผิดชอบหลัก :** รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

**ตัวชี้วัดและเป้าหมายความเสี่ยง :**

| รหัส | นโยบายการบริหารความเสี่ยง  | ตัวชี้วัด  | เป้าหมาย ปี ๖๗ | Baseline ปี ๖๖ |
|------|--|--|----------------|----------------|
| S๑   | ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic risk) มหาวิทยาลัยมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในอาเซียนที่มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพชีวิตให้แก่สังคม และเพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ตามวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายของหน่วยงานที่กำหนดไว้ จึงกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite) | Leading KRI  |                |                |
|      |  | ๑. จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่ยื่นขอจดทะเบียน (นับสะสม)                                    | ๒๕             | ๑๙             |
|      |  | ๒. จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับการขึ้นทะเบียน (นับสะสม)                               | ๑๐             | ๘              |
|      |  | ๓. จำนวนทรัพย์สินทางปัญญา หรือ ผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (นับสะสม) | ๗              | ๔              |
|      |  | ๔. จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่เข้าสู่กระบวนการพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ต้นแบบ                   | ๔              | N/A            |
|      |  | Lagging KRI  |                |                |
|      | รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา งานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (ล้านบาท)   | ๓  | ๐.๐๕๖๓         |                |

**เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง :**

| ค่าคะแนน | ระดับคะแนน | โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood: L)                                    | ผลกระทบ (Impact: I)                             |
|----------|------------|---|---|
|          |            | จำนวนทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัยหรือนวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ | รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา งานวิจัยหรือนวัตกรรม |
| ๑        | น้อยมาก    | มากกว่า ๑๒ ผลงาน  | สูงกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป             |
| ๒        | น้อย       | ๑๐ - ๑๒ ผลงาน   | สูงกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๖ - ๑๐                |
| ๓        | ปานกลาง    | ๗ - ๙ ผลงาน   | สูงต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๑ - ๕              |
| ๔        | สูง        | ๔ - ๖ ผลงาน   | ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๖ - ๑๐                |
| ๕        | สูงมาก     | ๑ - ๓ ผลงาน   | ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป             |

**การประเมินความเสี่ยง :**

| การประเมินความเสี่ยง                     | โอกาส (๑ - ๕) | ผลกระทบ (๑ - ๕) | ระดับความเสี่ยง (๑ - ๒๕) |
|--|---------------|-----------------|--------------------------|
| ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ                | ๑             | ๑               | ๑ (ต่ำ)                  |
| ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังในปีงบประมาณนี้ | ๒             | ๒               | ๔ (ปานกลาง)              |

**วิธีการจัดการความเสี่ยง**

๑. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ สร้างกลไกให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินการวิจัย/การอนุญาตให้ใช้สิทธิทรัพย์สินทางปัญญา ระหว่าง มหาวิทยาลัยกับผู้ใช้ประโยชน์ทั้งชุมชนและภาคอุตสาหกรรม
๒. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔
๓. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ สนับสนุนงบประมาณเพื่อสมนาคุณผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อสร้างแรงจูงใจแก่นักวิจัย
๔. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ สนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาผลงานต้นแบบให้ได้มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง รองรับการแข่งขัน/กำลังผลิตจริงในเชิงพาณิชย์ สร้างความมั่นใจแก่ผู้ประกอบการที่ต้องการนำงานไปใช้ประโยชน์
๕. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ส่งเสริมให้นักศึกษาหรือผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการบ่มเพาะผู้ประกอบการใหม่ นำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรม ไปจัดทำแผนธุรกิจ
๖. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ร่วมกับคณะ/หน่วยงาน จัดแสดงต้นแบบผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่มีศักยภาพสูง แก่ผู้ประกอบการเพื่อสร้างโอกาสในขายหรืออนุญาตให้ใช้สิทธิ

**๓. หลักสูตร และรูปแบบการจัดการเรียนการสอนอาจไม่ตอบสนองต่อพฤติกรรมความต้องการของผู้เรียน ตลาด และประเทศในอนาคต (S๒)**

**ผู้รับผิดชอบหลัก :** รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

**ตัวชี้วัดและเป้าหมายความเสี่ยง :**

| รหัส | นโยบายการบริหารความเสี่ยง   | ตัวชี้วัด  | เป้าหมาย ปี ๖๗                      | Baseline ปี ๖๖                    |
|------|---|--|-------------------------------------|-----------------------------------|
| S๒   | ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic risk) มหาวิทยาลัยมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในอาเซียนที่มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพชีวิตให้แก่วิสัยทัศน์ และเพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ตามวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายของหน่วยงานที่กำหนดไว้ จึงกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite) | Leading KRI  |                                     |                                   |
|      |   | ร้อยละของหลักสูตรที่รับนักศึกษาในรอบ TCAS ๑ - ๒ ได้ตามแผนการรับ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ | ร้อยละ ๖๐ (ไม่น้อยกว่า ๒๕ หลักสูตร) | ร้อยละ ๕๒.๓๘ (๒๒ จาก ๔๒ หลักสูตร) |
|      |   | Lagging KRI  |                                     |                                   |
|      |   | ร้อยละของหลักสูตรที่เปิดดำเนินการรับนักศึกษาได้ตามแผนการรับ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐     | ร้อยละ ๘๐ (ไม่น้อยกว่า ๓๔ หลักสูตร) | ร้อยละ ๖๙.๐๕ (๒๙ จาก ๔๒ หลักสูตร) |

**เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง :**

| ค่าคะแนน | ระดับคะแนน | โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood: L)                   | ผลกระทบ (Impact: I)               |
|----------|------------|--|-----------------------------------|
|          |            | ร้อยละของผลการรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนด (ร้อยละ ๑๐๐) | รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง |
| ๑        | น้อยมาก    | ร้อยละของผลการรับนักศึกษา ร้อยละ ๙๐                        | ลดลง ๘,๔๓๘,๕๐๐ บาท                |
| ๒        | น้อย       | ร้อยละของผลการรับนักศึกษา ร้อยละ ๘๐                        | ลดลง ๑๗,๐๕๖,๕๐๐ บาท               |
| ๓        | ปานกลาง    | ร้อยละของผลการรับนักศึกษา ร้อยละ ๗๐                        | ลดลง ๒๕,๔๙๕,๐๐๐ บาท               |
| ๔        | สูง        | ร้อยละของผลการรับนักศึกษา ร้อยละ ๖๐                        | ลดลง ๓๔,๑๑๓,๐๐๐ บาท               |
| ๕        | สูงมาก     | ร้อยละของผลการรับนักศึกษา น้อยกว่าแผนรับ ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป  | ลดลง ๓๔,๑๑๓,๐๐๐ บาท ขึ้นไป        |

หมายเหตุ รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ภาคต้น (ร้อยละ ๑๐๐ รายได้ ๘๕,๒๑๑,๐๐๐ บาท)

**การประเมินความเสี่ยง :**

| การประเมินความเสี่ยง                     | โอกาส (๑ - ๕) | ผลกระทบ (๑ - ๕) | ระดับความเสี่ยง (๑ - ๒๕) |
|--|---------------|-----------------|--------------------------|
| ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ                | ๑             | ๑               | ๑ (ต่ำ)                  |
| ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังในปีงบประมาณนี้ | ๒             | ๒               | ๔ (ปานกลาง)              |

ทั้งนี้ จากการประเมินความเสี่ยงก่อนการจัดการ พบว่า อยู่ในระดับต่ำ เนื่องด้วยรายงานผลการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่รายงานตัว จำนวน ๔,๘๒๗ คน จากแผนจำนวน ๔,๗๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๑.๗๙ แต่พบว่า มีบางหลักสูตรที่ผลการรับนักศึกษาต่ำกว่าแผนการรับที่กำหนด และอาจเกิดความไม่แน่นอนของการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของผู้เรียน เนื่องจากมีพฤติกรรม และรูปแบบการเรียนรู้ที่เปลี่ยนไป ดังนั้น เพื่อให้หลักสูตร และรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตอบสนองต่อพฤติกรรมความต้องการของผู้เรียน ตลาด และประเทศในอนาคต จึงขอกำหนดประเด็นดังกล่าวเป็นแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อเฝ้าระวังและติดตามให้หลักสูตร และรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตอบสนองต่อพฤติกรรมของผู้เรียน

**วิธีการจัดการความเสี่ยง**

๑. กองบริการการศึกษา ร่วมกับคณะ/หน่วยงาน ประชาสัมพันธ์เชิงรุกในหลักสูตรเดิม/หลักสูตรใหม่
๒. กำกับติดตามผลการรับนักศึกษา รอบ TCAS ๑ - ๒ รายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนการดำเนินงาน/ปรับแผนการรับในรอบถัดไป
๓. กองบริการการศึกษา ร่วมกับคณะ/หน่วยงาน ในการดำเนินการเชิงรุกในการสำรวจและประเมินผลความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ลูกค้าที่มีประสิทธิผล เพื่อการปรับปรุงหรือ พัฒนาหลักสูตรใหม่ รูปแบบต่าง ๆ ที่ตอบสนองความต้องการและหรือความคาดหวังได้อย่างตรงประเด็น ทั้งโดยคณะเจ้าของหลักสูตร และมหาวิทยาลัย
๔. กองบริการการศึกษา กำกับติดตามการปรับปรุงหลักสูตรของคณะ/หลักสูตร ที่ครบรอบปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

#### ๔. คุณภาพของบัณฑิตไม่ตอบสนองต่อความคาดหวังที่เปลี่ยนแปลงไป (O๑) (ความเสี่ยงใหม่ ปี ๒๕๖๗)

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ตัวชี้วัดและเป้าหมายความเสี่ยง :

| รหัส | นโยบายการบริหารความเสี่ยง   | ตัวชี้วัด  | เป้าหมาย ปี ๖๗  | Baseline ปี ๖๖                                  |
|------|---|--|---|---|
| O๑   | เพื่อให้กระบวนการปฏิบัติงานหรือกระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องไม่หยุดชะงักหรือล่าช้า จึงกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite) | Leading KRI  |   |   |
|      |   | ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาทักษะและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และผ่านการประเมินทักษะ | ร้อยละ ๘๐   | - Future skill ร้อยละ ๘๓.๔๔<br>- Soft Skill N/A |
|      |   | Lagging KRI  |   |   |
|      | ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำภายใน ๑ ปี (ข้อมูลร้อยละของภาวะการมีงานทำ ภาพรวมทั้งประเทศ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ร้อยละ ๖๙.๒๕)   | ร้อยละ ๗๕  | -ปีการศึกษา ๖๒ ร้อยละ ๗๓.๔๒<br>-ปีการศึกษา ๖๓ ร้อยละ ๗๓.๐๘<br>-ปีการศึกษา ๖๔ ร้อยละ ๗๐.๗๒ (ข้อมูล : ภาวะการมีงานทำ กองแผนงาน) |   |

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

| ค่าคะแนน | ระดับคะแนน | โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood: L)             | ผลกระทบ (Impact: I)                                    |
|----------|------------|--|--|
|          |            | คะแนนเฉลี่ยทักษะและสมรรถนะของบัณฑิตในการประกอบอาชีพ* | ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำภายใน ๑ ปี และตรงสาขาที่เรียน |
| ๑        | น้อยมาก    | มากกว่า ๔.๗๕   | ร้อยละ ๗๕ ขึ้นไป                                       |
| ๒        | น้อย       | อยู่ระหว่าง ๔.๕-๔.๗๕                                 | ร้อยละ ๗๐ - ๗๕   |
| ๓        | ปานกลาง    | อยู่ระหว่าง ๔.๒๕ -๔.๕                                | ร้อยละ ๖๖ - ๗๐   |
| ๔        | สูง        | อยู่ระหว่าง ๔.๐-๔.๒๕                                 | ร้อยละ ๖๑ - ๖๕   |
| ๕        | สูงมาก     | น้อยกว่า ๔.๐   | ต่ำกว่าร้อยละ ๖๕                                       |

ทั้งนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังไม่ได้กำหนดแผนพัฒนาทักษะและวิธีการวัดและประเมินทักษะของนักศึกษา จึงได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินโอกาสความเสี่ยงจากข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะของบัณฑิตที่มีงานทำภายใน ๑ ปีและทำงานตรงสาขา โดยคุณลักษณะของบัณฑิตแต่ละด้าน ประกอบด้วย ๑. ด้านคุณธรรม จริยธรรม ๒. ด้านความรู้วิชาการ วิชาชีพ ๓. ด้านทักษะทางปัญญา ๔. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ๕. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ๖. ด้านทักษะการปฏิบัติงาน

การประเมินความเสี่ยง :

| การประเมินความเสี่ยง                     | โอกาส (๑ - ๕) | ผลกระทบ (๑ - ๕) | ระดับความเสี่ยง (๑ - ๒๕) |
|--|---------------|-----------------|--------------------------|
| ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ                | ๓             | ๒               | ๖ (ปานกลาง)              |
| ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังในปีงบประมาณนี้ | ๒             | ๒               | ๔ (ปานกลาง)              |

วิธีการจัดการความเสี่ยง

๑. กองบริการการศึกษา ร่วมกับสำนักงานพัฒนานักศึกษา และคณะ/หน่วยงาน กำหนดแผนพัฒนาทักษะและวิธีการวัดและประเมินทักษะของนักศึกษา
๒. กองบริการการศึกษา ร่วมกับสำนักงานพัฒนานักศึกษา จัดวางระบบและพัฒนา platform ในการพัฒนาทักษะและประเมินทักษะของนักศึกษา
๓. กองบริการการศึกษา ร่วมกับสำนักงานพัฒนานักศึกษาในการประกาศข้อกำหนดทักษะและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ แผนและวิธีการในการพัฒนา และวิธีการวัดและประเมินผลและประชาสัมพันธ์/สร้างความเข้าใจกับนักศึกษา
๔. กองบริการการศึกษา ร่วมกับสำนักงานพัฒนานักศึกษา จัดอบรมวิธีการสอนและการวัดประเมินผล เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้หลักสูตรจัดให้มีการพัฒนาทักษะและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ผ่านการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา การอบรม พัฒนาด้านต่างๆ
๕. กองบริการการศึกษา จัดให้มีหลักสูตรศึกษาทั่วไป ที่มีการบูรณาการทักษะ สมรรถนะในรายวิชาศึกษาทั่วไปและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อให้ผู้เรียน(บัณฑิต) มีทักษะครอบคลุมทักษะสำคัญที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคต

๕. นักศึกษามีแนวโน้มทำร้ายตัวเอง เนื่องจากภาวะซึมเศร้ามากขึ้น (O๒) (ความเสี่ยงใหม่ ปี ๒๕๖๗)

ผู้รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

ตัวชี้วัดและเป้าหมายความเสี่ยง :

| รหัส  | นโยบายการบริหารความเสี่ยง  | ตัวชี้วัด  | เป้าหมาย ปี ๖๗ | Baseline        |
|---|--|--|----------------|-----------------|
| O๒  | เพื่อให้กระบวนการปฏิบัติงานหรือกระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ไม่หยุดชะงักหรือล่าช้า จึงกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite) | Leading KRI  |                |                 |
|   |  | ๑. จำนวนนักศึกษาที่มีภาวะซึมเศร้าปานกลาง (กลุ่มสีเหลือง) ซึ่งหากไม่ได้รับการดูแลรักษาอาจนำไปสู่การเป็นซึมเศร้ารุนแรง (สีแดง)                         | ๔๐ ราย         | ปี ๖๖<br>๔๒ ราย |
|   |  | ๒. จำนวนนักศึกษาที่มีภาวะซึมเศร้ารุนแรง (กลุ่มสีแดง)   | ๔๐ ราย         | ปี ๖๖<br>๔๓ ราย |
|   |  | ๓. ร้อยละของนักศึกษาที่มีภาวะซึมเศร้าปานกลาง (กลุ่มสีเหลือง) ที่ได้รับการดูแล/ให้คำปรึกษา จนอยู่ในระดับซึมเศร้าน้อย (สีเขียว) ในการประเมินครั้งถัดไป | ร้อยละ ๑๐      | N/A             |
|   |  | Lagging KRI  |                |                 |
|   |  | ๑. ร้อยละของนักศึกษาที่มีภาวะซึมเศร้ารุนแรง (กลุ่มสีแดง) ที่ได้รับการดูแล/ให้คำปรึกษา จนอยู่ในระดับซึมเศร้าที่ลดลงในการประเมินครั้งถัดไป             | ร้อยละ ๑๐      | ปี ๖๖<br>๔๓ ราย |
| ๒. จำนวนนักศึกษาที่เสียชีวิตจากการทำร้ายตัวเอง อันเนื่องมาจากภาวะซึมเศร้ารุนแรง | ๐  | ปี ๖๖<br>๐ ราย   |                |                 |

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง :

| ค่าคะแนน | ระดับคะแนน | โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood: L)  | ผลกระทบ (Impact: I)   |
|----------|------------|---|---|
|          |            | ร้อยละของนักศึกษาที่มีภาวะซึมเศร้าปานกลาง (กลุ่มสีเหลือง) และภาวะซึมเศร้ารุนแรง (กลุ่มสีแดง) จากการเข้ารับคัดกรองประเมินสุขภาพจิต | ผลกระทบจากปัญหาสุขภาพจิต  |
| ๑        | น้อยมาก    | ต่ำกว่าร้อยละ ๑ ที่เข้ารับการคัดกรองประเมินสุขภาพจิต  | นักศึกษาไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสุขภาพจิต   |
| ๒        | น้อย       | ร้อยละ ๑ - ๓ ที่เข้ารับการคัดกรองประเมินสุขภาพจิต   | นักศึกษาเริ่มมีพฤติกรรมเก็บตัว ไม่พูดคุยกับผู้อื่น  |
| ๓        | ปานกลาง    | ร้อยละ ๔ - ๖ ที่เข้ารับการคัดกรองประเมินสุขภาพจิต   | นักศึกษามีพฤติกรรมก้าวร้าว แยกตัวจากสังคม หมดความสนใจในเรื่องต่างๆ  |
| ๔        | สูง        | ร้อยละ ๗ - ๙ ที่เข้ารับการคัดกรองประเมินสุขภาพจิต   | นักศึกษาเริ่มมีความคิดทำร้ายตัวเอง ทำลายสิ่งของ ทำร้ายผู้อื่น หรือมีอาการหลอน   |
| ๕        | สูงมาก     | ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป ที่เข้ารับการคัดกรองประเมินสุขภาพจิต   | เกิดเหตุฉุกเฉินในภาวะวิกฤต นักศึกษาได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิตจากปัญหาสุขภาพจิต ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยอย่างมาก (ภาพลักษณ์องค์กร) |

\*หมายเหตุ จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการคัดกรองฯ ระดับปริญญาตรี รอบปีการศึกษา ๑/๒๕๖๖ จำนวน ๑๙๑ คน

การประเมินความเสี่ยง :

| การประเมินความเสี่ยง                     | โอกาส (๑ - ๕) | ผลกระทบ (๑ - ๕) | ระดับความเสี่ยง (๑ - ๒๕) |
|--|---------------|-----------------|--------------------------|
| ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ                | ๓             | ๔               | ๑๒ (สูง)                 |
| ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังในปีงบประมาณนี้ | ๒             | ๓               | ๖ (ปานกลาง)              |

## วิธีการจัดการความเสี่ยง

๑. สำนักงานพัฒนานักศึกษา ร่วมกับกองบริการการศึกษา และคณะ/วิทยาลัย พัฒนาระบบการคัดกรองประเมินสุขภาพจิตของนักศึกษา
๒. มีคณะทำงานด้านการให้คำปรึกษาและสุขภาพะนักศึกษาระดับคณะ และคณะกรรมการดูแลและพัฒนาสุขภาพะนักศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ที่ช่วยให้คำปรึกษาและการดูแล/พัฒนาสุขภาพะของนักศึกษา
๓. สำนักงานพัฒนานักศึกษา ร่วมกับคณะ/หน่วยงาน ในการจัดวางระบบการดูแลช่วยเหลือนักศึกษาในภาวะวิกฤติทางจิตใจ
๔. มีสื่อประชาสัมพันธ์ในการให้ข้อมูล และช่องทางการขอรับการปรึกษา ทั้งการให้คำปรึกษาแบบพบหน้า (Face to Face) และผ่านทางออนไลน์ ๒๔ ชั่วโมง
๕. สำนักงานพัฒนานักศึกษา ร่วมกับคณะ/หน่วยงาน ในการสร้างระบบเครือข่ายการช่วยเหลือนักศึกษา
  - ๕.๑ บุคลากร : อบรมสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้คำปรึกษากับนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้เข้าใจกระบวนการให้บริการด้านสุขภาพะจิต
  - ๕.๒ นักศึกษา :
    - จัดกิจกรรมด้าน Psychoeducation ให้กับนักศึกษา
    - จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการให้การปรึกษาเบื้องต้น
    - มีเครือข่ายเพื่อนช่วยเหลือ
  - ๕.๓ ผู้ประกอบการหอพักภายนอก : อบรมสร้างความรู้ความเข้าใจกระบวนการให้บริการด้านสุขภาพะจิต และช่องทางการติดต่อกับมหาวิทยาลัยในการแจ้งเรื่อง/ส่งต่อนักศึกษา

๖. การตรวจสอบและประเมินอาคารที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง (O๓) (ความเสี่ยงใหม่ ปี ๒๕๖๗)

**ผู้รับผิดชอบหลัก :** รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม  
**ตัวชี้วัดและเป้าหมายความเสี่ยง :**

| รหัส | นโยบายการบริหารความเสี่ยง  | ตัวชี้วัด   | เป้าหมาย ปี ๖๗   | Baseline |
|------|--|---|--|----------|
| O๓   | เพื่อให้กระบวนการปฏิบัติงานหรือกระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ไม่หยุดชะงักหรือล่าช้า จึงกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite) | Leading KRI   |  |          |
|      |  | ร้อยละของอาคารสถานที่ที่เสื่อมสภาพที่เข้าเกณฑ์ต้องปรับปรุงอาคาร หรืออาจก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้ใช้อาคารสถานที่ | ร้อยละ ๔๐ (จำนวน ๔๖ อาคาร จากอาคารทั้งหมด ๑๑๔ อาคาร)           | N/A      |
|      |  | Lagging KRI   |  |          |
|      |  | ร้อยละของอาคารสถานที่ที่เสื่อมสภาพหรืออาจก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้ใช้อาคารสถานที่ที่ได้รับการปรับปรุงอาคาร      | ร้อยละ ๒๐ (ไม่น้อยกว่า ๙ อาคาร จากอาคารที่เข้าเกณฑ์ฯ ๔๖ อาคาร) | N/A      |

**เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง :**

| ค่าคะแนน | ระดับคะแนน | โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood: L)                    | ผลกระทบ (Impact: I)  |
|----------|------------|---|--|
|          |            | ร้อยละเฉลี่ยของงบประมาณในการปรับปรุงอาคารตามแผนการดำเนินงาน | ระดับความรุนแรงของความเสื่อมสภาพของส่วนประกอบและโครงสร้างอาคาร   |
| ๑        | น้อยมาก    | ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป  | อาคารสามารถใช้งานได้ตามมาตรฐาน   |
| ๒        | น้อย       | ร้อยละ ๗๐ - ๗๙  | ส่วนประกอบอาคารมีความเสื่อมสภาพน้อยมาก แต่ยังสามารถใช้งานอาคารได้ตามมาตรฐาน                                    |
| ๓        | ปานกลาง    | ร้อยละ ๖๐ - ๖๙  | ส่วนประกอบอาคารมีความเสื่อมสภาพน้อย แต่ยังสามารถใช้งานอาคารได้ตามมาตรฐาน และมีความปลอดภัยเพียงพอกับผู้ใช้อาคาร |

ค่าคะแนน...

| ค่า<br>คะแนน | ระดับ<br>คะแนน | โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง<br>(Likelihood: L)                     | ผลกระทบ (Impact: I)  |
|--------------|----------------|---|--|
|              |                | ร้อยละเฉลี่ยของงบประมาณในการ<br>ปรับปรุงอาคารตามแผนการดำเนินงาน | ระดับความรุนแรงของความเสื่อมสภาพของ<br>ส่วนประกอบและโครงสร้างอาคาร   |
| ๔            | สูง            | ร้อยละ ๕๐ - ๕๙  | ส่วนประกอบอาคารมีความเสื่อมสภาพมาก<br>และ โครงสร้างอาคารมีความเสื่อมสภาพใน<br>ระดับที่อาจก่อให้เกิดอันตรายกับผู้ใช้อาคาร |
| ๕            | สูงมาก         | ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐  | โครงสร้างอาคารมีความเสื่อมสภาพมากใน<br>ระดับที่ก่อให้เกิดอันตรายกับผู้ใช้อาคาร และ<br>ต้องประกาศห้ามใช้งานอาคารโดยทันที  |

**การประเมินความเสี่ยง :**

| การประเมินความเสี่ยง                     | โอกาส<br>(๑ - ๕) | ผลกระทบ<br>(๑ - ๕) | ระดับความเสี่ยง<br>(๑ - ๒๕) |
|--|------------------|--------------------|-----------------------------|
| ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ                | ๓                | ๒                  | ๖ (ปานกลาง)                 |
| ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังในปีงบประมาณนี้ | ๒                | ๒                  | ๔ (ปานกลาง)                 |

**วิธีการจัดการความเสี่ยง**

๑. สำนักงานบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับคณะ/หน่วยงานในการจัดทำข้อมูลความเสี่ยงโทรมของอาคารสถานที่ภายในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๒. สำนักงานบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับคณะ/หน่วยงาน จัดลำดับความสำคัญของโครงการสิ่งก่อสร้างประจำปีงบประมาณ ตามแผนการซ่อมบำรุงและการปรับปรุงอาคาร ที่เสื่อมโทรมและอาจเกิดอันตรายกับผู้ใช้อาคารสถานที่
๓. สำนักงานบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับคณะ/หน่วยงานในการจัดทำแผนการตรวจเช็คระบบโครงสร้างอาคาร การซ่อมบำรุงและการปรับปรุงอาคาร ระยะ ๕ ปี
๔. สำนักงานบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม พัฒนาบุคลากรให้มีความชำนาญในการตรวจเช็คระบบโครงสร้างอาคารสถานที่
๕. สำนักงานบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงอาคารต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในทุกสิ้นไตรมาส

**๗. ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและความปลอดภัยของข้อมูล (O๔) ประเด็นความเสี่ยงตามแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นำมาจัดการความเสี่ยงในปี ๒๕๖๗**

**ผู้รับผิดชอบหลัก : ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย  
ตัวชี้วัดและเป้าหมายความเสี่ยง :**

| รหัส  | นโยบายการบริหารความเสี่ยง  | ตัวชี้วัด  | เป้าหมาย<br>ปี ๖๗  | Baseline  |
|---|--|--|--|---|
| O๔  | ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ (Operational Risk) เพื่อให้กระบวนการปฏิบัติงานหรือกระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ไม่หยุดชะงักหรือล่าช้า จึงกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite) | Leading KRI  |  |   |
|   |  | ๑. ร้อยละของหน่วยงานที่ดำเนินการตามมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสำหรับเว็บไซต์ (Website security standard : WSS) (๑๑ หน่วยงาน ๓ สำนัก รพ หรือล่าช้า จึงกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite) | ร้อยละ ๘๐ (หน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัย จำนวน ๒๐ หน่วยงาน) | ปี ๖๕ ร้อยละ ๗๓.๓๓/<br>ปี ๖๖ ร้อยละ ๘๐ (จากหน่วยงานหลัก ๑๕ หน่วยงาน |
|   |  | Lagging KRI  |  |   |
|   |  | ๑. จำนวนครั้งที่หยุดให้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เกิน ๓๐ นาที เนื่องจากถูก Hack  | ไม่เกิน ๑ ครั้ง  | ปี ๖๖ จำนวน ๐ ครั้ง   |
|   |  | ๒. จำนวนครั้งที่ถูก Hack ที่เข้าถึงระบบได้ ที่ไม่ส่งผลกระทบต่อฐานข้อมูลที่สำคัญ  | ๐ ครั้ง  | ปี ๖๕ จำนวน ๓ ครั้ง/ปี ๖๖ จำนวน ๓ ครั้ง                             |
| ๓. ช่วงเวลาให้บริการ (Uptime) ของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของระบบที่สำคัญ | ร้อยละ ๙๙.๕  | ปี ๖๖ ร้อยละ ๙.๘๓ จาก ๓๐ server หลัก   |  |   |

## เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง :

| ค่า<br>คะแนน | ระดับ<br>คะแนน | โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง<br>(Likelihood: L)  | ผลกระทบ (Impact: I)   |
|--------------|----------------|--|---|
|              |                | จำนวนของการถูกโจมตี<br>ทางไซเบอร์ที่ server<br>หลัก ๓๐ server ของ<br>มหาวิทยาลัย ปี ๒๕๖๖ | ผลกระทบต่อฐานข้อมูลสำคัญและการหยุดให้บริการ<br>ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ  |
| ๑            | น้อยมาก        | จำนวน ๑ ครั้ง/ปี   | พบการพยายามโจมตี แต่ไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์และ<br>ฐานข้อมูล สามารถใช้งานเว็บไซต์และฐานข้อมูลได้<br>ตามปกติ   |
| ๒            | น้อย           | จำนวน ๒ ครั้ง/ปี   | ถูกเปลี่ยนหน้าเว็บไซต์ไปยังเว็บไซต์พ่นน/ผิดกฎหมาย แต่<br>ไม่ส่งผลกระทบต่อฐานข้อมูลที่สำคัญ  |
| ๓            | ปาน<br>กลาง    | จำนวน ๓ ครั้ง/ปี   | ถูกโจมตีเว็บไซต์ โดยวิธีการ DDoS หรือวิธีการอื่นจนทำให้<br>ไม่สามารถให้บริการเว็บไซต์ได้ ไม่เกิน ๓๐ นาที  |
| ๔            | สูง            | จำนวน ๔ ครั้ง/ปี   | การโจมตีเว็บไซต์และเข้าถึงฐานข้อมูลที่สำคัญ หยุด<br>ให้บริการฐานข้อมูลที่พบข้อผิดพลาด ไม่เกิน ๓๐ นาที<br>เนื่องจากถูก Hack (System Compromised)                             |
| ๕            | สูงมาก         | จำนวนมากกว่า ๔ ครั้ง/ปี  | หยุดให้บริการเว็บไซต์และฐานข้อมูล เกินกว่า ๓๐ นาที<br>เนื่องจากถูกโจมตี Hack และผลกระทบต่อฐานข้อมูลที่สำคัญ<br>และสามารถกู้คืนระบบได้เพียงบางส่วนเท่านั้น (Data<br>Leakage) |

## วิธีการจัดการความเสี่ยง

๑. สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายสร้างความตระหนักรู้ให้กับหน่วยงาน และผู้ดูแลระบบ ในการดำเนินการตามนโยบายฯ และมีการซักซ้อมความเข้าใจในกระบวนการทำงานฯ รายไตรมาส
๒. สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับความปลอดภัยของข้อมูล ความปลอดภัยทางไซเบอร์ และการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐาน WSS
๓. สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย จัดทำและแจ้งเวียน check list การดูแลระบบให้เป็นไปตามมาตรฐาน WSS ให้กับหน่วยงานและผู้ดูแลระบบ
๔. สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายปรับปรุงระบบเฝ้าระวัง Uptime ของระบบสารสนเทศที่สำคัญ
๕. ผู้ดูแลระบบ ดำเนินการตาม check list การดูแลระบบให้เป็นไปตามมาตรฐาน WSS และดำเนินการติดตามผลการปรับปรุงระบบเฝ้าระวังการโจมตีและ Uptime ของระบบสารสนเทศที่สำคัญ
๖. สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย กำกับติดตามการดำเนินงานตาม Check list มาตรฐานความมั่นคงและความปลอดภัยของข้อมูล กับผู้ดูแลระบบ/เว็บไซต์ของหน่วยงาน และรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานฯ ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข เสนอต่อคณะทำงานบริหารความเสี่ยงด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและความปลอดภัยของข้อมูลเป็นรายไตรมาส และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ณ สิ้นไตรมาส ๒ และ ๔
๗. สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย และผู้ดูแลระบบ ซักซ้อมการดำเนินการตามแผนการเผชิญเหตุ แผนการกู้คืนระบบข้อมูลสารสนเทศ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง
๘. กรณีเกิดการ Hack สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย และผู้ดูแลระบบดำเนินการตามแผนการกู้คืนระบบข้อมูลสารสนเทศ (ปิด server นำข้อมูลที่ back up ย้ายเข้าสู่เส้นทางใหม่ และเพิ่มระบบรักษาความปลอดภัยดำเนินการแก้ไขและกำจัดไฟล์ที่ฝังตัวในเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง และลบผลการค้นหาจาก Google search console) และรายงานต่อคณะทำงานฝ่ายดำเนินงาน (ภายใต้คณะทำงานบริหารความเสี่ยงด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและความปลอดภัยของข้อมูล)
๙. ทบทวนแผนการเผชิญเหตุและแผนการกู้คืนระบบ รวมทั้งการจัดทำแผนการหาครุภัณฑ์เพิ่มเติม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจจับการ Hack ที่เกิดขึ้นในปีถัดไป

## การประเมินความเสี่ยง :

| การประเมินความเสี่ยง                     | โอกาส<br>(๑ - ๕) | ผลกระทบ<br>(๑ - ๕) | ระดับความเสี่ยง<br>(๑ - ๒๕) |
|--|------------------|--------------------|-----------------------------|
| ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ                | ๓                | ๒                  | ๖ (ปานกลาง)                 |
| ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังในปีงบประมาณนี้ | ๒                | ๒                  | ๔ (ปานกลาง)                 |



๘. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเชิงลบ ที่อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Reputation)

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและพันธกิจสัมพันธ์

ตัวชี้วัดและเป้าหมายความเสี่ยง :

| รหัส       | นโยบายการบริหารความเสี่ยง   | ตัวชี้วัด  | เป้าหมาย ปี ๖๗ | Baseline ปี ๖๖ |
|------------|---|--|----------------|----------------|
| Reputation | ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk) มหาวิทยาลัยมุ่งมั่นในการรักษาภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยที่สั่งสมจนเป็นที่เชื่อมั่นและเชื่อถือของสังคม ว่ามหาวิทยาลัยสามารถเป็นที่พึ่งของประชาชนได้ จึงกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับต่ำ (Low Appetite) ในการดำเนินกิจกรรมใด ๆ ทั้งที่เป็นกิจกรรมทั่วไป และกิจกรรมด้านการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงทางลบ และเป็นที่รับรู้โดยทั่วไปของสาธารณะ | Leading KRI  |                |                |
|            |   | ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จของการดำเนินการจัดการข้อมูลข่าวสารเชิงลบของมหาวิทยาลัย | ร้อยละ ๑๐๐     | N/A            |
|            |   | Lagging KRI  |                |                |
|            |   | จำนวนข่าวสารด้านลบของมหาวิทยาลัยในสื่อสาธารณะ                                | ๐              | ๑              |

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง :

| ค่าคะแนน | ระดับคะแนน | โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood: L) | ผลกระทบ (Impact: I)   |
|----------|------------|---|---|
|          |            | จำนวนข้อมูลข่าวสารเชิงลบที่เกิดขึ้น       | การขยายไปในช่องทางของ Social media  |
| ๑        | น้อยมาก    | จำนวน ๑ ครั้ง                             | เริ่มมีการขยายไปในช่องทางของ Social media จำนวน Engagement < ๑,๐๐๐ โลกซ์/แชร์ |

| ค่าคะแนน | ระดับคะแนน | โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood: L) | ผลกระทบ (Impact: I)  |
|----------|------------|---|--|
|          |            | จำนวนข้อมูลข่าวสารเชิงลบที่เกิดขึ้น       | การขยายไปในช่องทางของ Social media   |
| ๒        | น้อย       | จำนวน ๒ ครั้ง                             | มีการแพร่ขยายข่าวด้านลบไปในทุก ๆ ช่องทางของ Social media จำนวน Engagement ≥ ๑,๐๐๐ แต่ ≤ ๔,๙๙๙ โลกซ์/แชร์                         |
| ๓        | ปานกลาง    | จำนวน ๓ ครั้ง                             | มีการขยายไปในช่องทางของ Social media หลัก จำนวน Engagement > ๕,๐๐๐ แต่ < ๑๐,๐๐๐ โลกซ์/แชร์                                       |
| ๔        | สูง        | จำนวน ๔ ครั้ง                             | มีการแพร่ขยายข่าวด้านลบไปในทุก ๆ ช่องทางของ Social media จำนวน Engagement > ๕,๐๐๐ แต่ < ๑๐,๐๐๐ โลกซ์/แชร์ ภายในเวลา ≥ ๒๔ ชั่วโมง |
| ๕        | สูงมาก     | จำนวนมากกว่า ๔ ครั้ง                      | มีการแพร่ขยายข่าวด้านลบไปในทุก ๆ ช่องทางของ Social media จำนวน Engagement มากกว่า ๑๐,๐๐๐ โลกซ์/แชร์                              |

การประเมินความเสี่ยง :

| การประเมินความเสี่ยง                     | โอกาส (๑ - ๕) | ผลกระทบ (๑ - ๕) | ระดับความเสี่ยง (๑ - ๒๕) |
|--|---------------|-----------------|--------------------------|
| ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ                | ๑             | ๓               | ๓ (ปานกลาง)              |
| ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังในปีงบประมาณนี้ | ๑             | ๑               | ๑ (ต่ำ)                  |

วิธีการจัดการความเสี่ยง

๑. กองกลาง ร่วมกับคณะ/หน่วยงานจัดทำแผนสื่อสารและสร้างภาพลักษณ์องค์กร ทั้งในระดับส่วนงานและระดับมหาวิทยาลัย
๒. กองกลาง ร่วมกับคณะ/หน่วยงานในการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อตอบสนองต่อข้อมูลในสภาวะวิกฤติ รวมทั้งกำหนดผู้มีอำนาจ และหน้าที่ในการสื่อสารข้อมูลอย่างชัดเจนทั้งในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัยเพื่อการตอบสนองต่อข้อมูลอย่างทันที่
๓. กองกลาง ร่วมกับคณะกรรมการรับฟังเสียงผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนที่มีผลกระทบต่อองค์กร และประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานให้ประชาคมทราบ
๔. กองกลาง ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการสื่อสารภาพลักษณ์สู่สาธารณะทุกรายไตรมาส

(ร่าง) แผนการ...

(ร่าง) แผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๔ ประเด็น โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. การบริหารงบประมาณแผ่นดินไม่เป็นไปตามแผนและการใช้จ่ายงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ อาจส่งผลให้ถูกปรับลดงบประมาณของมหาวิทยาลัย (O๑) ประเด็นความเสี่ยงเดิม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นำมาดำเนินการต่อปี ๒๕๖๗ เพื่อเป็นการกำกับและควบคุมความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ ถูกปรับลดงบประมาณแผ่นดิน

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร

ตัวชี้วัดและเป้าหมายความเสี่ยง :

| รหัส | นโยบายการบริหารความเสี่ยง  | ตัวชี้วัด  | เป้าหมาย ปี ๖๗               | Baseline                      |
|------|--|--|------------------------------|-------------------------------|
| O๑   | เพื่อให้กระบวนการปฏิบัติงานหรือกระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ไม่หยุดชะงักหรือล่าช้า จึงกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite) | Leading KRI  |                              |                               |
|      |  | การก่อกวนผู้กักพันครบทุกรายการ (baseline)                    | ภายในไตรมาส ๓                | ปี ๖๖ ครบทุกรายการ ร้อยละ ๑๐๐ |
|      |  | Lagging KRI  |                              |                               |
|      |  | การเบิกจ่ายเป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายภาครัฐ* | ภาพรวม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๓ | ปี ๖๖ ภาพรวม ร้อยละ ๙๖.๐๙     |

การปรับปรุงการควบคุม :

๑. กองแผนงานดำเนินการปรับปรุงค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ และจัดลำดับความสำคัญรายการงบลงทุน (ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง) ตามกรอบวงเงินที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พร้อมทั้งพิจารณาความพร้อมของใบเสนอราคาครุภัณฑ์ และคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ และแบบรูปสิ่งก่อสร้าง งบประมาณการราคากลางของรายการสิ่งก่อสร้าง

๒. กองแผนงานศึกษา วิเคราะห์ประเด็นปัญหาการดำเนินการในปีที่ผ่านมา สำหรับรายการที่ไม่สามารถก่อกวนผู้กักพันได้ทันภายในไตรมาสที่ ๑ (เฉพาะครุภัณฑ์) เพื่อเตรียมความพร้อมคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ในปี ๒๕๖๗

๓. แต่งตั้งคณะทำงานเตรียมความพร้อมคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ฯ เพื่อประกอบการชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ และเตรียมความพร้อมในการจัดซื้อจัดจ้าง

๔. กองแผนงานจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๔.๑ กองแผนงานแจ้งคณะ/หน่วยงานจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง และแผนการเบิกจ่ายงบรายจ่ายลงทุน

๔.๒ กองแผนงานจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในงบรายจ่ายประจำตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่รัฐบาลกำหนด

๕. กองแผนงานแจ้งเวียนแผนจัดซื้อจัดจ้างงบลงทุน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้กับคณะ/หน่วยงาน

๖. กองแผนงานติดตามและเร่งรัดการเบิกจ่ายการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กับคณะ/หน่วยงาน ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด และติดตามผลการเบิกจ่ายเป็นรายไตรมาส

๗. กองแผนงานรายงานผลการดำเนินงานเบิกจ่ายการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานด้านนโยบายฯ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นไตรมาส

๘. กองแผนงานนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และปรับปรุงมาตรการและแนวทางการเร่งรัดการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัยในปีถัดไป

๒. การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ (๐๒) ประเด็นความเสี่ยงเดิม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นำมาดำเนินการต่อปี ๒๕๖๗

ผู้รับผิดชอบหลัก : คณะกรรมการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของมหาวิทยาลัย (รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม)

ตัวชี้วัดและเป้าหมายความเสี่ยง :

| รหัส | นโยบายการบริหารความเสี่ยง  | ตัวชี้วัด   | เป้าหมายปี ๖๗ | Baseline |
|------|--|---|---------------|----------|
| ๐๒   | เพื่อให้กระบวนการปฏิบัติงานหรือกระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ไม่หยุดชะงักหรือล่าช้า จึงกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite) | Leading KRI   |               |          |
|      |  | จำนวนคณะ/หน่วยงานที่ดำเนินงานตามนโยบายด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของมหาวิทยาลัย          | ร้อยละ ๑๐๐    | N/A      |
|      |  | (จำนวนทั้งสิ้น ๑๘ หน่วยงาน ได้แก่ ๑๑ คณะ ๓ สำนัก และ รพ/pilot plant เนื้อสัตว์/ศูนย์เครื่องมือ/ศูนย์สัตว์ทดลอง) |               |          |
|      |  | Lagging KRI   |               |          |
|      | จำนวนบุคลากรที่ได้รับผลกระทบ/อันตรายต่อสุขภาพจากการดำเนินงาน   | ๐   | N/A           |          |

การปรับปรุงการควบคุม :

๑. คณะกรรมการฯ ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำนโยบาย และแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของมหาวิทยาลัย

๒. คณะกรรมการฯ ดำเนินการเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและข้อเสนอแนะ และเสนออธิการบดีเพื่อลงนามในนโยบายฯ

๓. สำนักงานบริหารกายภาพฯ แจกเวียนนโยบายและแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของมหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงาน ดำเนินการตามแนวปฏิบัติฯ

๔. สำนักงานบริหารกายภาพฯ อบรมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของมหาวิทยาลัย และซักซ้อมความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

๕. สำนักงานบริหารกายภาพฯ ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบาย และแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของมหาวิทยาลัย เสนอต่อคณะกรรมการอาชีวอนามัยฯ ณ สิ้นไตรมาส ๒ ๓ และ ๔

๖. สำนักงานบริหารกายภาพฯ จัดทำ (ร่าง) แผนการปรับปรุงการดำเนินงานตามนโยบายฯ และแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของมหาวิทยาลัย ในปีถัดไป

๓. การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ (C๑) ประเด็นความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงเดิม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นำมาควบคุมภายในต่อปี ๒๕๖๗

**ผู้รับผิดชอบหลัก :** คณะทำงานเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติกระบวนการทางดิจิทัลภาครัฐเพื่อสนับสนุนการจัดทำวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร/สำนักคอมพิวเตอร์ และเครือข่าย)

**ผู้รับผิดชอบร่วม :** รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน/รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์)

**ตัวชี้วัดและเป้าหมายความเสี่ยง :**

| รหัส | นโยบายการบริหารความเสี่ยง  | ตัวชี้วัด  | เป้าหมาย ปี ๖๗ | Baseline     |
|------|--|--|----------------|--------------|
| C๑   | ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามระเบียบและกฎหมาย (Compliance Risk) มหาวิทยาลัยยื่นหยัดในความถูกต้อง เชื่อตรง และมีมาตรฐานที่สูง สอดคล้องกับมาตรฐานจริยธรรม จรรยาบรรณ และหลักธรรมาภิบาล จึงไม่มีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Zero Appetite) ที่ส่งผลให้เกิดการดำเนินการที่ขัดกับกฎหมายระเบียบ แบบแผนที่กำหนดไว้ | Leading KRI  |                |              |
|      |  | ร้อยละของหน่วยงานที่มีการปรับแนวปฏิบัติฯ/คู่มือการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ (หน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี ได้แก่ กองกลาง กองคลัง กองบริการ การศึกษา สำนักงานพัฒนานักศึกษา) และระดับคณะ/หน่วยงาน ได้แก่ สำนักวิทยบริการ สำนักคอมพิวเตอร์ และเครือข่าย สำนักทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี เป็นต้น) | ร้อยละ ๑๐๐     | ร้อยละ ๘๘.๘๙ |
|      |  | Lagging KRI  |                |              |
|      |  | จำนวนข้อร้องเรียนจากการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕   | ๐              | -            |

**การปรับปรุงการควบคุม :**

๑. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติกระบวนการทางดิจิทัลภาครัฐเพื่อสนับสนุนการจัดทำวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

๒. ศึกษา วิเคราะห์ ประเมินและเตรียมความพร้อมของหน่วยงาน บุคลากร ความปลอดภัยที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ และการออกแบบระบบโดยให้ความสำคัญกับความเป็นส่วนตัว (Privacy by Design) สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

๓. อบรมสร้างความรู้เข้าใจในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕

๔. ทบทวนแนวปฏิบัติกระบวนการทางดิจิทัลภาครัฐเพื่อสนับสนุนการจัดทำวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ และนำไปปรับปรุงคู่มือการให้บริการประชาชน ในการขออนุญาต อนุญาต อาทิ การใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-Signature) เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Email) สื่อสังคมออนไลน์ (Social media) การพิสูจน์และยืนยันตัวตน การยอมรับเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

๕. เผยแพร่แนวปฏิบัติกระบวนการทางดิจิทัลภาครัฐ และจัดให้มีวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชน

๖. ประกาศช่องทางการติดต่อทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้รับบริการ และประชาชนทั่วไปทราบ และกำหนดแต่งตั้งผู้รับผิดชอบเพิ่มเติมให้เป็นตามประกาศช่องทางการติดต่อทางอิเล็กทรอนิกส์ ระดับคณะ/หน่วยงาน

๗. กำกับติดตามและรายงานการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยรายไตรมาส

๔. การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณของบุคลากร มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (C๒) ประเด็นใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

ตัวชี้วัดและเป้าหมายความเสี่ยง :

| รหัส | นโยบายการบริหารความเสี่ยง  | ตัวชี้วัด  | เป้าหมาย ปี ๖๗ | baseline |
|------|--|--|----------------|----------|
| C๒   | มหาวิทยาลัยยืนหยัดในความถูกต้อง ซื่อตรง และมีมาตรฐานที่สูง สอดคล้องกับมาตรฐานจริยธรรม จรรยาบรรณ และหลักธรรมาภิบาล จึงไม่มีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Zero Appetite) ที่ส่งผลให้เกิดการ ดำเนินการที่ ขัดกับกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนที่กำหนดไว้ | Leading KRI  |                |          |
|      |  | จำนวนข้อร้องเรียนที่เกิดจาก ไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทาง จริยธรรมและจรรยาบรรณ ของบุคลากรมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี | ๐ เรื่อง       | ๑ เรื่อง |
|      |  | Lagging KRI  |                |          |
|      | จำนวนข้อร้องเรียนที่สอบสวน แล้วมีความผิด หรือสอบสวน วินิจฉัยแล้วมีคำสั่งลงโทษหรือคดี ที่ศาลพิพากษามีความผิดตาม ฟ้อง  | ๐ เรื่อง/คดี   | ๐ เรื่อง/คดี   |          |

การปรับปรุงการควบคุม :

๑. กองการเจ้าหน้าที่ จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรเกี่ยวกับ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การอบรม การ ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ การแจ้งเวียนหนังสือ เป็นต้น

๒. กองการเจ้าหน้าที่จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรเกี่ยวกับ มาตรฐานทางจริยธรรม และจรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดทำคู่มือ การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ การแจ้งเวียนหนังสือ เป็นต้น

๓. กองการเจ้าหน้าที่ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ บุคลากรได้ตระหนักถึงความผิดหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นหากไม่ปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

๔. มหาวิทยาลัยประกาศเจตนารมณ์การป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือ คูกคามทางเพศ และจัดทำแนวปฏิบัติเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคูกคาม ทางเพศสำหรับบุคลากรและนักศึกษา

### การติดตามและการประเมินผล

กองแผนงานได้กำหนดปฏิทินการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ/หน่วยงาน โดยกำหนดการติดตามและประเมินผล ดังนี้

#### ๑) ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน ๔ ครั้ง คือ

- ครั้งที่ ๑ ณ สิ้นไตรมาส ๑ (ณ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖)
- ครั้งที่ ๒ ณ สิ้นไตรมาส ๒ (ณ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗)
- ครั้งที่ ๓ ณ สิ้นไตรมาส ๓ (ณ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗)
- ครั้งที่ ๔ ณ สิ้นไตรมาส ๔ (ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)

กำหนดให้ผู้รับผิดชอบหลักระดับมหาวิทยาลัยดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานมายังกองแผนงาน ภายใน ๑๐ วันหลังสิ้นไตรมาส ในทุกไตรมาส และกำหนดให้จัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการดำเนินงานมายังกองแผนงาน พร้อมทั้งไฟล์เอกสารหลักฐานแบบออนไลน์ ณ สิ้นไตรมาส ๔ ทั้งนี้ สามารถดำเนินการอัปโหลดเอกสารหลักฐานฯ ได้ในทุกไตรมาส ตาม url ที่กองแผนงานกำหนด

#### ๒) ระดับคณะ/หน่วยงาน

##### ๒.๑) การติดตามผลการดำเนินงานภายในคณะ/หน่วยงาน จำนวน ๓ ครั้ง คือ

- ครั้งที่ ๑ ณ สิ้นไตรมาส ๒ (ณ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗)
- ครั้งที่ ๒ ณ สิ้นไตรมาส ๓ (ณ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗)
- ครั้งที่ ๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ (ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)

กำหนดให้คณะ/หน่วยงาน จะต้องดำเนินการติดตามผลการดำเนินงาน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในไตรมาส ๒ ๓ และ ๔ อาทิ คณะกรรมการประจำคณะ/สำนัก และหรือ คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ/คณะทำงานอื่นใดที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับคณะ/หน่วยงาน



##### ๒.๒) การรายงานผลการดำเนินงานมายังกองแผนงาน จำนวน ๒ ครั้ง คือ

- ครั้งที่ ๑ ณ สิ้นไตรมาส ๒ (ณ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗)
- ครั้งที่ ๒ ณ สิ้นไตรมาส ๔ (ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)

กำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานมายังกองแผนงาน ภายใน ๑๐ วันหลังสิ้นไตรมาส ณ สิ้นไตรมาส ๒ และ ๔ และกำหนดให้จัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการดำเนินงานแบบออนไลน์ แทนการจัดส่งแฟ้มเอกสารหลักฐานประกอบการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาส ๔ ทั้งนี้ สามารถอัปโหลดเอกสารหลักฐานฯ ได้ในทุกไตรมาส ตาม url ที่กองแผนงานกำหนด

ปฏิทินการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการปรับปรุงควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘

| เรื่อง  | ผู้รับผิดชอบ                      |               | กำหนดส่ง   |
|---|-----------------------------------|---------------|--|
|   | ระดับมหาวิทยาลัย                  | ระดับหน่วยงาน |  |
| <b>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗</b>  |                                   |               |  |
|  <b>ขั้นระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗</b>   |                                   |               |  |
| ประชุมพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และพิจารณาทบทวนวิธีการจัดการความเสี่ยงประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ผู้รับผิดชอบหลัก ระดับมหาวิทยาลัย | คณะ/หน่วยงาน  | วันที่ ๑๙ - ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖  |
| วิเคราะห์ ระบุ ประเมินและจัดลำดับความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗   | คณะ/หน่วยงาน                      |               | ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖  |
| ผู้บริหารมหาวิทยาลัยประชุมพิจารณาประเมินความเสี่ยงผู้บริหารมหาวิทยาลัย (Risk Assessment) เพื่อประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗  | ผู้บริหารมหาวิทยาลัย              |               | ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖<br>วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖<br><br>ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖<br>วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ |
|  <b>ขั้นเสนอแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗</b>  |                                   |               |  |
| เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย  | กองแผนงาน                         | กองแผนงาน     | ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖<br>วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖  |
| เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเสี่ยงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี   | กองแผนงาน                         | กองแผนงาน     | ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖<br>วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖  |
| ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารเสี่ยงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และเสนอต่อที่ประชุมครั้งถัดไป   | กองแผนงาน                         | กองแผนงาน     | ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วาระเวียน<br>ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๖                                      |
| เสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย   | กองแผนงาน                         | กองแผนงาน     | วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๖   |

| เรื่อง  | ผู้รับผิดชอบ  |  | กำหนดส่ง  |
|---|---|--|---|
|   | ระดับมหาวิทยาลัย  | ระดับหน่วยงาน  |   |
| จัดทำแบบ ปค.๑, ปค.๔ และ ปค. ๕ เพื่อจัดส่งให้ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม   | กองแผนงาน ส่งให้สำนักงานตรวจสอบภายใน ให้<br>ความเห็นและเสนออธิการบดีลงนาม |  | ภายใน ๙๐ วัน<br>หลังสิ้นไตรมาส                  |
| <b>✚</b> <b>ขั้นสื่อสารแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗</b>  |   |  |   |
| แจ้งเวียนแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗  | กองแผนงาน   | กองแผนงาน  | ภายในสัปดาห์ที่ ๒<br>ของเดือนมกราคม ๒๕๖๗        |
| คณะ/หน่วยงานจัดส่งแผนการบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗  | คณะ/หน่วยงาน  |  | ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๗                           |
| <b>✚</b> <b>ขั้นกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานฯ ระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ/หน่วยงาน</b>  |   |  |   |
| <b>**ติดตามผลการดำเนินงานฯ</b>  |   |  |   |
| การติดตามผลตามแผนบริหารความเสี่ยง และแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน  | ผู้รับผิดชอบหลัก<br>รายงานมายังกองแผนงาน<br>ไตรมาส ๑ ๒ ๓ และ ๔            | คณะ/หน่วยงานติดตาม<br>ไตรมาส ๒ ๓ และ ๔<br>และรายงานมายัง<br>กองแผนงาน ไตรมาส ๒,๔ | ภายใน ๑๐ วัน<br>หลังสิ้นไตรมาส                  |
| เสนอที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงานและงบประมาณมหาวิทยาลัย  | กองแผนงาน   | กองแผนงาน  | มกราคม, เมษายน,<br>กรกฎาคม, ตุลาคม ๒๕๖๗         |
| เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย  | กองแผนงาน   | กองแผนงาน  | กุมภาพันธ์, พฤษภาคม,<br>สิงหาคม, พฤศจิกายน ๒๕๖๗ |
| เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเสี่ยงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี   | กองแผนงาน   | กองแผนงาน  |   |
| เสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย   | กองแผนงาน   | กองแผนงาน  | เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๗                             |
| <b>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘</b>  |   |  |   |
| <b>✚</b> <b>ขั้นระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘</b>  |   |  |   |
| ประเด็นความเสี่ยงที่ยังไม่สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลง อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ให้ดำเนินการทบทวนแนวทางการจัดการความเสี่ยง เพื่อจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ | ผู้รับผิดชอบหลัก ระดับ<br>มหาวิทยาลัย                                     | คณะ/หน่วยงาน   | ภายในสัปดาห์ที่ ๒<br>ของเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗       |



| เรื่อง   | ผู้รับผิดชอบ  |               | กำหนดส่ง                               |
|--|---|---------------|--|
|  | ระดับมหาวิทยาลัย  | ระดับหน่วยงาน |  |
| ผู้บริหารมหาวิทยาลัยกำหนดประเด็นความเสี่ยงเพื่อประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ | ผู้บริหารมหาวิทยาลัยในประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง                  | -             | ภายในสัปดาห์ที่ ๒ ของเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ |
| วิเคราะห์ ระบุ ประเมินและจัดลำดับความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘   | คณะ/หน่วยงาน  |               | ภายในสัปดาห์ที่ ๒ ของเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ |
|  <b>ข้อเสนอแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘</b>            |   |               |  |
| เสนอที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานด้านนโยบาย แผน และงบประมาณมหาวิทยาลัย  | กองแผนงาน   | กองแผนงาน     | ภายในสัปดาห์ที่ ๔ ของเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ |
| เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย   | กองแผนงาน   | กองแผนงาน     | ภายในสัปดาห์ที่ ๑ ของเดือนกันยายน ๒๕๖๗ |
| เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย   | กองแผนงาน   | กองแผนงาน     | ภายในสัปดาห์ที่ ๒ ของเดือนกันยายน ๒๕๖๗ |
| เสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย  | กองแผนงาน   | กองแผนงาน     | ภายในสัปดาห์ที่ ๔ ของเดือนกันยายน ๒๕๖๗ |
| จัดทำแบบ ปค.๑, ปค.๔ และ ปค. ๕ เพื่อจัดส่งให้ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม  | กองแผนงาน ส่งให้สำนักงานตรวจสอบภายใน ให้ความเห็นและเสนออธิการบดีลงนาม |               | ภายใน ๙๐ วันหลังสิ้นไตรมาส             |
|  <b>ขั้นสื่อสารแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘</b>      |   |               |  |
| แจ้งเวียนแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘   | กองแผนงาน   | กองแผนงาน     | ภายในสัปดาห์ที่ ๒ ของเดือนตุลาคม ๒๕๖๗  |
| คณะ/หน่วยงานจัดส่งแผนการบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘   | คณะ/หน่วยงาน  |               | ภายในสัปดาห์ที่ ๔ ของเดือนตุลาคม ๒๕๖๗  |

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑ ให้ความเห็นชอบต่อ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒ ให้ความเห็น...

๒ ให้ความเห็นชอบต่อปฏิทินการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘

### ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาประเด็นความเสี่ยงเพิ่มเติมด้านการปฏิบัติการ (Operation Risk) และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพื่อพิจารณากำหนดเป็นแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพิ่มเติม ในประเด็นความเสี่ยงดังนี้

๑.๑ ประเด็นความเสี่ยงการประทุติตนที่ไม่เหมาะสมของนักศึกษาที่อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

๑.๒ ประเด็นความเสี่ยงคุณภาพของอาจารย์ เพื่อให้มีสมรรถนะของอาจารย์เป็นไปตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์ ทั้งด้านการเรียนการสอน และด้านการวิจัย

๒. มอบอธิการบดี สื่อสารแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน กับผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องต่อไป

### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. เห็นชอบปฏิทินการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘

และมอบมหาวิทยาลัยและอธิการบดีดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

### ๔.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคล/ขออนุมัติปริญญา

#### ๔.๒.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามคำสั่ง สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๒๒/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการสนับสนุนกิจการของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นไปอย่างต่อเนื่องและเกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นไปตามความในข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๘ (เอกสารแนบท้าย ๑) ที่กำหนด ดังนี้

#### ข้อ ๖ คุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งประธานและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

(๑) เป็นผู้ที่มีได้เป็นข้าราชการ หรือพนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ

(๒) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิและเป็นที่ยอมรับของสังคม หรือมีสถานภาพทางสังคมในอันที่จะเอื้อประโยชน์ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย หรือมีความเชี่ยวชาญในด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้าน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

(๓) เป็นผู้ที่มีความสนใจในกิจการของมหาวิทยาลัย หรือเป็นผู้มีอุปการคุณต่อมหาวิทยาลัย

ข้อ ๗ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณสมบัติตามข้อ ๖ โดยให้มีจำนวนและองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ผู้ที่มี...

- (๑) ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดอุบลราชธานีหรือจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมกัน  
จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ คน
- (๒) ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดอุบลราชธานีหรือจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ คน แต่ไม่เกิน ๕ คน
- (๓) นายกสภาคสมคศิษย์เก๋ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง

ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการคนใดคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ และแต่งตั้งรองอธิการบดี  
คนหนึ่ง โดยคำแนะนำของอธิการบดีเป็นเลขานุการ

ข้อ ๑๐ วิธีการสรรหาคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ให้คณะกรรมการประจำคณะ  
สภาอาจารย์ และสภาคสมคศิษย์เก๋ามหาวิทยาลัย เสนอชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติตามข้อ ๖ และมีองค์ประกอบ  
ตามข้อ ๗ ต่ออธิการบดี

ให้อธิการบดีรวบรวมรายชื่อตามวรรคหนึ่ง เสนอที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณากลับกรอง  
จากนั้นให้นำรายชื่อที่ผ่านการกลับกรองเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

จากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖  
ระเบียบวาระที่ ๔.๙ พิจารณากลับกรองรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย  
อุบลราชธานี ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ทดแทน  
ชุดปัจจุบันที่ครบวาระ ในการนี้ มีผู้ทรงคุณวุฒิที่ตอบรับการทาบทามเป็นคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย  
อุบลราชธานี ดังมีรายนามต่อไปนี้

๑. ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดอุบลราชธานี หรือจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
จำนวน ๑๑ คน รายละเอียดดังนี้

| ลำดับ | ชื่อ - สกุล         | ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง  |
|-------|---------------------|--|
| ๑     | นายสฤกษ์ วิฑูรย์    | อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี   |
| ๒     | นายวัฒนา พุฒิชชาติ  | อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ  |
| ๓     | นายมีชัย แต่สุจริยา | ๑. ผู้ก่อตั้งและเจ้าของโรงงานทอผ้าไหมคำปุ่น (บ้านคำปุ่น) และ<br>พิพิธภัณฑสถานคำปุ่น<br>๒. ศิลปินแห่งชาติ สาขาทัศนศิลป์ (ทอผ้า) ปี ๒๕๖๔   |
| ๔     | นายมรกต พิธีรัตน์   | ๑. นายกสภาคสมคศิษย์เก๋ามหาวิทยาลัยขอนแก่น/กรรมการสภา<br>มหาวิทยาลัยขอนแก่น<br>๒. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการพัฒนาสถาบันการเงิน<br>ประชาชน<br>๓. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสภาสถาบันการเรียนรู้เพื่อ<br>ปวงชน<br>๔. อธิการบดีผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร |
| ๕     | นายมงคล จุลทัศน์    | ๑. ประธานหอการค้าจังหวัดอุบลราชธานี<br>๒. ประธานกรรมการบริษัทมงคลคาร์เซ็นเตอร์ จำกัด   |

| ลำดับ | ชื่อ - สกุล                | ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง  |
|-------|----------------------------|--|
| ๖     | นายศรีวรรณ เกียรติสุนนท์   | ประธานผู้พิพากษาสมทบ กลุ่มงานผู้พิพากษาสมทบ ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดศรีสะเกษ                |
| ๗     | นางมยุรี ฐานานุกิติ์       | ๑. กรรมการผู้จัดการกลุ่มบริษัทอิชูซุตั้งปักกอบูล<br>๒. รองประธานหอการค้าจังหวัดอุบลราชธานี     |
| ๘     | นายพสธร จงสุวัฒน์          | ผู้จัดการทั่วไป บริษัท ยิงยงมินิมาร์ท จำกัด  |
| ๙     | นายสิทธิคุณ เทียมประเสริฐ  | ๑. ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดอุบลราชธานี<br>๒. กรรมการผู้จัดการบริษัทอุบลรวมใจพัฒนาเมือง จำกัด |
| ๑๐    | นางสาวสุภาวดี ตริยางกูรศรี | กรรมการผู้จัดการโรงแรมสุนีย์แกรนด์ แอนด์ คอนเวนชันเซ็นเตอร์                                    |
| ๑๑    | นายรัฐวิรุฬห์ ชาวจึงถาวร   | กรรมการผู้จัดการ บริษัท พรีเมียร์ควอลิตี้สตาร์ช จำกัด (มหาชน)                                  |

๒. ผู้ที่มีได้มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดอุบลราชธานีหรือจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๒ คน รายละเอียดดังต่อไปนี้

| ลำดับ | ชื่อ - สกุล        | ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง  |
|-------|--------------------|--|
| ๑     | นายไกรรวี ศิริกุล  | ๑. คณะกรรมการบริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน)<br>๒. คณะกรรมการสถาบันอนุญาโตตุลาการ<br>๓. คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (ค.ต.ป.) ประจำกระทรวงการต่างประเทศ<br>๔. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายตามคำสั่ง อ.ก.พ. กระทรวงการต่างประเทศ<br>๕. อดีตเอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงลิสบอน สาธารณรัฐโปรตุเกส |
| ๒     | นายสุริยา ปันรัตน์ | ๑. ผู้อำนวยการอาวุโสฝ่ายบริหารสินทรัพย์ เขตปฏิบัติการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ<br>๒. ผู้จัดการทั่วไปห้างสรรพสินค้าโรบินสันอุดรธานี ขอนแก่น เชียงใหม่  |

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานการสนับสนุนกิจการของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และเกิดประโยชน์สูงสุด จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งประธานและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นเลขานุการ โดยคำแนะนำของอธิการบดี เป็นไปตามความในข้อ ๗ วรรค ๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ...../๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๒. พิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งประธานและเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้งประธานและเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดังรายนามต่อไปนี้

|  |               |
|--|---------------|
| ๑. นายสฤกษ์ วิฑูรย์                          | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายไกรรวิ ศิริกุล                         | กรรมการ       |
| ๓. นายพสธร จงสุวัฒน์                         | กรรมการ       |
| ๔. นายมงคล จุลทรรัตน์                        | กรรมการ       |
| ๕. นางมยุรี ฐานานุศักดิ์                     | กรรมการ       |
| ๖. นายมรกต พิธีรัตน์                         | กรรมการ       |
| ๗. นายมีชัย แต่สุจริยา                       | กรรมการ       |
| ๘. นายรัฐวิรุฬห์ ชาญจิงถาวร                  | กรรมการ       |
| ๙. นายวัฒนา พุฒิชาติ                         | กรรมการ       |
| ๑๐. นายศรวิรรณ เกียรติสุรนนท์                | กรรมการ       |
| ๑๑. นายสิทธิคุณ เทียมประเสริฐ                | กรรมการ       |
| ๑๒. นางสาวสุภาวดี ตรียางกูรศรี               | กรรมการ       |
| ๑๓. นายสุรียา ปิ่นรัตน์                      | กรรมการ       |
| ๑๔. นายกสภาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี | กรรมการ       |
| ๑๕. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร                   | เลขานุการ     |

**๔.๒.๒ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ขออนุมัติครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖)**

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศทางการศึกษา นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยงานทะเบียนนักศึกษาและประมวลผล กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในหมวดที่ ๑๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยผ่านการรับรองการสำเร็จการศึกษาจาก คณะกรรมการประจำคณะสังกัดของผู้สำเร็จการศึกษา และผ่านความเห็นชอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาจาก คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อย แล้ว ในการนี้ จึงใคร่ขอเสนอเพื่อขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับปริญญาโท จำนวน ๙ คน และระดับปริญญาเอกจำนวน ๑ คน รวมทั้งหมดจำนวน ๑๐ คน (ขออนุมัติครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖)

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๖ ระดับปริญญาโท จำนวน ๙ คน และระดับปริญญาเอกจำนวน ๑ คน รวมทั้งหมดจำนวน ๑๐ คน (ขออนุมัติครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖)

มติที่ประชุม อนุมัติ

### ๔.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา

#### ๔.๓.๑ การปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศทางการศึกษา นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา งานมาตรฐานและพัฒนาหลักสูตร กองบริการการศึกษา เสนอขอปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ (ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๖) เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป ให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาของมหาวิทยาลัย พัฒนาลักษณะอุปนิสัยและทักษะความสามารถเชิงสมรรถนะ หรือ Soft skill และการบริการจัดการรายวิชาศึกษาทั่วไปที่มีประสิทธิภาพ โดยมีสรุปรายละเอียดการปรับปรุง ดังนี้

#### ๑) ปรับโครงสร้างหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ดังนี้

๑.๑) เพิ่มหน่วยกิตกลุ่มวิชาการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ จากเดิม ๖ หน่วยกิต เป็น ๘ หน่วยกิต (ภาษาอังกฤษ จากเดิม ๔ หน่วยกิต เป็น ๖ หน่วยกิต) เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่จะพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะภาษาอังกฤษโดยเทียบระดับมาตรฐานตาม Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ในระดับ B๑

๑.๒) ลดหน่วยกิตกลุ่มวิชาการเป็นผู้ประกอบการ จากเดิม ๔ หน่วยกิต เป็น ๒ หน่วยกิต

#### ๒) ปรับปรุงรายวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มวิชาการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ ดังนี้

๒.๑) กลุ่มที่ ๑ ภาษาอังกฤษสำหรับหลักสูตรภาษาไทย

๒.๑.๑) ปรับรายวิชาบังคับเป็น ๖ หน่วยกิต โดยมีรายวิชาบังคับ ๓ วิชาคือ รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน (English for Communication in Daily Life) รายวิชาการสื่อสารภาษาอังกฤษในโลกพหุวัฒนธรรม (English Communication in the Multicultural World) และรายวิชาการนำเสนอและการพูดภาษาอังกฤษอย่างสร้างสรรค์ (Creative English Speech and Presentation) โดยเทียบระดับมาตรฐานตาม Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ในระดับ A๑ - B๑

๒.๑.๒) ย้ายรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ทางวิชาการ (English for Academic Purposes) รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการเดินทาง (English for Travel) และรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสมัครงาน (English for Job Applications) ไปเป็นวิชาเลือกในกลุ่มวิชาการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์

๒.๒) กลุ่มที่ ๒ ภาษาอังกฤษสำหรับหลักสูตรภาษาอังกฤษหรือหลักสูตรนานาชาติ หรือหลักสูตรภาษาไทยที่ต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษระดับสูง

๒.๒.๑) ปรับรายวิชาบังคับเป็น ๖ หน่วยกิต โดยมีรายวิชาบังคับ ๓ วิชาคือ รายวิชาการฟังและการพูดในยุคโลกาภิวัตน์ (Listening and Speaking for Global Age) รายวิชาไวยากรณ์สำหรับโลกไร้พรมแดน (Grammar for a Connected World) และรายวิชาการอ่านและเขียนพื้นฐานในยุคโลกาภิวัตน์ (Foundation Reading and Writing for the Global Age) โดยเทียบระดับมาตรฐานตาม Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ในระดับ A๑ - B๑

๒.๒.๒) ปรับชื่อวิชาการอ่านและเขียนพื้นฐานในยุคโลกาภิวัตน์ (Foundation Reading and Writing for the Global Age) เป็น การอ่านและเขียนในยุคโลกาภิวัตน์ (Reading and Writing for the Global Age)

#### ๓) เปิดรายวิชาใหม่ เป็นวิชาบูรณาการ สังกัดกองบริการการศึกษา จำนวน ๒ วิชา ดังนี้

๓.๑) รายวิชา ๑๐๙๒ ๑๐๑ การออกแบบชีวิต (Designing Your Life) ๒(๒-๐-๔) เป็นวิชาบังคับที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกคนต้องเรียน กลุ่มวิชาศาสตร์และศิลป์ในการดำเนินชีวิต เพื่อส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเข้าใจเกี่ยวกับชีวิต การบริหารจัดการชีวิตและพัฒนาทักษะชีวิต ส่งเสริมให้

นักศึกษาได้เรียนรู้การกำหนดเป้าหมายและการวางแผนชีวิต และสร้างทางเดินชีวิตอย่างมีความสุข พัฒนาความรู้ปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง เข้าใจตนเอง ตระหนักในคุณค่าของชีวิตและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

๓.๒) รายวิชา ๑๐๙๓ ๒๐๑ มหัศจรรย์แห่งความคิด (Miracle of Thought) ๒(๒-๐-๔) วิชาเลือกกลุ่มวิชาการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดให้กับนักศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการคิดแบบองค์รวม การคิดเชิงบวก การคิดริเริ่ม การคิดสร้างสรรค์ การคิดนอกกรอบ การคิดเชิงนวัตกรรม การพัฒนาการคิดโดยนักศึกษาสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง

๔) ปรับรหัสรายวิชาตามคณะที่สังกัดเพื่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการสอนและการเรียนรู้ อาจารย์ผู้สอน งบประมาณและการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

๕) ปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้หมวดวิชาศึกษาทั่วไป จากเดิม ๙ GELOs เป็น ๕ GELOs ตามกลุ่มวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

๖) หลักสูตรที่ปรับปรุงแล้วเสร็จและบรรจุรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ ในหลักสูตร กองบริการการศึกษาขออนุมัติปรับรายละเอียดตามการปรับปรุงครั้งนี้โดยไม่ต้องเสนอปรับปรุงหลักสูตรใหม่

งานมาตรฐานและพัฒนาหลักสูตร กองบริการการศึกษา ขอเสนอที่ประชุมพิจารณาการปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อเสนอ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณารับทราบต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติ

#### ๔.๓.๒ การปรับปรุงหลักสูตร กรณีไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตร: การปรับปรุง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

จำนวน ๒ หลักสูตร สังกัดคณะศิลปศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศทางการศึกษา นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

คณะศิลปศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ขอปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และคุณวุฒิอาจารย์ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาตามระบบ ISCED ๒๐๑๓ ทั้งนี้ การปรับปรุงนี้เป็นไปตามประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดดังต่อไปนี้

ลำดับที่...

| ลำดับที่              | หลักสูตร  | วันที่สภา<br>อนุมัติ  | วันที่ สป.อว.<br>(สกอ. เดิม)<br>รับทราบ     | เหตุผลการปรับปรุง  | ใช้เกณฑ์<br>มาตรฐาน<br>หลักสูตร |
|-----------------------|---|-----------------------|---|--|---------------------------------|
| <b>คณะศิลปศาสตร์</b>  |   |                       |   |  |                                 |
| ๑                     | หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต<br>สาขาวิชานวัตกรรมการ<br>จัดการมรดกทางวัฒนธรรม<br>หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕ | ๓๐<br>ตุลาคม<br>๒๕๖๔  | ๓๐<br>มกราคม<br>๒๕๖๕<br>(ผ่านระบบ<br>CHECO) | <u>ปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u><br><u>อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์</u><br><u>ผู้สอน</u><br>๑. เนื่องจากนางอภินันท์ สงเคราะห์<br>ลาหยุดราชการเพื่อไปเพิ่มพูนความรู้ทาง<br>วิชาการ จึงปรับเป็น นายจักรเรศ อิฐรัตน์<br>ซึ่งมีผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์<br>๕ ปีย้อนหลัง (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๒)<br>จำนวน ๑ เรื่อง โดยปีที่มีผลงานล่าสุด<br>คือปี ๒๕๖๓ มีจำนวน ๑ เรื่อง<br>๒. เนื่องจากนางสาวสุรียรัตน์ บุปผา<br>ลาหยุดราชการเพื่อศึกษาต่อระดับ<br>ปริญญาเอก จึงปรับเป็น นางสาววิชุดา<br>พิไลพันธ์ ซึ่งมีผลงานทางวิชาการ/งาน<br>สร้างสรรค์ ๕ ปีย้อนหลัง (พ.ศ. ๒๕๖๖-<br>๒๕๖๒) จำนวน ๑ เรื่อง โดยปีที่มีผลงาน<br>ล่าสุดคือปี ๒๕๖๔ มีจำนวน ๑ เรื่อง<br>ทั้งนี้ การปรับปรุงแก้ไขนี้เริ่มใช้กับ<br>นักศึกษา ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา<br>๒๕๖๖ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖<br>เป็นต้นไป) | พ.ศ.<br>๒๕๕๘                    |
| <b>คณะวิทยาศาสตร์</b> |   |                       |   |  |                                 |
| ๒                     | หลักสูตรวิทยาศาสตร<br>มหาบัณฑิต<br>สาขาวิชาชีววิทยาสิ่งแวดล้อม<br>หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.<br>๒๕๖๕   | ๒๘<br>พฤษภาคม<br>๒๕๖๕ | ๑๙<br>ตุลาคม<br>๒๕๖๕<br>(ผ่านระบบ<br>CHECO) | <u>ปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตรและ</u><br><u>อาจารย์ผู้สอน</u> จำนวน ๒ คน เนื่องจาก<br>ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรณู พิมพ์มงคล<br>และผู้ช่วยศาสตราจารย์ถาวร สุภาพรม<br>เกษียณอายุราชการ และเพื่อความ<br>หลากหลายในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา<br>วิทยานิพนธ์ของนักศึกษา จึงขอปรับเป็น<br>๑. ศาสตราจารย์พงศ์ศักดิ์ รัตนชัยกุล<br>โสภณ ซึ่งมีผลงานทางวิชาการ/งาน<br>สร้างสรรค์ ๕ ปีย้อนหลัง (พ.ศ. ๒๕๖๖-<br>๒๕๖๒) จำนวน ๒๐ เรื่อง โดยปีที่มี<br>ผลงานล่าสุดคือ ปี ๒๕๖๖ มีจำนวน ๕<br>เรื่อง  | พ.ศ.<br>๒๕๕๘                    |



| ลำดับที่ | หลักสูตร | วันที่สภา<br>อนุมัติ | วันที่ สป.อว.<br>(สกอ. เดิม)<br>รับทราบ | เหตุผลการปรับปรุง  | ใช้เกณฑ์<br>มาตรฐาน<br>หลักสูตร |
|----------|----------|----------------------|---|--|---------------------------------|
|          |          |                      |   | ๒. นายอดุลย์เดช ไสลบาท ซึ่งมีผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ ๕ ปี ย้อนหลัง (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๒) จำนวน ๔ เรื่อง โดยปีที่มีผลงานล่าสุดคือ ปี ๒๕๖๖ มีจำนวน ๒ เรื่อง ทั้งนี้ การปรับปรุงแก้ไขเริ่มใช้กับนักศึกษา ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป |                                 |

ทั้งนี้ โครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดอื่นในหลักสูตรเมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างหลักสูตรเดิม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ของกระทรวงศึกษาธิการ ปรากฏว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตร กรณีไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตร การปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน สังกัดคณะศิลปศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๒ หลักสูตร ลำดับต่อไปจะได้เสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณารับทราบการปรับปรุงหลักสูตรในระบบ CHECO ต่อไป

#### มติที่ประชุม อนุมัติ

#### ๔.๓.๓ การปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์และ การสาธารณสุข

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศทางการศึกษา นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ขอปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ การปรับปรุงครั้งนี้เป็นไปตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หลักสูตรนี้เปิดการเรียนการสอนครั้งแรกตามมติสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗ เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีนักศึกษาในหลักสูตรจำนวน ๗ รุ่น รวมทั้งหมด ๒๒ คน และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรไปแล้ว จำนวน ๑๘ คน ลาออก ๑ คน อยู่ระหว่างการตอบรับตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ๑ คนและอยู่ระหว่างการเตรียมสอบวิทยานิพนธ์ ๒ คน

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีจุดเน้นมุ่งผลิตมหาบัณฑิตที่มุ่งผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ในด้านความรู้ มีทักษะ มีคุณธรรม และจริยธรรมแห่งวิชาชีพ สามารถคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์อย่างเป็นระบบ มีทักษะในการทำวิจัยในด้านชีวเวชศาสตร์ ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนา

การแพทย์และสาธารณสุขในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง มีทักษะในการติดต่อสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพทำงานและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สามารถพัฒนาความรู้และการวิจัยได้อย่างต่อเนื่องในการต่อยอดองค์ความรู้เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาสุขภาพของประชาชนด้านการแพทย์และสาธารณสุขให้เป็นที่ยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศ เปิดสอนในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นหลักสูตรเต็มเวลาให้ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๕ ปีการศึกษา จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร แผน ๑ แบบวิชาการ (ทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว)จำนวน ๓๖ หน่วยกิต ประกอบด้วย หมวดวิทยานิพนธ์ จำนวน ๓๖ หน่วยกิต และแผน ๑ แบบวิชาการ (ศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์) ไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต ประกอบด้วย หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า ๑๖ หน่วยกิต (กลุ่มวิชาบังคับ จำนวน ๘ หน่วยกิต และกลุ่มวิชาเลือก ไม่น้อยกว่า ๘ หน่วยกิต) และหมวดวิทยานิพนธ์ จำนวน ๒๐ หน่วยกิต การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยและ/หรือภาษาอังกฤษ รับทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ ระบบการจัดการศึกษาใช้ระบบทวิภาค จัดการเรียนการสอนวัน-เวลาราชการและ/หรือนอกวัน-เวลาราชการ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนรับนักศึกษาเฉลี่ย ๕ คน/ปี (แผน ๑.๑ แบบวิชาการ จำนวน ๑ คน และแผน ๑.๒ แบบวิชาการ จำนวน ๔ คน) ประมาณการค่าใช้จ่ายต่อหัวในการผลิตนักศึกษา จำนวน ๗๓,๕๖๔ บาท/คน/ปี เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย ภาคการศึกษาละ ๓๐,๐๐๐ บาท/คน/ภาคการศึกษา คิดเป็น ๖๐,๐๐๐ บาท/คน/ปี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงและสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน ๔ คน มีตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

การนี้ จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยการขอปรับปรุงหลักสูตรฯ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ ลำดับต่อไปจะได้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณารับทราบหลักสูตรในระบบ CHECO ตามลำดับ

มติที่ประชุม                      อนุมัติ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอื่น

-

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

-

ระเบียบวาระที่ ๖ วาระพิเศษ (ลับ)

๖.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖

วาระพิเศษ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ทั้งนี้ รายละเอียดและมติที่ประชุมปรากฏตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ (ลับ)

การประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ กำหนดในวันเสาร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๗

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

.....  
(นายธีระศักดิ์ เชียงแสน)  
ผู้อำนวยการกองแผนงาน  
ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้จัดรายงานการประชุม

.....  
(นายอรรถพงษ์ กาวาฬ)  
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์  
กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้รับรองรายงานนี้แล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗  
เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๗

.....  
(ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล)  
นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี