

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙

วันเสาร์ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร
ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|--|
| ๑. ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. ศาสตราจารย์อมร จันทรสุมบูรณ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสุนนต์ สกลไชย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ปภัสวดี วีรภิตติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวไล อธิวาสน์พงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. นางสีลาภรณ์ บัวสาย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข
อธิการบดี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๑๒. นายประวิทย์ อนันตวราศิลป์
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๑๓. นายอนุวัฒน์ วัฒนพิชญากุล
ประธานสภาอาจารย์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
| ๑๕. นายชรรค์เพชร ชายทวีป
คณบดีคณะนิติศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์ระพีพันธ์ ปิตาคะโส | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งรัศมี บุญดาว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๘. นายชัช วงศ์สิงห์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. นางสาวจินตนา ศิริบูรณ์พิพัฒนา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย | กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

๒๑. นายธีระศักดิ์ เชียงแสน...

๒๑. นายธีระศักดิ์ เชียงแสน

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๒๒. นางอรอนงค์ งามชัด

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ที่ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ธนชาติ นุ่มนนท์

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๒. รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณิจธรรม
คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายโกเมท ทองภิญโญชัย

ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย

๒. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์

ที่ปรึกษาด้านการเงินการคลัง และพัสดุ มหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี

๓. นางสาวรัชดา โสภาคะยัง

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

๔. นายนภดล พัฒนะศิษอุบล

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน

๕. นายเสวก บุญญาญจน์

นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติการ

๖. นายวีรชาติ หวินคำ

นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติการ

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประธานที่ประชุม
กล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมตามลำดับ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การลาประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ด้วยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ได้ลาประชุม จำนวน ๒ ท่าน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ธนชาติ นุ่มนนท์

๒. รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณิจธรรม

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๑.๒ การอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุม

ประธานแจ้งที่ประชุม เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ในครั้งนี้มีระเบียบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ดังนั้น จึงอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ
สภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๓ การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อมอบนโยบายปฏิรูปการศึกษาให้แก่ผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ด้วยรัฐบาลชุดปัจจุบันได้แถลงนโยบายโดยให้ความสำคัญกับการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ พัฒนาคอนกช่วงวัยให้สามารถมีความรู้และทักษะใหม่ที่สามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายตามแนวโน้มการจ้างงานในอนาคต ปรับกระบวนการเรียนรู้และหลักสูตรให้เชื่อมโยงกับภูมิสังคม พัฒนาระบบการผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพและจิตวิญญาณของความเป็นครู รวมทั้งการผลิตกำลังคนในสาขาที่ขาดแคลน การเชื่อมโยงระหว่างการเรียนรู้กับการทำงาน

กระทรวงศึกษาธิการ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ) ตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาตามนโยบายของรัฐบาล จึงได้ประกาศยุทธศาสตร์เพื่อการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ๑๐ ยุทธศาสตร์ โดยด้านอุดมศึกษามีนโยบายให้อุดมศึกษากำหนดบทบาทการผลิตนักศึกษาให้ชัดเจน ตามความถนัดและความเป็นเลิศของแต่ละสถาบันเพื่อลดความซ้ำซ้อน รวมทั้งนโยบายจุดเน้น ๖ ยุทธศาสตร์ คือ ๑) หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ๒) การผลิตและการพัฒนาครู ๓) การทดสอบ การประเมิน การประกันคุณภาพและการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ๔) ผลิต พัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ ๕) การใช้สารสนเทศเพื่อการพัฒนา และ ๖) การบริหารจัดการ

ดังนั้น เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน ได้แก่ นายกสภาสถาบันและอธิการบดี ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาและอุดมศึกษาของประเทศได้รับทราบนโยบายการปฏิรูปการศึกษา ได้ตระหนักถึงความสำคัญและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย รวมทั้งสามารถนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงเห็นสมควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อมอบนโยบายปฏิรูปการศึกษาในครั้งนี้ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๕.๓๐ น. ณ ห้องเมย์แฟร์ บอลรูม เอ-บี ชั้น ๑๑ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ รายงานค่าใช้จ่ายการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ครั้งที่ ๔๓ “กันเกราเกมส์” ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๘ มกราคม ๒๕๕๙

นายณภดล พัฒนะศิษุบอล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ฝ่ายการเงินและงบประมาณ ฝ่ายการเงินและงบประมาณ การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๓ “กันเกราเกมส์” เป็นฝ่ายที่กำกับ ดูแล และควบคุมงบประมาณการใช้จ่ายเงินให้เป็นไป

ตามระเบียบ...

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๓ “กันเกราเกมส์” ซึ่งประกอบด้วยแนวปฏิบัติด้านการเงินและพัสดุ แบบฟอร์มการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ วิธีการและหลักฐานประกอบจ่ายเงิน และรายงานการใช้จ่ายเงินต่อประธานคณะกรรมการหรือประธานอนุกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาฯ ซึ่งคณะกรรมการฝ่ายการเงินและงบประมาณต้องจัดทำรายงานสรุปรายละเอียดในการจัดการแข่งขันกีฬาฯ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและให้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

ขอบเขตและข้อจำกัดในการจัดทำรายงาน

๑. ข้อมูลสรุปรายงานการใช้จ่ายเงิน เบิกจ่ายจากแหล่งเงินรายได้มหาวิทยาลัย ได้มาจากระบบ UBUFMIS ที่มีหลักฐานการเบิกจ่าย และตรวจสอบได้ถึงความมีอยู่จริง ประกอบกับรายงานค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันกีฬาทุกประเภทกีฬา และทุกฝ่ายสนับสนุนการจัดการแข่งขันกีฬา

๒. ข้อมูลที่นำเสนอสำหรับวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ การนำเสนอรายงานการใช้จ่ายเงิน ซึ่งประกอบด้วย

๒.๑ สรุปงบรายได้-ค่าใช้จ่ายการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๓ “กันเกราเกมส์”

๒.๒ รายงานค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย

๒.๓ รายงานค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมรณรงค์สร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

ด้านรายได้ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้รับงบประมาณสนับสนุนในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๓ จากเงินงบประมาณแผ่นดิน เป็นเงิน ๓๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ลักษณะงบประมาณเบิกแทนกัน เป็นเงิน ๑๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เป็นเงิน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท และเงินสนับสนุนอื่นรวมทั้งค่าจำหน่ายของที่ระลึก เป็นเงิน ๕,๓๙๔,๑๙๔ บาท รวมเป็นเงินรายได้ทั้งสิ้น ๖๑,๓๙๔,๑๙๔ บาท (หกสิบเอ็ดล้านสามแสนเก้าหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยเก้าสิบบาทถ้วน)

ด้านค่าใช้จ่าย มีค่าใช้จ่ายในการเตรียมความพร้อมด้านสนามในการแข่งขันกีฬาฯและด้านอื่นๆ ตามเอกสารแนบ ๑ เป็นเงิน ๒๑,๖๐๓,๒๗๒.๗๑ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการแข่งขันกีฬาของฝ่ายประเภทกีฬา และฝ่ายสนับสนุนการจัดการแข่งขัน ตามเอกสารแนบ ๒ เป็นเงิน ๔๕,๖๔๔,๗๕๙.๔๒ บาท ค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมรณรงค์สร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) (ตามเอกสารแนบ ๓) เป็นเงิน ๑,๘๘๗,๔๕๖ บาท รวมค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น ๖๙,๑๓๕,๔๘๘.๑๓ บาท (หกสิบเก้าล้านหนึ่งแสนสามหมื่นห้าพันสี่ร้อยแปดสิบบาทสิบสามสตางค์)

สรุปจากงบรายได้-ค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๓ “กันเกราเกมส์” มีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายเป็นเงิน ๗,๗๔๑,๒๙๔.๑๓ บาท (เจ็ดล้านเจ็ดแสนสี่หมื่นหนึ่งพันสองร้อยเก้าสิบบาทสิบสามสตางค์) รายละเอียด (ตามเอกสารแนบ ๔) (รายละเอียดตั้งเอกสารแนบที่ ๑)

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. สรุปค่าใช้จ่าย งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๓ (กันเกราเกมส์)

๒. สรุปค่าใช้จ่าย...

๒. สรุปค่าใช้จ่าย งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๓ (กันเกราเกมส์)

๓. รายงานสรุปค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมรณรงค์สร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

๔. สรุปงบรายได้ - ค่าใช้จ่าย ๒๕๕๙ การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๓ (กันเกราเกมส์)

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๒ คำพิพากษาศาลฎีกา ที่ ๒๒๕๗/๒๕๕๙ ระหว่าง นายกังวาน ธรรมแสง ที่ ๑ นายไท แสงเทียน ที่ ๒ โจทก์ กับนางสาวหรือรองศาสตราจารย์นงนิตย์ - ธีระวิฒนสุข จำเลย ข้อหาหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา

มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานกฎหมายและนิติการ (นายเสวก บุญกาญจน์ นิติกร ปฏิบัติการ) นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๑.๑ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ นายกังวาน ธรรมแสง และ นายไท แสงเทียน ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ร่วมกันเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นางสาวหรือรองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวิฒนสุข อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยกล่าวหาว่า เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ จำเลยหมิ่นประมาทโจทก์ทั้งสองต่อนักข่าว นักศึกษาซึ่งเป็นบุคคลที่สาม โดยการโฆษณาด้วยเอกสารและการกระจายเสียง โดยกล่าวหาว่าโจทก์ทั้งสอง ในขณะที่เป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีนั้น ทุจริตต่อหน้าที่โดยเข้าไปเกี่ยวข้องและมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีของผู้บริหารชุดที่ผ่านมา

๑.๒ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ศาลจังหวัดอุบลราชธานีพิพากษาว่า การกระทำของจำเลยเป็นการใส่ความโจทก์ทั้งสองต่อสื่อมวลชนและบุคลากรของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๒๘ ลงโทษจำคุก ๒ ปี และปรับ ๘๐,๐๐๐ บาท ให้รอการลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๒ ปี และให้จำเลยโฆษณาคำพิพากษาโดยย่อในหนังสือพิมพ์รายวัน มติชนและวารสารของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นเวลา ๓ วัน ติดต่อกัน โดยให้จำเลยเป็นผู้ชำระค่าโฆษณา

๑.๓ จำเลยอุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗ ศาลจังหวัดอุบลราชธานี อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ในวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งศาลอุทธรณ์ภาค ๓ พิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำของจำเลยจึงไม่เป็นความผิดฐานหมิ่นประมาท อุทธรณ์ของจำเลยฟังขึ้น พิพากษากลับให้ยกฟ้อง

๑.๔ สำนักงานกฎหมายและนิติการได้เสนอคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๘

ข้อเท็จจริง

๒.๑ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ โจทก์ฎีกาคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ต่อศาลฎีกา

๒.๒ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙...

๒.๒ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ ศาลจังหวัดอุบลราชธานี อ่านคำพิพากษาศาลฎีกา สรุปความได้ว่า ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา โจทก์ที่ ๒ ยื่นคำร้องขอถอนฎีกาและจำเลยไม่ค้าน ศาลฎีกาอนุญาตให้โจทก์ที่ ๒ ถอนฎีกา ให้จำหน่ายคดีเฉพาะโจทก์ที่ ๒ การที่จำเลยจัดแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน บุคลากรของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีและประชาชนทั่วไปที่ห้องประชุมเล็กหน้าห้องอธิการบดี จำเลยกระทำไปในฐานะเป็นอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เนื่องจากมีใบปลิว จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และการชุมนุมปราศรัยของโจทก์ทั้งสองกับพวกที่โรงอาหารกลางของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีกล่าวโจมตีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีและจำเลย ทั้งมีการให้ข่าวแก่ผู้สื่อข่าวที่มาทำข่าวการประชุมปราศรัยด้วยข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง ซึ่งผู้สื่อข่าวได้นำข่าวการประชุมปราศรัยดังกล่าวไปลงหนังสือพิมพ์และแพร่ภาพทางโทรทัศน์ ทำให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีและจำเลยเสียหาย

ถึงแม้การที่จำเลยจัดแถลงข่าวจะมีบันทึกการแถลงข่าวประกอบการแถลงข่าวของจำเลยโดยระบุในบันทึกดังกล่าวว่า กลุ่มแกนนำที่ทำการปราศรัยคืออดีตผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้แก่ โจทก์ทั้งสอง แต่ก็ได้รับความจากคำเบิกความของจำเลยว่า จำเลยทราบจากหนังสือพิมพ์มติชนออนไลน์นำข่าวไปลงว่าโจทก์ทั้งสองกับพวกเป็นแกนนำการประชุมปราศรัย นอกจากนี้ที่จำเลยระบุในบันทึกการแถลงข่าวว่า เหตุจูงใจที่มาจัดปราศรัยเชื่อว่าเกี่ยวข้องกับกรณีปัญหาอันเกิดขึ้นจากการบริหารของผู้บริหารชุดที่ผ่านมาในหลายประเด็นได้แก่ ข้อ(๑) ถึง (๓) ซึ่งเมื่อมาพิจารณาประกอบคำแถลงข่าวของจำเลยซึ่งได้ถอดข้อความจากวิดิทัศน์การแถลงข่าวของจำเลย ซึ่งโจทก์ทั้งสองไม่ได้โต้แย้งคัดค้านว่าไม่ถูกต้องตรงความจริงกับที่จำเลยแถลงข่าว จึงรับฟังข้อความดังกล่าวนั้นได้ ไม่ปรากฏว่าในข้อ ๒ (๑) และ (๓) จำเลยได้ระบุเจาะจงกล่าวหาผู้บริหารชุดที่ผ่านมาซึ่งกระทำผิดว่าเป็นใคร คงได้ความแต่เพียงว่ากรณีตามข้อ ๒ (๑) และ (๓) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีโดยจำเลยซึ่งเป็นอธิการบดีได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อหาตัวผู้กระทำความผิดทางวินัย และติดตามเอาเงินของทางราชการคืนมา ซึ่งตามทางนำสืบของโจทก์ทั้งสองและจำเลย ผู้บริหารชุดที่ผ่านมามีจำนวนหลายคน โดยผู้บริหารแต่ละคนต่างมีงานรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองแยกต่างหากจากกัน ฉะนั้นกรณีตามข้อ ๒ (๑) และ (๓) จึงย่อมหมายถึงผู้บริหารชุดที่ผ่านมาซึ่งรับผิดชอบในหน้าที่กรณีตามข้อ ๒ (๑) และ (๓) ที่ถูกตั้งกรรมการสอบสวนวินัย อีกทั้ง การแถลงข่าวของจำเลยก็ไม่ได้ระบุเจาะจงว่าโจทก์ที่ ๑ เป็นผู้กระทำความผิดกรณีตามข้อ ๒ (๑) และ (๓) บุคคลทั่วไปเมื่อฟังจำเลยกล่าวในการแถลงข่าวแล้วย่อมไม่อาจทราบหรือเข้าใจไปได้ว่าผู้บริหารชุดที่ผ่านมาผู้กระทำความผิดตามข้อ ๒ (๑) และ (๓) หมายถึงผู้ใด หากต้องการรู้ว่าหมายถึงผู้ใดต้องไปสืบเสาะค้นหาเพิ่มเติมในภายหลัง หาได้ทราบว่ามีหมายถึงโจทก์ที่ ๑ จากการแถลงข่าวของจำเลยไม่ ดังนั้นบุคคลทั่วไปย่อมไม่เกิดความรู้สึกเกลียดชังหรือดูหมิ่นเหยียดหยามโจทก์ที่ ๑ การที่จำเลยแถลงข่าวเกี่ยวกับกรณีตามข้อ ๒ (๑) และ (๓) จึงไม่เป็นการหมิ่นประมาทโจทก์ที่ ๑

ส่วนกรณีตามข้อ ๒ (๒) ตามบันทึกการแถลงข่าว จำเลยได้ระบุเจาะจงตัวผู้ทุจริตยักยอกเงินกองคลังของสำนักงานอธิการบดีว่าเป็นนายวัชรชัย เขียวโพธิ์ และนางสาวอุมาพร วรรณาม ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนแล้วเสร็จ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ส่งลงโทษผู้เกี่ยวข้องให้แก่ผู้ทำการทุจริตและผู้บังคับบัญชาในกรณีไม่กำกับดูแล ไม่ควบคุมดูแลและปฏิบัติราชการประมาท เลินเล่อ จึงไม่เป็นการหมิ่นประมาทโจทก์ที่ ๑ เช่นกัน ส่วนที่จำเลยกล่าวถึงมูลเหตุให้มีกลุ่มบุคคลจัดทำใบปลิวและจดหมายอิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่รวมทั้งการปลุกปั่นยุยงบุคลากรและนักศึกษาด้วยวิธีการต่างๆ ด้วยข้อมูลอันเป็นเท็จเพื่อให้ร้ายอธิการบดีและผู้บริหารชุดปัจจุบันอย่างต่อเนื่องมาตลอดระยะเวลาหลายเดือนและนำมาสู่การปราศรัย โดยเชื่อว่ากลุ่มผู้ปราศรัยรวมทั้งกลุ่มที่จัดทำใบปลิว...

จัดทำไปปลิว (ซึ่งน่าจะเป็นกลุ่มเดียวกัน) มีความคาดหวังว่าหากถอดถอนอธิการคนปัจจุบัน (หมายถึงจำเลย) แล้ว จะทำให้การดำเนินการสอบสวนและติดตามเพื่อรักษาผลประโยชน์ของทางราชการต้องหยุดชะงักหรือล้มเลิก ซึ่งจะ เป็นประโยชน์แก่ตนนั้น เห็นว่า แม้ข้อความที่จำเลยกล่าวอ้างอาจเกิดความเสื่อมเสียแก่โจทก์ที่ ๑ ได้ แต่ในข้อนี้ได้ ความจากคำเบิกความของจำเลยว่า ภายหลังจากที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีคำสั่งปลดนายสุภชัย หาทองคำ นางรัชณี นิคมเขตต์ และนางสายฝน สำราญ ออกจากราชการ และภายหลังจากที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีตั้ง คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินจากบัญชีบริหารวิชาการและพัฒนามหาวิทยาลัย อุบลราชธานี เริ่มมีใบปลิว จดหมายอิเล็กทรอนิกส์กล่าวโจมตี ใส่ร้ายมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีและจำเลยด้วยข้อมูล อันเป็นเท็จ จนนำไปสู่การที่โจทก์ทั้งสองกับพวกชุมนุมปราศรัยโจมตีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีและจำเลย ประกอบ กับโจทก์ทั้งสองกับพวกยื่นหนังสือต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีถอดถอนจำเลย ออกจากการเป็นอธิการบดี ย่อมทำให้จำเลยเข้าใจว่า การที่โจทก์ทั้งสองกับพวกจัดชุมนุมปราศรัยย่อมมีจุดประสงค์ เพื่อช่วยเหลือนายสุภชัย หาทองคำ ที่ถูกลงโทษทางวินัยไปแล้วกับนายสัมมนา มูลสาร พวกของโจทก์ทั้งสอง ซึ่งต่อมาได้ถูกตั้งกรรมการสอบสวนวินัย และเพื่อให้มหาวิทยาลัยถอดถอนจำเลยออกจากการเป็นอธิการบดี จำเลยใน ฐานะเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีย่อมมีสิทธิที่จะปกป้องประโยชน์ของทางราชการไม่ให้เสียไป ดังนั้น การที่จำเลยแถลงข่าวโดยมีบันทึกการแถลงข่าวประกอบ กล่าวถึงโจทก์ที่ ๑ ดังกล่าว ย่อมถือเป็นการแสดงข้อความ อันกระทำให้โดยสุจริตเพื่อความชอบธรรมป้องกันตนหรือป้องกันส่วนได้เสียเกี่ยวกับตนและมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามคลองธรรมตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒๘ (๑) จำเลยจึงไม่มีความผิดฐานหมิ่นประมาท ไม่จำต้อง วินิจฉัยในประเด็นตามคำแก้ฎีกาของจำเลยต่อไป ข้อเท็จจริงฟังไม่ได้ว่าจำเลยกระทำความผิดตามคำพิพากษาศาล ชั้นต้น ที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ พิพากษามานั้น ศาลฎีกาเห็นพ้องด้วย ฎีกาของโจทก์ที่ ๑ ฟังไม่ขึ้น

พิพากษายืน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ สำเนาคำพิพากษาศาลฎีกา ที่ ๒๒๕๗/๒๕๕๙ ระหว่าง นายกังวาน ธรรมแสง ที่ ๑ นายไท แสงเทียน ที่ ๒ โจทก์ กับนางสาวหรือรองศาสตราจารย์ณนิตย์ - ธีระวัฒนสุข จำเลย ที่พิพากษายืนตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๓

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๓ “ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง “อำนาจการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย” ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗” และข้อเท็จจริง (เพิ่มเติม)

- (ย้ายไปเป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณาที่ ๔.๔.๑)

๑.๒.๔ การแต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดีเพิ่มเติม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการ สภามหาวิทยาลัย กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ เพื่อให้การบริหารราชการ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยจึง แต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ดังนี้

๑. นางสาวพรทิพย์ ไวกุศล พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดกลุ่มวิชา ชีวเภสัชศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

๒. นางสาวจรรยาพร แสนทวีสุข ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงบประมาณ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๕ การแต่งตั้งรักษาราชการแทนคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการ สาธารณสุข

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการ สภามหาวิทยาลัย กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่ได้มีคำสั่ง สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๑๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ แต่งตั้งรองศาสตราจารย์- นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณิจธรรม ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น

เนื่องจากอยู่ระหว่างการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๑๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนั้น เพื่อให้การบริหาร และการดำเนินงานของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและ บังเกิดผลดีต่อทางราชการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจึงได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณิจธรรม เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นไป จนกว่าการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขจะแล้วเสร็จ และ สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๖ การปรับแผนงบประมาณรายจ่าย เงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๕๙ กรณีจำเป็นเร่งด่วนต้องเบิกจ่าย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการ
สภามหาวิทยาลัย กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

๑) สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เนื่องจากได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คลินิกเทคโนโลยี เพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้แก่ ประชาชน ผู้ประกอบการกลุ่มเกษตรกร และวิสาหกิจชุมชน กลุ่มนักวิจัย และให้บริการคำปรึกษาฝึกอบรม ถ่ายทอดเทคโนโลยี จึงใคร่ขออนุมัติตั้งแผนงบประมาณรายจ่าย เพิ่มเติม เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) (รายรับประเภทค่าบริการวิชาการ : ๕.๔.๓)

สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เนื่องจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ได้เชิญชวนให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ร่วมสนองพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในการดำเนินการมหาวิทยาลัยเด็กประเทศไทย โดยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ได้อนุมัติสนับสนุนการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการดังกล่าว สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ จึงใคร่ขออนุมัติตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๖๐,๐๐๐ บาท (สองแสนหกหมื่นบาทถ้วน) (รายรับประเภทค่าบริการวิชาการ : ๕.๔.๓)

สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เนื่องจากสำนักงานยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ จังหวัดอุบลราชธานี ได้ว่าจ้างให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดำเนินการทบทวนแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ระยะเวลา ๔ ปี โดยมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จักต้องตั้งแผนงบประมาณ เพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพราะตามสัญญาจ้างงาน ระบุว่าต้องส่งมอบผลงานให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ จึงใคร่ขออนุมัติตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๘๐๐,๐๐๐ บาท (แปดแสนบาทถ้วน) (รายรับประเภทค่าบริการวิชาการ : ๕.๔.๓)

๒) โครงการฝึกอบรมและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

โครงการฝึกอบรมและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เนื่องจากได้รับการสนับสนุนงบประมาณการวิจัยจากองค์การบริหารส่วนตำบลไพร่ อำเภอนาหวาย จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อดำเนินการวิจัยสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มาขอใช้บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๖,๐๐๐ บาท (สองหมื่นหกพันบาทถ้วน) (รายรับประเภทค่าบริการวิชาการ : ๕.๔.๓)

๓) สำนักงาน...

๓) สำนักงานพัฒนานักศึกษา

งานวินัยและสวัสดิภาพนักศึกษา สำนักงานพัฒนานักศึกษา ได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เนื่องจากงานวินัยและสวัสดิภาพนักศึกษา สำนักงานพัฒนานักศึกษา ได้รับการโอนงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งจะดำเนินโครงการระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๑ กันยายน ๒๕๕๙ จึงใคร่ขออนุมัติตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๗๙,๐๐๐ บาท (เจ็ดหมื่นเก้าพันบาทถ้วน) (รายรับประเภทค่าบริการวิชาการ : ๕.๔.๓)

๔) โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์

โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ ได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เนื่องจากมีรายรับจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการเพิ่มเติมเข้ามา โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จึงใคร่ขออนุมัติตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านห้าแสนบาทถ้วน) (รายรับประเภทค่าบริการวิชาการ : ๕.๔.๓)

ในกรณีจำเป็นรีบด่วนต้องเบิกจ่าย ตามระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ข้อ ๑๔ ที่ระบุไว้ในกรณีฉุกเฉิน และมีความจำเป็นเร่งด่วนต้องเบิกจ่ายเงินตามประเภทเงิน ข้อ ๕.๑ ข้อ ๕.๒ และข้อ ๕.๔ โดยมีได้ตั้งงบประมาณเพื่อการนั้นไว้ ให้อธิการบดีมีอำนาจพิจารณาอนุมัติ แล้วให้นำเสนอที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบพร้อมทั้งรายงานการจ่ายเงินนั้น ทั้งนี้ที่มีการประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ การตั้งแผนงบประมาณรายจ่าย เงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในกรณีที่จำเป็นเร่งด่วน รวมเป็นงบประมาณทั้งสิ้น ๒,๗๖๕,๐๐๐ บาท (สองล้านเจ็ดแสนหกหมื่นห้าพันบาทถ้วน) ได้แก่

๑. โครงการคลินิกเทคโนโลยี เป็นจำนวนงบประมาณทั้งสิ้น ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)
๒. โครงการมหาวิทยาลัยเด็ก เป็นจำนวนงบประมาณทั้งสิ้น ๒๖๐,๐๐๐ บาท (สองแสนหกหมื่นบาทถ้วน)
๓. โครงการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการแก่ประชาชนขององค์การบริหารส่วนตำบล เป็นจำนวนงบประมาณทั้งสิ้น ๒๖,๐๐๐ บาท (สองหมื่นหกพันบาทถ้วน)
๔. โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐) เป็นจำนวนงบประมาณทั้งสิ้น ๘๐๐,๐๐๐ บาท (แปดแสนบาทถ้วน)
๕. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา เป็นจำนวนงบประมาณทั้งสิ้น ๗๙,๐๐๐ บาท (เจ็ดหมื่นเก้าพันบาทถ้วน)
๖. โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ เป็นจำนวนงบประมาณทั้งสิ้น ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านห้าแสนบาทถ้วน)

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙
เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๙

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

๔.๑.๑ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายด้านงบประมาณและการเงิน

๔.๑.๑.๑ งบการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไตรมาสที่ ๓

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ ที่ปรึกษาด้านการเงินการคลัง และพัสดุ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา กองคลัง สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานที่กำกับ ดูแลการเงินและการคลังของมหาวิทยาลัยโดยมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลัง ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งต้องจัดทำรายงานทางการเงินทุกไตรมาส ประกอบกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑ มีระบบและกลไกการเงินงบประมาณ (รายละเอียด ดังเอกสารแนบที่ ๒)

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. งบการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำหรับรอบระยะเวลา วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒. สรุปรายได้ - ค่าใช้จ่ายสำหรับ คณะ/หน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ (UBUFMIS)

๓. การวิเคราะห์งบการเงิน ไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙

๔. ปรับปรุงบัญชีสินทรัพย์ (อาคารหอพักจำนวน ๔ หลัง)

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มหาวิทยาลัยควรระบุเหตุผลความเป็นมาในกรณีการปรับปรุงบัญชีสินทรัพย์ (อาคารหอพักจำนวน ๔ หลัง) ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไว้ในหมายเหตุให้ชัดเจนเพื่ออ่านแล้วเข้าใจมากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีต่อไป

๔.๑.๑.๒ แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและ
กิจการสภามหาวิทยาลัย กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่
กองแผนงานได้เสนอวาระแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่
๑๕/๒๕๕๙ (วาระพิเศษ) เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ และที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอ
สภามหาวิทยาลัยต่อไป

กองแผนงานได้จัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และได้บรรจุแผนการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์โดยใช้เงินรายได้ของ
คณะ/หน่วยงานในแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
ของคณะ/หน่วยงาน ตามที่คณะกรรมการบริหารและพัฒนาระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีอนุมัติ
รวมทั้งสิ้น ๒๕,๘๐๘,๔๐๐ บาท จำแนกเป็นครุภัณฑ์ทดแทนของเดิม จำนวน ๑๒,๒๑๖,๑๕๐ บาท เพิ่มปริมาณ
ผลผลิต จำนวน ๑๐,๔๐๖,๙๐๐ บาท และเพิ่มประสิทธิภาพ จำนวน ๓,๑๘๕,๓๕๐ บาท ดังนี้

คณะ/วิทยาลัย/สำนัก	งบประมาณ (บาท)			
	ทดแทน ของเดิม	เพิ่มปริมาณ ผลผลิต	เพิ่ม ประสิทธิภาพ	ผลรวมทั้งหมด
คณะเกษตรศาสตร์	๔๒๖,๐๐๐	๗๘,๐๐๐	๕๖,๐๐๐	๕๖๐,๐๐๐
คณะนิติศาสตร์	๑๐๒,๐๐๐	๑๒๓,๕๐๐	-	๒๒๕,๕๐๐
คณะบริหารศาสตร์	๗๑๑,๐๐๐	๑,๐๒๘,๐๐๐	๕๐๐,๐๐๐	๒,๒๓๙,๐๐๐
คณะพยาบาลศาสตร์	-	๕๔๒,๐๐๐	-	๕๔๒,๐๐๐
คณะเภสัชศาสตร์	๙๖๐,๐๐๐	-	๗๕,๕๐๐	๑,๐๓๕,๕๐๐
คณะรัฐศาสตร์	๑๔๖,๐๐๐	๓๖๐,๐๐๐	-	๕๐๖,๐๐๐
คณะวิทยาศาสตร์	๑,๗๑๓,๕๐๐	-	๒๒๓,๓๕๐	๑,๙๓๖,๘๕๐
คณะวิศวกรรมศาสตร์	-	๗๗๑,๐๐๐	-	๗๗๑,๐๐๐
คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรม ศาสตร์	-	๑๐๐,๐๐๐	-	๑๐๐,๐๐๐
คณะศิลปศาสตร์	๒๐๕,๐๐๐	-	-	๒๐๕,๐๐๐
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	๓๕๐,๐๐๐	-	-	๓๕๐,๐๐๐
โรงแรมยูเพลส มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	-	๑๘,๐๐๐	-	๑๘,๐๐๐

คณะ/วิทยาลัย/สำนัก	งบประมาณ (บาท)			
	ทดแทน ของเดิม	เพิ่มปริมาณ ผลผลิต	เพิ่ม ประสิทธิภาพ	ผลรวมทั้งหมด
วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๖๔๖,๕๐๐	๙๑๑,๐๐๐	๔๗๗,๕๐๐	๒,๐๓๕,๐๐๐
สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	๑,๘๑๗,๐๐๐	๔,๘๔๘,๐๐๐	-	๖,๖๖๕,๐๐๐
สำนักงานบริหารทรัพย์สินและสิทธิ ประโยชน์	๕๔,๐๐๐	-	๑,๑๕๓,๐๐๐	๑,๒๐๗,๐๐๐
สำนักวิทยบริการ	๓๓๙,๐๐๐	-	๗๐๐,๐๐๐	๑,๐๓๙,๐๐๐
สำนักงานอธิการบดี	๔,๗๔๖,๑๕๐	๑,๖๒๗,๔๐๐	-	๖,๓๗๓,๕๕๐
รวมงบประมาณด้าน ICT	๑๒,๒๑๖,๑๕๐	๑๐,๔๐๖,๙๐๐	๓,๑๘๕,๓๕๐	๒๕,๘๐๘,๔๐๐

ข้อมูลจากสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ณ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙

ดังนั้น สรุปประมาณการรายรับและประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยได้ดังนี้

แผนภาครับ รวมทั้งสิ้น ๑,๙๔๒,๕๖๒,๗๐๐ บาท จำแนกเป็น

- เงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๑,๑๐๕,๒๓๖,๔๐๐ บาท
- เงินรายได้ จำนวน ๘๓๗,๓๒๖,๓๐๐ บาท โดยจำแนกเป็น
 - ประมาณการรายรับเงินรายได้ ค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน ๕๔๗,๔๙๙,๙๐๐ บาท
 - ประมาณการรายรับเงินรายได้ เงินผลประโยชน์/รายรับจากการดำเนินงาน เงิน

สนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก จำนวน ๒๕๓,๕๐๖,๖๐๐ บาท

- เงินสะสม/เงินเหลือจ่ายเงินรายได้ของหน่วยงาน จำนวน ๓๖,๓๑๙,๘๐๐ บาท

แผนภาคจ่าย รวมทั้งสิ้น ๑,๙๔๒,๕๖๒,๗๐๐ บาท จำแนกเป็น

- เงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๑,๑๐๕,๒๓๖,๔๐๐ บาท (สมดุลกับภาครับ)
- เงินรายได้ จำนวน ๘๓๗,๓๒๖,๓๐๐ บาท บาท (สมดุลกับภาครับ)

จากแผนงบประมาณรายจ่ายดังกล่าวข้างต้น พบว่าทุกคณะ/หน่วยงานตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายสมดุลกับแผนภาครับ ทั้งนี้ มีข้อสังเกตในการกำหนดแผนงบประมาณรายจ่ายแบบสมดุลของบางคณะ/หน่วยงาน ดังนี้

คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และสำนักงานอธิการบดี ได้พิจารณานำเงินสะสมหรือเงินเหลือจ่ายในส่วนเงินรายได้และเงินกองทุนส่งเสริมการผลิตบัณฑิตของหน่วยงานมาสมทบในภาครับเพื่อให้สมดุลกับแผนภาคจ่าย เนื่องจากมีแผนการดำเนินงานที่สำคัญและจำเป็นเร่งด่วนต้องดำเนินการ ภายใต้กรอบงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ดังนี้

คณะนิติศาสตร์ : มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสมทบค่าก่อสร้างอาคารปฏิบัติการรวม ซึ่งจะแล้วเสร็จตามสัญญาภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณจำนวน ๕,๑๐๕,๗๐๐ บาท

คณะบริหารศาสตร์ : มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสมทบค่าก่อสร้างอาคารปฏิบัติการรวม ซึ่งจะแล้วเสร็จตามสัญญาภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณจำนวน ๖,๓๘๗,๔๐๐ บาท

คณะวิศวกรรมศาสตร์ : มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณรวมจำนวน ๑๑,๑๙๔,๗๐๐ บาท เพื่อดำเนินรายการดังนี้

๑. เพื่อสมทบค่าก่อสร้างอาคารโรงประลองวิศวกรรมไฟฟ้าและศูนย์วิจัยร่วม (EN๗) จำนวน ๑๐,๒๒๘,๘๐๐ บาท

๒. เพื่อสนับสนุนโครงการสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ คำนคว่าอิสระ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม และภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ จำนวน ๑,๓๖๑,๘๐๐ บาท (ตั้งตามประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง รายละเอียดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการขอใช้เงินกองทุนส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๓๖)

คณะเภสัชศาสตร์ : มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณหอพระโกสีย์สุครุไพฑูรย์ประภาดภาค โดยใช้งบประมาณจำนวน ๒๑๘,๗๐๐ บาท (เงินบริจาคที่มีวัตถุประสงค์ คงเหลือสะสม)

คณะรัฐศาสตร์ : มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสมทบค่าก่อสร้างอาคารปฏิบัติการรวม ซึ่งจะแล้วเสร็จตามสัญญาภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณจำนวน ๘,๗๖๔,๘๐๐ บาท

โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี : มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณสำหรับการออกแบบก่อสร้างและการก่อสร้างอาคารโรงพิมพ์ โดยใช้งบประมาณจำนวน ๒,๕๑๐,๐๐๐ บาท

สำนักงานอธิการบดี : มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพื่อเป็นทุนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ประจำปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ โดยใช้งบประมาณจำนวน ๑,๗๔๒,๖๐๐ บาท (ตั้งตามระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยกองทุนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๕)

โดยมีสรุปงบประมาณตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำแนกตามคณะ/หน่วยงาน ดังนี้

ชื่อหน่วยงานหลัก	เงินงบประมาณแผ่นดิน	เงินรายได้	ผลรวมทั้งหมด	ร้อยละ
คณะเกษตรศาสตร์	๘,๓๓๒,๙๐๐	๓๒,๕๔๑,๒๐๐	๔๐,๘๗๔,๑๐๐	๒.๑๐
คณะเภสัชศาสตร์	๒๒,๑๐๐,๒๐๐	๒๙,๐๕๓,๓๐๐	๕๑,๑๕๓,๕๐๐	๒.๖๓
คณะนิติศาสตร์	๖๖๓,๘๐๐	๓๐,๙๐๕,๙๐๐	๓๑,๕๖๙,๗๐๐	๑.๖๓
คณะบริหารศาสตร์	๑,๙๕๑,๕๐๐	๙๔,๓๐๓,๔๐๐	๙๖,๒๕๔,๙๐๐	๔.๙๖
คณะพยาบาลศาสตร์	๑๕,๒๘๔,๔๐๐	๒๐,๓๙๐,๙๐๐	๓๕,๖๗๕,๓๐๐	๑.๘๔

ชื่อหน่วยงานหลัก	เงินงบประมาณแผ่นดิน	เงินรายได้	ผลรวมทั้งหมด	ร้อยละ
คณะรัฐศาสตร์	๗๖๖,๒๐๐	๓๙,๔๖๒,๕๐๐	๔๐,๒๒๘,๗๐๐	๒.๐๗
คณะวิทยาศาสตร์	๑๗,๙๙๒,๑๐๐	๔๔,๐๖๕,๒๐๐	๖๒,๐๕๗,๓๐๐	๓.๑๙
คณะวิศวกรรมศาสตร์	๑๔,๒๕๘,๖๐๐	๘๑,๙๓๑,๙๐๐	๙๖,๑๙๐,๕๐๐	๔.๙๕
คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๑,๓๐๖,๐๐๐	๑๐,๑๗๓,๘๐๐	๑๑,๔๗๙,๘๐๐	๐.๕๙
คณะศิลปศาสตร์	๑,๖๘๕,๒๐๐	๔๒,๘๖๖,๓๐๐	๔๔,๕๕๑,๕๐๐	๒.๒๙
วิทยาเขตมุกดาหาร	-	๘๘๕,๖๐๐	๘๘๕,๖๐๐	๐.๐๕
วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๑๓๒,๒๔๘,๑๐๐	๘๕,๗๘๘,๕๐๐	๒๑๘,๐๓๖,๖๐๐	๑๓.๒๘
สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	๗,๔๔๔,๗๐๐	๑๗,๖๕๑,๘๐๐	๒๕,๐๙๖,๕๐๐	๑.๒๙
สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์	-	๓๕,๐๑๕,๐๐๐	๓๕,๐๑๕,๐๐๐	๑.๘๐
สำนักวิทยบริการ	๔,๘๙๑,๒๐๐	๑๗,๙๑๓,๐๐๐	๒๒,๘๐๔,๒๐๐	๑.๑๗
สถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว	-	๑๑,๗๐๖,๙๐๐	๑๑,๗๐๖,๙๐๐	๐.๖๐
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	-	๑๒,๖๘๓,๑๐๐	๑๒,๖๘๓,๑๐๐	๐.๖๕
สำนักงานอธิการบดี *	๘๓๖,๓๑๑,๕๐๐	๒๒๙,๙๘๘,๐๐๐	๑,๐๖๖,๒๙๙,๕๐๐	๕๔.๘๙
ผลรวมทั้งหมด	๑,๑๐๕,๒๓๖,๔๐๐	๘๓๗,๓๒๖,๓๐๐	๑,๙๔๒,๕๖๒,๗๐๐	๑๐๐.๐๐

หมายเหตุ * งบประมาณแผ่นดิน ดังนี้

- งบบุคลากร (เงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว) และงบเงินอุดหนุนทั่วไปค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งประมาณรายจ่ายที่สำนักงานอธิการบดี
- งบเงินอุดหนุนทั่วไป แผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา อยู่ระหว่างการจัดสรรโดยสำนักงานบริหารส่งเสริมการวิจัยฯ ในเบื้องต้นจึงตั้งประมาณการรายจ่ายที่สำนักงานอธิการบดี
- งบรายจ่ายอื่น ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และผลงานการให้บริการวิชาการ อยู่ระหว่างการยืนยันโครงการ และงบประมาณ ระหว่างคณะและสำนักงานบริหารส่งเสริมการวิจัยฯ ในเบื้องต้นจึงตั้งประมาณการรายจ่ายที่สำนักงานอธิการบดี
- งบรายจ่ายอื่น แผนงานบูรณาการ ตั้งประมาณการรายจ่ายที่สำนักงานอธิการบดี

สรุปงบประมาณตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำแนกตามประเภทงบรายจ่ายและแหล่งงบประมาณ ได้ดังนี้

ประเภท...

ประเภทงบรายจ่าย	เงินงบประมาณ แผ่นดิน	เงินรายได้	ผลรวมทั้งหมด	ร้อยละ
๑. งบบุคลากร	๕๒๓,๗๙๔,๑๐๐	๑๗๗,๐๓๙,๖๘๙	๗๐๐,๘๓๓,๗๘๙	๓๖.๐๘
- งบบุคลากร : รายการปกติ	๒๓๙,๔๓๓,๕๐๐	๒๙,๑๑๓,๖๒๐	๒๖๘,๕๔๗,๑๒๐	๑๓.๘๒
- งบบุคลากร : รายการในงบเงินอุดหนุน	๒๘๔,๓๖๐,๖๐๐	๑๔๗,๙๒๖,๐๖๙	๔๓๒,๒๘๖,๖๖๙	๒๒.๒๕
๒. งบดำเนินงาน	๗๘,๖๙๐,๙๐๐	๓๗๒,๒๓๗,๔๐๕	๔๕๐,๙๒๘,๓๐๕	๒๓.๒๑
- งบดำเนินงาน : รายการปกติ	๗๘,๖๙๐,๙๐๐	๓๗๒,๒๓๗,๔๐๕	๔๕๐,๙๒๘,๓๐๕	๒๓.๒๑
๓. งบลงทุน	๓๑๓,๕๙๓,๙๐๐	๑๑๗,๔๒๓,๒๕๐	๔๓๑,๐๑๗,๑๕๐	๒๒.๑๙
- งบลงทุน : รายการปกติ	๒๑๗,๖๗๔,๗๐๐	๑๑๗,๔๒๓,๒๕๐	๓๓๕,๐๙๗,๙๕๐	๑๗.๒๕
- งบลงทุน : รายการในงบเงินอุดหนุน	๙๕,๙๑๙,๒๐๐	-	๙๕,๙๑๙,๒๐๐	๔.๙๔
๔. งบเงินอุดหนุน	๗๕,๘๘๗,๘๐๐	๑๗๐,๖๒๕,๙๕๖	๒๔๖,๕๑๓,๗๕๖	๑๒.๖๙
- งบเงินอุดหนุน	๗๕,๘๘๗,๘๐๐	๑๗๐,๖๒๕,๙๕๖	๒๔๖,๕๑๓,๗๕๖	๑๒.๖๙
๕. งบรายจ่ายอื่น	๑๑๓,๒๖๙,๗๐๐	-	๑๑๓,๒๖๙,๗๐๐	๕.๘๓
- งบรายจ่ายอื่น	๑๑๓,๒๖๙,๗๐๐	-	๑๑๓,๒๖๙,๗๐๐	๕.๘๓
ผลรวมทั้งหมด	๑,๑๐๕,๒๓๖,๔๐๐	๘๓๗,๓๒๖,๓๐๐	๑,๙๔๒,๕๖๒,๗๐๐	๑๐๐.๐๐

สรุปงบประมาณตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	เงินงบประมาณ แผ่นดิน	เงินรายได้	ผลรวมทั้งหมด	ร้อยละ
๑. จัดการศึกษาที่ได้มาตรฐานสากล เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศ เป็นที่ยอมรับในภูมิภาคลุ่มน้ำโขง	๘๙๔,๙๓๙,๑๐๐	๔๙๗,๐๗๒,๗๖๐	๑,๓๙๒,๐๑๑,๘๖๐	๗๑.๖๖
๒. พัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและสังคมในภูมิภาคลุ่มน้ำโขงอย่างยั่งยืน	๔๘,๒๘๗,๘๐๐	๓๐,๑๔๙,๖๐๐	๗๘,๔๓๗,๔๐๐	๔.๐๔
๓. พัฒนาบทบาทในการเป็นผู้นำด้านการบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและเพิ่ม	๑๑๒,๙๖๘,๑๐๐	๖๗,๓๕๔,๗๖๐	๑๘๐,๓๒๒,๘๖๐	๙.๒๘

ประเด็น...

ประเด็นยุทธศาสตร์	เงินงบประมาณแผ่นดิน	เงินรายได้	ผลรวมทั้งหมด	ร้อยละ
ศักยภาพของชุมชนและสังคม บนพื้นฐานความพอเพียง				
๔. อนุรักษ์ สืบสาน ประเพณี วัฒนธรรม ศิลปะ และภูมิปัญญาท้องถิ่น ปูปลูกฝังจิตสำนึกรักบ้านเกิด และเชิดชูศักดิ์ศรีของมหาวิทยาลัย	๘,๖๐๑,๖๐๐	๑,๖๘๒,๒๐๐	๑๐,๒๘๓,๘๐๐	๐.๕๓
๕. บริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล สามารถปรับตัวให้ทันกับพลวัตการเปลี่ยนแปลง ยกระดับคุณภาพให้เป็นมาตรฐานสากล และสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการทำงานอย่างมีความสุข	๒๓,๓๐๙,๒๐๐	๑๘๙,๖๑๓,๓๖๐	๒๑๒,๙๒๒,๕๖๐	๑๐.๙๖
๖. พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีประสิทธิภาพ มีสมรรถนะ ปฏิบัติงานอย่างมีความสุข และมีความผูกพันกับองค์กร	๗,๐๒๐,๖๐๐	๓๐,๓๘๑,๖๗๐	๓๗,๔๐๒,๒๗๐	๑.๙๓
๗. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัย มั่นคง ปลอดภัย และนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้แบบอิเล็กทรอนิกส์ การบริการทางการศึกษา การบริหารจัดการ และยกระดับความสามารถของนักศึกษาและบุคลากรในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๐,๑๑๐,๐๐๐	๒๑,๐๗๑,๙๕๐	๓๑,๑๘๑,๙๕๐	๑.๖๑
ผลรวมทั้งหมด	๑,๑๐๕,๒๓๖,๔๐๐	๘๓๗,๓๒๖,๓๐๐	๑,๙๔๒,๕๖๒,๗๐๐	๑๐๐.๐๐

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

๑. อนุมัติการขอใช้เงินคงเหลือสะสมของคณะนิติศาสตร์ คณะบริหารศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และสำนักงานอธิการบดี รวมทั้งสิ้น ๓๖,๓๑๙,๘๐๐ บาท เพื่อตั้งประมาณการรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. อนุมัติแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรพิจารณา เรื่อง ความมั่นคงทางการเงินการคลังของมหาวิทยาลัย โดยบรรจุไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยด้วย

๒. มหาวิทยาลัยควรสรุปงบประมาณตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยในปีต่อไปมหาวิทยาลัยควรดำเนินการเปรียบเทียบแผนยุทธศาสตร์ทั้ง ๗ ประเด็น ย้อนหลังอย่างน้อย ๒ ปี เพื่อให้เห็นผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป

มติที่ประชุม ๑. อนุมัติการขอใช้เงินคงเหลือสะสมของ คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และสำนักงานอธิการบดี รวมทั้งสิ้น ๓๖,๓๑๙,๘๐๐ บาท เพื่อตั้งประมาณการรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. อนุมัติแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

๔.๑.๒ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายอื่นๆ

๔.๑.๒.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ทางการเงิน

ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๙ รอบ ๖ เดือน

นายธีระศักดิ์ เชียงแสน ผู้อำนวยการกองแผนงาน ผู้ช่วยเลขานุการ

สภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ รอบ ๖ เดือน และให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ องค์กรประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ การบริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย กำหนดให้มหาวิทยาลัยพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ เพื่อให้การ

ดำเนินงาน...

ดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย และนำประกอบการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะต่อไป กองแผนงานขอเสนอผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ รอบ ๖ เดือน ดังนี้

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
๑. ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานสิ้นสุดแล้ว	๓	๕๐.๐๐
๑.๑ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด	๓	๕๐.๐๐
๒. ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานยังไม่สิ้นสุด	๓	๕๐.๐๐
๑.๑ ตัวชี้วัดที่ยังไม่สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ (อยู่ระหว่างประมวลผลข้อมูล)	๓	๕๐.๐๐
รวม	๖	๑๐๐.๐๐

๑. ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานสิ้นสุด

๑.๑ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

๑.) มีรายงานสถานภาพทางการเงินที่ถูกต้อง และตรงตามระยะเวลาที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน มีรายงานสถานภาพทางการเงินที่ถูกต้อง และตรงตามระยะเวลาที่กำหนด โดยกองคลังได้นำเสนอรายงานงบการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ และสิ้นไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒.) มีระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศใหม่ที่มีความเหมาะสม โปร่งใส เป็นธรรมและสอดคล้องกับสถานภาพปัจจุบัน

ผลการดำเนินงาน มีระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศใหม่ที่มีความเหมาะสม โปร่งใส เป็นธรรม และสอดคล้องกับสถานภาพปัจจุบัน ดังนี้

- มีระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๒๓.๑ ตามปกติให้จ่ายเป็นเช็คหรือด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยตรงต่อเจ้าหน้าที่หรือผู้รับเงินเว้นแต่มีความจำเป็นต้องจ่ายเงินสด

- มีระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๓ "กันเกราเกมส์" พ.ศ. ๒๕๕๘

๓.) มีรายได้จากเครือข่ายความร่วมมือวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในภูมิภาคลุ่มน้ำโขง และอาเซียนเพิ่มขึ้นอย่างน้อย ร้อยละ ๕ ต่อปี เมื่อเทียบกับรายได้ดังกล่าวในปีที่ผ่านมา

ผลการดำเนินงาน มีรายได้จากเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและอาเซียนสูงกว่าแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ ๕๐

เมื่อเทียบ...

เมื่อเทียบกับรายได้ดังกล่าวในปีที่ผ่านมา เนื่องจากในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ได้รับงบประมาณสนับสนุนในโครงการความร่วมมือเพื่อพัฒนาบทบาทของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในการทำงานวิจัยเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัดตามความร่วมมือกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ ได้รับงบประมาณสนับสนุน จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒. ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานยังไม่สิ้นสุด

๑.๒ ตัวชี้วัดที่ยังไม่สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ (อยู่ระหว่างประมวลผลข้อมูล)

๑.) ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ ๕ ต่อปีเมื่อเทียบกับการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

ผลการดำเนินงาน มีค่าใช้จ่ายลดลงจำนวน ๕,๒๙๒,๘๕๓.๓๓ บาท ร้อยละ ๕.๐๘

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา เนื่องจากในปีงบประมาณ ๒๕๕๘

ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ มีรายจ่ายงบดำเนินงาน (ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ และ

ค่าสาธารณูปโภค) จำนวน ๑๐๔,๑๓๘,๐๑๑.๓๑ บาท และในปีงบประมาณ ๒๕๕๙

ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ มีรายจ่ายงบดำเนินงาน (ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ และ

ค่าสาธารณูปโภค) จำนวน ๙๘,๘๔๕,๑๕๗.๙๘ บาท)

(ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ไม่รวมค่าใช้จ่ายในหมวดรายจ่ายงบดำเนินงาน จำนวน

๓๙,๖๔๐,๑๔๓.๖๑ บาท ที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ครั้งที่ ๔๓ "กันเกราเกมส์")

๒.) งบประมาณเงินรายได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย ร้อยละ ๖ ต่อปี

มีผลการดำเนินงาน งบประมาณเงินรายได้เพิ่มขึ้นจำนวน ๑๑๔,๕๙๘,๒๖๑.๖๑ คิดเป็น

ร้อยละ ๑๙.๕๘ เนื่องจากในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ มีรายได้ทั้งหมด

๕๘๕,๓๐๘,๙๕๔.๒๙ บาท และปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ มีรายได้ทั้งหมด

๖๙๙,๙๐๗,๒๑๕.๙ บาท

๓.) สัดส่วนของรายได้ที่เกิดจากการบริหารสินทรัพย์ หรือรายได้จากงานวิจัย หรือรายได้การ

บริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ ต่อปี เมื่อเทียบกับรายได้ทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน สัดส่วนของรายได้ที่เกิดจากการบริหารสินทรัพย์ หรือรายได้จาก

งานวิจัย หรือรายได้การบริการวิชาการ ร้อยละ ๙.๓๔ ของรายได้ทั้งหมด เนื่องจากใน

ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ มีรายได้ที่เกิดจากการบริหารสินทรัพย์ หรือ

รายได้จากงานวิจัย หรือรายได้การบริการวิชาการ รวมจำนวน ๖๕,๓๙๓,๔๒๙.๔๔ บาท

เมื่อเทียบกับรายได้ทั้งหมดจำนวน ๖๙๙,๙๐๗,๒๑๕.๙๐ บาท

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ รอบ ๖ เดือน (ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒) และให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงาน

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๔.๑.๒.๒ รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ รอบ ๙ เดือน

นายธีระศักดิ์ เชียงแสน ผู้อำนวยการกองแผนงาน ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามเกณฑ์มาตรฐานของคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ องค์กรประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ การบริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย กำหนดให้มหาวิทยาลัยพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว กองแผนงาน จึงได้ขอความอนุเคราะห์ให้คณะ/สำนัก วิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ รอบ ๙ เดือน ภายในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยและนำประกอบการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยในระยะต่อไป ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
๑. ตัวชี้วัดที่การดำเนินงานสิ้นสุดแล้ว	๑๐	๓๔.๔๘
๑.๑ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด	๗	๒๔.๑๔
๑.๒ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	๓	๑๐.๓๔
๒. ตัวชี้วัดที่การดำเนินงานยังไม่สิ้นสุด	๑๙	๖๕.๕๒
๒.๑ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด	๘	๒๗.๕๙
๒.๒ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	๘	๒๗.๕๙
๒.๓ ตัวชี้วัดที่ยังไม่สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ (อยู่ระหว่างประมวลผลข้อมูล)	๓	๑๐.๓๔
รวม	๒๙	๑๐๐

โดยรวมแล้วตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๙ ตัวชี้วัด จากผลการดำเนินงาน พบว่า มีตัวชี้วัดที่ผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวนทั้งสิ้น ๑๕ ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๗๓ และมีตัวชี้วัดที่ผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตาม

ค่าเป้าหมาย...

ค่าเป้าหมายที่กำหนดจำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๙๓ และตัวชี้วัดที่ยังไม่สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้จำนวน ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๓๔ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงานในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยคาดว่าเมื่อครบรอบ ๑๒ เดือน จะมีตัวชี้วัดที่ผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดเพิ่มเติมอีกไม่น้อยกว่าจำนวน ๘ ตัวชี้วัด เมื่อรวมกับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดเดิมที่มีอยู่แล้ว ๑๕ ตัวชี้วัด รวมเป็น ๒๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๓๑ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ตัวชี้วัดที่การดำเนินงานสิ้นสุดแล้ว

๑.๑ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

๑.๑.๑ ร้อยละบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ (กรณีหลักสูตรที่มีวิชาชีพ) ในครั้งแรก

๑.๑.๒ บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี

๑.๑.๓ ร้อยละนักศึกษา/บุคลากรที่มีความตระหนักรู้ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

๑.๑.๔ ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อรองรับการเปิดประชาคมอาเซียนต่อเป้าหมายโครงการ

๑.๑.๕ ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา

๑.๑.๖ ร้อยละความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

๑.๑.๗ ร้อยละของบุคลากรด้านการท่องเที่ยวในเขตอีสานใต้ที่เข้าร่วมโครงการมีทักษะทางด้านภาษาและมีความเข้าใจศิลปวัฒนธรรมไทยรองรับการพัฒนาการท่องเที่ยว

๑.๒ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

๑.๒.๑ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ

๑.๒.๒ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาด้านการแพทย์ได้รับรองมาตรฐานที่กำหนด

๑.๒.๓ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำตรงสาขา

๒. ตัวชี้วัดที่การดำเนินงานยังไม่สิ้นสุดการดำเนินงาน

๒.๑ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

๒.๑.๑ ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

๒.๑.๒ การพัฒนาคณาจารย์

๒.๑.๓ จำนวนความร่วมมือ/กิจกรรมทางงานวิจัยกับหน่วยงานในประเทศ

๒.๑.๔ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยงาน/องค์กรที่รับบริการวิชาการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากบริการ

๒.๑.๕ จำนวนกิจกรรมความร่วมมือด้านบริการวิชาการกับหน่วยงานในภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและอาเซียน

๒.๑.๖ จำนวนกิจกรรมที่มีการสร้างช่องทางให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกันภายในระหว่างบุคลากรกับบุคลากร มหาวิทยาลัยกับชุมชน ควบคู่ไปกับการรับความรู้กับประเทศในภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงและอาเซียน

๒.๑.๗ ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากร และทรัพย์สินอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า

๒.๑.๘ จำนวนความร่วมมือ/กิจกรรมทางงานวิจัยที่ทำร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศ

๒.๒ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

๒.๒.๑ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

๒.๒.๒ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

๒.๒.๓ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

๒.๒.๔ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

๒.๒.๕ ระดับความสำเร็จในการเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

๒.๒.๖ ระดับความสำเร็จของระบบบริหารจัดการที่ดีและมีธรรมาภิบาล

๒.๒.๗ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา/บุคลากรที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒.๒.๘ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา/บุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ

และสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย

๒.๓ ตัวชี้วัดที่ยังไม่สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้

๒.๓.๑ โรงพยาบาลได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

๒.๓.๒ ร้อยละของบุคลากรที่มีความสุขในการปฏิบัติงาน

๒.๓.๓ ร้อยละของบุคลากรที่มีสมรรถนะตามเกณฑ์มาตรฐาน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ รอบ ๙ เดือน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงาน

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มหาวิทยาลัยและคณะต่างๆ ควรพิจารณาดำเนินการทำความเข้าใจกับบัณฑิตในการตอบแบบสอบถามเพื่อสำรวจข้อมูลตัวชี้วัด : ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำตรงสาขา และปรับเปลี่ยนช่วงเวลาในการสำรวจข้อมูลตัวชี้วัด : บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไปอันเป็นผลมาจากการปรับเปลี่ยนระยะเวลาการเปิดภาคการศึกษาตามอาเซียน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคล/ขออนุมัติปริญญา

๔.๒.๑ การแต่งตั้งที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุมาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง แต่งตั้งที่ปรึกษาด้านกฎหมายสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สัณ ๓ วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๗ แต่งตั้งให้ นายโกเมท ทองภิญโญชัย ตำแหน่งอัยการผู้เชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานที่ปรึกษากฎหมาย สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ โดยมีภาระงานระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่และอัตราค่าตอบแทน ดังนี้

(๑) ให้คำปรึกษาด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดี เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่บังคับใช้ รวมทั้ง ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณา ร่าง ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ที่เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

(๒) ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนามาตรฐานของมหาวิทยาลัย (เช่น การจัดทำระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่ง)

(๓) ให้คำปรึกษาแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีเกี่ยวกับคดีความต่างๆ ของสภามหาวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัย ในกรณีเป็นเรื่องที่มีทุนทรัพย์สูงเกินกว่าสิบล้านบาท หรือกรณีอื่นใดที่สภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดีเห็นว่าเป็นความจำเป็นต้องให้คำปรึกษาเป็นกรณีเฉพาะ

(๔) งานด้านกฎหมายอื่นๆ ที่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีมอบหมาย

(๕) ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึง วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗)

(๖) อัตราค่าตอบแทน เดือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท

(๗) ตารางการปฏิบัติงาน โดยสังเขป

(๑) มาปฏิบัติงาน ณ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เดือนละ ๔ - ๖ วัน

(๒) มาให้ความเห็นเกี่ยวกับข้อกฎหมายต่อที่ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยขอคำปรึกษา

(๓) มาร่วมประชุมให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย ตามที่มหาวิทยาลัยร้องขอ

(๔) ให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ แก่นายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี ปฏิบัติงานในเรื่องที่ได้รับมอบหมาย เช่น ตรวจร่างกฎหมาย (ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ) ตรวจร่างสัญญา ตรวจสอบงานต่างๆ จัดทำเอกสารการให้ความเห็นและข้อสังเกตทางกฎหมาย ฯลฯ ในระหว่างที่ไม่ได้มาปฏิบัติงานที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องตามหลักนิติธรรม สามารถกำกับดูแลการบริหารมหาวิทยาลัย ให้ดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามกฎหมายที่ใช้บังคับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องที่มีความเสี่ยงหรือมีผลกระทบสูง

เช่น การทำนิติกรรม...

เช่น การทำนิติกรรมสัญญาและการบริหารสัญญาที่มีทุนทรัพย์สูง การบริหารการเงินและพัสดุ การเตรียมและการจัดทำคำสั่งทางปกครอง และการดำเนินการเกี่ยวกับคดีความต่างๆ เป็นต้น

ดังนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จึงเห็นควรให้แต่งตั้ง นายโกเมท - ทองภิญโญชัย เป็นที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ต่อไปอีก ๑ ปี ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ โดยมีภาระงาน ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ และอัตราค่าตอบแทน เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติแต่งตั้งให้ นายโกเมท ทองภิญโญชัย เป็นที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ต่อไปอีก ๑ ปี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้งให้ นายโกเมท ทองภิญโญชัย เป็นที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ต่อไปอีก ๑ ปี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐

๔.๒.๒ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๑๐)

นางสาวรัชดา โสภาคะยัง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยงานทะเบียนนักศึกษาฯ กองบริการการศึกษา ได้ตรวจทานและตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๑๐) มีผู้ที่ผ่านเงื่อนไขสำเร็จการศึกษาจำนวน ๕๘ คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๕๔ คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน ๔ คน ในการนี้ได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษาจากคณะ โดยผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๙ แล้ว ดังนี้

ระดับปริญญาโท จำนวน ๕๔ คน

๑. คณะวิทยาศาสตร์

ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๓๐ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|-------------|
| - สาขาวิชา คณิตศาสตร์ศึกษา | จำนวน ๑๒ คน |
| - สาขาวิชา เคมี | จำนวน ๑ คน |
| - สาขาวิชา เทคโนโลยีชีวภาพ | จำนวน ๑ คน |
| - สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ | จำนวน ๒ คน |
| - สาขาวิชา เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม | จำนวน ๒ คน |
| - สาขาวิชา ฟิสิกส์ | จำนวน ๕ คน |
| - สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ศึกษา | จำนวน ๗ คน |

๒. คณะเกษตรศาสตร์...

๒. คณะเกษตรศาสตร์

ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๗ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ จำนวน ๑ คน
- สาขาวิชา เทคโนโลยีการอาหาร จำนวน ๑ คน
- สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรและพัฒนาชนบท จำนวน ๕ คน

๓. คณะวิศวกรรมศาสตร์

ปริญญา วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๖ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า จำนวน ๒ คน
- สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ จำนวน ๔ คน

๔. คณะศิลปศาสตร์

ปริญญา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๕ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ จำนวน ๓ คน
- สาขาวิชา นวัตกรรมการท่องเที่ยว จำนวน ๒ คน

๕. คณะเภสัชศาสตร์

ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา เภสัชเคมีและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ จำนวน ๑ คน

๖. คณะบริหารศาสตร์

ปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน ๔ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- หลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน ๔ คน

๗. คณะรัฐศาสตร์

ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน ๑ คน

ระดับปริญญาเอก จำนวน ๔ คน**๑. คณะวิทยาศาสตร์**

ปริญญา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน ๒ คน ดังนี้

- สาขาวิชา เคมี จำนวน ๒ คน

๒. คณะเกษตรศาสตร์

ปริญญา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน ๑ คน ดังนี้

- สาขาวิชา เทคโนโลยีการอาหาร จำนวน ๑ คน

๓. คณะบริหารศาสตร์

ปริญญา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน ๑ คน ดังนี้

- สาขาวิชา พัฒนบูรณาการศาสตร์ จำนวน ๑ คน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๑๐) จำนวน ๕๘ คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๕๔ คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๔ คน

มติที่ประชุม อนุมัติ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา

๔.๓.๑ การปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา คณะศิลปศาสตร์ ขอปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ กลุ่มภาษาต่างประเทศ ซึ่งผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับนโยบายยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และนโยบายการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สรุปรายละเอียดการปรับปรุง ดังนี้

๑) โครงสร้างหลักสูตร กลุ่มภาษาต่างประเทศเป็น ๒ กลุ่ม

โครงสร้างหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ กลุ่มภาษาต่างประเทศ (เดิม)	โครงสร้างหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ กลุ่มภาษาต่างประเทศ (ปรับปรุง)
ข. กลุ่มภาษาต่างประเทศ ๑๒ หน่วยกิต	ข. กลุ่มภาษาต่างประเทศ ๑๒ หน่วยกิต
กรณีที่ ๑ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีทั่วไป ๑๒ หน่วยกิต ๑. ภาษาอังกฤษบังคับ ๖ หน่วยกิต ๒. ภาษาอังกฤษเลือก ๖ หน่วยกิต	กรณีที่ ๑ คณะ/หลักสูตรเลือกภาษาอังกฤษ ๑๒ หน่วยกิต ๑. ภาษาอังกฤษบังคับ ๖ หน่วยกิต ๒. กลุ่มภาษาอังกฤษวิชาการ (Academic Group) ๓ หน่วยกิต ๓. กลุ่มภาษาอังกฤษเลือก (Non-Academic Group) ๓ หน่วยกิต
กรณีที่ ๒ คณะ/หลักสูตรเลือกภาษาต่างประเทศอื่น ๑๒ หน่วยกิต	กรณีที่ ๒ คณะ/หลักสูตรเลือกภาษาต่างประเทศอื่น ๑๒ หน่วยกิต หากคณะ/หลักสูตรเลือกภาษาต่างประเทศอื่นๆ เพื่อให้สามารถสื่อสารภาษานั้นได้ ให้เลือกเรียนภาษาต่างประเทศภาษาใดภาษาหนึ่ง จำนวน ๑๒ หน่วยกิต

๒) ปรับปรุง...

๒) ปรับปรุงรายวิชา รหัสวิชา ชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน ในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ กลุ่มภาษาต่างประเทศ จำนวน ๑๖ รายวิชา

๓) ปรับยุบรวมรายวิชา ๒ รายวิชาเป็นรายวิชาใหม่ ๑ รายวิชา ดังนี้

หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ กลุ่มภาษาต่างประเทศ (เดิม)	หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ กลุ่มภาษาต่างประเทศ (ปรับปรุง)
๑๔๒๑ ๒๑๗ ภาษาอังกฤษจากภาพยนตร์ ๓(๓-๐-๖) (English through Movies)	๑๔๒๑ ๒๑๗ ภาษาอังกฤษจากสื่อ ๓(๓-๐-๖) (English through Media)
๑๔๒๑ ๒๑๘ ภาษาอังกฤษจากเพลง ๓(๓-๐-๖) (English through Songs)	

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ลำดับต่อไปจะได้เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาการให้ความเห็นชอบหลักสูตรตามลำดับ

มติที่ประชุม อนุมัติ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอื่น

๔.๔.๑ “ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง “อำนาจการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย” ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗” และข้อเท็จจริง (เพิ่มเติม)

มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานกฎหมายและนิติการ (นายวีรชาติ หวินคำ นิติกรปฏิบัติการ) นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานกฎหมายและนิติการได้เสนอวาระ เรื่องเพื่อทราบต่อสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ เรื่อง “ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง “อำนาจการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย” ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗” โดยได้เสนอข้อเท็จจริงต่อสภามหาวิทยาลัย สรุปได้ว่า สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อยืนยันให้ที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้พิจารณาข้อหาหรือของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง “อำนาจการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย” ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ

ข้าราชการ...

ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กรณี คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยศาสตราจารย์ ประกอบ วิโรจนกฏ และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวแล้ว ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยเพื่อแจ้งผลการพิจารณาว่า ข้อหาหรือของมหาวิทยาลัยไม่เข้าเหตุที่คณะกรรมการกฤษฎีกาจะต้องพิจารณา และยังคงให้คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองพิจารณา รวมทั้งยืนยันความเห็นเดิมตามที่เคยได้ให้ความเห็นไว้แล้ว รายละเอียดตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๖/๑๙๕ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ และสำนักงานกฎหมายและนิติการได้เสนอความเห็นเป็นข้อสังเกต ๕ ข้อต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย และสภามหาวิทยาลัยมีมติรับทราบ นั้น

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

สำนักงานกฎหมายและนิติการขอเรียนว่า ในการเสนอความเห็นเป็นข้อสังเกตรวม ๕ ข้อต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ผ่านมา เนื่องจากข้อเท็จจริงยังคงกล่าวไม่ครบถ้วน ดังนั้น จึงขอเรียนข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ดังนี้

สำนักงานกฎหมายและนิติการพิจารณาแล้ว เห็นว่า การที่มหาวิทยาลัยประสงค์ให้คณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้พิจารณาในเรื่องนี้ ก็เนื่องมาจากความเห็นดังกล่าวจะมีผลผูกพันให้หน่วยงานของรัฐต่างๆ จะต้องปฏิบัติตาม ทั้งนี้ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒ ตามหนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ น. ๑๑๓๑๐/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๒ ซึ่งแตกต่างจากความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ที่ยังไม่มิตติคณะรัฐมนตรีวางแนวทางไว้ และอาจก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ขอนำเรียนตัวอย่างกรณีที่หน่วยงานของรัฐตีความข้อกฎหมายคลาดเคลื่อนและยึดถือปฏิบัติโดยไม่ถูกต้องมาเป็นเวลานานจนสร้างความเสียหายแก่ราชการ คือ กรณีที่ “คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)” และ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เห็นว่า ก.พ.อ. สามารถมอบอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์แทนให้อุทธรณ์การ (อ.ก.พ.อ.) ทำหน้าที่แทนได้ และในทางปฏิบัติก็ปรากฏว่า ก.พ.อ. ได้มอบอำนาจให้ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทนในการวินิจฉัยชี้ขาดอุทธรณ์คำสั่งลงโทษวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามาเป็นเวลาหลายปี ซึ่งต่อมาได้เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เนื่องจากกรณีที่เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (นายอภิชาติ จิระวุฒิ) ได้มีหนังสือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แจ้งมติ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีปฏิบัติ รวมสองฉบับ ซึ่งทั้งสองกรณี อ.ก.พ.อ. มีมติให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพิกถอนคำสั่งลงโทษฯ และสั่งให้ผู้อุทธรณ์กลับเข้ารับราชการตามเดิม กล่าวคือ

(๑) หนังสือ สกอ. ฉบับลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๕ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ฯ รายงานสาวธาดา - สุทธิธรรม ซึ่งถูกคำสั่งลงโทษวินัยไล่ออกจากราชการ

(หมายเหตุ : ผู้อุทธรณ์ถูกมหาวิทยาลัยฯสั่งลงโทษวินัยร้ายแรงไล่ออกจากราชการ ตามมาตรา ๓๙ วรรคสี่และวรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ฐานใช้อำนาจหน้าที่ราชการในตำแหน่งคณบดีโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ ถือว่าทุจริตต่อหน้าที่ราชการ กรณีสั่งให้เจ้าหน้าที่การเงินของคณะออกเช็คค่าจ้างผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศเป็นชื่อของตนเองและเป็นผู้รับเงินจำนวน ๖๙,๙๔๐ บาท ไป แล้วนำไปจ่ายค่าจ้างให้แก่ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศเพียง ๒๐,๐๐๐ บาท และเก็บเงิน

เหลือจำนวน...

เหลือจำนวน ๔๙,๙๔๐ บาท ซึ่งเป็นเงินงบประมาณแผ่นดินไว้กับตนเองข้ามปีงบประมาณนานกว่าหกเดือน ต่อมาเมื่อมีการตรวจสอบพบ จึงได้นำเงินดังกล่าวมาคืนให้แก่กองคลัง)

(๒) หนังสือ สกอ. ฉบับลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๖ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ฯสามราย ได้แก่ นายสุภชัย หาทองคำ นางรัชณี นิคมเขตต์ และ นางสาวฝน สำราญ

(หมายเหตุ : ผู้อุทธรณ์ทั้งสามรายถูกมหาวิทยาลัยฯสั่งลงโทษวินัยร้ายแรงปลดออกจากราชการฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยประมาทเลินเล่อ ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของทางราชการ หรือขาดการเอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๕ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗) กรณีที่มีการทุจริตเงินของมหาวิทยาลัย รวม ๓๔ ครั้ง จำนวนทั้งสิ้น ๔,๑๖๔,๙๕๕.๕๐ บาท โดยนายวัชรชัย เขียวโพธิ์ ลูกจ้างชั่วคราวสังกัดกองคลัง)

ในเบื้องต้น มหาวิทยาลัยฯได้ชะลอการปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวและได้มีหนังสือชี้แจงไปยังเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า มติ อ.ก.พ.อ. ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะว่ามีอำนาจในการวินิจฉัยชี้ขาดอุทธรณ์เป็นอำนาจของ ก.พ.อ. โดยเฉพาะที่ไม่อาจมอบให้ อนุกรรมการฯ (เช่น อ.ก.พ.อ.) หรือบุคคลอื่นใดทำหน้าที่แทนได้ แต่เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษายังคงยืนยันให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตาม (เอกสารหมายเลข ๒-๓) ในที่สุด มหาวิทยาลัยฯ จึงจำต้องปฏิบัติตาม มติ อ.ก.พ.อ. ฯ ดังกล่าว โดยดำเนินการเพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัยปลดออกและไล่ออกจากราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งสิ้น ๔ ราย และมหาวิทยาลัยฯได้จ่ายเงินเดือนให้กับบุคคลดังกล่าวดังต่อไปนี้

(๑) นางรัชณี นิคมเขตต์ มหาวิทยาลัยฯได้มีการเบิกจ่ายเงินต่างๆ ให้ดังนี้

(๑.๑) เงินเดือน ในระหว่างเดือนมีนาคม ๒๕๕๗ – กันยายน ๒๕๕๙ รวมเป็นเงินจำนวน ๑,๑๒๘,๓๐๐ บาท

(๑.๒) เงินตกเบิก ในระหว่างเดือนมีนาคม ๒๕๕๗, เดือนกรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๕๘ และเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ รวมเป็นเงินจำนวน ๓๕๗,๘๙๐ บาท

(๑.๓) เงินประจำตำแหน่งบริหาร ในระหว่างเดือนพฤษภาคม – กันยายน ๒๕๕๙ รวมเป็นเงินจำนวน ๑๙๖,๐๐๐ บาท

(๑.๔) ค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือน ในระหว่างเดือนพฤษภาคม – กันยายน ๒๕๕๙ รวมเป็นเงินจำนวน ๑๙๖,๐๐๐ บาท

รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑,๘๗๘,๒๐๐ บาท

(๒) นางสาวฝน สำราญ มหาวิทยาลัยฯได้มีการเบิกจ่ายเงินต่างๆ ให้ดังนี้

(๒.๑) เงินเดือน ในระหว่างเดือนมีนาคม ๒๕๕๗ – กันยายน ๒๕๕๙ รวมเป็นเงินจำนวน ๘๔๗,๘๔๐ บาท

(๒.๒) เงินตกเบิก ในระหว่างเดือนมีนาคม ๒๕๕๗, เดือนกรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๕๘ และเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ รวมเป็นเงินจำนวน ๒๗๐,๘๖๕ บาท

(๒.๓) เงินรางวัลประจำปี ในเดือนกันยายน ๒๕๕๗ รวมเป็นเงินจำนวน ๑,๓๕๘ บาท

รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑,๑๒๐,๐๖๓ บาท

(๓) นายสุภชัย หาทองคำ มหาวิทยาลัยได้มีการเบิกจ่ายเงินต่างๆ ให้ดังนี้

(๓.๑) เงินเดือน ในระหว่างเดือนมีนาคม ๒๕๕๗ - กันยายน ๒๕๕๙ รวมเป็นเงินจำนวน ๑,๒๗๗,๘๓๐ บาท

(๓.๒) เงินตกเบิก ในระหว่างเดือนมีนาคม ๒๕๕๗, เดือนกรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๕๘ และเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙ รวมเป็นเงินจำนวน ๔๐๕,๓๘๕ บาท

(๓.๓) เงินรางวัลประจำปี ในเดือนกันยายน ๒๕๕๗ รวมเป็นเงินจำนวน ๑,๔๔๒ บาท

(๓.๔) ค่าตอบแทน (๒% - ๘%) ในเดือนกันยายน ๒๕๕๘ รวมเป็นเงินจำนวน ๓,๒๔๕.๙๖ บาท

รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑,๖๘๗,๙๐๒.๙๖ บาท

(๔) นางสาวธาดา สุทธิธรรม มหาวิทยาลัยได้มีการเบิกจ่ายเงินต่างๆ ให้ดังนี้

(๔.๑) เงินเดือน ในระหว่างเดือนมีนาคม ๒๕๕๗ - พฤษภาคม ๒๕๕๘ รวมเป็นเงินจำนวน ๖๕๖,๔๔๐ บาท

(๔.๒) เงินตกเบิก ในระหว่างเดือนมีนาคม ๒๕๕๗, เดือนกรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๕๘ รวมเป็นเงินจำนวน ๙๙๒,๓๘๐ บาท

(๔.๓) เงินประจำตำแหน่งบริหาร ในระหว่างเดือนมีนาคม ๒๕๕๗ - พฤษภาคม ๒๕๕๘ รวมเป็นเงินจำนวน ๑๔๘,๕๐๐ บาท

(๔.๔) ค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือน ในระหว่างเดือนมีนาคม ๒๕๕๗ - พฤษภาคม ๒๕๕๘ รวมเป็นเงินจำนวน ๑๔๘,๕๐๐ บาท

รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑,๙๔๕,๘๒๐ บาท

ดังนั้น รวมเงินที่มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายให้บุคคลทั้ง ๔ รายดังกล่าวข้างต้นตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๕๗ - เดือนกันยายน ๒๕๕๙ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๖,๖๓๑,๙๘๕.๙๖ บาท (หกล้านหกแสนสามหมื่นหนึ่งพันเก้าร้อยแปดสิบห้าบาทเก้าสิบหกสตางค์)

นอกจากนี้ ในระหว่างที่มหาวิทยาลัยได้แย่งคำสั่งไปยังเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา และยื่นฟ้องศาลปกครองเพื่อขอให้ตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งดังกล่าวอยู่นั้น มหาวิทยาลัยได้ชะลอการปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ผู้อุทธรณ์จึงไปร้องเรียนต่อเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นเหตุให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (รศ.นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข) ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ลับ ที่ ๓๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ฐานจงใจหรือประมาทเลินเล่อไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของ อ.ก.พ.อ. ที่ให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัยดังกล่าวข้างต้น

ภายหลังจากที่มหาวิทยาลัยได้เพิกถอนคำสั่งลงโทษฯ ผู้อุทธรณ์ตาม มติ อ.ก.พ.อ. แล้ว ก็ปรากฏว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้หารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และ “คณะกรรมการกฤษฎีกา” มีความเห็นว่า “อ.ก.พ.อ. ไม่มีอำนาจที่จะวินิจฉัยอุทธรณ์แทน ก.พ.อ. ได้ตามกฎหมาย” และต่อมา

คณะกรรมการกฤษฎีกาคณะร่วม (คณะที่ ๒ คณะที่ ๘ และคณะที่ ๙) มีความเห็นยืนยันตามความเห็นของ
คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๙

ภายหลังจากที่คณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็น เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้มีคำสั่ง
(ลับ) ที่ ๒๔๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ “ยกเลิก”คำสั่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอธิการบดี
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๙ ได้มีความเห็นในภายหลังว่า
อ.ก.พ.อ. ไม่มีอำนาจที่จะวินิจฉัยอุทธรณ์แทน ก.พ.อ. ได้ตามกฎหมาย จึงทำให้มูลกรณีที่ว่าอธิการบดีฯจงใจหรือ
ประมาทเลินเล่อไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของ อ.ก.พ.อ. หดสิ้นไป

จึงเห็นได้ว่าความเห็นของ “คณะกรรมการกฤษฎีกา” มีผลผูกพันต่อหน่วยงานของรัฐทุกระดับให้ยึดถือ
ปฏิบัติ ดังนั้น เมื่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีความเห็นใน “ปัญหาข้อกฎหมาย” แตกต่างจากคณะกรรมการ
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) จึงจำเป็นต้องขอให้ “คณะกรรมการกฤษฎีกา” เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด
ให้เป็นยุติ เนื่องจากเป็นอำนาจหน้าที่ของ “คณะกรรมการกฤษฎีกา” ตามมาตรา ๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติ
คณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒

นอกจากนี้ ประเด็นที่หรือเป็น “ปัญหาข้อกฎหมาย” เกี่ยวกับผู้มีอำนาจหน้าที่ในการตั้งกรรมการสอบสวน
วินัยอธิการบดี ตามความในมาตรา ๔๙ วรรคสี่แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งก่อนหน้า “คณะกรรมการกฤษฎีกา” ได้เคยมีความเห็นตอบข้อหารือของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏเพชรบูรณ์ในปัญหากฎหมายลักษณะนี้ไว้แล้ว ตามบันทึกเรื่องเสร็จที่ ๔๗๕/๒๕๕๔ แต่ “คณะกรรมการวิธี
ปฏิบัติราชการทางปกครอง” กลับมีความเห็นที่แตกต่างไปจาก “คณะกรรมการกฤษฎีกา” ตามบันทึกเรื่องเสร็จที่
๔๗๕/๒๕๕๔ โดยปราศจากเหตุผลอันมีน้ำหนักรับฟังได้ มหาวิทยาลัยจึงยังไม่เห็นพ้องด้วย มหาวิทยาลัยฯจึงประสงค์
ให้ “คณะกรรมการกฤษฎีกา” เป็นผู้วินิจฉัยให้เป็นยุติ

นอกจากนี้ ปัญหาข้อกฎหมายดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบริหารราชการแผ่นดิน เนื่องจาก
“ก.พ.อ.” เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภท “คณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท” การทำหน้าที่ของ ก.พ.อ. ในการวินิจฉัย
อุทธรณ์ฯจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญเพราะกระทบต่อสถานภาพทั้งสิทธิและหน้าที่ของคู่กรณี อีกทั้ง “ก.พ.อ.”
ทำหน้าที่เป็น “องค์กรควบคุมภายในของฝ่ายบริหาร” ด้วย “ก.พ.อ.” จึงควรต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย
และหลักกฎหมายอย่างเคร่งครัดและถูกต้องครบถ้วน

ด้วยเหตุผลตามที่กล่าวมา สำนักงานกฎหมายฯจึงเห็นว่า มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีควรทำหนังสือถึง
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอีกครั้ง เพื่อชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ต้องส่งเรื่องหารือของมหาวิทยาลัยฯไปให้
“คณะกรรมการกฤษฎีกา” เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด

หมายเหตุ ระเบียบวาระนี้ รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุนันทา พรหมบุญ ขออนุญาตประธานที่ประชุม
สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีออกจากห้องประชุม เนื่องจากเป็นคณะกรรมการข้าราชการ
พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ที่พิจารณาเรื่องดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการ
 กฤษฎีกา เพื่อยืนยันให้คณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้พิจารณาข้อหาหรือของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
 เรื่อง “อำนาจการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย” ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
 ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กรณี คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย
 ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ อีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

-

ระเบียบวาระที่ ๖ วาระลับ

- ๖.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ (ลับ)
 เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๙
- ๖.๒ ผลการพิจารณาคำขอการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนใน
 สถาบันอุดมศึกษาที่เกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ราย
 รองศาสตราจารย์สัมพันธ์ มุขสาร
- ๖.๓ รายงานผลการลงโทษวินัยไม่ร้ายแรง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
 ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์
- ๖.๔ รายงานผลการลงโทษวินัยอย่างร้ายแรง พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งนักแนะแนว
 การศึกษาและอาชีพปฏิบัติการ สังกัดสำนักงานพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี
- ๖.๕ ขออนุมัติขยายเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ กรณี นางวัชรีย์ หาทองคำ ร้องทุกข์ต่อ
 คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ทั้งนี้ รายละเอียดและมติที่ประชุมปรากฏตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
 ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ (ลับ)

การประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ กำหนดในวันเสาร์ที่ ๒๙ ตุลาคม
๒๕๕๙

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

.....
(นายธีระศักดิ์ เชียงแสน)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ)
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้รับรองรายงานนี้แล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙
เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๙

.....
(ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล)
นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี