

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙

วันเสาร์ที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร
ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. ศาสตราจารย์อมร จันทรสุมบูรณ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ปภัสวดี วีรภิตติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวไล อธิวาสน์พงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. นางสีลาภรณ์ บัวสาย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข
อธิการบดี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๑๑. นายประวิทย์ อนันตวรากลศิลป์
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๑๒. นายอนุวัฒน์ วัฒนพิชญากุล
ประธานสภาอาจารย์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณิจธรรม
คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
| ๑๕. นายชรรค์เพชร ชายทวีป
คณบดีคณะนิติศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์ระพีพันธ์ ปิตาคะโส | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งรัศมี บุญดาว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๘. นายซัช วงศ์สิงห์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. นางสาวจินตนา ศิริบุรณ์พิพัฒนา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |

๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ...

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ | กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย | |
| ๒๑. นายธีระศักดิ์ เชียงแสน | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๒. นางอรอนงค์ งามชัด | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ที่ไม่มาประชุม

- | | |
|--|------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ๑. นายโกเมท ทองภิญโญชัย | ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา ซาฮีร์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพันธกิจสังคม |
| ๓. นางจุฑามาศ หงษ์ทอง | รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ |
| ๔. นางสาวรัชดา โสภาคะยัง | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๕. นายอัมพล พันธุ์วงศ์ | ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา |
| ๖. นางพนมศรี เลิศศุภวิทย์นภา | รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ |
| ๗. นางสาวสิริรัตน์ วงษ์ทอง | บุคลากรชำนาญการ กองการเจ้าหน้าที่ |
| ๘. นายสุพจน์ ชาลีพล | นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติการ |
| ๙. นายประเสริฐ โสณะจิตร | นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติการ |

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประธานที่ประชุม
กล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมตามลำดับ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การลาประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ด้วยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ได้ลาประชุม จำนวน ๒ ท่าน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ
๒. รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๑.๒ การอนุญาต...

๑.๑.๒ การอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุม

ประธานแห่งที่ประชุม เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในครั้งนี้มีระเบียบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ดังนั้น จึงอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๓ การขอเป็นเจ้าภาพในพระพิธีธรรมสวดพระอภิธรรม พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มหิตลาธิเบศรรามาธิบดี จักรีนฤพดินทร

สยามินทราราช บรมนาถบพิตร

อธิการบดี แห่งที่ประชุมเพื่อทราบ ด้วยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้จัดทำหนังสือถึงสำนักพระราชวัง เพื่อขอเป็นเจ้าภาพในพระพิธีธรรมสวดพระอภิธรรม พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มหิตลาธิเบศรรามาธิบดี จักรีนฤพดินทร สยามินทราราช บรมนาถบพิตร และทั้งนี้เมื่อมหาวิทยาลัยทราบวันที้อย่างเป็นทางการแล้ว จักดำเนินการแจ้งและจัดทำหนังสือเรียนเชิญ นายกสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อไปร่วมพระพิธีธรรมสวดพระอภิธรรม พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรียา วิสัยจร ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน กรณีมหาวิทยาลัยเรียกให้ชำระหนี้ตามสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา พร้อมเบี้ยปรับและดอกเบี้ย และเรียกให้พลเอกพิเชษฐ์ วิสัยจร ในฐานะผู้ค้ำประกัน ชำระหนี้ตามสัญญาค้ำประกัน ภายหลังจากที่ผู้ร้องเรียนได้เกษียณอายุราชการแล้ว

มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานกฎหมายและนิติการ (นายสุพจน์ ชาลีพล นิติกร ปฏิบัติการ) นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

๑. ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ สำนักงานกฎหมายและนิติการได้เสนอเรื่อง กรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรียา วิสัยจร ขอผ่อนชำระหนี้ตามสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา จำนวน ๗๑๓,๙๔๖ บาท โดยวิธีการหักจากเงินบำนาญที่ได้รับเป็นรายเดือน ๆ ละ ๗,๐๐๐ บาท จนกว่าจะครบถ้วนตามจำนวนและของดอกเบี้ยและเบี้ยปรับที่เกิดจากการผิดสัญญาทั้งหมด ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติว่า “เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยมีหนังสือแจ้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรียา - วิสัยจร มาชำระหนี้จำนวนทั้งหมด หากผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรียา วิสัยจร ประสงค์จะขอผ่อนชำระหนี้ก็ให้มหาวิทยาลัย

ดำเนินการ...

ดำเนินการตามระเบียบหรือแนวปฏิบัติของกระทรวงการคลัง แต่หากยังเพิกเฉยไม่มาชำระหนี้หลังจากที่มีหนังสือทวงถามก็ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามกฎหมายต่อไป เช่นเดียวกับกรณีผู้ผิดนัดชำระหนี้รายอื่นๆ”

๒. ต่อมาวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรียา วิสัยจร และพลเอกพิเชษฐ์ วิสัยจร ดำเนินการชำระหนี้ตามสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาและสัญญาค้ำประกัน รวมเงินต้นและเบี้ยปรับเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒,๑๔๑,๘๓๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับตั้งแต่วันที่ผิดนัดจนกว่าจะชำระหนี้ครบถ้วน ให้กับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือบอกกล่าว (ครบกำหนดในวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๙) หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวมหาวิทยาลัยจะส่งเรื่องให้กับสำนักงานคดีปกครองอุบลราชธานีเพื่อบังคับให้เป็นไปตามสัญญาต่อไป

๒. ข้อเท็จจริง

(๒.๑) วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี แจ้งว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรียา วิสัยจร ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอให้พิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริง กรณีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเรียกให้ชำระหนี้ตามสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาพร้อมเบี้ยปรับ และเรียกให้พลเอกพิเชษฐ์ วิสัยจร ในฐานะผู้ค้ำประกัน ชำระหนี้ตามสัญญาค้ำประกัน ภายหลังจากที่ผู้ร้องเรียนได้เกษียณอายุราชการจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีแล้ว โดยเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุมชี้แจงและให้ความเห็นเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวกับเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ปลัดกระทรวงการคลังหรือผู้แทน และผู้ร้องเรียน ในวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน กรุงเทพมหานคร

(๒.๒) วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙ อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พร้อมด้วยรองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยโดยได้รับมอบอำนาจจากนายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานกฎหมายและนิติการ และนิติกรปฏิบัติกรเจ้าของเรื่อง ได้เข้าร่วมประชุมชี้แจงและให้ความเห็นเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว กับเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และผู้ร้องเรียน ในวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว โดยมีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงและจัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องต่อเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อประกอบการพิจารณา

ในการประชุมพิจารณาแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว นั้น ฝ่ายมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และผู้ร้องเรียน มีการพูดคุยกันในหลายประเด็นเป็นวงกว้าง แต่ไม่อาจหาข้อสรุปหรือแนวทางที่เป็นที่ยุติได้ อันเนื่องมาจากเหตุผลของข้อสัญญาและมติสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีดังกล่าว และผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรียา วิสัยจร ยังคงยืนยันที่จะผ่อนชำระหนี้เฉพาะต้นเงินโดยขอยกเว้นเบี้ยปรับและดอกเบี้ยอยู่เช่นเดิม จึงทำให้ไม่สามารถตกลงกันได้

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจึงได้แจ้งว่าจะมีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพื่อให้ความเห็นและขอเสนอแนะในเรื่องดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีต่อไป (ปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับหนังสือจากสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแต่อย่างใด)

(๒.๓) วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙...

(๒.๓) วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทริยา วิสัยจร ได้มีหนังสือยื่นข้อเสนอต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีขอผ่อนชำระหนี้เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาเฉพาะต้นเงินโดยไม่รวมเบี้ยปรับและดอกเบี้ย จำนวน ๗๒๘,๗๙๒ บาท โดยขอผ่อนชำระเป็นรายเดือนๆ ละ ๑๕,๐๐๐ บาท (จากเดิมยื่นข้อเสนอผ่อนชำระเดือนละ ๗,๐๐๐ บาท) ให้กับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจนกว่าจะครบถ้วน

(๒.๔) วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้มีหนังสือแจ้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทริยา วิสัยจร ว่ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีไม่สามารถรับเงื่อนไขการขอผ่อนชำระหนี้ดังกล่าวโดยไม่รวมเบี้ยปรับและดอกเบี้ยคิติดัดได้ เนื่องจากไม่เป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และข้อตกลงตามสัญญากู้ยืมเงินฉบับลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ และตามสัญญาค้ำประกันฉบับลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ และมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือทวงถามให้ชำระหนี้ ๒ ครั้งแล้ว (ครบกำหนดตั้งแต่วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๙) ดังนั้น มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจะดำเนินการส่งเรื่องของผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทริยา วิสัยจร และส่วนความรับผิดชอบของผู้ค้ำประกันให้แก่สำนักงานคดีปกครองอุบลราชธานีเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

(๒.๕) วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ นายกระเชม กัณทมนิ ทนายความผู้รับมอบอำนาจจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทริยา วิสัยจร และพลเอกพิเชษฐ์ วิสัยจร ได้มีหนังสืออุทธรณ์คำสั่งทางปกครองกรณีเรียกให้บุคคลทั้งสองชำระหนี้เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาดังกล่าว

(๒.๖) วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณากรณีการเรียกให้ชำระหนี้เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาดังกล่าว สรุปว่า หนังสือของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่เรียกให้บุคคลทั้งสองราย ดังกล่าวชำระหนี้ให้กับมหาวิทยาลัยเป็นเพียงหนังสือทวงถามให้ชำระเงินเท่านั้น มิได้อาศัยอำนาจตามกฎหมายปกครองใด ในการออกหนังสือดังกล่าวจึงไม่เป็นคำสั่งทางปกครองที่จะต้องมีการอุทธรณ์ภายในฝ่ายปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๕ ประกอบกับกฎกระทรวงฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ (เทียบเคียงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๒๙๗/๒๕๕๒ และที่ อ.๒๖๒/๒๕๕๒) ดังนั้น จึงไม่มีกรณีที่มาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาคำอุทธรณ์ทั้งในปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแต่อย่างใด

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

๑. การเข้าร่วมประชุมร่วมกันระหว่างสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินกับนายกสภามหาวิทยาลัย

อุบลราชธานี โดยรองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน กรุงเทพมหานคร

๒. เนื่องจากเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้มีหนังสือทวงถามให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทริยา วิสัยจร และพลเอกพิเชษฐ์ วิสัยจร ชำระหนี้ตามสัญญากู้เงินและสัญญาค้ำประกัน เพื่อให้เป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และบุคคลทั้งสองได้รับหนังสือดังกล่าวโดยชอบแล้ว และครบกำหนดระยะเวลาที่จะต้องชำระหนี้ให้แก่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีแล้วตั้งแต่วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ แต่บุคคลทั้งสองไม่ได้ติดต่อชำระหนี้ให้แก่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีแต่อย่างใด

ฉะนั้น...

ฉะนั้น มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจะดำเนินการส่งเรื่องของผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทริยา วิสัยจร และ พลเอกพิเชษฐ วิสัยจร ให้แก่สำนักงานคตปครองอุบลราชธานีเพื่อบังคับตามสัญญาผู้ยืมเงินและสัญญาค้ำประกันต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๒ ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบและยืนยันคะแนนผลการประเมินภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการทักท้วงผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๓ คุณภาพการให้บริการ ซึ่งใช้ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้จากระบบคุณภาพภายใน (CHE QA Online) ของ สกอ. ปีการศึกษา ๒๕๕๗ คือ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ใช้ผลการประเมินระดับหลักสูตร จากตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (เฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี) เดิม ๓.๔๕ คะแนน ปรับใหม่ ๔.๒๕ คะแนน และ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ใช้ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย เดิม ๓.๓๘ คะแนน ปรับใหม่ ๔.๒๕ คะแนน

ในการนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ยืนยันผลการประเมินตามที่มหาวิทยาลัยทักท้วง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีการประเมินทั้งสิ้น ๑๑ ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น ๒ มิติ ได้แก่ มิติภายนอก และมิติภายใน มีผลการประเมินภาพรวม ๓.๘๓๐๒ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน)

ตัวชี้วัด	จำนวนตัวชี้วัด	ค่าคะแนน
มิติภายนอก		
ด้านการประเมินประสิทธิผล	๕	๔.๐๓๑๐
ด้านการประเมินคุณภาพ	๒	๔.๒๕๐๐
มิติภายใน		
ด้านการประเมินประสิทธิภาพ	๓	๒.๙๐๖๐
ด้านการพัฒนาสถาบัน	๑	๓.๔๘๐๐
		๓.๘๓๐๒

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๓ ร้องทุกข์เกี่ยวกับการดำเนินการเปลี่ยนตำแหน่งล่าช้า นายศิริวัฒน์ หรือ ประจักษ์ จันทรตรี

มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานกฎหมายและนิติการ (นายประเสริฐ โสนะจิตร นิติกร
ปฏิบัติกร) นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

๑) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๓/-
๓๘๔๖ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีแจ้งว่านายศิริวัฒน์ หรือประจักษ์ จันทรตรี
ได้ร้องทุกข์การดำเนินการของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเกี่ยวกับการเปลี่ยนชื่อตำแหน่งและประเภทตำแหน่งที่มีความ
ล่าช้า ทำให้ได้รับความเสียหาย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือแจ้งให้นายศิริวัฒน์ หรือ
ประจักษ์ฯ ดำเนินการร้องทุกข์ตามกระบวนการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนใน
สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ และฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๖๓ โดยจะต้องร้องทุกข์ต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา
ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งถึงการกระทำหรือคำสั่งของผู้บังคับบัญชา และให้สภาสถาบันอุดมศึกษา
พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาไม่เกินเก้าสิบวัน หากผู้ร้องทุกข์ไม่พอใจในผลการพิจารณา
วินิจฉัยของสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือสภาสถาบันอุดมศึกษามีได้วินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา ให้มีสิทธิ
เสนอเรื่องร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.) ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับ
แจ้งผลการพิจารณาวินิจฉัยของสภาสถาบันอุดมศึกษา

๒) นายศิริวัฒน์ หรือประจักษ์ฯ เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานวิทยาศาสตร์ชำนาญานพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ ๑๘๕ คณะวิทยาศาสตร์ ได้มีหนังสือ
ที่ ศธ ๐๕๒๙.๗.๓/๘๕๘๕ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ร้องทุกข์ต่อประธานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนใน
สถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ มีใจความสรุปได้ว่า

(๒.๑) นายศิริวัฒน์ หรือประจักษ์ฯ ได้ยื่นเรื่องต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพื่อขอ
เปลี่ยนตำแหน่ง จากเดิม ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานวิทยาศาสตร์ ๘ ระดับ ๘ ข้าราชการ เป็น นักวิทยาศาสตร์ ๘ ระดับ ๘
ชำนาญการ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยนายศิริวัฒน์ หรือประจักษ์ฯ ได้ยื่นขอเปลี่ยนตำแหน่งตามประกาศ
ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานการเปลี่ยนตำแหน่ง การเปลี่ยนระดับตำแหน่ง และการตัดโอนตำแหน่งข้าราชการพลเรือน
ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑ และข้อ ๓ (๑) (๒) (๓) (๔) และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย
หลักเกณฑ์และวิธีการเปลี่ยนตำแหน่ง การเปลี่ยนระดับตำแหน่ง และการตัดโอนตำแหน่งข้าราชการพลเรือนใน
สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๘ และข้อ ๑๓ ประกอบกับที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงาน
บุคคล (ก.บ.บ.) ครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๒ ได้มีมติว่า การกำหนดตำแหน่งให้เสนอ
สภามหาวิทยาลัยพิจารณากรอบอัตรากำลัง ๔ ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๒ - ๒๕๕๖ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม
๒๕๕๒ ส่วนผู้ที่เสนอเปลี่ยนตำแหน่งและได้ผ่านการประเมินแล้วให้เปลี่ยนตำแหน่งได้ตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัย
บังคับใช้กรอบอัตรากำลัง ๔ ปี และการกำหนดตำแหน่งข้าราชการ การแต่งตั้ง โอน ย้าย เลื่อน การประเมินบุคคล
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งวิชาการประเภทบริหาร ตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ

หากยื่นเรื่อง...

หากยื่นเรื่องภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ ให้ใช้หลักเกณฑ์เดิมและกฎหมายต่างๆ ที่ใช้อยู่ในขณะนั้น หากยื่นหลังวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ ให้ใช้หลักเกณฑ์การประเมินตามระบบการบริหารงานบุคคลใหม่

(๒.๒) คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.บ.) ได้มีการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๓ เพื่อพิจารณาการขออนุมัติยืมกรอบอัตรากำลังเพิ่มเติม และที่ประชุมมีมติเห็นชอบเหตุผลและความจำเป็นในการกำหนดตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์ พร้อมกับให้คณะวิทยาศาสตร์แจ้งรายชื่อกรรมการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อพิจารณาเปลี่ยนตำแหน่งของนายศิรีวัฒน์ หรือประจักษ์ฯ และให้โครงการจัดตั้งกองการเจ้าหน้าที่นำเสนอข้อมูลของอัตรากำลังที่ยังไม่ได้ดำเนินการให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อพิจารณาจัดสรรในคณะวิทยาศาสตร์

และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเปลี่ยนตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาแล้ว ตามคำสั่ง ที่ ๙๗/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๔

(๒.๓) คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.บ.) ได้มีการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ เพื่อพิจารณาการขออนุมัติเปลี่ยนตำแหน่งของนายศิรีวัฒน์ หรือประจักษ์ฯ และที่ประชุมมีมติให้คณะวิทยาศาสตร์แจ้งคณะกรรมการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งเพื่อให้แจ้งนายศิรีวัฒน์ หรือประจักษ์ฯ ว่าหากประสงค์ขอเปลี่ยนตำแหน่งให้ส่งเอกสารประกอบการพิจารณาเปลี่ยนตำแหน่งตามที่คณะกรรมการกำหนดภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวให้คณะวิทยาศาสตร์ทำหนังสือขอยุติเรื่องต่อมหาวิทยาลัยและให้นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.บ.) และเห็นควรกำหนดแนวปฏิบัติและระยะเวลาในการดำเนินการให้ชัดเจน

(๒.๔) เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๕ คณะกรรมการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งได้ทำการประเมินผลการเปลี่ยนตำแหน่งของนายศิรีวัฒน์ หรือประจักษ์ฯ สรุปผลได้ว่า เอกสารมีความครบถ้วน เหมาะสม และภาระงานมีความสอดคล้องกับตำแหน่งงานที่ขอเปลี่ยนแล้ว

(๒.๕) เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ได้มีหนังสือถึงรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อส่งรายละเอียด ผลการประเมิน มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ และเอกสารที่เป็นคู่มือต่างๆ ให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการเปลี่ยนตำแหน่งให้กับนายศิรีวัฒน์ หรือประจักษ์ฯ

(๒.๖) คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.บ.) ได้มีการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่างประกาศฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเปลี่ยนประเภทตำแหน่งและการเปลี่ยนระดับตำแหน่ง และการตัดโอนตำแหน่งบุคลากร สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และมอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่สรุปรายชื่อและข้อมูลของผู้ที่ยื่นขอเปลี่ยนประเภทตำแหน่งหรือเปลี่ยนระดับตำแหน่งว่าอยู่ในขั้นตอนใด สรุปหลักเกณฑ์และวิธีการขอเปลี่ยนประเภทตำแหน่งหรือเปลี่ยนระดับตำแหน่งเดิมว่ากำหนดไว้อย่างไร

(๒.๗) คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.บ.) ได้มีการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ และที่ประชุมมีมติให้กองการเจ้าหน้าที่ทำหรือสำนักงานคณะกรรมการการ

อุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อชี้แจงสาเหตุ ในการดำเนินการและการกำหนดกรอบอัตรากำลังล่าช้า เมื่อ สกอ. พิจารณาแล้ว เห็นว่าสามารถดำเนินการได้มหาวิทยาลัยฯ ก็จะดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป หากไม่สามารถดำเนินการได้ ให้สอบถาม นายศิริวัฒน์ หรือประจักษ์ว่าประสงค์จะเปลี่ยนตำแหน่งตามระบบใหม่หรือไม่

(๒.๘) คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.บ.) ได้มีการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ โดยรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เสนอให้มีการแก้ไขบทเฉพาะกาล ข้อ ๑๖ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเปลี่ยนประเภทตำแหน่ง การเปลี่ยนระดับตำแหน่งและการตัดโอนตำแหน่งบุคลากร สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๕ จากเดิมกำหนดว่า หากมีผู้ยื่นขอเปลี่ยนประเภทตำแหน่ง ๆ ก่อนข้อบังคับนี้มีผลใช้บังคับให้ถือปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ แก้ไขเป็นให้ถือปฏิบัติ ตามแนวทางเดิม และที่ประชุมมีมติให้รอผลการตอบข้อหารือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แล้วจึงค่อย พิจารณาเรื่องนี้อีกครั้ง

(๒.๙) เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๗ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้ มีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อหารือการเปลี่ยนตำแหน่งข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา ตามหนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๕๒๙/๑๓๕๗ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๗

(๒.๑๐) เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ คณะวิทยาศาสตร์ได้มีหนังสือถึง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ขอความทราบความคืบหน้าเกี่ยวกับการเปลี่ยนตำแหน่ง การดำเนินงาน เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นและการพิจารณาคุณสมบัติของพนักงานมหาวิทยาลัย ตามบันทึกข้อความ ที่ ศธ ๐๕๒๙/- ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

และผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อทราบความคืบหน้าเกี่ยวกับการเปลี่ยนตำแหน่งในเรื่องดังกล่าวตามหนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๕๒๙/๕๕๘๖ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

(๒.๑๑) เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๘ คณะวิทยาศาสตร์ได้มีหนังสือถึง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ เพื่อขอทราบความคืบหน้าการเปลี่ยนตำแหน่ง

และผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้มีหนังสือติดตามความคืบหน้าไปยังสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา อีกสองครั้ง คือ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘

(๒.๑๒) เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร มนุษย์ได้มีหนังสือถึงคณบดีคณะวิทยาศาสตร์เพื่อแจ้งผลการดำเนินการว่าอยู่ระหว่างติดตามผลการหารือข้อพิจารณา ไปที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

(๒.๑๓) เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษาได้มีหนังสือตอบข้อหารือการเปลี่ยนตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามายังอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (ไม่ปรากฏรายละเอียดการตอบข้อหารือของ สกอ. ในหนังสือร้องทุกข์) และคณะกรรมการ บริหารงานบุคคลในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตาม

ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และให้กองการเจ้าหน้าที่แจ้งความเห็นดังกล่าวให้นายศิรีวัฒน์ หรือประจักษ์ฯ ทราบ

(๒.๑๔) กองการเจ้าหน้าที่ได้มีหนังสือแจ้งไปยังคณะวิทยาศาสตร์ว่า กรณีการเปลี่ยนตำแหน่งของนายศิรีวัฒน์ หรือประจักษ์ฯ จะต้องดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ.เรื่องมาตรฐานการเปลี่ยนตำแหน่ง การเปลี่ยนระดับตำแหน่ง และการตัดโอนตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเปลี่ยนตำแหน่ง การเปลี่ยนระดับตำแหน่ง และการตัดโอนตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ฉะนั้น การเปลี่ยนตำแหน่งของนายศิรีวัฒน์ หรือประจักษ์ฯ จะต้องดำรงตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ ได้รับอัตราเงินเดือนไม่เกินขั้นสูงของระดับเริ่มต้นของตำแหน่งนั้นๆ (ไม่เกิน ๒๖,๙๐๐ บาท) และไม่ได้รับค่าตอบแทนนอนเหนือจากเงินเดือน

(๒.๑๕) เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะวิทยาศาสตร์ ได้มีหนังสือถึงนายศิรีวัฒน์ หรือประจักษ์ฯ ให้แจ้งความประสงค์หรือไม่ประสงค์เปลี่ยนประเภทตำแหน่งและชื่อตำแหน่งโดยให้ทำหนังสือผ่านหัวหน้าภาควิชาฯ และงานบริหารบุคคล คณะวิทยาศาสตร์ ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

(๒.๑๖) เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ นายศิรีวัฒน์ หรือประจักษ์ฯ ได้ทำหนังสือถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพื่อขอร้องทุกข์เกี่ยวกับความล่าช้าในการเปลี่ยนประเภทตำแหน่ง ตามบันทึกข้อความที่ ศธ ๐๕๒๙.๗/๖๒๓๙ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

ในหนังสือร้องทุกข์ต่อประธานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ดังกล่าวนายศิรีวัฒน์ หรือประจักษ์ฯ มีความประสงค์ให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีดำเนินการเปลี่ยนตำแหน่ง จากเดิมตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานวิทยาศาสตร์ ๘ ระดับ ๘ ชำนาญการ เป็น นักวิทยาศาสตร์ ๘ ระดับ ๘ ชำนาญการ และเห็นควรให้กองการเจ้าหน้าที่ และผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องนำเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพื่อพิจารณาการเปลี่ยนตำแหน่งดังกล่าวตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๓) นอกจากการร้องทุกข์ต่อประธานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ดังกล่าวแล้ว นายศิรีวัฒน์ หรือประจักษ์ฯ เคยมีหนังสือร้องทุกข์เกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนตำแหน่งล่าช้าต่อประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายศิรีวัฒน์ - หรือประจักษ์ฯ ได้มีการร้องทุกข์ต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีไว้แล้วเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ซึ่งยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือผลการพิจารณาจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีแต่อย่างใด ตามบันทึกข้อความที่ ศธ ๐๕๒๙.๗.๓/๗๓๓๑ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ดังนั้นเลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ได้มีหนังสือแจ้งให้ นายศิรีวัฒน์ หรือประจักษ์ฯ ติดตามผลการพิจารณาจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีก่อน หากอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีพิจารณาแล้วไม่เป็นที่พอใจหรืออธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีไม่พิจารณาให้แล้วเสร็จในเวลาอันควร ก็ให้ดำเนินการร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ต่อไป ตามบันทึกข้อความ

ที่ ศธ ๐๕๒๙.๑.๖(ลับ)/๑๐ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามแนวทางการรับเรื่องร้องทุกข์ที่คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ได้วางไว้

๔) ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๙ อธิการบดีได้สั่งการในหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๓/๓๘๔๖ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ โดยมอบหมายให้สำนักงานกฎหมายและนิติการเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ และสำเนาแจ้งกองการเจ้าหน้าที่

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงจากเรื่องร้องทุกข์ของนายศิริวัฒน์ หรือประจักษ์ จันทร์ตรี และข้อกฎหมายดังกล่าวข้างต้นแล้ว เลขาธิการคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีนี้เป็นการยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อประธานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) แต่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้แจ้งนายศิริวัฒน์ หรือประจักษ์ จันทร์ตรี ดำเนินการร้องทุกข์ตามกระบวนการที่กำหนดไว้ตามความในมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งตามบทกฎหมายดังกล่าวมีความหมายว่า นายศิริวัฒน์ หรือประจักษ์ จันทร์ตรี จะต้องร้องทุกข์ต่อสภามหาวิทยาลัยเสียก่อนจึงจะร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.) ได้ ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงได้มีหนังสือแจ้งให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของนายศิริวัฒน์ หรือประจักษ์ฯ เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด

๒. ในการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้มีการมอบหมายให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นผู้ทำการพิจารณาวินิจฉัยแทน เมื่อการพิจารณาแล้วเสร็จจะต้องแจ้งผลการพิจารณาวินิจฉัยให้สภามหาวิทยาลัยทราบ และแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้บังคับบัญชาและผู้ร้องทุกข์ทราบต่อไป

แต่เนื่องจากในกรณีนี้ ผู้ร้องทุกข์ไม่ได้ยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีโดยตรง ดังนั้นการที่จะพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวนี้ได้จึงควรได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีก่อน

ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอแนวทางการดำเนินการต่อสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดังนี้

๑. พิจารณามอบหมายให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของนายศิริวัฒน์ หรือประจักษ์ จันทร์ตรี ตามขั้นตอนและวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๔๙

๒. พิจารณาแนวทางอื่นๆ ตามที่เห็นสมควร

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙
เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๙

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข ดังนี้
หน้าที่ ๓๓ มติที่ประชุม บรรทัดที่ ๒ ตัดคำว่า “ที่ประชุมใหญ่” ออก

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

๔.๑.๑ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายด้านงบประมาณและการเงิน

-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

๔.๑.๒ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายอื่นๆ

๔.๑.๒.๑ การปรับเพิ่มเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยร้อยละ ๔

ณ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ และ(ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี เรื่อง การกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของ
พนักงานมหาวิทยาลัย

นางพนมศรี เลิศศุภวิทย์นภา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ

กองการเจ้าหน้าที่ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ อนุมัติในหลักการให้สถาบันอุดมศึกษาได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อการปรับเพิ่มค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างโดยใช้เงินงบประมาณแผ่นดินในแนวทางเดียวกับการปรับปรุงค่าตอบแทนภาครัฐ การดำเนินการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ รายการค่าใช้จ่ายการปรับบัญชีเงินเดือน ค่าจ้างและค่าตอบแทนรายเดือนของบุคลากรภาครัฐ เพิ่มในอัตราร้อยละ ๔ (ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ รวมเป็นจำนวน ๑๐ เดือน) โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ โดยให้ใช้จ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ตามความเห็นของสำนักงบประมาณ ส่วนในปีงบประมาณต่อไป กระทรวงศึกษาธิการต้องขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณเพื่อขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณตามขั้นตอนต่อไป

เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงานประมาณไม่ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อปรับขึ้นเงินเดือน ร้อยละ ๔ ให้พนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างโดยใช้งบประมาณแผ่นดินไว้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้ ดำเนินการขอรับจัดสรรงบประมาณจากงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นเพิ่มเติม

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้วเห็นว่า คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ มีมติเห็นชอบมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบกลางฯ ตามที่สำนักงานประมาณเสนอ คือ ให้หน่วยงานที่ขอรับจัดสรรงบกลางฯ ต้องพิจารณาปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงาน หรือใช้จากแหล่งเงินอื่นของหน่วยงานมาดำเนินการในโอกาสแรกก่อน หากไม่เพียงพอจึงเสนอขอรับการ สนับสนุนงบกลางฯ เพิ่มตามความจำเป็นและเหมาะสมของการใช้จ่ายอย่างแท้จริง จึงเห็นควรให้สถาบันอุดมศึกษา ดำเนินการปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน หรือนำงบประมาณจากแหล่งเงินอื่น มาใช้เพื่อการปรับขึ้นเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยก่อน แล้วจึงเสนอวงเงินงบประมาณที่จะขอรับการสนับสนุนจาก งบกลางฯ ในส่วนที่ไม่เพียงพอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕ มีมติเห็นชอบในหลักการการปรับเพิ่มเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยร้อยละ ๔ ณ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ตามแนวทางเดียวกับการปรับปรุงค่าตอบแทนภาครัฐการ โดยอนุโลมตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙(๕)/ว ๖๙๖ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ เรื่อง การปรับเงินเดือนเข้าสู่บัญชีเงินเดือนท้ายกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำ ขึ้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

๑. ให้พนักงานมหาวิทยาลัยผู้ดำรงตำแหน่งดังต่อไปนี้ ได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ ๔ ของ เงินเดือนที่ได้รับอยู่ ณ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗

๑.๑ พนักงานมหาวิทยาลัยผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการตำแหน่งอาจารย์

๑.๒ พนักงานมหาวิทยาลัยผู้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะระดับ ปฏิบัติการและระดับชำนาญการ

๑.๓ พนักงานมหาวิทยาลัยผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไประดับปฏิบัติงานและ ระดับชำนาญงาน

ในกรณีที่การปรับเงินเดือนดังกล่าวทำให้มีเศษไม่ถึงสิบบาทให้ปรับตัวเลขเงินเดือนดังกล่าวเพิ่มขึ้น เป็นสิบบาท

๒. พนักงานมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งตามข้อ ๑ ที่ได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูง (เงินเดือนต้น) และ ได้รับค่าตอบแทนพิเศษ ให้นำค่าตอบแทนพิเศษตามผลการประเมินในรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่ใช้ใน การเพิ่มเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ มารวมเป็นเงินเดือนตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ แล้วจึงปรับเงินเดือน เพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ ๔ ในกรณีที่อัตราค่าตอบแทนพิเศษดังกล่าวรวมกับเงินเดือนแล้วทำให้มีเศษไม่ถึงสิบบาทให้ ปรับตัวเลขเงินเดือนดังกล่าวเพิ่มขึ้นเป็นสิบบาท

และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบการกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย โดยนำบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้วคุณด้วยร้อยละที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

๑. พนักงานมหาวิทยาลัยประเภทวิชาการ บัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตามกฎ ก.พ.อ. ฯ พ.ศ. ๒๕๕๘ คุณด้วย ๑.๔

๒. พนักงานมหาวิทยาลัยประเภทบริหาร วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ และทั่วไป บัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตามกฎ ก.พ.อ. ฯ พ.ศ. ๒๕๕๘ คุณ ด้วย ๑.๓

และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง การกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย

จากมติคณะรัฐมนตรีที่เห็นชอบให้ปรับเพิ่มค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างโดยใช้เงินงบประมาณแผ่นดินในอัตราร้อยละ ๔ ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบการปรับเพิ่มเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยร้อยละ ๔ ณ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ตามแนวทางเดียวกับการปรับปรุงค่าตอบแทนภาครัฐากร และ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง การกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๑๕ (๑๒) และหากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ จะได้เสนออธิการบดีลงนามในประกาศ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๗ (๒)

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ในการปรับเพิ่มเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยร้อยละ ๔ มหาวิทยาลัยควรระบุแหล่งเงินงบประมาณ พร้อมทั้งให้สรุปยอดจำนวนเงินงบประมาณที่จะใช้ในการปรับเพิ่มเงินเดือนดังกล่าว แล้วให้นำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบในครั้งต่อไป

๒. มหาวิทยาลัยควรพิจารณา ดำเนินการจัดทำสรุปผลกระทบด้านต่างๆ ในการปรับเพิ่มเงินเดือนในแต่ละครั้ง เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบผลกระทบที่เกิดขึ้นดังกล่าว

มติที่ประชุม เห็นชอบ การปรับเพิ่มเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยร้อยละ ๔ ณ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ตามแนวทางเดียวกับการปรับปรุงค่าตอบแทนภาครัฐากร โดยอนุโลมตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙(๕)/ว ๖๙๖ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรื่อง การปรับเงินเดือนเข้าสู่บัญชีเงินเดือนท้ายกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง การกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑.๒.๒ (ร่าง) ประกาศ...

๔.๑.๒.๒ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง ฐานในการคำนวณ และช่วงเงินเดือนสำหรับการเพิ่มเงินเดือนในแต่ละประเภทและระดับตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย

นางพนมศรี เลิศศุภวิทย์นภา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ อนุมัติในหลักการให้สถาบันอุดมศึกษาได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อการปรับเพิ่มค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างโดยใช้เงินงบประมาณแผ่นดินในแนวทางเดียวกับการปรับปรุงค่าตอบแทนภาครัฐ การด้วยการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ รายการค่าใช้จ่ายการปรับบัญชีเงินเดือน ค่าจ้างและค่าตอบแทนรายเดือนของบุคลากรภาครัฐ เพิ่มในอัตราร้อยละ ๔ ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบการกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง การกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย

หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ปรับปรุงบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงพนักงานมหาวิทยาลัย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป ดังนั้น เพื่อให้ฐานในการคำนวณและช่วงเงินเดือนสำหรับการเพิ่มเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงที่ได้ปรับปรุงใหม่ จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงค่ากลาง (Mid Point) ฐานในการคำนวณ และช่วงเงินเดือนสำหรับการเพิ่มเงินเดือนในแต่ละประเภทและระดับตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่รอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่ใช้ในการเพิ่มเงินเดือนในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป โดยอนุโลมตามแนวทางของข้าราชการ หนังสือที่ศธ ๐๕๐๙(๕)/ว ๖๙๗ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙(๕)/ว ๗๑๘ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ เรื่อง ขอสั่งตารางฐานในการคำนวณและช่วงเงินเดือนสำหรับการเลื่อนเงินเดือนในแต่ละประเภทและระดับตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

๑. การเพิ่มเงินเดือนในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ ให้ใช้ฐานในการคำนวณและช่วงเงินเดือนสำหรับเพิ่มเงินเดือน ตามเอกสารแนบท้าย ๑
๒. การเพิ่มเงินเดือนในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ให้ใช้ฐานในการคำนวณและช่วงเงินเดือนสำหรับเพิ่มเงินเดือน ตามเอกสารแนบท้าย ๒
๓. การเพิ่มเงินเดือนในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙ ให้ใช้ฐานในการคำนวณและช่วงเงินเดือนสำหรับเพิ่มเงินเดือน ตามเอกสารแนบท้าย ๓
๔. การเพิ่มเงินเดือนในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ให้ใช้ฐานในการคำนวณและช่วงเงินเดือนสำหรับเพิ่มเงินเดือน ตามเอกสารแนบท้าย ๔
๕. การเพิ่มเงินเดือนในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๐ ให้ใช้ฐานในการคำนวณและช่วงเงินเดือนสำหรับเพิ่มเงินเดือน ตามเอกสารแนบท้าย ๕

๖. การเพิ่มเงินเดือน...

๖. การเพิ่มเงินเดือนในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ให้ใช้ฐานในการคำนวณและช่วงเงินเดือนสำหรับเพิ่มเงินเดือน ตามเอกสารแนบท้าย ๖

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง ฐานในการคำนวณและช่วงเงินเดือนสำหรับการเพิ่มเงินเดือนในแต่ละประเภทและระดับตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๑๕ (๑๒) ทั้งนี้ หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบจะได้เสนออธิการบดีลงนามในประกาศ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๗ (๒)

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง ฐานในการคำนวณและช่วงเงินเดือนสำหรับการเพิ่มเงินเดือนในแต่ละประเภทและระดับตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี

**๔.๑.๒.๓ พิจารณาเพิ่มวิธีการรับและจำนวนรับบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตร
เภสัชศาสตร์บัณฑิต ผ่านระบบรับตรง (Direct Admission)
ของกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท.)
ปีการศึกษา ๒๕๖๐**

นายอัมพล พันธุ์วงศ์ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ขออนุมัติเพิ่มวิธีการรับและจำนวนรับบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตร์บัณฑิตผ่านระบบรับตรง (Direct Admission) ของกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท.) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๑๐ คน โดยได้เสนอผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ แล้ว จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบวิธีการรับและจำนวนรับบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตร์บัณฑิต

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบวิธีการรับและจำนวนรับบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตร์บัณฑิต ผ่านระบบรับตรง (Direct Admission) ของกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- กองบริการการศึกษา ควรไปพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมรายละเอียดในส่วนของหัวข้อที่ ๒ ข้อกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องในใบสรุปเรื่อง เพื่อให้ข้อมูลมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบกองบริการการศึกษาดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑.๒.๔ ขอความเห็นชอบ...

๔.๑.๒.๔ ขอความเห็นชอบการขออนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาเกิน

เกณฑ์ข้อบังคับกำหนด กรณีนายชุมสันติ แสนทวิสุข นักศึกษา

ระดับปริญญาเอก ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๙

นางสาวรัชดา โสภาคะยัง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่

ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ขออนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ที่ศึกษาเกินข้อบังคับกำหนด ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๑ ราย คือ นายชุมสันติ แสนทวิสุข รหัสนักศึกษา ๕๓๑๓๘๐๐๐๑๙ ตามบันทึกข้อความที่สธ ๐๕๒๙.๘/-๓๐๗๔ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ จากการตรวจสอบข้อมูลนักศึกษาได้เข้าศึกษาในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๓ และศึกษาครบ ๖ ปีการศึกษา ในภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๕๘ นักศึกษาได้ดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๖

๑.๒ สอบเข้าโครงวิทยานิพนธ์ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๑.๓ ผ่านเกณฑ์การวัดความรู้ภาษาต่างประเทศโดยการลงทะเบียนในภาคการศึกษา ๒/๒๕๕๖

๑.๔ นำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมระดับนานาชาติ The ICESSE ๓rd International Conference on Environment Science and Engineering ณ ประเทศจีน ระหว่างวันที่ ๒๑-๒๒ เมษายน ๒๕๕๖

๑.๕ ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร International Journal of Environmental Science and Development เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙

๑.๖ ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ World Journal of Engineering อยู่ระหว่างแก้ไขกับผู้ทรงคุณวุฒิ

ในวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาและเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการศึกษา ในภาคการศึกษาต้นปีการศึกษา ๒๕๕๙ เป็นเวลา ๑ ภาคการศึกษา เนื่องจากเงื่อนไขความสำเร็จการศึกษาอื่นๆ ครบถ้วนแล้ว คงเหลือเฉพาะสอบวิทยานิพนธ์ โดยมีเหตุผลวิสัย คือ การดำเนินงานวิจัยที่เกี่ยวกับการทดลอง ต้องเดินทางไปทดลอง ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยอาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมเคมี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ให้ข้อมูลว่า ได้รับการประสานจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดุลย์ จรรยาเลิศอดุลย์ ขอความอนุเคราะห์ใช้เครื่องกลั่นลำดับส่วน เพื่อให้ นายชุมสันติ แสนทวิสุข ใช้กลั่นน้ำมันที่ได้จากกระบวนการไพโรไลซิสจากขยะพลาสติก ในระหว่างเดือนมกราคม - เดือนมีนาคม ๒๕๕๘ โดยในช่วงเวลาดังกล่าว ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพและวิศวกรรมเคมี มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้รับทุนจากกองทัพอากาศ ในการศึกษาวิจัยผลิตน้ำมันชีวภาพเพื่อใช้ในเครื่องบินของกองทัพ และในระหว่างนั้นเกิดอุบัติเหตุไฟไหม้หอกกลั่นได้รับความเสียหาย จึงทำให้นักศึกษาสามารถกลั่นน้ำมันได้เพียงพอในเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ ทำให้ล่าช้าไปจากแผนการดำเนินงานประมาณ ๘ เดือน จึงส่งผลให้ขั้นตอนการวิเคราะห์ผลดำเนินการเกิดความล่าช้า ซึ่งส่งผลให้การสอบวิทยานิพนธ์ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ทำให้ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามข้อบังคับและหลักสูตรกำหนด (ภายใน ๖ ปีการศึกษา)

ตามข้อบังคับ...

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๑.๔ ในกรณีมีเหตุสุดวิสัย อธิการบดีสามารถขยายระยะเวลาการศึกษาได้แก่นักศึกษาได้ครั้งละ ๑ ภาคการศึกษาปกติ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัย ด้วยโครงสร้างหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลกำหนดระยะเวลาการศึกษาไว้ ๓ ปีการศึกษา แต่ไม่เกิน ๖ ปีการศึกษา แต่นักศึกษาดังกล่าวไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามหลักสูตรกำหนด ทั้งนี้ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ข้อ ๑๑.๔ ระบุระยะเวลาการศึกษาปริญญาตรีบัณฑิต ไม่เกิน ๖ ปีการศึกษา และข้อ ๔๔ สำหรับนักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตรซึ่งกำหนดให้การตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาและนักศึกษาได้ดำเนินการจนผ่านเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาอื่นๆ ครบถ้วนแล้วแต่อยู่ในระหว่างรอการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่หลักสูตรกำหนด นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาการศึกษาได้ครั้งละ ๑ ภาคการศึกษา ทั้งนี้ให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัย หากไม่สามารถดำเนินการได้ด้วยเหตุใดๆ ต้องเสนอสภาพิจารณา

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการศึกษาเกินเกณฑ์ข้อบังคับกำหนด กรณีนายชุมสันติ แสันทวีสุข นักศึกษาระดับปริญญาเอก ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- งานบริหารบัณฑิตศึกษา ควรพิจารณากำหนดเหตุสุดวิสัยที่จะขอขยายระยะเวลาให้ชัดเจน และควรมีกระบวนการในการดำเนินการเมื่อมีเหตุสุดวิสัยเกิดขึ้น และแจ้งให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทราบกระบวนการดังกล่าว

มติที่ประชุม อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการศึกษาเกินเกณฑ์ข้อบังคับกำหนด กรณีนายชุมสันติ แสันทวีสุข นักศึกษาระดับปริญญาเอก ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๙ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑.๒.๕ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นรูปแบบและวิธีการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระดับหลักสูตร คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า และสถาบัน ช่วงเดือนกรกฎาคม - ตุลาคม ๒๕๕๙ โดยแนวทางการประเมินคุณภาพภายในในระดับหลักสูตร เห็นชอบให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. หลักสูตรที่ทำการประเมิน คือ หลักสูตรที่มีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๘๕ หลักสูตร จาก ๑๑ คณะ/หน่วยงานเทียบ

๒. จำนวนวันประเมิน : หลักสูตรละ ๑ วัน

๓. จำนวนคณะกรรมการประเมิน : ไม่น้อยกว่า ๓ คนต่อหลักสูตร

๔. คุณสมบัติ...

๔. คุณสมบัติคณะกรรมการประเมิน : ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ใช้บุคลากรภายในหรือภายนอก ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรของ สกอ. และเป็นอาจารย์ในคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่อยู่ในกลุ่มสาขาเดียวกันได้

๕. ช่วงเวลาทำการประเมิน : ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึง ๖ กันยายน ๒๕๕๙

๖. กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร : มี ๖ องค์ประกอบ จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน	๑ ตัวบ่งชี้
- องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต	๒ ตัวบ่งชี้
- องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา	๓ ตัวบ่งชี้
- องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์	๓ ตัวบ่งชี้
- องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๔ ตัวบ่งชี้
- องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๑ ตัวบ่งชี้

๗. เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร :

- ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน จึงนำคะแนนของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ - ๖ มาคำนวณหาคะแนนเฉลี่ยและกำหนดระดับคุณภาพของหลักสูตร

- ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน คะแนนเท่ากับ ๐ ไม่นำคะแนนของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ - ๖ มาคิดคำนวณหาคะแนนเฉลี่ย

บัดนี้ สำนักงานประกันคุณภาพฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ ดังนั้น สำนักงานประกันคุณภาพฯ จึงใคร่ขอรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘ นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑.๑ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จากการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๘๕ หลักสูตร พบว่า

๑) หลักสูตรที่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน จำนวน ๗๘ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๗๖ ของหลักสูตรทั้งหมด (เมื่อเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๕๗ มีหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ ๑ ๖๕ หลักสูตร จากหลักสูตรทั้งหมด ๘๐ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๒๕ ของหลักสูตรทั้งหมด) โดยมีระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ คุณภาพ	ช่วงคะแนน ประเมิน	จำนวน หลักสูตร	ร้อยละเมื่อเทียบกับ หลักสูตรที่ผ่าน องค์ประกอบที่ ๑	ร้อยละเมื่อเทียบกับ หลักสูตรทั้งหมด
ดี	๓.๐๑ - ๔.๐๐	๔๐	๕๑.๒๘	๔๗.๐๖
ปานกลาง	๒.๐๑ - ๓.๐๐	๓๖	๔๖.๑๕	๔๒.๓๕
น้อย	๑.๐๑ - ๒.๐๐	๒	๒.๕๖	๒.๓๕
รวม		๗๘	๑๐๐	๙๑.๗๖

๒) หลักสูตรที่ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ จำนวน ๗ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๘.๒๕ ของหลักสูตรทั้งหมด (เมื่อเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งมีหลักสูตรที่ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ ๑๕ หลักสูตร จากหลักสูตรทั้งหมด ๘๐ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗๕ ของหลักสูตรทั้งหมด) หากพิจารณาระดับคุณภาพหลักสูตรตามองค์ประกอบที่ ๒-๖ แล้วพบว่า

ระดับ คุณภาพ	ช่วงคะแนน ประเมิน	จำนวน หลักสูตร	ร้อยละเมื่อเทียบกับ หลักสูตรที่ไม่ผ่าน องค์ประกอบที่ ๑	ร้อยละเมื่อเทียบกับ หลักสูตรทั้งหมด
ดี	๓.๐๑ - ๔.๐๐	๕	๗๑.๔๓	๕.๘๘
ปานกลาง	๒.๐๑ - ๓.๐๐	๑	๑๔.๒๙	๑.๑๘
น้อย	๑.๐๑ - ๒.๐๐	๑	๑๔.๒๙	๑.๑๘
รวม		๗	๑๐๐.๐๐	๘.๒๕

หากพิจารณาสาเหตุที่หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานกำหนด พบว่า

- ปรับปรุงแล้วเสร็จไม่ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๕ หลักสูตร
 - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ไม่ครบตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา จำนวน ๒ หลักสูตร

๓) ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ภาพรวมของหลักสูตรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๖๘ อยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยและระดับคุณภาพเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๒๔ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง และภาพรวมของหลักสูตรแยกตามคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า

๑.๒ ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา และปรับปรุงการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณา และมีมติเห็นชอบ ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะตามรายตัวบ่งชี้ มอบผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการ และมอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศ รวบรวมและรายงานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๒. ข้อเสนอแนะ...

๒. ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการแนวปฏิบัติการเผยแพร่หลักสูตรในฐานข้อมูลหลักสูตร (Thai Qualification Register, TQR) เห็นชอบให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาเสนอ และมอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศ รวบรวมและรายงานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ข้อเสนอแนะโดยสรุปคือ

- หลักสูตรที่มีผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร อยู่ในระดับดีขึ้นไป ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๘

มติที่ประชุม : คณะและมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาร่วมกันว่าจะเสนอให้มีการประเมินหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์ของแนวปฏิบัติการเผยแพร่หลักสูตรในฐานข้อมูลหลักสูตร (TQR) ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ โดยใช้ผลการดำเนินการของปีการศึกษา ๒๕๕๘ ในการประเมินอย่างไร

- หลักสูตรที่มีผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร อยู่ในระดับดีขึ้นไป ในปีการศึกษา ๒๕๕๘

มติที่ประชุม : หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ต้องกำกับและติดตามเพื่อให้ผลการดำเนินของหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๕๙ อยู่ในระดับดีขึ้นไป (คะแนนตั้งแต่ ๓.๐๑ ขึ้นไป) เพื่อจะได้เสนอให้มีการประเมินหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์ของแนวปฏิบัติการเผยแพร่หลักสูตรในฐานข้อมูลหลักสูตร (TQR) ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยใช้ผลการดำเนินการของปีการศึกษา ๒๕๕๙ ในการประเมิน

- หลักสูตรที่มีผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร อยู่ในระดับน้อยหรือปานกลาง หรือไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ ในปีการศึกษา ๒๕๕๘

มติที่ประชุม : หลักสูตร คณะ และ มหาวิทยาลัย ต้องดำเนินการ กำกับและติดตาม เพื่อให้ผลการดำเนินของหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐ อยู่ในระดับดีขึ้นไป (คะแนนตั้งแต่ ๓.๐๑ ขึ้นไป) เพื่อจะได้เสนอให้มีการประเมินหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์ของแนวปฏิบัติการเผยแพร่หลักสูตรในฐานข้อมูลหลักสูตร (TQR) ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ โดยใช้ผลการดำเนินการของปีการศึกษา ๒๕๖๐ ในการประเมิน

๓. ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร กรณีที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรแล้ว แต่ยังมีนักศึกษาค้างอยู่ อาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าวยังต้องทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไปและจัดการเรียนการสอนจนกว่านักศึกษาคนสุดท้ายจะสำเร็จการศึกษาและยังต้องดำเนินการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตรเป็นประจำทุกปี โดยประเมินองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง เฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการ

มติที่ประชุม : มอบสำนักงานประกันคุณภาพให้หลักสูตรตามเงื่อนไขดังกล่าว รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร เพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน โดยไม่ต้องจัดให้มีการประเมินของหลักสูตรดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘

๒. พิจารณา...

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเสนอ

๓. พิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพในระดับหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๔.๑.๒.๖ สรุปผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ

การศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๘

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและ สารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบรูปแบบและวิธีการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และสถาบัน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยฯ มีกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระหว่างวันที่ ๓๐ ตุลาคม - ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ โดยมี ศาสตราจารย์ นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร เป็นประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และ กรรมการเป็นประธานตรวจประเมินระดับคณะ/สำนัก จำนวน ๗ คน และมีเจ้าหน้าที่สำนักงานประกันคุณภาพฯ เป็นเลขานุการคณะกรรมการประเมินฯ ระดับสถาบัน และประกอบด้วยมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วาระพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบสรุปผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ในการนี้สำนักงานประกันคุณภาพฯ ได้รวบรวมผลการดำเนินงานทั้งในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อจัดทำรายงานประเมินตนเอง ระดับสถาบัน ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เกณฑ์การประกันคุณภาพ เพื่อนำเสนอ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑.๑ สรุปผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน

องค์ประกอบ	มิติคุณภาพการประกันคุณภาพภายใน								ผลการประเมิน	
	Input		Process		Out put		รวม			
	๕๗	๕๘	๕๗	๕๘	๕๗	๕๘	๕๗	๕๘	๕๗	๕๘
๑. การผลิตบัณฑิต	๓.๗๙	๓.๘๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๒.๒๔	๒.๖๘	๓.๕๗	๔.๐๖	ดี	ดี
๒. การวิจัย	๓.๙๙	๔.๓๔	๔.๐๐	๕.๐๐	๔.๑๒	๔.๖๒	๔.๐๔	๔.๖๕	ดี	ดีมาก
๓. การบริการวิชาการ	-	-	๔.๐๐	๕.๐๐	-	-	๔.๐๐	๕.๐๐	ดี	ดีมาก
๔. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก
๕. การบริหารจัดการ	-	-	๓.๕๐	๔.๕๐	๓.๔๔	๓.๙๑	๓.๔๘	๔.๓๐	พอใช้	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๓.๘๖	๓.๙๘	๔.๐๐	๔.๘๖	๓.๒๗	๓.๗๓	๓.๘๐	๔.๔๐	ดี	ดี
ของทุกองค์ประกอบ	(ดี)	(ดี)	(ดี)	(ดีมาก)	(พอใช้)	(ดี)	(ดี)	(ดี)		

๑.๒ บทสรุปผู้บริหารการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน

ปีการศึกษา ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ การประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินตนเองภาพรวมของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี อยู่ในระดับ “ดี” เมื่อพิจารณาแยก ตามองค์ประกอบทั้ง ๕ องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” ๓ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม ส่วนองค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต และองค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ อยู่ในระดับ “ดี” หากพิจารณาวิเคราะห์แยกตามมิติของระบบการประกันคุณภาพ พบว่า มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีปัจจัยนำเข้าอยู่ใน ระดับ “ดี” และมีการพัฒนากระบวนการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับ “ดีมาก” ซึ่งส่งผลให้ผลลัพธ์ตามพันธกิจ อยู่ในระดับ “ดี” ซึ่งมีผลการดำเนินงานดีขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๗ ทุกองค์ประกอบ

๑.๓ ผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต ผลการดำเนินการเท่ากับ ๔.๐๖ (ระดับดี) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี การศึกษา ๒๕๕๗ ที่มีค่าคะแนนเท่ากับ ๓.๕๗ (ระดับดี) โดย

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม เท่ากับ ๒.๖๘ ซึ่งเพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ที่มีค่าคะแนน เท่ากับ ๒.๒๔

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ ๕.๐๐ เท่ากับ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ร้อยละของอาจารย์อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ ๕๑.๘๐ เพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งเท่ากับ ร้อยละ ๕๑.๐๐

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ ๒.๖๑ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๗ ที่มี ค่าคะแนนเท่ากับ ๒.๕๕ โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ร้อยละของอาจารย์อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ ๓๑.๓๑ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งเท่ากับ ร้อยละ ๓๑.๐๗

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี เท่ากับ ๕.๐๐ เท่ากับปีการศึกษา ๒๕๕๗ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ กิจกรรม นัศึกษาระดับปริญญาตรี เท่ากับ ๕.๐๐ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๗ ที่มีค่าคะแนนเท่ากับ ๓.๐๐

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย ผลการดำเนินการเท่ากับ ๔.๖๕ (ระดับดีมาก) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๗ ที่มีค่าคะแนนเท่ากับ ๔.๐๔ (ระดับดี) โดย

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เท่ากับ ๕.๐๐ ซึ่งเพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา ๒๕๕๗ ที่มีค่าคะแนนเท่ากับ ๔.๐๐

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เท่ากับ ๔.๓๔ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๗ ที่มี ค่าคะแนนเท่ากับ ๓.๙๙

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย เท่ากับ ๔.๖๒ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๗ ที่มีค่าคะแนนเท่ากับ ๔.๑๒

องค์ประกอบที่ ๓...

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการแก่สังคม ผลการดำเนินการเท่ากับ ๕.๐๐ (ระดับดีมาก) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๗ ที่มีค่าคะแนนเท่ากับ ๔.๐๐ (ระดับดี) โดย

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม เท่ากับ ๕.๐๐ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๗ ที่มีค่าคะแนนเท่ากับ ๔.๐๐

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการดำเนินการเท่ากับ ๕.๐๐ (ระดับดีมาก) ซึ่งมีผลการดำเนินงานเท่ากับ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดย

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เท่ากับ ๕.๐๐ เท่ากับปีการศึกษา ๒๕๕๗

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ผลการดำเนินการเท่ากับ ๔.๓๐ (ระดับดี) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๗ ที่มีค่าคะแนนเท่ากับ ๓.๔๘ (ระดับพอใช้) โดย

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน เท่ากับ ๕.๐๐ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๗ ที่มีค่าคะแนนเท่ากับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ผลการบริหารงานของคณะ เท่ากับ ๓.๙๑ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๗ ที่มีค่าคะแนนเท่ากับ ๓.๔๔

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ เท่ากับ ๔.๐๐ เท่ากับปีการศึกษา ๒๕๕๗

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๘
๒. พิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

**๔.๑.๒.๗ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/หน่วยงาน
เทียบเท่า ปีการศึกษา ๒๕๕๘**

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบรูปแบบและวิธีการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และสถาบัน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยฯ กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กันยายน – ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ ที่ผ่านมา กอปรกับมติคณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ และมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙ วาระพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา ๒๕๕๘ แล้ว

สำนักงานประกันคุณภาพฯ จึงใคร่ขอรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา ๒๕๕๘ นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑.๑ สรุปผล...

๑.๑ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา ๒๕๕๘

คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า	ปี ๒๕๕๗		ปี ๒๕๕๘	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
๑. เกษีซศาสตร์	๔.๓๓	ดี	๔.๓๖	ดี
๒. วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ	๓.๙๒	ดี	๔.๒๙	ดี
๓. พยาบาลศาสตร์	๒.๕๙	พอใช้	๓.๕๕	ดี
๔. วิทยาศาสตร์	๔.๑๐	ดี	๔.๒๕	ดี
๕. วิศวกรรมศาสตร์	๔.๕๓	ดีมาก	๔.๕๒	ดีมาก
๖. เกษตรศาสตร์	๓.๘๙	ดี	๔.๔๖	ดี
๗. ศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ *	๓.๓๘	พอใช้	๓.๔๙	พอใช้
๘. ศิลปศาสตร์	๒.๖๐	พอใช้	๓.๖๕	ดี
๙. บริหารศาสตร์	๒.๙๐	พอใช้	๓.๕๑	ดี
๑๐. นิติศาสตร์	๓.๐๐	พอใช้	๓.๖๘	ดี
๑๑. รัฐศาสตร์	๒.๖๒	พอใช้	๓.๑๙	พอใช้

หมายเหตุ - คณะศิลปประยุกต์ฯ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ประเมินในกลุ่มมนุษยศาสตร์ฯ แต่ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ประเมินในกลุ่มวิทย์เทคโนโลยีฯ

๑.๒ บทสรุปผู้บริหารการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า

ปีการศึกษา ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ สำนักงานประกันคุณภาพฯ ใคร่ขอสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพภายในภาพรวม ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ทั้ง ๑๑ คณะวิชา พบว่า ภาพรวมคณะมีผลการประเมินคุณภาพภายในดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา จำนวน ๑๐ คณะ โดยมีผลการประเมินระดับ “ดีมาก” ๑ คณะ ระดับ “ดี” ๘ คณะ และ ระดับ “พอใช้” ๒ คณะ

ทั้งนี้ ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ คณะศิลปประยุกต์ฯ ปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน โดยปรับใช้เกณฑ์ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี เนื่องจากมีการเปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต ผลการประเมินอยู่ระหว่าง ๑.๙๗ - ๔.๔๗ โดยอยู่ในระดับดี ๕ คณะ ระดับพอใช้ ๕ คณะ และ ระดับต้องปรับปรุง ๑ คณะ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ค่าคะแนน อยู่ระหว่าง ๑.๔๖ - ๓.๔๖ (ระดับต้องปรับปรุง ถึง พอใช้)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ผลการดำเนินงานระดับดีมาก ๕ คณะ ระดับดี ๔ คณะ และ ระดับต้องปรับปรุง ๒ คณะ คือ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผลการดำเนินงานระดับดีมาก (๔.๔๑-๕.๐๐) ๑ คณะ ระดับดี (๓.๕๑ - ๔.๕๐) ๓ คณะ ระดับต้องปรับปรุง (๑.๕๑-๒.๕๐) ๒ คณะ และ ระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน (๐.๐๐-๑.๕๐) จำนวน ๖ คณะ ได้แก่ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข คณะพยาบาลศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะบริหารศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และ คณะรัฐศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มีคณะที่จำนวนสัดส่วนอาจารย์ นักศึกษาต่ออาจารย์สูงกว่าเกณฑ์กำหนด จำนวน ๔ คือ คณะเภสัชศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะบริหารศาสตร์ และ คณะรัฐศาสตร์

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย ผลการดำเนินงาน ระดับดีมาก ๗ คณะ ระดับดี ๓ คณะ และระดับพอใช้ ๑ คณะ คือ คณะพยาบาลศาสตร์

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ๒ คณะ ระดับดี ๔ คณะ ระดับพอใช้ ๔ คณะ และระดับต้องปรับปรุง ๑ คณะ คือ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ๒ คณะ ระดับดี ๕ คณะ ระดับพอใช้ ๔ คณะ

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ๒ คณะ ระดับดี ๙ คณะ ทั้งนี้ สำนักงานประกันคุณภาพฯ ได้รวบรวมและสรุปปัจจัยโดยรวมที่มีผลทำให้คณะ/หน่วยงานไม่บรรลุผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยสรุปประเด็นมาจากข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า เพื่อเสนอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงาน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. พิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา ๒๕๕๘

๒. พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

**๔.๑.๒.๘ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/
หน่วยงานเทียบเท่า ปีงบประมาณ ๒๕๕๙**

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและ
สารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติคณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักงาน...

สำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ (ด้วยวาจา) ซึ่งระดับสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่า มีรูปแบบและวิธีการประเมินคุณภาพภายใน ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ แบบรวมศูนย์ โดยรับการประเมินพร้อมกันทั้ง ๔ สำนัก และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ในวันที่ ๑๗ - ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๙ โดยคณะกรรมการประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีรายชื่อขึ้นทะเบียนประธานของ สกอ. มาเป็นประธานกรรมการประเมิน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณิธาน พิรพัฒนา และคณะกรรมการซึ่งเป็นบุคลากรภายในของมหาวิทยาลัย ๖ ท่าน กอปรกับมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙ วาระพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่า ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ความละเอียดทราบแล้วนั้น

ดังนั้น สำนักงานประกันคุณภาพฯ ขอสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนัก/หน่วยงานเทียบเท่า ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ จำนวน ๒ องค์ประกอบ ๑๐ ตัวบ่งชี้ เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนัก/หน่วยงานเทียบเท่า	ผลการประเมิน						ระดับคุณภาพ
	ค่าเป้าหมาย	องค์ประกอบที่ ๑ การบริหารฯ	ค่าเป้าหมาย	องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาฯ	ค่าเป้าหมาย	รวม	
๑. สำนักงานอธิการบดี	๔.๘๘	๔.๑๓	๕.๐๐	๐.๕๐	๔.๙๐	๓.๔๐	พอใช้
๒. สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	๔.๒๕	๔.๕๐	๕.๐๐	๔.๔๐	๔.๔๐	๔.๔๘	ดี
๓. สำนักวิทยบริการ	๔.๖๓	๔.๓๘	๕.๐๐	๓.๐๐	๔.๗๐	๔.๑๐	ดี
๔. สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์	๔.๑๓	๓.๒๕	๕.๐๐	๓.๒๕	๔.๓๐	๓.๒๕	พอใช้

หมายเหตุ

องค์ประกอบที่ ๑ การบริหารของสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของหน่วยงาน : อิงตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ของ สกอ. มี ๘ ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย การวางแผนฯ การพัฒนาบุคลากร ภาวะผู้นำ การพัฒนาหน่วยงานสู่หน่วยงานเรียนรู้ การบริหารความเสี่ยง ระบบบริหารการเงินและงบประมาณการเงิน การประกันคุณภาพภายใน และ กระบวนการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งตัวบ่งชี้ทั้งหมดเป็นเชิงกระบวนการ : องค์ประกอบร่วมทุกสำนักใช้เกณฑ์เดียวกัน ประกอบด้วย ๘ ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ ๒ การพัฒนาตามบทบาท/พันธกิจของหน่วยงาน ประกอบด้วย ๒ ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ ๒.๑ สนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน และ ตัวบ่งชี้ ๒.๒ สนับสนุนการ : แต่ละสำนักมีเกณฑ์ประเมินตามพันธกิจของหน่วยงาน ดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

๒. องค์ประกอบที่ ๑ การบริหารของสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของหน่วยงาน ผลการประเมินสามารถแบ่งผลการดำเนินงานได้ ๒ ช่วง ดังนี้

- ระดับดี (คะแนน ๔.๐๑ – ๕.๐๐) จำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักวิทยบริการ และสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย สำนักงานอธิการบดี

- ระดับพอใช้ (คะแนน ๓.๐๐ – ๔.๐๐) จำนวน ๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์

๓. ผลประเมินองค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาตามบทบาท/พันธกิจของหน่วยงาน พบว่า ทุกหน่วยงานระดับสำนัก ผลการประเมินดังนี้

- ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (คะแนน ๐.๐๐ – ๒.๐๐) ๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี

- ระดับต้องปรับปรุง (คะแนน ๒.๐๑ – ๓.๐๐) ๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักวิทยบริการ

- ระดับพอใช้ (คะแนน ๓.๐๑ – ๔.๐๐) ๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิ

ประโยชน์

- ระดับดี (คะแนน ๔.๐๑ – ๕.๐๐) ๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

๔. ผลการดำเนินงานภาพรวมและแยกตามสำนัก

๔.๑ ภาพรวมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจยังไม่ตอบโจทย์การนำองค์กรไปสู่เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์หรือวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน

๒. กระบวนการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่ยังดำเนินการไม่ครบตามกระบวนการ PDCA โดยเฉพาะประเด็นการนำเอาข้อเสนอแนะ ผลประเมินไปปรับปรุงแผนการดำเนินงานในรอบปีถัดไป

๓. ยังไม่พบการนำข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วนมาใช้ประกอบการกำหนดแผนการดำเนินงาน เช่น ข้อมูลของคู่เทียบเคียงหรือพัฒนาการ/ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีในด้านต่างๆ ความคาดหวังของผู้ใช้บริการในทุกระดับ

๔. สำนักควรรศึกษารูปแบบการนำระบบการประกันคุณภาพ EdPEX มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผลการดำเนินงานโดยอาจใช้รูปแบบหน่วยงานนำร่อง ผ่านระบบพี่เลี้ยง (coaching)

๔.๒ ข้อเสนอแนะในภาพรวมรายหน่วยงาน และตามตัวบ่งชี้

สำนักงานอธิการบดี

- ควรมีผู้รับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อนหรือกำหนดทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงานสำนักงานอธิการบดีให้มีความชัดเจนและเข้มแข็งพอที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

- บุคลากรยังไม่มี ความเข้าใจที่ชัดเจนต่อบทบาทของหน่วยงานภายใต้ระบบประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี

สำนักวิทยบริการ

- สำนักวิทยบริการได้พัฒนาองค์กรให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ (Learning Centre) ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีผ่านการบริการอย่างมีประสิทธิภาพด้านห้องสมุด ฐานข้อมูล/เครือข่ายความรู้และเทคโนโลยีการศึกษา

- เนื่องด้วยการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยีและพฤติกรรมของผู้ใช้บริการเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นบริบทของการให้บริการโดยบุคลากรของสำนักวิทยบริการซึ่งมีประสบการณ์ที่สูง ต้องตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

- ควรมีการพัฒนาบุคลากรให้สามารถรองรับรูปแบบการบริการที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

- มีแผนและการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงพื้นที่ภายในห้องสมุด(Co-working space) และภูมิทัศน์บริเวณรอบสำนักวิทยบริการ เพื่อสร้างบรรยากาศผ่อนคลายและเสริมสร้างการเรียนรู้ให้กับผู้ใช้บริการ ซึ่งเป็นแนวทางสำคัญในการเพิ่มจำนวนผู้ใช้บริการของสำนักวิทยบริการ

- ควรเน้นการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในหลากหลายช่องทาง เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้รวดเร็วและทั่วถึง

สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

- ด้วยสภาพการปัจจุบันสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายมีการปรับตัวให้เหมาะสมมีพัฒนาการอย่างชัดเจนเห็นเป็นรูปธรรม

- รูปแบบการจัดกิจกรรมโครงการอบรมให้กับบุคลากรมีความหลากหลายและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้

- ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่หลากหลายเพื่อการเตรียมความพร้อมของสำนักรองรับการเปลี่ยนแปลงสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลตามนโยบายของรัฐบาล

- การบูรณาการกับหน่วยงานภายในและภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

- แม้ว่าสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายดำเนินงานสามารถสอดคล้องพันธกิจของหน่วยงานแต่พบว่าตัวบ่งชี้พันธกิจของหน่วยงานยังไม่ทำทหายหรือกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาไปสู่วิสัยทัศน์หรือเป้าประสงค์หลักของสำนัก

สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์

- การดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพพบว่ามีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน

- ด้วยภารกิจของสำนักฯที่ทำหน้าที่ในการหารายได้ ควรมีการพัฒนาตัวชี้วัดในเชิงธุรกิจ ให้มากขึ้น

- บุคลากรยังไม่มี ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของสำนักฯที่ชัดเจน

- มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการสนับสนุนการดำเนินงานให้มีความชัดเจนเพื่อให้สำนักพัฒนาบทบาทและหน้าที่

- ควรมีการสร้างภาพลักษณ์ของสำนักฯ ที่สื่อถึงพันธกิจของหน่วยงาน

๕. แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน ระดับสำนัก ปีงบประมาณ ๒๕๕๙

สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศ ใคร่ขอเสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ทุกสำนักควรหารือร่วมกันเพื่อพิจารณาปรับปรุง/พัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ระดับสำนัก ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องตามพันธกิจของหน่วยงานและนำองค์กรไปสู่เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์หรือวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน

๒. แต่ละสำนักควรพิจารณาจัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนาตามผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙

๓. สำนักควรหารือร่วมกันในการนำรูปแบบหรือระบบการประกันคุณภาพ EdPEX หรือ ระบบอื่นๆ มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผลการดำเนินงาน

๔. สำนักควรพิจารณาตัวบ่งชี้ด้านการสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยในประเด็นด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพิ่มเติม เพื่อให้ครอบคลุมทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. พิจารณาให้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่า ปีงบประมาณ ๒๕๕๙

๒. พิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพภายใน ระดับสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่า ต่อไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ให้สำนักทุกสำนักไปพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาบทบาทพันธกิจของหน่วยงานให้มีตัวบ่งชี้การพัฒนาขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ เพราะถือว่าเป็นสิ่งสำคัญในการปรับปรุงกระบวนการให้บริการที่ดี

มติที่ประชุม เห็นชอบและมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑.๒.๙ ระบบประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๙

ระดับหลักสูตร /คณะ/มหาวิทยาลัย

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษา ไว้ว่า

ข้อ ๒.๓ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาเลือกใช้อาจเป็นระบบที่ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้น หรือเป็นระบบซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับสากลที่สามารถประกันคุณภาพได้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เช่น ระบบ AUN QA หรือ ระบบ EdPEX หรือเป็นระบบที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาพัฒนาขึ้นเอง โดยความเห็นชอบของสภาสถาบัน และนำเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ แต่ทั้งนี้ไม่ว่าจะใช้ระบบประกันคุณภาพใด ต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัดและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๖ แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๕๘ ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ของ สกอ. ที่พัฒนาขึ้น โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา คณะอนุกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาที่ในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน

ปีการศึกษา ๒๕๕๙ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศ ได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน ประสงค์จะใช้ดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ได้นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย เมื่อการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ โดยมีมติที่ประชุม มีรายละเอียดดังนี้

๑. เห็นควรให้ใช้ระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ของ สกอ. ที่พัฒนาขึ้นโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา

๒. เห็นควรให้ ๓ หลักสูตร ใช้ระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบที่คณะเสนอ ได้แก่

๑) หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต คณะเภสัชศาสตร์ ใช้ระบบการรับรองหลักสูตรของสภาเภสัชกรรม
๒) หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ใช้ระบบรับรองรับรองคุณภาพ WFME ซึ่งเป็นเกณฑ์ของสากลที่กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท.)

๓) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ ใช้ระบบการรับรองหลักสูตรของสภาการพยาบาล

โดยให้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๖ /๒๕๕๙ ในวันอังคารที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบให้เสนอระบบการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้

ระดับ	ระบบการประกันคุณภาพภายใน
หลักสูตร	<p>๑. ใช้ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗ ระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาคณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา</p> <p>๒. สำหรับหลักสูตรที่มีระบบการรับรองหลักสูตรโดยสภาวิชาชีพ ใช้อ้างอิงประกอบและตัวบ่งชี้ของสภาวิชาชีพกำหนด จำนวน ๓ หลักสูตร ใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในตามที่คณะเสนอ ได้แก่</p> <p>๑) หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต คณะเภสัชศาสตร์ ใช้ระบบการรับรองหลักสูตรของสภาเภสัชกรรม</p> <p>๒) หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ใช้ระบบรับรองรับรองคุณภาพ WFME ซึ่งเป็นเกณฑ์ของสากลที่กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท.)</p> <p>๓) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ ใช้ระบบการรับรองหลักสูตรของสภาการพยาบาล</p>
ระดับคณะ / หน่วยงาน	๑. ใช้ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗ ระดับคณะ โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาคณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา
ระดับมหาวิทยาลัย	๑. ใช้ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ระดับสถาบัน โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาคณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙

๒. พิจารณาให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๔...

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคล/ขออนุมัติปริญญา

๔.๒.๑ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๓ คน

นายอัมพล พันธุ์วงศ์ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยงานทะเบียนนักศึกษาและประมวลผล กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในหมวดที่ ๑๓ ข้อ ๕๒ และข้อ ๕๖ แห่งข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือหมวดที่ ๑๓ ข้อ ๖๑ และข้อ ๖๖ แห่งข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยคณะกรรมการประจำคณะและหรือประจำหลักสูตรสังกัดของผู้ขอสำเร็จการศึกษา ได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ การนำเสนอขอความเห็นชอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาล่าช้าเนื่องจากนักศึกษามีหนี้สินค้างชำระกับทางมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันนักศึกษาได้ชำระหนี้สินดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ในการนี้ จึงใคร่ขอเสนอเพื่อขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๓ คน จำแนกตามสังกัดของผู้ขอสำเร็จการศึกษาดังนี้

๑. คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๒ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

๑.๑ สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า จำนวน ๑ คน

๑.๒ สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ จำนวน ๑ คน

๒. คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

๒.๑ สาขาวิชา นิเทศศาสตร์ จำนวน ๑ คน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๓ คน

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๒.๒ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๑,๙๕๕ คน

นายอัมพล พันธุ์วงศ์ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้วยงานทะเบียนนักศึกษาและประมวลผล กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในหมวดที่ ๑๓ ข้อ ๕๒ และข้อ ๕๖ แห่งข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือหมวดที่ ๑๓ ข้อ ๖๑ และข้อ ๖๖ แห่งข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยคณะกรรมการประจำคณะและหรือประจำหลักสูตรสังกัดของผู้ขอสำเร็จการศึกษา ได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ จึงใคร่ขอเสนอเพื่อขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๑,๙๕๕ คน จำแนกตามสังกัดของผู้ขอสำเร็จการศึกษาดังนี้

๑. คณะวิทยาศาสตร์...

๑. คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๒๖๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้		
๑.๑	สาขาวิชา เคมี	จำนวน ๓๐ คน
๑.๒	สาขาวิชา จุลชีววิทยา	จำนวน ๔๗ คน
๑.๓	สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	จำนวน ๕๐ คน
๑.๔	สาขาวิชา ฟิสิกส์	จำนวน ๒๐ คน
๑.๕	สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์	จำนวน ๒๒ คน
๑.๖	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการยาง	จำนวน ๑๗ คน
๑.๗	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วิชาเอกอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	จำนวน ๑ คน
๑.๘	สาขาวิชา สุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม	จำนวน ๒๕ คน
๑.๙	สาขาวิชา อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	จำนวน ๔๙ คน
๒. คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน ๒๑๐ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้		
๒.๑	สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ วิชาเอกพืชไร่	จำนวน ๖๔ คน
๒.๒	สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ วิชาเอกพืชสวน	จำนวน ๓๗ คน
๒.๓	สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ วิชาเอกสัตวศาสตร์	จำนวน ๕๗ คน
๒.๔	สาขาวิชา เทคโนโลยีการอาหาร	จำนวน ๓๓ คน
๒.๕	สาขาวิชา ประมง	จำนวน ๑๙ คน
๓. คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๓๓๘ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้		
๓.๑	สาขาวิชา วิศวกรรมเคมีและชีวภาพ	จำนวน ๑๘ คน
๓.๒	สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	จำนวน ๗๗ คน
๓.๓	สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	จำนวน ๕๒ คน
๓.๔	สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา	จำนวน ๘๓ คน
๓.๕	สาขาวิชา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	จำนวน ๑๖ คน
๓.๖	สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ	จำนวน ๙๒ คน
๔. คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๒๖๓ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้		
๔.๑	สาขาวิชา การท่องเที่ยว	จำนวน ๕๙ คน
๔.๒	สาขาวิชา การพัฒนาสังคม	จำนวน ๕๒ คน
๔.๓	สาขาวิชา นิเทศศาสตร์	จำนวน ๑๘ คน
๔.๔	สาขาวิชา ประวัติศาสตร์	จำนวน ๑๖ คน
๔.๕	สาขาวิชา ภาษาจีน	จำนวน ๑ คน
๔.๖	สาขาวิชา ภาษาจีนและการสื่อสาร	จำนวน ๒๔ คน
๔.๗	สาขาวิชา ภาษาญี่ปุ่น	จำนวน ๕ คน
๔.๘	สาขาวิชา ภาษาญี่ปุ่นและการสื่อสาร	จำนวน ๒๐ คน

๔.๙	สาขาวิชา ภาษาไทยและการสื่อสาร	จำนวน ๒๘ คน
๔.๑๐	สาขาวิชา ภาษาอังกฤษและการสื่อสาร	จำนวน ๔๐ คน
๕.	คณะบริหารศาสตร์ จำนวน ๔๓๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้	
๕.๑	สาขาวิชา การเงินและการธนาคาร	จำนวน ๖๖ คน
๕.๒	สาขาวิชา การจัดการ	จำนวน ๕ คน
๕.๓	สาขาวิชา การจัดการการตลาด	จำนวน ๑๑ คน
๕.๔	สาขาวิชา การจัดการการโรงแรม	จำนวน ๑๙ คน
๕.๕	สาขาวิชา การจัดการธุรกิจ	จำนวน ๕๓ คน
๕.๖	สาขาวิชา การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	จำนวน ๒๑ คน
๕.๗	สาขาวิชา การจัดการอุตสาหกรรมบริการ	จำนวน ๒ คน
๕.๘	สาขาวิชา การตลาด	จำนวน ๕๗ คน
๕.๙	สาขาวิชา การบัญชี	จำนวน ๑๒๗ คน
๕.๑๐	สาขาวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	จำนวน ๗๐ คน
๖.	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จำนวน ๘๘ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้	
๖.๑	สาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์ วิชาเอกวิทยาศาสตร์อนามัยสิ่งแวดล้อม	จำนวน ๑ คน
๖.๒	สาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์ วิชาเอกอนามัยชุมชน	จำนวน ๓๗ คน
๖.๓	สาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์ วิชาเอกอนามัยสิ่งแวดล้อม	จำนวน ๕๐ คน
๗.	คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ จำนวน ๑๒ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้	
๗.๑	สาขาวิชา การออกแบบผลิตภัณฑ์	จำนวน ๑๒ คน
๘.	คณะนิติศาสตร์ จำนวน ๙๕ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้	
๘.๑	สาขาวิชา นิติศาสตร์	จำนวน ๙๕ คน
๙.	คณะรัฐศาสตร์ จำนวน ๑๘๗ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้	
๙.๑	สาขาวิชา การปกครอง	จำนวน ๖๑ คน
๙.๒	สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ วิชาเอกการบริหารองค์การ	จำนวน ๖๓ คน
๙.๓	สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ วิชาเอกการปกครองท้องถิ่น	จำนวน ๖๓ คน
๑๐.	หน่วยจัดการเรียนการสอนจังหวัดมุกดาหาร จำนวน ๔๘ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้	
๑๐.๑	สาขาวิชา การจัดการธุรกิจ	จำนวน ๘ คน
๑๐.๒	สาขาวิชา การบัญชี	จำนวน ๓๒ คน
๑๐.๓	สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	จำนวน ๘ คน
๑๑.	คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน ๒๒ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้	
๑๑.๑	สาขาวิชา พยาบาลศาสตร์	จำนวน ๒๒ คน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๑,๙๕๕ คน

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๒.๓ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๑๕ คน

นายอัมพล พันธุ์วงศ์ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยงานทะเบียนนักศึกษาและประมวลผล กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในหมวดที่ ๑๓ ข้อ ๕๒ และข้อ ๕๖ แห่งข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือหมวดที่ ๑๓ ข้อ ๖๑ และข้อ ๖๖ แห่งข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยคณะกรรมการประจำคณะและหรือประจำหลักสูตรสังกัดของผู้สำเร็จการศึกษา ได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ จึงใคร่ขอเสนอเพื่อขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๑๕ คน จำแนกตามสังกัดของผู้สำเร็จการศึกษาดังนี้

- | | | |
|--|---------------------------|------------|
| ๑. คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๒ คน | จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้ | |
| ๑.๑ สาขาวิชา เคมี | | จำนวน ๑ คน |
| ๑.๒ สาขาวิชา จุลชีววิทยา | | จำนวน ๑ คน |
| ๒. วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จำนวน ๒ คน | จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้ | |
| ๒.๑ สาขาวิชา แพทยศาสตร์ | | จำนวน ๒ คน |
| ๓. คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน ๒ คน | จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้ | |
| ๓.๑ สาขาวิชา การออกแบบผลิตภัณฑ์ | | จำนวน ๑ คน |
| ๓.๒ สาขาวิชา การออกแบบอุตสาหกรรม วิชาเอกการออกแบบผลิตภัณฑ์ | | จำนวน ๑ คน |
| ๔. คณะนิติศาสตร์ จำนวน ๙ คน | จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้ | |
| ๔.๑ สาขาวิชา นิติศาสตร์ | | จำนวน ๙ คน |

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๑๕ คน

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๒.๔ ขออนุมัติ...

๔.๒.๔ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๑)

นางสาวรัชดา โสภาคะยัง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยงานทะเบียนนักศึกษา กองบริการการศึกษา ได้ตรวจทานและตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๑) มีผู้ที่ผ่านเงื่อนไขสำเร็จการศึกษาก่อนหน้านักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๑๔ คน ในการนี้ ได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษาจากคณะโดยผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ แล้ว ดังนี้

ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๔ คน

๑. คณะวิทยาศาสตร์

ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๕ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา เคมี จำนวน ๒ คน
- สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ศึกษา จำนวน ๓ คน

๒. คณะเกษตรศาสตร์

ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๔ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ จำนวน ๒ คน
- สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรและพัฒนาชนบท จำนวน ๒ คน

๓. คณะวิศวกรรมศาสตร์

ปริญญา วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ คน

๔. คณะรัฐศาสตร์

ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๒ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน ๒ คน

ปริญญา รัฐศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๒ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา การปกครอง จำนวน ๒ คน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๑) เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๑๔ คน

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๒.๕ ขออนุมัติให้กรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ที่พ้นจากตำแหน่งฯ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสรรหาต่อไป

นางพนมศรี เลิศสุภวิทย์นภา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข โดยมีองค์ประกอบตามข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนี้

- | | |
|---|-------------------|
| ๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒. อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย | เป็นกรรมการ |
| ๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร จำนวนสองคน | เป็นกรรมการ |
| ๔. ประธานสภาอาจารย์หรือผู้แทนสภาอาจารย์ จำนวนหนึ่งคน | เป็นกรรมการ |
| ๕. ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้แทนโรงพยาบาลที่เป็นสถาบันร่วมผลิตแพทย์ | เป็นกรรมการ |

เนื่องจากวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหารตามข้อ ๓ จะครบกำหนดในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ แต่การสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ยังไม่แล้วเสร็จอยู่ในขั้นตอนการทาบทามผู้ได้รับการเสนอชื่อ ซึ่งคณะกรรมการสรรหา จะได้รวบรวมรายชื่อผู้ตอบรับหรือปฏิเสธการทาบทาม ในวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และเชิญผู้ตอบรับการทาบทามมาแสดงวิสัยทัศน์ นโยบาย และแผนดำเนินงานต่อคณะกรรมการสรรหา ในวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และคัดเลือกรายชื่อผู้ที่มีความเหมาะสมเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ตามข้อ ๔ วรรคหก แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ บัญญัติว่า ในกรณีที่กรรมการสรรหาพ้นจากตำแหน่งในระหว่างการสรรหาคณบดียังไม่แล้วเสร็จ ให้ผู้ที่เข้าดำรงตำแหน่งแทนปฏิบัติหน้าที่ต่อไป เว้นแต่มีเหตุอันสมควร สภามหาวิทยาลัยอาจให้ผู้ที่พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่าการสรรหาคณบดีจะเสร็จสิ้น

ดังนั้น เพื่อให้การสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีความต่อเนื่อง จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติให้คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และคณบดีคณะนิติศาสตร์ ซึ่งจะพ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร ในวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และกรรมการสรรหาฯ ท่านอื่นที่จะพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขจะเสร็จสิ้น

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ขออนุมัติให้กรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขที่พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหารและกรรมการสรรหาฯ ท่านอื่น ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขต่อไป ตามข้อบังคับ

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อ ๔ วรรคหก

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มหาวิทยาลัยควรไปพิจารณา ดำเนินการจัดทำคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (เพิ่มเติม) โดยให้อำนาจความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๔ วรรค ๖ “ในกรณีที่กรรมการสรรหาพ้นจากตำแหน่งในระหว่างการสรรหาคณบดียังไม่แล้วเสร็จ ให้ผู้ที่เข้าดำรงตำแหน่งแทนปฏิบัติหน้าที่ต่อไป เว้นแต่มีเหตุอันสมควร สภามหาวิทยาลัยอาจให้ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่าการสรรหาคณบดีจะเสร็จสิ้น” ใส่ไว้ในคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาฯ ฉบับเพิ่มเติม

มติที่ประชุม อนุมัติและมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๒.๖ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีว่าด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานของ อธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๔

ข้อ ๕ เมื่ออธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานปฏิบัติงานในตำแหน่งครบระยะเวลา ๒ ปี และ ๔ ปี ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และเปิดเผยผลการประเมินให้ประชาคมทราบ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนางานในระยะข้างหน้า ประกอบกับ

ข้อ ๗ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการชั้นคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน” จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน ประกอบด้วย

- (ก) อธิการบดี เป็นประธานคณะกรรมการ
- (ข) กรรมการจำนวนไม่เกิน ๒ คน ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีประสบการณ์ด้านบริหารไม่ต่ำกว่าระดับคณบดีหรือเทียบเท่า
- (ค) เลขานุการซึ่งแต่งตั้งจากรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี

ให้คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งประเมินและตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน และให้เปิดโอกาสให้ประชาคมมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ในการให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาส่วนงานและมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน เป็นไปตามประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของหัวหน้าส่วนงาน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๔

ในปี ๒๕๕๙ มีหัวหน้าส่วนงานที่มีวาระการดำรงตำแหน่งครบ ระยะเวลา ๒ ปี จำนวน ๓ ราย ดังนี้ รายชื่อต่อไปนี้

รายชื่อหัวหน้าส่วนงาน	หัวหน้าส่วนงาน	วาระการดำรงตำแหน่ง
๑.๑) รศ.อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์	คณะวิทยาศาสตร์	๑ มี.ค. ๒๕๕๗ - ๒๘ ก.พ. ๒๕๖๑
๑.๒) ดร.ฐิติพล ภัคติวานิช	คณะรัฐศาสตร์	๑ ก.พ. ๒๕๕๘ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๒
๑.๓) รศ.กุลเชษฐ์ เพียรทอง	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๒๘ ก.พ. ๒๕๕๘ - ๒๗ ก.พ. ๒๕๖๒

ดังนั้น ขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานทั้ง ๓ ราย เฉพาะในส่วนของกรรมการจำนวนไม่เกิน ๒ คน ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีประสบการณ์ด้านบริหารไม่ต่ำกว่าระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานทั้ง ๓ ราย ในส่วนของกรรมการจำนวนไม่เกิน ๒ คน ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีประสบการณ์ด้านบริหารไม่ต่ำกว่าระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์

ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ณรงค์ ธีระวัฒน์สุข
อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วรารุช สุมาวงศ์
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ปภัสวดี วีรภักดิ์
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. นางจุฑามาศ หงษ์ทอง
รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ | เลขานุการ |

๒. เห็นชอบ...

ดังนี้

๒. เห็นชอบ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะรัฐศาสตร์

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์นงนิตย์ อีระวัฒนสุข
อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. นางสีลาภรณ์ บัวสาย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. นางจุฑามาศ หงษ์ทอง
รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ | เลขานุการ |

๓. เห็นชอบ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี-
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์นงนิตย์ อีระวัฒนสุข
อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวไล อธิวาสน์พงศ์
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. นางจุฑามาศ หงษ์ทอง
รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ | เลขานุการ |

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอื่น

๔.๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีว่าด้วย การกำหนดระดับ
ตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคคลสังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีให้ดำรง
ตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ.

นางพนมศรี เลิศศุภวิทย์นภา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองการ
เจ้าหน้าที่ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นตาม
ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรง
ตำแหน่งสูง...

ตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ และข้อบังคับฯ ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคคลสังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประเภททั่วไป และประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคคลสังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประเภททั่วไป และประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๖ นั้น

ดังนั้น เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการกำหนดระดับตำแหน่ง และแต่งตั้งข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มากขึ้น

ก.บ.บ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ จึงเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคคลสังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ.

โดยสาระสำคัญที่กำหนดใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ เปรียบเทียบกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มีดังนี้

ก.พ.อ.	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ
<p>ข้อ ๑๑ วิธีการประเมินค่างานของตำแหน่งตามข้อ ๓ ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินค่างาน จำนวนไม่น้อยกว่าสามคนแต่ไม่เกินห้าคน โดยมีผู้บังคับบัญชาโดยตรงของตำแหน่งที่เสนอขอ กำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้นร่วมเป็นคณะกรรมการ และหัวหน้าหน่วยงานที่รับผิดชอบการบริหารงานบุคคลเป็นกรรมการและเลขานุการ</p> <p>ทั้งนี้ การประเมินค่างานของตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญพิเศษในตำแหน่งที่ปรึกษาให้สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินค่างาน ประกอบด้วยผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตามมาตรา ๑๘ (ข) (๑) และ (๒) ภายในสถาบันอุดมศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่าสามคนแต่ไม่เกินห้าคน แล้วนำผลการประเมินค่างานเสนอสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาอนุมัติกำหนดกรอบตำแหน่งที่ปรึกษา</p>	<p>ข้อ ๗ การประเมินค่างาน ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินค่างาน โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้</p> <p>(๑) รองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีที่รับผิดชอบ ด้านการบริหารงานบุคคล เป็นประธาน</p> <p>(๒) ผู้บังคับบัญชาโดยตรงของตำแหน่งที่เสนอขอ กำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้นจำนวนหนึ่งคนเป็นกรรมการ</p> <p>(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่อยู่ต่างสังกัดกับส่วนราชการของตำแหน่งที่เสนอขอ กำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น และเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ความชำนาญ หรือความเชี่ยวชาญตรงกับวิชาชีพของตำแหน่งที่จะประเมินค่างาน โดยอธิการบดีเป็นผู้เลือกจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>(๔) ผู้อำนวยการกองหรือหัวหน้าสำนักงานเลขานุการที่อยู่ต่างส่วนราชการของตำแหน่งที่เสนอขอ กำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น โดยอธิการบดีเป็นผู้เลือกจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>(๕) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ เป็นกรรมการ</p>

ก.พ.อ.	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ
	<p>และเลขานุการ</p> <p>ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งบุคลากรสังกัดกองการเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการ</p> <p>ให้คณะกรรมการประเมินค่างาน มีอำนาจหน้าที่ในการประเมินค่างานตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และเสนอแนะต่อ ก.บ.บ. เพื่อให้ความเห็นชอบผลการประเมินค่างาน รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องตามที่ ก.บ.บ. มอบหมาย</p> <p>การประเมินค่างานตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญ พิเศษในตำแหน่งที่ปรึกษา ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินค่างาน ประกอบด้วย ผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตามมาตรา ๑๘ (ข) (๑) และ (๒) ภายในมหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่าสามคนและไม่เกินห้าคน แล้วนำผลการประเมินค่างานเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติกำหนดกรอบของตำแหน่ง</p> <p>วิธีการประเมินค่างานของตำแหน่งที่เสนอ ขอกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น ให้ ก.บ.บ. กำหนด</p>
<p>ข้อ ๘ เกณฑ์การตัดสินผลสัมฤทธิ์ของงาน ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งที่จะประเมิน หรือสมรรถนะทางการบริหาร รวมทั้งแบบประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ให้เป็นไปตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด</p>	<p>ข้อ ๘ เกณฑ์การตัดสินผลสัมฤทธิ์ของงาน ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งที่จะประเมิน หรือสมรรถนะทางการบริหาร รวมทั้งแบบประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น กำหนดดังนี้</p> <p>(๑) ผลสัมฤทธิ์ของงาน ผู้ขอรับการประเมินฯ ต้องมีผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ องค์ประกอบที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ของงาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ของคะแนนเต็ม จำนวนสองรอบการประเมินติดต่อกันก่อนวันยื่นเว้นแต่ ตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญและระดับเชี่ยวชาญ พิเศษ ผลการประเมินแต่ละรอบต้องมีค่าคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ของคะแนนเต็ม</p>

ก.พ.อ.	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ
	<p>(๒) การประเมินความรู้ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะ ผู้ขอรับการประเมินฯ ต้องมีผลการประเมินความรู้ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะ ไม่ต่ำกว่าระดับความคาดหวังที่มหาวิทยาลัยประกาศกำหนด</p> <p>(๓) แบบประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ให้เป็นไปตามที่ ก.บ.บ. กำหนด</p>
<p>ข้อ ๙ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดระดับคุณภาพของผลงาน</p> <p>วิธีการตัดสินคุณภาพของผลงานให้ใช้คะแนนเสียงข้างมาก เว้นแต่โดยวิธีพิเศษต้องใช้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียงของที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ</p> <p>ข้อ ๑๐ การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ให้กระทำได้สองวิธี คือ วิธีปกติและวิธีพิเศษ ดังนี้</p> <p>(๑) วิธีปกติ ผู้ได้รับการแต่งตั้งต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <p>๗๗ ๗๗</p> <p>(๒) วิธีพิเศษ ได้แก่ การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งตามข้อ ๕ (๒) และ (๓) (ก) ที่มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งแตกต่างกันไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง</p> <p>๗๗ ๗๗</p> <p>โดยสภาสถาบันอุดมศึกษาจะต้องกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง และผลงานที่มีระดับคุณภาพสูงกว่าวิธีปกติ</p>	<p>ข้อ ๙ ระดับคุณภาพผลงาน กำหนดเป็น ๕ ระดับ ดังนี้</p> <p>(๑) ระดับต้องปรับปรุง</p> <p>(๒) ระดับพอใช้</p> <p>(๓) ระดับดี</p> <p>(๔) ระดับดีมาก</p> <p>(๕) ระดับดีเด่น</p> <p>เกณฑ์ตัดสินระดับคุณภาพของผลงานที่ขอรับการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น มีดังนี้</p> <p>(๑) วิธีปกติ ระดับคุณภาพของผลงานต้องไม่ต่ำกว่าระดับดี เว้นแต่ ตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ ระดับคุณภาพของผลงานต้องไม่ต่ำกว่าระดับดีมาก</p> <p>(๒) วิธีพิเศษ ระดับคุณภาพต้องไม่ต่ำกว่าระดับดีมาก เว้นแต่ ตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญ ระดับคุณภาพของผลงานต้องไม่ต่ำกว่าระดับดีเด่น</p> <p>วิธีการตัดสินคุณภาพของผลงานให้ใช้คะแนนเสียงข้างมาก เว้นแต่โดยวิธีพิเศษต้องใช้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียงของที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</p>
<p>ข้อ ๑๒ การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นตามข้อ ๕ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น โดยมีองค์ประกอบตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด เพื่อทำหน้าที่ ดังนี้</p>	<p>ข้อ ๑๐ การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น โดยมีองค์ประกอบดังนี้</p> <p>(๑) รองอธิการบดีหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการ</p>

ก.พ.อ.	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ
<p>(๑) พิจารณากลับกรองผลการประเมินค่างาน และการกำหนดกรอบตำแหน่งเว้นแต่กรอบ ตำแหน่งตามข้อ ๑๑ วรรคสอง</p> <p>(๒) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของ ตำแหน่งที่ครองอยู่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับ ตำแหน่งที่จะประเมิน และประเมินสมรรถนะ ทางการบริหารสำหรับตำแหน่งประเภท ผู้บริหาร โดยอาจแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อดำเนินการแทนได้ตามความเหมาะสม</p> <p>(๓) พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประเมินผลงานและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาชีพ</p> <p>(๔) พิจารณาสรุปผล เพื่อเสนอสภา สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติ</p>	<p>(๒) คณะบดีหรือผู้อำนวยการ จำนวนสามคน กรรมการ</p> <p>(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามคน กรรมการ</p> <p>(๔) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่หรือผู้ที่อธิการบดี มอบหมาย เลขานุการ กรรมการในวรรคหนึ่ง (๑) ให้แต่งตั้งตามคำแนะนำ ของอธิการบดี กรรมการในวรรคหนึ่ง (๒) ให้แต่งตั้งตามคำแนะนำ ของ ก.บ.บ. กรรมการในวรรคหนึ่ง (๓) ให้แต่งตั้งจากบุคลากร ภายใน หรือภายนอกซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับระดับ ข้าราชการพิเศษขึ้นไป หรือผู้ที่มีความรู้ด้านกฎหมาย หรือด้านการบริหารงานบุคคล โดยคำแนะนำของ อธิการบดี กรรมการตามวรรคหนึ่ง (๒) และ (๓) ให้มีวาระคราว ละ ๒ ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ อธิการบดีอาจแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้าน บริหารงานบุคคลเป็นผู้ช่วยเลขานุการ ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) พิจารณากลับกรองผลการประเมินค่างานและการ กำหนดกรอบตำแหน่ง เว้นแต่กรอบตำแหน่งระดับ เชี่ยวชาญพิเศษในตำแหน่งที่ปรึกษา</p> <p>(๒) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่ง ที่ครองอยู่ และผลการประเมินความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งที่จะ ประเมิน</p> <p>(๓) กลับกรองผลงานในเบื้องต้น</p> <p>(ก) กรณีมีความเห็นว่าผลงานยังไม่เข้าข่ายให้ส่ง เรื่องคืนพร้อมแสดงเหตุผล และให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง สูงขึ้นยื่นเรื่องขอรับการประเมินใหม่</p>

ก.พ.อ.	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ
	<p>(ข) กรณีให้ความเห็นชอบ ให้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ โดยมีองค์ประกอบและคุณสมบัติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด</p> <p>(๔) พิจารณาผลการประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในกรณีที่ผลการประเมินผ่านตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>(ก) ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญงานพิเศษ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ให้เสนอ ก.บ.บ. พิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น</p> <p>(ข) ระดับเชี่ยวชาญ ให้เสนอ ก.บ.บ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น</p> <p>(ค) ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ตำแหน่งที่ปรึกษา ให้ ก.บ.บ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก่อนเสนอ ก.พ.อ. เพื่อให้ความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง กรณีที่ผลการประเมินไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้เสนอ ก.บ.บ. พิจารณา และให้คัดลอกความเห็น ข้อมติหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิโดยไม่ระบุชื่อ เพื่อแจ้งให้ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งสูงขึ้นทราบ โดยให้ดำเนินการในชั้นความลับ</p> <p>(๕) แต่งตั้งคณะกรรมการหรือมอบหมายให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งไปดำเนินการตรวจสอบตาม (๑) และ (๒) ได้ตามความเหมาะสม</p> <p>(๖) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องตามที่สภามหาวิทยาลัย และ ก.บ.บ. มอบหมาย</p>
<p>ข้อ ๑๖ การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งตามข้อ ๕ ให้อธิการบดีโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา หรือคณะกรรมการที่สภา</p>	<p>ข้อ ๑๒ การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ให้อธิการบดีโดยความเห็นชอบของ ก.บ.บ. เป็นผู้ใช้อำนาจสั่งแต่งตั้ง</p>

ก.พ.อ.	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ
<p>สถาบันอุดมศึกษามอบหมายเป็นผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้ง เว้นแต่การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาเสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูล เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง</p>	<p>เว้นแต่การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูล เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง</p> <p>วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ต้องไม่ก่อนวันที่เอกสารผลงานครบถ้วน และคณะกรรมการประจำส่วนราชการเห็นชอบให้รับเรื่อง</p>
<p>ข้อ ๑๘ ในกรณีที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ปรับปรุงผลงาน ให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งปรับปรุงผลงานได้ภายในระยะเวลาสามเดือน นับตั้งแต่วันที่รับทราบมติ ยกเว้นกรณีมีเหตุผลและความจำเป็นอาจขอขยายระยะเวลาออกไปได้อีกไม่เกินสามเดือน ทั้งนี้ หากผลการพิจารณาผลงานที่ปรับปรุงสมบูรณ์แล้วมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต้องเป็นวันที่สภามหาวิทยาลัยรับผลงานฉบับที่ปรับปรุงสมบูรณ์แล้ว</p>	<p>ข้อ ๑๓ ในกรณีที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ปรับปรุงผลงาน ให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งปรับปรุงผลงานได้ภายในระยะเวลาสามเดือน นับตั้งแต่วันที่รับทราบมติ ยกเว้นกรณีมีเหตุผลและความจำเป็นอาจขอขยายระยะเวลาออกไปได้อีกไม่เกินสามเดือน ทั้งนี้ หากผลการพิจารณาผลงานที่ปรับปรุงสมบูรณ์แล้วมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต้องเป็นวันที่กองการเจ้าหน้าที่รับผลงานฉบับที่ปรับปรุงสมบูรณ์แล้ว</p>
<p>ข้อ ๑๙ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณากำหนดมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ขอกำหนดตำแหน่งอันส่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาชีพและเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นตามข้อ ๕ (๒) และ (๓) (ก) ฯลฯ</p>	<p>ข้อ ๑๔ ให้ ก.บ.บ. ดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ขอกำหนดตำแหน่งอันส่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาชีพและเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นตามที่ ก.พ.อ. กำหนด</p>
<p>ข้อ ๒๐ ในกรณีที่มิได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นเนื่องจากคุณภาพของผลงาน การใช้ความรู้ความสามารถในงานสนับสนุนงานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อสังคม หรือความเป็นที่ยอมรับในงานด้านนั้นหรือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งสูงขึ้นมีสิทธิขอให้พิจารณาทบทวนได้ไม่เกินสองครั้ง โดยต้องแสดงข้อเท็จจริง ข้ออ้าง และ</p>	<p>ข้อ ๑๕ ในกรณีที่มิได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นเนื่องจากคุณภาพของผลงาน การใช้ความรู้ความสามารถในงานสนับสนุนงานบริการวิชาการ หรืองานวิชาชีพบริการต่อสังคม หรือความเป็นที่ยอมรับในงานด้านนั้นหรือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งสูงขึ้น มีสิทธิขอให้พิจารณาทบทวนได้ไม่เกินสองครั้ง โดยต้องแสดงข้อเท็จจริง ข้ออ้าง และเหตุผลที่สนับสนุนคำขอ</p>

ก.พ.อ.	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ
<p>เหตุผลที่สนับสนุนคำขอ และจะต้องยื่นเรื่องขอ ทบทวนภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบมติ</p> <p>เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องคำขอให้ ทบทวนผลการพิจารณาผลงานแล้ว ให้ส่งคำขอนั้นแก่ คณะกรรมการ หากคณะกรรมการมีความเห็น ประการใดให้เสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา พิจารณา ผลการพิจารณาของสภาสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นที่สุด</p>	<p>และจะต้องยื่นเรื่องขอทบทวนภายในเก้าสิบวันนับแต่ วันที่รับทราบมติ</p> <p>เมื่อ ก.บ.บ. ได้รับเรื่องคำขอให้ทบทวนผลการ พิจารณาผลงานแล้ว ให้ส่งคำขอนั้นแก่คณะกรรมการ หากคณะกรรมการมีความเห็นประการใดให้เสนอต่อ ก.บ.บ. พิจารณา ผลการพิจารณาของ ก.บ.บ. ให้เป็น ที่สุด</p>
<p>ข้อ ๒๒ การวิเคราะห์ค่างานเพื่อกำหนดระดับ ตำแหน่งใด ๆ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่แล้ว เสร็จในวันที่ประกาศฉบับนี้ใช้บังคับ ให้การวิเคราะห์ ค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งดังกล่าวเป็นไปตาม ประกาศฉบับนี้</p>	<p>ข้อ ๑๖ การวิเคราะห์ค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่ง ใด ๆ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่แล้วเสร็จในวันที่ ประกาศฉบับนี้ใช้บังคับ ให้การวิเคราะห์ค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งดังกล่าวเป็นไปตามข้อบังคับนี้</p> <p>กรณีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอยู่ ระหว่างดำเนินการในวันที่ข้อบังคับนี้ประกาศใช้บังคับ วิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ให้เป็นไปตาม ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และ วิธีการกำหนดระดับตำแหน่งและแต่งตั้งบุคคลสังกัด มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประเภททั่วไป และประเภท วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะให้ดำรงตำแหน่ง สูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๖</p>

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคคลสังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ.

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคคลสังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. โดย ให้แยกหมวดออกตามการดำเนินงาน

๒. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการตัดลอกข้อความในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการ กำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ ทั้งหมดมาใส่ไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคคลสังกัด

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. และมหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมเฉพาะข้อความที่จะใช้ดำเนินการเท่านั้น

มติที่ประชุม มอบกองการเจ้าหน้าที่ไปดำเนินการปรับแก้ไขร่วมกับนายโกเมท - ทองภิญโญชัย ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัย และเมื่อดำเนินการแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้นำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในครั้งต่อไป

๔.๔.๒ การจัดตั้งศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก พระราชดำริฯ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทรี ชาติศรี รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพันธกิจสังคม นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้รับพระราชทานพระราชนุญาต ให้จัดตั้งศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ซึ่งมีขอบเขตการดำเนินงานต่างๆ ดังนี้

๑. เพื่อสนองพระราชดำริ ในโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ)
๒. ประสานงานจัดทำแผนแม่บทของมหาวิทยาลัยให้มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทของโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ
๓. ประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อจัดกิจกรรมต่างๆ ภายใต้กรอบการดำเนินงาน
๔. จัดการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานและคณะทำงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก พระราชดำริฯ และจัดทำรายงานการประชุม
๕. ประสานงานนักวิจัยของมหาวิทยาลัยในการจัดทำโครงการวิจัยที่เข้าร่วมสนองพระราชดำริฯ เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ
๖. ประสานงานนำบุคลากรลงพื้นที่เพื่อดำเนินกิจกรรมต่างๆ ภายใต้โครงการ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ
๗. จัดทำข้อมูลกิจกรรมเผยแพร่ความรู้บน Website โครงการ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ มหาวิทยาลัย
๘. ประสานงานการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ กำหนด อาทิ การจัดนิทรรศการ การอบรม การรวบรวม ข้อมูล เป็นต้น
๙. ติดตามรายงานผลการดำเนินงานและการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโครงการที่เข้าร่วมสนองพระราชดำริฯ เพื่อเสนอต่อ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ
๑๐. ประสานงาน เครือข่าย C

๑๑. เป็นศูนย์...

๑๑. เป็นศูนย์ประสานงานของคณะที่ปรึกษาและประสานงานกับหน่วยงานที่ร่วมสนองพระราชดำริฯ ในจังหวัดอุบลราชธานี

๑๒. ประสานงาน เตรียมสถานที่ อุปกรณ์ และจัดการอบรม/ประชุมแก่สมาชิกสวนพฤกษศาสตร์ โรงเรียนและงานฐานทรัพยากรท้องถิ่นแก่หน่วยงานองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง

๑๓. เพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ)

โดยที่ผ่านมามีการดำเนินงานต่างๆ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ร่วมกับ สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ และโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการโครงการระบบสื่อสารออนไลน์เพื่อการเรียนรู้ทางไกลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในวโรกาสฉลองพระชามายุ ๕ รอบ ๒ เมษายน ๒๕๕๘ หลักสูตร “Infographic” สำหรับสมาชิกสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน โดยวัตถุประสงค์ เพื่อให้ความรู้ในการสร้างสรรค์สื่อในรูปแบบ Infographic เข้าใจถึงแนวคิด ขั้นตอนการทำภาพ Infographic และ ตระหนักถึงการสร้างสรรค์สื่อโดยปลอดจากประเด็นลิขสิทธิ์ วันอาทิตย์ที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน ๖๐ คน

๒. ร่วมกับโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ จัดการประชุมกลุ่มสมาชิกสวนพฤกษศาสตร์แก่สมาชิกสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดแสดงนิทรรศการการประชุมวิชาการและนิทรรศการสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนและฐานทรัพยากรท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ครั้งที่ ๔ ระหว่างวันที่ ๒ - ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม CTB ๒๐๒ ณ อาคารศูนย์เครื่องมือกลางและปฏิบัติการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีผู้เข้าร่วมการประชุมจำนวน ๕๐ คน

๓. ร่วมกับโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ จัดการฝึกอบรมปฏิบัติการสำรวจและจัดทำฐานทรัพยากรท้องถิ่น โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ แก่กลุ่มองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจในแนวทางการดำเนินงาน การสนองพระราชดำริ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ซึ่งได้ดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของการจัดทำฐานทรัพยากรท้องถิ่น ทั้งทรัพยากรกายภาพ ทรัพยากรชีวภาพ ทรัพยากรวัฒนธรรมและภูมิปัญญา เพื่อที่จะอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรอย่างยั่งยืน สู่เศรษฐกิจพอเพียงระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมศรีเมืองใหม่ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน ๙๐ คน

๔. ร่วมกับโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ จัดการประชุมติดตามความก้าวหน้างานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง กลุ่มเป้าหมายสมาชิกสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนเขตในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ มีผู้เข้าร่วมการประชุม จำนวน ๑๕๐ คน

โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ มีแผนการดำเนินงานดังนี้

กิจกรรม...

ที่	กิจกรรม	วันเดือนปี	จำนวน
๑	ประชุมติดตามความก้าวหน้างานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง	๓ ตุลาคม ๒๕๕๙	๑๒๐
๒	อบรมเชิงปฏิบัติการสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	๗ - ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙	๑๒๐
๓	อบรมเชิงปฏิบัติการงานฐานทรัพยากรท้องถิ่น จังหวัด อุบลราชธานี	๑๒ - ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙	๑๒๐
๔	อบรมเชิงปฏิบัติการสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	๑๖ - ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐	๑๒๐
๕	อบรมเชิงปฏิบัติการสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	๒๐ - ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐	๑๒๐
๖	อบรมเชิงปฏิบัติการงานฐานทรัพยากรท้องถิ่น อุบลราชธานี	๒๒ - ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐	๑๒๐

ทั้งนี้ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ มีนโยบายในการดำเนินงานสนองพระราชดำริ ของหน่วยงานร่วมสนองพระราชดำริ คือ แต่ละมหาวิทยาลัยฯ ควรต้องมีศูนย์ประสานงานหรือสำนักงานกลาง ที่มีหน้าที่ดูแลงานสนองพระราชดำริ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ ของมหาวิทยาลัย “โดยเฉพาะ” โดยมี**หัวหน้าศูนย์ฯ** ทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ดูแลงานสนองพระราชดำริ ควรมีการกำหนดโครงสร้างและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบการจัดตั้งศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ มีหัวหน้าศูนย์เป็นผู้รับผิดชอบ โดยเป็นส่วนงานภายในของสำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภายใต้โครงสร้างสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ในการจัดตั้งศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำเป็น โครงสร้าง โดยให้สังกัดสำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภายใต้สำนักงานอธิการบดี โดยควรศึกษาถึงองค์ประกอบค่าใช้จ่ายต่างๆ เช่น บุคลากรประจำศูนย์มีจำนวนกี่คน เป็นบุคลากรระดับใดบ้าง และค่าใช้จ่ายควรเป็นอย่างไร เป็นต้น และควรจัดทำเป็น (ร่าง) ประกาศการจัดตั้งศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สังกัดสำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการในการจัดตั้งศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๔.๓ ขออนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การจ่ายเงินค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานด้านการสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานให้กับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ.

รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณิจธรรม รักษาราชการแทนคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา อ้างถึงบันทึกข้อความสำนักงานอธิการบดี สำนักงานกฎหมายและนิติการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๒๙.๑.๑๐/๑๒๙๗ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ ตามที่สำนักงานกฎหมายและนิติการ ได้แจ้งผลการพิจารณาการขออนุมัติจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือน สำหรับอาจารย์แพทย์ในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ความละเอียดทราบแล้วนั้น ซึ่งอธิการบดีได้สั่งการ ออกเป็น ๒ ส่วนโดย เห็นชอบ ๑) ให้จัดทำเป็นข้อบังคับตามที่กองกฎหมายเสนอ และ ๒) ให้วิทยาลัยฯ ชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นและฐานที่มาของการจ่ายค่าตอบแทนวิชาชีพ วิทยาลัยฯ จึงได้จัดทำร่างข้อบังคับ และขอชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นและฐานที่มาของการจ่ายค่าตอบแทนวิชาชีพ ดังนี้

อาจารย์แพทย์สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพทุกหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรแพทยศาสตร์ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ และหลักสูตรเภสัชศาสตร์ อีกทั้งยังมีภาระงานหนักในด้านการบริการวิชาชีพ ณ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในฐานะบุคลากรด้านสาธารณสุขของประเทศ ซึ่งที่ผ่านมาอาจารย์แพทย์มีแนวโน้มลาออกทุกปี เนื่องจากมีแรงจูงใจไม่เพียงพอให้อยู่ปฏิบัติงานหลากหลายด้าน ทำให้วิทยาลัยฯ ประสบปัญหาอัตราการหมุนเวียนแพทย์ค่อนข้างสูง คือจำนวน ๑๗ รายนับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ถึง ๒๕๕๖ ส่งผลให้มีจำนวนอาจารย์แพทย์ค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับปริมาณงานต่างๆ ที่เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ตามการเติบโตของวิทยาลัยฯ และความต้องการบริการด้านสาธารณสุขของประชาชน ดังนั้น ที่ผ่านมา วิทยาลัยฯ จึงเห็นความสำคัญในการพิจารณาหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนนอกเหนือเงินเดือนสำหรับอาจารย์แพทย์ โดยเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษต่างๆ อาทิ เงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ (พ.ต.ส.) เงินเพิ่มพิเศษกรณีไม่ทำเวชปฏิบัติส่วนตัวหรือเอกชน ค่าตอบแทนพิเศษสำหรับแพทย์สาขาส่งเสริมพิเศษ ค่าตอบแทนวิชาชีพ และค่าตอบแทนบริการวิชาชีพคลินิกนอกเวลาราชการ ส่วนค่าเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่ายให้เฉพาะสำหรับอาจารย์แพทย์ผู้ปฏิบัติงานที่บรรจุและแต่งตั้งก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕

ทั้งนี้ ตามที่สำนักงานกฎหมายและนิติการเห็นว่า ส่วนการกำหนดค่าตอบแทนวิชาชีพนั้นซ้ำซ้อนกับเงิน พ.ต.ส. และค่าเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่ายที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง รวมถึงอ้างอิงจากข้อบังคับกระทรวงสาธารณสุข ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขนั้น จึงไม่อาจเทียบเคียงใช้บังคับได้กับอาจารย์แพทย์ที่ปฏิบัติงานหลากหลายด้าน ทั้งในบทบาทอาจารย์สาขาวิชาการและ

บทบาทการให้บริการวิชาชีพด้วย ซึ่งหากเปรียบเทียบกับโรงพยาบาลของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในภูมิภาคใกล้เคียงกันจะเห็นว่า มีหลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทนนอกเหนือเงินเดือนในอัตรารวมที่ใกล้เคียงกัน

วิทยาลัยฯ จึงได้ประสานกับสำนักงานกฎหมายและนิติการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การจ่ายเงินค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานด้านการสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานให้กับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ... เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติข้อบังคับข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การจ่ายเงินค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานด้านการสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานให้กับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ...

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. แก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การจ่ายเงินค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานด้านการสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานให้กับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ดังนี้

๑.๑ หน้าที่ ๒ “ข้อ ๖ การจ่ายเงินตามข้อบังคับนี้ ให้จ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้จัดสรรให้กับวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข” ย้ายไปอยู่หมวดที่ ๑ บททั่วไป

๑.๒ หน้าที่ ๓ - ๖ แก้ไข ลำดับหมวดที่ ๑ - ๖ ใหม่

๑.๓ เห็นควรให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข แก้ไขบัญชีแนบท้าย เรื่อง “การกำหนดเงินค่าตอบแทน” ให้ตรงกับข้อความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การจ่ายเงินค่าตอบแทนฯ

๑.๔ หน้าที่ ๖ หมวดที่ ๕ ค่าตอบแทนวิชาชีพ และข้อ ๒๕ ผู้ปฏิบัติงานด้านการแพทย์... และหมวดที่ ๖ ค่าเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย เห็นควรให้เพิ่มเติมค่านิยาม

๒. วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ควรพิจารณาดำเนินการจัดทำเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็นและฐานที่มาของการจ่ายดังกล่าวเสนออธิการบดี ตามความเห็นของสำนักงานกฎหมายและนิติการ

มติที่ประชุม มอวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และเมื่อดำเนินการแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว จัดส่งให้นายโกเมท ทองภิญโญชัย ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตรวจสอบอีกครั้ง ก่อนนำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

-

ระเบียบวาระที่ ๖ วาระลับ

๖.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ (ลับ)

เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๙

๖.๒ การพิจารณา...

- ๖.๒ การพิจารณาอนุมัติผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
- ๖.๓ การพิจารณาอนุมัติผู้สมควรได้รับรางวัลรัตนโนบล ประจำปี ๒๕๕๙
- ๖.๔ คำวินิจฉัยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ที่ ๑/๒๕๕๙ วันที่ ๑๑ เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ กรณี นางวัชรีย์ หาทองคำ
ร้องทุกข์คำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ ๒๒๒๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม
๒๕๕๙ เรื่อง ให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาไปช่วยปฏิบัติราชการ
ณ สำนักงานพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี

ทั้งนี้ รายละเอียดและมติที่ประชุมปรากฏตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ (ลับ)

การประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ กำหนดในวันเสาร์ที่ ๒๖
พฤศจิกายน ๒๕๕๙

การประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ กำหนดในวันเสาร์ที่ ๒๖
พฤศจิกายน ๒๕๕๙

การประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ กำหนดในวันเสาร์ที่ ๒๖
พฤศจิกายน ๒๕๕๙

การประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ กำหนดในวันเสาร์ที่ ๒๖
พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

.....
(นายธีระศักดิ์ เชียงแสน)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ)
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้รับรองรายงานนี้แล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙
เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

.....
(ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทร์สกุล)
นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี