

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘

วันเสาร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร
ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---|
| ๑. ศาสตราจารย์พิเศษจอมจัน จันทรสกุล | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. ศาสตราจารย์อมร จันทรสุมบูรณ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์ธีระ สูตะบุตร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสุนนต์ สกลไชย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุนันทา พรหมบุญ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. รองศาสตราจารย์อดุลย์ อภินันท์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. รองศาสตราจารย์ปัทมาวี วีระกิตติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. นางอรรวรรณ ชยางกูร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข
อธิการบดี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๑๓. นายประวิทย์ อนันตวรศิลป์
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวณีย์ อมรจิตสุวรรณ
ประธานสภาอาจารย์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๑๕. รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณิจธรรม
คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
| ๑๗. นายขรรค์เพชร ชายทวีป
คณบดีคณะนิติศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรียา วิสัยจร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งรัมย์ บัญฑาว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. นางสาวจินตนา ศิริบูรณ์พัฒนา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| | ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ... |

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ จิตต์เจริญ | กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย | |
| ๒๒. นางอรอนงค์ งามชัด | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๓. นายธีระศักดิ์ เชียงแสน | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ที่ไม่มาประชุม

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ๑. รองศาสตราจารย์ระพีพันธ์ ปิตาคะโส | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
|-------------------------------------|--|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. นายโกเมท ทองภิญโญชัย | ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. รองศาสตราจารย์อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๓. นางจุฑามาศ หงษ์ทอง | รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ |
| ๔. นายนภดล พัฒนะศิษุบอล | รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายคลังและ
ทรัพย์สิน |
| ๕. นางสาวรัชดา โสภาคะยัง | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา | คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ |
| ๗. นางอัมพร ยิ่งยงวงศ์สกุล | นักตรวจสอบภายใน สำนักงานตรวจสอบภายใน |
| ๘. นายสุพจน์ ชาลีพล | นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติการ |
| ๙. นายเสวก บุญกาญจน์ | นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติการ |

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมตามลำดับ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การลาประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ได้ลาประชุม จำนวน ๑ ท่าน ดังนี้

- | |
|-------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ระพีพันธ์ ปิตาคะโส |
|-------------------------------------|

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๑.๒ การอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุม

ประธานแจ้งที่ประชุม เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในครั้งนี้มีระเบียบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ดังนั้น จึงอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้

มติที่ประชุม **รับทราบ**

๑.๑.๓ ขอแสดงความยินดีกับศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วรารุช - สุมาวงศ์ ที่ได้รับรางวัลครูแพทย์แห่งชาติ

ประธานแจ้งที่ประชุม ตามที่กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย ได้มอบรางวัลครูแพทย์แห่งชาติ ให้แก่ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วรารุช สุมาวงศ์ และในโอกาสนี้นายกสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จึงขอแสดงความยินดีกับศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วรารุช สุมาวงศ์ ที่ได้รับรางวัลในครั้งนี้ด้วย

มติที่ประชุม **รับทราบ**

๑.๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ รายงานผลการดำเนินโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

นางอัมพร ยิ่งยวงศ์สกุล นักตรวจสอบภายในปฏิบัติการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

๑. สำนักงานตรวจสอบภายใน จัดทำโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ณ กิจการอาคารรับรองกองทัพเรือ อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ในการปฏิบัติงาน ปัญหา/อุปสรรคจากการปฏิบัติงานในปีที่ผ่านมา แนวทางการแก้ไข และสรุปข้อมูลแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบภายใน

๒. วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ สำนักงานตรวจสอบภายใน รายงานผลการดำเนินโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้อธิการบดีทราบ

๓. วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ อธิการบดีรับทราบรายงานผลการดำเนินโครงการดังกล่าว และสั่งการให้สำนักงานตรวจสอบภายใน รายงานผลการดำเนินโครงการดังกล่าวฯ เสนอให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายงานผลการดำเนินโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๒ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ กำหนดวันเสด็จฯ แทนพระองค์ในการพระราชทานปริญญาบัตร

รองศาสตราจารย์อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุม ตามบันทึกที่ รล ๐๐๐๒.๓/๑๑๘๗๑ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ สำนักราชเลขาธิการ ได้แจ้งเรื่อง ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ กำหนดวันเสด็จฯ แทนพระองค์ในการพระราชทานปริญญาบัตร ระหว่าง วันที่ ๑๔ - ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ ความทราบแล้ว นั้น

เนื่องจากทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ กำหนดงานพระราชพิธีพระราชทานเพลิงพระศพสมเด็จพระญาณสังวรสมเด็จพระสังฆราชสกลมหาสังฆปริณายก ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ กำหนดวันเสด็จฯ แทนพระองค์ในการพระราชทานปริญญาบัตร เป็นวันจันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๓ คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๓ คดีระหว่าง รองศาสตราจารย์ธาดา สุทธิธรรม โจทก์ กับ รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข จำเลย ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ (มาตรา ๑๕๗) โดยศาลอุทธรณ์ภาค ๓ มีคำพิพากษา กลับคำพิพากษาของศาลชั้นต้นให้ยกฟ้องโจทก์ รองศาสตราจารย์นงนิตย์ - ธีระวัฒนสุข ไม่ผิดมาตรา ๑๕๗

นายสุพจน์ ชาลีพล นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติการ นำเสนอที่ประชุม เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ศาลจังหวัดอุบลราชธานีได้อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ภาค ๓ โดยพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลชั้นต้นให้ยกฟ้องโจทก์ รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข ไม่ผิดมาตรา ๑๕๗

๑. ข้อเท็จจริง

๑.๑ โจทก์ฟ้องว่า วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔ จำเลยซึ่งดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีคำสั่งไล้โจทก์ออกจากราชการ โจทก์ยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ) ต่อมาคณะกรรมการเกี่ยวกับอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ (อ.ก.พ.อ.) ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. พิจารณาอุทธรณ์ของโจทก์แล้วมีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งไล้โจทก์ออกจากราชการและให้รับโจทก์กลับเข้ารับราชการ และแจ้งให้จำเลยมีคำสั่งให้โจทก์กลับเข้ารับราชการตามคำสั่งของคณะกรรมการเกี่ยวกับอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ (อ.ก.พ.อ.) จำเลยทราบคำสั่งเมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๕ แต่กระทำผิดต่อกฎหมาย กล่าวคือ ระหว่างวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ จำเลยซึ่งมีหน้าที่ต้องบริหารราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต

โดยจำเลย...

โดยจำเลยไม่ยอมเพิกถอนคำสั่งไล้โจทก์ออกจากราชการและให้รับโจทก์กลับเข้ารับราชการตามเดิม ตามคำสั่งของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ) ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗

๑.๒ จำเลยให้การปฏิเสธ

๑.๓ ศาลชั้นต้น (โดยมีนางสาววาสิณี พรรคทองสุข และนางสาวสุพัตรา ชาญชิตโสภณ เป็นองค์คณะ) พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ จำคุก ๒ ปี และปรับ ๑๘,๐๐๐ บาท การนำสืบในชั้นพิจารณาของจำเลยเป็นประโยชน์ในการพิจารณาคดี มีเหตุบรรเทาโทษ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ เห็นสมควรลดโทษให้หนึ่งในสาม คงจำคุก ๑ ปี ๔ เดือน และปรับ ๑๒,๐๐๐ บาท ให้ออกการลงโทษจำคุกไว้ ๒ ปี

๑.๔ โจทก์และจำเลยอุทธรณ์

๑.๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ ศาลจังหวัดอุบลราชธานีได้อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ภาค ๓ (โดยมีนายเลิศชาย จิระชาติ นายสมชาย ธารณธรรม นายองอาจ แนนหนา เป็นองค์คณะ) พิพากษากลับให้ยกฟ้อง โดยมีใจความสรุปได้ว่า

เหตุที่จำเลยไม่ยอมปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการดังกล่าวนั้นสืบเนื่องมาจากโครงการจัดตั้งกองกฎหมายของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีความเห็นเสนอจำเลยว่ามีมติของคณะกรรมการดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมายโดยมีเหตุผลสำคัญว่าคณะกรรมการดังกล่าวไม่ใช่คณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่วินิจฉัยชี้ขาดอุทธรณ์ตามกฎหมายได้เพราะคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาไม่มีอำนาจที่จะมอบอำนาจในการวินิจฉัยชี้ขาดให้คณะกรรมการดังกล่าวทำหน้าที่แทนได้โดยอ้างถึงคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งเคยวินิจฉัยในกรณีที่คล้ายคลึงกันว่าอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์เป็นอำนาจเฉพาะของคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดพิพาทที่ไม่อาจมอบอำนาจให้คณะกรรมการหรือบุคคลอื่นใดทำหน้าที่แทนได้ เพราะเป็นเรื่องสำคัญที่มีผลกระทบต่อสถานภาพทั้งสิทธิและหน้าที่ของคู่กรณี และจำเลยเลือกที่จะปฏิบัติตามความเห็นดังกล่าว เห็นว่า แม้ความเห็นดังกล่าวจะไม่สอดคล้องกับความเห็นที่ว่าความในมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และความในมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง และตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ กรณีถูกสั่งให้ออกจากราชการ หรือกรณีถูกสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออก พ.ศ. ๒๕๔๙ แต่เมื่อความเห็นที่ต่างกันนี้ในข้อกฎหมายทั้งสองต่างมีน้ำหนักฟังได้ว่าอาจจะถูกต้องด้วยกัน และศาลปกครองสูงสุดยังมิได้วินิจฉัยชี้ขาดว่าข้อกฎหมายควรเป็นไปตามความเห็นใด โดยจำเลยยังรอฟังอยู่จึงยังไม่ปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการดังกล่าว ดังนี้ จึงเป็นที่เห็นได้ว่า การที่จำเลยในฐานะหัวหน้าหน่วยงานเลือกที่จะสั่งการโดยยึดถือความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา และความเห็นของโครงการจัดตั้งกองกฎหมายเสนอความเห็น ด้วยการใช้สิทธิทางศาลโดยการยื่นฟ้องคดีให้ศาลปกครองวินิจฉัยเพื่อเป็นบรรทัดฐานต่อไปนับว่าเป็นการกระทำที่มีเหตุสมควร ไม่มีผลทำให้การเลือกวินิจฉัยสั่งการว่าสมควรให้สิทธิทางศาลกลายเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบไปได้ และจำเลยไม่มีเจตนาที่มุ่งจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่โจทก์แต่เพียงประการเดียว และไม่ปรากฏเลยว่าการเลือกสั่งการเช่นนั้นจำเลยมุ่งหมายแต่จะกลั่นแกล้งเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่โจทก์โดยมีสาเหตุโกรธเคืองกันเป็นการส่วนตัวมาก่อนหรือมีสาเหตุจูงใจอื่นอันไม่สุจริต เป็นต้นว่า เพื่อด่วนเวลาให้เนิ่นช้าออกไป...

เนิ่นช้าออกไปจนโจทก์มีอายุครบที่ต้องเกษียณจากราชการแล้วทำให้ไม่สามารถกลับเข้ารับราชการในตำแหน่งเดิมได้อีกทั้งโครงการจัดตั้งกองกฎหมายมิได้แสดงความเห็นประกอบด้วยว่าหากจำเลยเลือกที่จะใช้สิทธิทางศาลแล้วก็ยังสามารถเลือกสั่งการในทางเลือกที่เหลืออันเป็นคุณแก่โจทก์มากกว่าพร้อมกันไปได้โดยไม่มีผลเป็นการลบล้างการจะใช้สิทธิทางศาล และไม่ปรากฏว่าจำเลยรู้ข้อกฎหมายดังกล่าวได้เองอยู่แล้วแต่ยังขึ้นไม่เลือกสั่งการในทางเลือกที่เหลือไปพร้อมกัน หรือจำเลยในฐานะอธิการบดีมีเหตุที่สมควรรู้ข้อกฎหมายดังกล่าว แต่ข้อเท็จจริงกลับฟังได้ว่าเมื่อสำนักงานกฎหมายและนิติการเสนอให้จำเลยรู้ข้อกฎหมายดังกล่าวในภายหลังคือในวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ จำเลยก็รีบดำเนินการสั่งให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษไล่โจทก์ออกจากราชการและสั่งให้รับโจทก์กลับเข้ารับราชการทันทีในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ ซึ่งแสดงให้เห็นได้ว่าในขณะที่เลือกสั่งการให้ใช้สิทธิทางศาลในตอนแรกนั้นจำเลยไม่รู้หรือไม่อาจคาดหมายได้ถึงข้อกฎหมายดังกล่าว นอกจากนี้หลังจากจำเลยเลือกดำเนินการว่าจะใช้สิทธิทางศาลแล้ว การดำเนินการก็มีความคืบหน้าและสืบเนื่องติดต่อกันตลอดมาโดยในระยะเวลา ๑ ปี ๑ เดือนเศษนั้น จำเลยนำเรื่องของโจทก์เสนอให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลาง เสนอให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบการที่ศาลปกครองกลางไม่รับฟ้องคดีและจะยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด สำหรับการไม่รับฟ้องคดีของศาลปกครองกลางต่อผู้คดีที่โจทก์ฟ้องมหาวิทยาลัยต่อศาลปกครองขอนแก่นและยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดเมื่อศาลปกครองขอนแก่นพิพากษาให้รับโจทก์กลับเข้ารับราชการ จนคดีทั้งสองขึ้นสู่การพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดแล้ว มิใช่ว่าจำเลยเก็บงำเรื่องของโจทก์ไว้เฉยๆ โดยไม่ดำเนินการอย่างไร ข้อเท็จจริงจึงไม่พอพียงว่า จำเลยมีเจตนาพิเศษเพื่อกลับแก่งลังให้เกิดความเสียหายแก่โจทก์แต่เพียงประการเดียวโดยทำให้โจทก์ได้กลับเข้ารับราชการล่าช้าออกไปเพิ่มขึ้นตอนดำเนินการให้มากขึ้นโดยไม่สมควร การกระทำของจำเลยที่โจทก์อ้างตามฟ้องจึงไม่เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ อุทธรณ์จำเลยฟังขึ้น พิพากษากลับให้ยกฟ้อง

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๓ คดีหมายเลขดำที่ ๔๘๑/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๖๘/๒๕๕๘ ระหว่าง รองศาสตราจารย์ธาดา สุทธิธรรม โจทก์ กับ รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข จำเลย โดยศาลอุทธรณ์ภาค ๓ มีคำพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลชั้นต้นให้ยกฟ้องโจทก์

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ในการรายงานคำพิพากษาในคดีต่างๆ สำนักงานกฎหมายและนิติการควรเขียนชื่อผู้พิพากษาในการรายงานแต่ละชั้นศาลไว้ด้วยทุกครั้ง

มติที่ประชุม

รับทราบ

**๑.๒.๔ คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ในคดีอาญาและคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับ
คดีอาญาคดีหมายเลขดำที่ ๖๖๖/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๖๘/๒๕๕๘
ที่พิพากษากลับให้ยกฟ้องโจทก์ (ในคดีส่วนแพ่ง)**

นายเสวก บุญกาญจน์ นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติการ นำเสนอ
ที่ประชุม เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ศาลจังหวัดอุบลราชธานี ได้นัดอ่านคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์
ภาค ๓ ในคดีอาญาและคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญาคดีหมายเลขดำที่ ๖๖๖/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่
๑๔๖๘/๒๕๕๘ ระหว่าง นายสัมมนา มูลสาร โจทก์ กับนางสาวนงนิตย์ ธีระวัฒนสุข จำเลย ข้อหาหมิ่นประมาท
ด้วยการโฆษณา โดยศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ได้พิพากษากลับคำพิพากษาของศาลชั้นต้น ให้ยกฟ้องโจทก์ (ในคดีส่วนแพ่ง)
ข้อเท็จจริง

๑.๑ โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ จำเลยซึ่งดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี ได้กล่าวหมิ่นประมาทโจทก์ต่อนักข่าว นักศึกษาซึ่งเป็นบุคคลที่สาม โดยการโฆษณาด้วยเอกสารและการ
กระจายเสียง โดยกล่าวหาว่าโจทก์ในขณะที่เป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีนั้น ทุจริตต่อหน้าที่โดยเข้าไป
เกี่ยวข้องและมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีของผู้บริหารชุดที่
ผ่านมา

๑.๒ จำเลยให้การปฏิเสธและนำสืบว่า จำเลยดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และ
ในฐานะหัวหน้าส่วนราชการซึ่งมีอำนาจหน้าที่ให้ข่าวเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้จัดแถลงข่าวเพื่อชี้แจง
แก่สื่อมวลชน บุคลากร นักศึกษาและประชาชนเกี่ยวกับการจัดปราศรัยและเผยแพร่ใบปลิวภายในมหาวิทยาลัย
ระหว่างแถลงข่าวจำเลยได้แจกเอกสารประกอบการแถลงข่าวเพื่ออธิบายให้เข้าใจถึงมูลเหตุที่มีการปราศรัย มิใช่
ข้อความที่หมิ่นประมาทโจทก์ เหตุที่ระบุชื่อโจทก์ในเอกสารดังกล่าว เนื่องจากหนังสือพิมพ์มติชนออนไลน์ระบุว่าโจทก์
กับพวกเป็นผู้นำในการจัดปราศรัย จำเลยมิได้ระบุว่าโจทก์เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและทุจริต และจำเลยได้มี
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนการทุจริตกรณีดังกล่าวแล้ว จำเลยจึงไม่ได้กระทำความผิดตาม
ฟ้องโจทก์

๑.๓ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ ศาลจังหวัดอุบลราชธานีพิพากษาว่า ความรับผิดทางอาญาเป็น
ฟ้องซ้ำ สิทธิการนำคดีอาญามาฟ้องในคดีนี้ย่อมระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๔)
สำหรับในคดีส่วนแพ่ง การกระทำของจำเลยเป็นการละเมิดต่อโจทก์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา
๔๒๓ พิพากษาให้จำเลยชำระค่าเสียหายแก่โจทก์เป็นเงิน ๑๕๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของ
ต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับแต่วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ อันเป็นวันยื่นฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์
และให้จำเลยโฆษณาคำพิพากษาโดยย่อในหนังสือพิมพ์รายวันมติชนและวารสารของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็น
เวลา ๓ วัน ติดต่อกัน โดยให้จำเลยเป็นผู้ชำระค่าโฆษณา ยกฟ้องคดีส่วนอาญา

๑.๔ โจทก์ จำเลยอุทธรณ์คำพิพากษาต่อศาลอุทธรณ์ภาค ๓

๑.๕ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ศาลจังหวัดอุบลราชธานี ได้นัดอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์
ภาค ๓ โดยนายเลิศชาย จิระชาติ นายสมชาย ธารณธรรม และนายองอาจ แน่นหนา ผู้พิพากษาเจ้าของสำนวน ซึ่งมี
คำพิพากษา สรุปความได้ว่า

คดีนี้โจทก์...

คดีนี้โจทก์และจำเลยไม่ติดใจอุทธรณ์ในส่วนคดีอาญาที่ศาลชั้นต้นวินิจฉัยว่าฟ้องโจทก์เป็นฟ้องซ้ำกับคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๒๐๑๐/๒๕๕๗ ของศาลชั้นต้นเนื่องจากโจทก์กับโจทก์ทั้งสองในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๒๐๑๐/๒๕๕๗ ต่างเป็นผู้เสียหายจากการกระทำครั้งเดียวกันของจำเลยในความผิดเดียวกัน เมื่อคดีดังกล่าวศาลมีคำพิพากษาเสร็จเด็ดขาดในความผิดซึ่งได้ฟ้องไปแล้ว โจทก์จะนำคดีมาฟ้องจำเลยอีกไม่ได้ สิทธินำคดีอาญามาฟ้องของโจทก์ย่อมระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙(๔) คดีในส่วนคดีอาญาจึงเป็นอันยุติไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

คดีคงมีปัญหาต้องวินิจฉัยเฉพาะในคดีส่วนแพ่งตามอุทธรณ์ของจำเลยเป็นข้อแรกว่า การที่จำเลยแจกจ่ายบัตรการแถลงข่าว เป็นการกระทำละเมิดต่อโจทก์ตามฟ้องหรือไม่ เห็นว่าการที่จำเลยจัดแถลงข่าวและแจกจ่ายบัตรแถลงข่าว เป็นกรณีสืบเนื่องมาจากการที่โจทก์จัดปราศรัยเพื่อกล่าวโจมตีจำเลยขึ้นเพราะไม่พอใจที่จำเลยซึ่งดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีคำสั่งลงโทษทางวินัยแก่อาจารย์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และโจทก์จัดการรวบรวมรายชื่อบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีไปเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัย จำเลยจึงจัดแถลงข่าวขึ้นและแจกจ่ายบัตรการแถลงข่าวเพื่อป้องกันตน ข้อความในบัตรที่โจทก์อ้างว่าเป็นการหมิ่นประมาทโจทก์นั้นแบ่งออกเป็นสองตอน

ตอนแรก กล่าวหาโจทก์ว่าในขณะที่เป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีนั้น โจทก์ทุจริตต่อหน้าที่ โดยเข้าไปเกี่ยวข้องกับและมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดรวม ๓ กรณี คือ ๑) กรณีการใช้จ่ายเงินของราชการโดยมิชอบและโดยไม่เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ ๒) กรณีทุจริตยกยอกเงินกองคลัง สำนักงานอธิการบดี โดยเจ้าหน้าที่ ๒ คน และ ๓) กรณีทำสัญญาก่อสร้างหอพักนักศึกษาเสียเปรียบเอกชนโดยไม่มีการประเมินราคากลาง และให้เอกชนเป็นผู้กำหนดราคาฝ่ายเดียว เป็นเหตุให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเสียหาย เห็นว่า เมื่ออ่านข้อความโดยตลอดแล้วคงได้ความว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีชุดที่ผ่านมาก่อให้เกิดปัญหาการทุจริตทั้ง ๓ กรณีขึ้น มิได้กล่าวหาว่าโจทก์ก่อให้เกิดปัญหาการทุจริตทั้ง ๓ กรณีขึ้นโดยตรง และแม้ว่าโจทก์จะเคยดำรงตำแหน่งเป็นรองอธิการบดีอยู่ในผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีชุดที่ผ่านมามีในบางช่วงบางเวลา จะถือเอาว่าจำเลยกล่าวหมิ่นประมาทโจทก์ด้วยย่อมไม่ได้ เพราะผู้บริหารชุดที่ผ่านมามีหลายคน และปัญหาการทุจริตทั้ง ๓ กรณีดังกล่าวเกี่ยวข้องกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีชุดที่ผ่านมาเฉพาะคน ซึ่งจะต้องรับผิดชอบไปตามแต่กรณี เพราะผู้บริหารแต่ละคนมีขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบแตกต่างกันไป จำเลยมิได้เขียนข้อความกล่าวหาว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีชุดที่ผ่านมาทุกคนก่อให้เกิดปัญหาการทุจริตทั้ง ๓ กรณี ข้อความในตอนแรกนี้จึงไม่เป็นการหมิ่นประมาทโจทก์

ส่วนข้อความในตอนที่สองนั้น เมื่ออ่านข้อความตามข้อ ๓ ในบัตรที่ประกอบการแถลงข่าวของจำเลยดังกล่าวโดยตลอดแล้วคงได้ความว่า จำเลยเชื่อว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีชุดที่ผ่านมาเข้าไปเกี่ยวข้องกับและมีส่วนร่วมในการก่อให้เกิดปัญหาการทุจริตทั้ง ๓ กรณีขึ้นและการปราศรัยของโจทก์น่าจะเป็นการช่วยเหลือคนที่กระทำการดังกล่าวที่อยู่ในผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ผ่านมา เมื่อโจทก์มิได้นำสืบว่าข้อสันนิษฐานของจำเลยดังกล่าวมิได้เป็นไปโดยสุจริต อีกทั้งตามที่จำเลยนำสืบก็ปรากฏว่าจำเลยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณีทุจริตทั้งสามแล้ว ซึ่งผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีชุดที่ผ่านมาคนใดคนหนึ่งอาจมีส่วนเกี่ยวข้องและต้องรับผิดชอบ นอกจากนั้น การเขียนข้อความตอนที่สองก็สืบเนื่องมาจากการที่โจทก์จัดปราศรัยเพื่อกล่าวโจมตี

จำเลย และได้รวบรวมรายชื่อบุคลากร นักศึกษาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไปเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีพิจารณาการกระทำของจำเลยก่อน การอ้างสาเหตุกระทำทำให้เป็นเรื่องลุลูกถามใหญ่โตว่าเพียงแค่นี้พอใจที่จำเลยมีคำสั่งลงโทษวินัยแก่อาจารย์เกินกว่าเหตุเท่านั้นก็ไม่สมเหตุผล เชื่อว่า ที่จำเลยเขียนข้อความตอนที่สองขึ้นนั้นเป็นการกระทำไปด้วยความเชื่อโดยสุจริตว่าโจทก์จัดปราศรัยขึ้นเพื่อช่วยเหลือมิให้ได้ตัวผู้ต้องรับผิดชอบในการก่อให้เกิดการทุจริตเพื่อป้องกันตน และจำเลยไม่ควรจะรู้ว่าไม่เป็นความจริง การกระทำของจำเลยจึงไม่เป็นละเมิดต่อโจทก์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๒๓ ที่ศาลชั้นต้นวินิจฉัยว่าเป็นละเมิดนั้นไม่ต้องด้วยความเห็นของศาลอุทธรณ์ภาค ๓ อุทธรณ์ อุทธรณ์ข้อนี้ของจำเลยฟังขึ้น

เมื่อวินิจฉัยดังนี้แล้ว กรณีจึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยอุทธรณ์ข้ออื่นของจำเลยและอุทธรณ์ของโจทก์ต่อไป เพราะไม่ทำให้ผลแห่งคดีเปลี่ยนแปลง

พิพากษาแก้เป็นว่า ให้ยกฟ้องคดีในส่วนแพ่งด้วย ค่าฤชาธรรมเนียมในชั้นอุทธรณ์ให้เป็นพันนอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ในคดีอาญาและคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา คดีหมายเลขดำที่ ๖๖๖/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๖๘/๒๕๕๘ ระหว่างนายสัมมนา มูลสาร โจทก์ กับนางสาวนงนิตย์ ธีระวัฒนสุข จำเลย ที่พิพากษากลับให้ยกฟ้องโจทก์ (ในคดีส่วนแพ่ง)

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ในการรายงานคำพิพากษาในคดีต่างๆ สำนักงานกฎหมายและนิติการควรเขียนชื่อผู้พิพากษาในการรายงานแต่ละชั้นศาลไว้ด้วยทุกครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๕ รายงานผลการเลือกตั้งประธานสภาอาจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุม ด้วยวาระการดำรงตำแหน่งของสภาอาจารย์ ครบวาระในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ตามความในข้อ ๙ วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยสภาอาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ อธิการบดีจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง ตามข้อ ๖ แห่งระเบียบสภาอาจารย์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการเลือกตั้งกรรมการและอนุกรรมการสภาอาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบด้วย

- | | |
|---|-----------------------------------|
| ๑) รองอธิการบดีคนหนึ่งต่ออธิการบดีมอบหมาย | เป็นประธาน |
| ๒) คณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก หรือผู้แทน ทุกคณะ | เป็นกรรมการ |
| ๓) ให้ประธานแต่งตั้งบุคคลที่เห็นสมควร | เป็นเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ |

ในการดังกล่าว คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งฯ ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดแล้ว โดยได้ดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภาอาจารย์ ในวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ และเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้เชิญผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภาอาจารย์มาประชุมเพื่อเลือกประธานสภาอาจารย์หนึ่งคน โดยวิธีการลงคะแนน (ลับ)

เพื่อให้เป็นไป...

เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยสภาอาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ผู้ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งประธานสภาอาจารย์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวณีย์ อมรจิตสุวรรณ โดยดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ทั้งนี้ อธิการบดีได้ออกประกาศแต่งตั้งแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบรายงานผลการเลือกตั้งประธานสภาอาจารย์

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘

เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนกับคุณภาพของบัณฑิตคณะเภสัชศาสตร์

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ นำเสนอที่ประชุม สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ วาระที่ ๔.๒.๓ เรื่อง ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๗๔๓ คน และที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยมอบคณะเภสัชศาสตร์ตรวจสอบผลการเรียนนักศึกษาว่า สอดคล้องกับภาวะการณั้ได้งานทำ หรือ สอดคล้องกับผลการสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพหรือไม่ โดยสรุปผลการสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของนักศึกษา และภาวะการณั้ได้งานทำของบัณฑิตในรอบปีที่ผ่านมา เพื่อนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ข้อเท็จจริง

คณะเภสัชศาสตร์มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวนทั้งสิ้น ๘๓ คน ได้รับอนุมัติปริญญาเกียรตินิยมอันดับ ๑ จำนวน ๒๔ คน (๒๗.๙๑%) และอันดับ ๒ จำนวน ๒๓ คน (๒๖.๗๔%) ซึ่งเป็นบัณฑิตหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต ๖ ปี รุ่นแรก

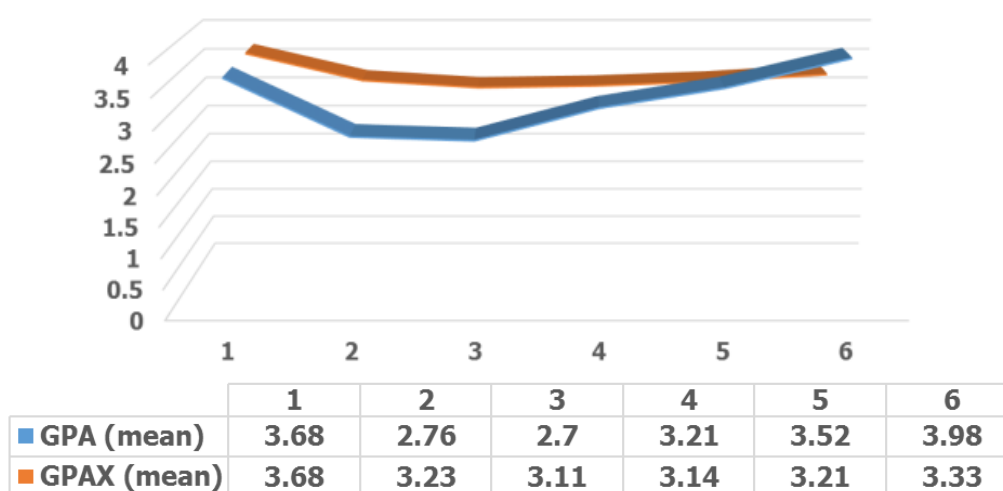
จากตารางที่ ๑ เมื่อเปรียบเทียบร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเกียรตินิยม ย้อนหลัง ๕ ปี พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๗ มีปริมาณร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเกียรตินิยมใกล้เคียงกับปีการศึกษา ๒๕๕๒ และเมื่อพิจารณาความสอดคล้องกับผลการสอบขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมในครั้งแรก ย้อนหลัง ๕ ปี พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๗ มีผู้สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพสูงถึง ๙๕.๑๒% มากกว่าปีการศึกษา ๒๕๕๒ ซึ่งมีผู้สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพสูงเป็นลำดับ ๒ ของประเทศ ส่วนภาวะการณั้มีงานทำของบัณฑิตเภสัชศาสตร์ภายใน ๑ ปี มีจำนวนสูงเกือบ ๑๐๐ % ทุกปี

ตารางที่ ๑ คุณภาพของบัณฑิตคณะเภสัชศาสตร์ ย้อนหลัง ๕ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๕๒ - ๒๕๕๗)

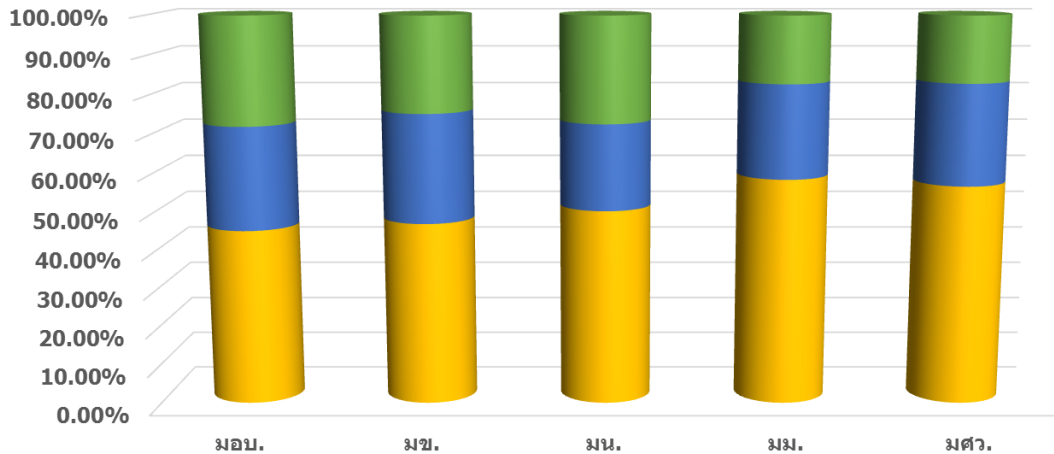
ปีการศึกษา	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๗
เกียรตินิยมอันดับ ๑	๒๒.๐๒%	๑๔.๐๔%	๑๐.๑๙%	๙.๐๐%	๒๗.๙๑%
เกียรตินิยมอันดับ ๒	๒๐.๑๘%	๑๐.๕๓%	๑๔.๘๑%	๒๐.๐๐%	๒๖.๗๔%
สำเร็จการศึกษาไม่ได้รับเกียรตินิยม	๕๗.๘๑%	๗๕.๔๔%	๗๕.๐๐%	๗๑.๐๐%	๔๕.๓๕%
ผลการสอบใบประกอบวิชาชีพ	๘๕% (อันดับ ๒)	๘๒.๒๔%	๘๑.๕๐%	๘๓.๕๐%	๙๕.๑๒%
ภาวะการมีงานทำภายใน ๑ ปี	๙๖.๙๒%	๑๐๐%	๙๘.๙๙%	๙๘.๙๘%	ยังไม่ได้ รับข้อมูล

หมายเหตุ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา เนื่องจากปรับหลักสูตรจาก ๕ ปี เป็น ๖ ปี

เมื่อวิเคราะห์ถึงสาเหตุ และปัจจัยที่ส่งผลให้จำนวนบัณฑิตที่ได้รับเกียรตินิยมเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา ๒๕๕๗ พบว่า ส่วนหนึ่งอาจมาจากคุณภาพที่สูงขึ้นของบัณฑิตประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ และเมื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของผลการเรียนกับหลักสูตรเภสัชศาสตร์บัณฑิต ๖ ปี (๒๒๔ หน่วยกิต) ดังรูปที่ ๑ พบว่า ผลการเรียนในชั้นปีที่ ๑ ซึ่งเป็นรายวิชานอกคณะ (รายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต และรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต) และผลการเรียนในชั้นปีที่ ๖ ซึ่งเป็นรายวิชาฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพเฉพาะทาง มีค่าเฉลี่ยของผลการเรียนสูงมาก



รูปที่ ๑ ผลการเรียนเฉลี่ย และผลการเรียนเฉลี่ยสะสมในแต่ละชั้นปีของบัณฑิตประจำปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗



	มอบ.	มข.	มน.	มม.	มศว.
เกียรตินิยมอันดับ 1	27.91%	24.65%	27.27%	17.17%	17.05%
เกียรตินิยมอันดับ 2	26.74%	28.17%	22.22%	24.24%	26.14%
สำเร็จการศึกษาไม่ได้รับเกียรตินิยม	45.35%	47.18%	50.51%	58.59%	56.82%

รูปที่ ๒ ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเกียรตินิยมเปรียบเทียบระหว่างมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗

อนึ่ง การปรับโครงสร้างหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิตจากหลักสูตร ๕ ปี (๑๘๘ หน่วยกิต) เป็นหลักสูตร ๖ ปี (๒๒๔ หน่วยกิต) เพื่อเพิ่มจำนวนการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพเฉพาะทางให้ครบ ๒,๐๐๐ ชั่วโมงตามข้อกำหนดของสภาเภสัชกรรม จึงเป็นผลให้จำนวนหน่วยกิตของการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพเพิ่มขึ้น ๓๖ หน่วยกิต การประเมินผลของการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีใช้ระบบเกรด ผลประเมินส่วนใหญ่มาจากอาจารย์ผู้ฝึกประสบการณ์ภาคสนาม โดยมีคู่มือและเกณฑ์การประเมินเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกสถาบัน อย่างไรก็ตาม คณะเภสัชศาสตร์หลายสถาบันที่มีการประเมินผลฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพด้วยระบบเกรด ก็มีจำนวนบัณฑิตที่ได้รับเกียรตินิยมในปีสูงขึ้นเช่นกัน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบคณะเภสัชศาสตร์จัดทำสรุปรายละเอียดการชี้แจงลงในรายงานการประชุมให้สอดคล้องกับ (Power Point) ที่เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

๒. มอบคณะเภสัชศาสตร์หารือร่วมกับคณะเภสัชศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอื่นๆ เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนที่ขึ้นกับคะแนนภาคปฏิบัติมากกว่าการวัดผลทางทฤษฎีควรเป็นอย่างไรหรือไม่ และควรตัดคะแนนภาคปฏิบัติออกในส่วนที่จะพิจารณาคะแนนเกียรตินิยมหรือไม่

๓. ควรเปลี่ยนชื่อระเบียบวาระให้สอดคล้องกับเนื้อหา

๔. มอบคณะเภสัชศาสตร์ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการเรียนกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ และจัดทำเป็นตารางเปรียบเทียบสรุปลงในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบคณะเภสัชศาสตร์ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

๔.๑.๑ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายด้านงบประมาณและการเงิน

๔.๑.๑.๑ ขออนุมัติใช้เงินรายได้สะสมคงเหลือ และขออนุมัติปรับแผน

งบประมาณรายจ่ายรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

กรณีคณะพยาบาลศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและ

กิจการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่คณะพยาบาลศาสตร์ได้ยืมเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๖,๓๔๒,๑๐๐ บาท (หกล้านสามแสนสี่หมื่นสองพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) และ ยืมเงินทรองจ่ายมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๑,๔๖๑,๒๗๕.๘๕ บาท (หนึ่งล้านสี่แสนหกหมื่นหนึ่งพันสองร้อยเจ็ดสิบห้าบาทแปดสิบห้าสตางค์) รวมเป็นงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๗,๘๐๓,๓๗๕.๘๕ บาท (เจ็ดล้านแปดแสนสามพันสามร้อยเจ็ดสิบห้าบาทแปดสิบห้าสตางค์)

เนื่องจากคณะพยาบาลศาสตร์มีเงินรายได้สะสมคงเหลือ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ จำนวน ๑๒,๔๔๘,๓๕๕ บาท (สิบสองล้านสี่แสนสี่หมื่นแปดพันสามร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ตามรายงานเงินทุนสำรองสะสมคณะพยาบาลศาสตร์ จากงานบัญชี กองคลัง ดังนั้น คณะพยาบาลศาสตร์ จึงขออนุมัติใช้เงินรายได้สะสมคงเหลือดังกล่าว จำนวน ๗,๘๐๓,๓๗๕.๘๕ บาท (เจ็ดล้านแปดแสนสามพันสามร้อยเจ็ดสิบห้าบาทแปดสิบห้าสตางค์) เพื่อคืนเงินยืมเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย จำนวน ๖,๓๔๒,๑๐๐ บาท (หกล้านสามแสนสี่หมื่นสองพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) และคืนเงินยืมเงินทรองจ่ายมหาวิทยาลัย จำนวน ๑,๔๖๑,๒๗๕.๘๕ บาท (หนึ่งล้านสี่แสนหกหมื่นหนึ่งพันสองร้อยเจ็ดสิบห้าบาทแปดสิบห้าสตางค์)

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) พิจารณาให้ความเห็นชอบการใช้เงินรายได้สะสมคงเหลือ จำนวน ๗,๘๐๓,๓๗๕.๘๕ บาท (เจ็ดล้านแปดแสนสามพันสามร้อยเจ็ดสิบห้าบาทแปดสิบห้าสตางค์) ของคณะพยาบาลศาสตร์

๒) พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย เงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายจากรายได้สะสมคงเหลือ จำนวน ๗,๘๐๓,๓๗๕.๘๕ บาท (เจ็ดล้านแปดแสนสามพันสามร้อยเจ็ดสิบห้าบาทแปดสิบห้าสตางค์) ของคณะพยาบาลศาสตร์

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอบกองแผนงานตรวจสอบรายละเอียดยอดจำนวนเงินคงเหลือสะสมของคณะ สำนัก และหน่วยงาน ก่อนดำเนินการขออนุมัติยืมเงินทุนสำรองของมหาวิทยาลัยให้แต่ละหน่วยงาน

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม เห็นชอบ ตามที่เสนอทั้ง ๒ ประเด็น และมอบกองแผนงานดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑.๑.๒ ขออนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยตั้งแผนงบประมาณรายจ่าย

เพิ่มเติมจากเงินคงเหลือจากเงินยืม เงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย

อุบลราชธานี กรณีคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและ

กิจการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ยืมเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑ จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท (หกแสนบาทถ้วน) และครั้งที่ ๒ จำนวน ๘,๖๕๒,๘๓๕.๗๙ บาท (แปดล้านหกแสนห้าพันแปดร้อยสามสิบห้าบาทเจ็ดสิบบาทเก้าสตางค์) และครั้งที่ ๓ จำนวน ๓,๘๒๐,๐๒๘ บาท (สามล้านแปดแสนสองหมื่นยี่สิบแปดบาทถ้วน) ซึ่งจากการรายงานผลการตรวจสอบบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ พบว่า จากการยืมเงินครั้งที่ ๒ มีเงินคงเหลือจำนวน ๑,๑๙๔,๔๔๙.๔๑ บาท (หนึ่งล้านหนึ่งแสนเก้าหมื่นสี่พันสี่ร้อยสี่สิบบาทสี่สิบบาทสี่สตางค์)

ดังนั้น คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ จึงขออนุมัติใช้เงินคงเหลือจากเงินยืม เงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย จำนวน ๙๖๓,๙๔๑.๐๕ บาท (เก้าแสนหกหมื่นสามพันเก้าร้อยสี่สิบบาทห้าสตางค์) โดยมีแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

๑) ค่าจ้างพนักงานและลูกจ้างชั่วคราว เดือนเมษายน ๒๕๕๘ จำนวน ๕๓๙,๖๕๙ บาท (ห้าแสนสามหมื่นเก้าพันหกร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

๒) เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ จำนวน ๘๙,๘๐๐ บาท (แปดหมื่นเก้าพันแปดร้อยบาทถ้วน)

๓) สนับสนุนกิจกรรมทั่วไปของนักศึกษา ๗๘,๗๘๒.๐๕ บาท (เจ็ดหมื่นแปดพันเจ็ดร้อยแปดสิบบาทห้าสตางค์)

๔) ค่ากระแสไฟฟ้าเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ - มีนาคม ๒๕๕๘ และเดือนเมษายน - กันยายน ๒๕๕๘ จำนวน ๒๕๕,๗๐๐ บาท (สองแสนห้าหมื่นห้าพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) พิจารณาให้ความเห็นชอบการใช้เงินคงเหลือจากเงินยืมเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย จำนวน ๙๖๓,๙๔๑.๐๕ บาท (เก้าแสนหกหมื่นสามพันเก้าร้อยสี่สิบบาทห้าสตางค์) ของคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ

๒) พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย เงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายจากเงินคงเหลือจากเงินยืม เงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย จำนวน ๙๖๓,๙๔๑.๐๕ บาท (เก้าแสนหกหมื่นสามพันเก้าร้อยสี่สิบบาทห้าสตางค์)

ที่ประชุม...

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอบคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ ไปดำเนินการจัดรายละเอียดเพิ่มเติมพร้อมทั้งอธิบายเหตุผลความจำเป็นเร่งด่วนในการขออนุมัติ ในรายการที่ ๒ - ๓ ใหม่ให้ชัดเจน และให้นำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการใช้เงินคงเหลือจากเงินยืมทุนสำรองมหาวิทยาลัย เพื่อเบิกจ่ายในข้อ ๑ ค่าจ้างพนักงานและลูกจ้างชั่วคราว เดือนเมษายน ๒๕๕๘ จำนวน ๕๓๙,๖๕๙ บาท และข้อ ๔ ค่ากระแสไฟฟ้าเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ - มีนาคม ๒๕๕๘ และเดือนเมษายน - กันยายน ๒๕๕๘ จำนวน ๒๕๕,๗๐๐ บาท และในส่วนข้อ ๒ และข้อ ๓ มอบคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๒. อนุมัติการปรับแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อเบิกจ่ายในข้อ ๑ และข้อ ๔

๔.๑.๑.๓ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแผนการใช้จ่าย

งบประมาณประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ณ สิ้นไตรมาส ๓

ในส่วนเงินงบประมาณแผ่นดิน (ณ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา จากมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๗ ได้เห็นชอบกรอบงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๘๘๔,๑๘๕,๘๐๐ บาท และสำนักงบประมาณได้อนุมัติแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามกรอบงบประมาณที่ได้รับจัดสรรดังกล่าว

มหาวิทยาลัยจึงขอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ ในส่วนเงินงบประมาณแผ่นดิน ดังนี้

๑) ผลการดำเนินงาน : มหาวิทยาลัยมีแผนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดทั้งหมด ๕๕ ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย ๑๐ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ยังไม่สรุปผล ๔๕ ตัวชี้วัด ซึ่งพบว่า ส่วนมากยังไม่อยู่ในช่วงรายงานข้อมูล เช่น จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา, จำนวนนักศึกษาที่เข้าใหม่ จะทราบผลในเดือนสิงหาคม สำหรับโครงการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน, โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการท่องเที่ยว, ผลงานการให้บริการวิชาการ, ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อยู่ระหว่างดำเนินการยังไม่สรุปผล ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการจัดโครงการและรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด (รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๑)

๒) ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณ ทั้งสิ้น ๘๘๔,๑๘๕,๘๐๐ บาท ณ สิ้นไตรมาส ๓ มีการเบิกจ่ายทั้งสิ้น ๕๓๕,๒๖๕,๑๒๖.๙๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๕๔ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่

รัฐบาล...

รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๑๕.๔๖ (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดภาพรวมร้อยละ ๗๖) โดยมีผลผลิตที่มีการเบิกจ่ายแล้ว ร้อยละ ๑๐๐ มี ๓ ผลผลิต คือ โครงการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน, โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ด้านการท่องเที่ยว, โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผลผลิตที่มีการเบิกจ่ายต่ำมี ๓ ผลผลิต คือ ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีการเบิกจ่าย ร้อยละ ๖๗.๓๑ และผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ มีการเบิกจ่าย ร้อยละ ๔๘.๕๙ ซึ่งเป็นงบเงินอุดหนุน ที่มีการเบิกจ่ายต่ำกว่าแผนการเบิกจ่ายงบประมาณที่กำหนดไว้ และผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการเบิกจ่ายร้อยละ ๔๖.๗๐ ซึ่งเป็นงบลงทุนที่มีการเบิกจ่ายต่ำกว่าแผนการเบิกจ่ายงบประมาณที่กำหนดไว้ (รายละเอียดตั้งเอกสารการประชุมหมายเลข ๒) โดยสามารถแยกงบรายจ่าย ดังนี้

(๒.๑) รายจ่ายประจำ ประกอบด้วย งบบุคลากร งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน งบรายจ่ายอื่นได้รับ จัดสรรงบประมาณ ๕๙๕,๕๘๓,๘๐๐ บาท มีการเบิกจ่ายสะสม ๓๗๖,๘๓๙,๙๓๘.๙๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๒๗ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๑๒.๗๓ (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๗๖) และต่ำกว่าร้อยละ การเบิกจ่ายกับปีที่ผ่านมาในช่วงเวลาเดียวกัน (ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ ปีที่ผ่านมาเบิกจ่ายร้อยละ ๗๔.๑๙)

(๒.๒) รายจ่ายลงทุน ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๒๘๘,๖๐๒,๐๐๐ บาท มีการเบิกจ่ายสะสม ๑๕๘,๔๒๕,๑๘๘.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๘๙ บาท ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๑๙.๑๑ (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๗๔)

ทั้งนี้ สำหรับงบลงทุนมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการก่อนนี้ผูกพันทุกรายการแล้ว ซึ่งมีงบประมาณ คงเหลือ ๑๓๐,๑๗๖,๘๑๒ บาท เป็นงบประมาณรอเบิกจ่ายตามสัญญา ๑๒๖,๖๓๓,๒๔๙.๘๑ บาท และเป็น งบประมาณเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง ๓,๕๔๓,๕๖๒.๑๙ บาท และได้รับอนุมัติให้ดำเนินการโอนเงินเป็น ค่าสาธารณูปโภคจากรัฐมนตรีแล้ว (รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๓)

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ (๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘) และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ ตามเป้าหมายที่กำหนด

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยจัดทำรายละเอียดและชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณ ที่ต่ำกว่าแผน ของ ๓ ผลผลิต คือ ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ และผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อนำเสนอให้ที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

๒. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเหลืออีก ๑ เดือน จะหมดปีงบประมาณ และมอบมหาวิทยาลัยไปจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่เหลือให้ดำเนินการ เบิกจ่ายเงินให้แล้วเสร็จทันตามปีงบประมาณ โดยเฉพาะ ๓ ผลผลิต ที่ต้องเบิกจ่ายเงินประมาณให้คงเหลือแค่ ร้อยละ ๔๐ โดยประมาณ และรายงานให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

๓. มอบมหาวิทยาลัย...

๓. มอบบมหาวิทยาลัยพิจารณาและดูแลเรื่องการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผน และเพื่อป้องกันปัญหาการเบิกจ่ายงบประมาณที่ต่ำกว่าแผน

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบบมหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

**๔.๑.๑.๔ งบการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไตรมาสที่ ๓ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘**

นายณภดล พัฒนะศิษุบล รักษาราชการแทนรองอธิการบดี ฝ่ายคลังและทรัพย์สิน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่ฐานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ มีสินทรัพย์รวมทั้งสิ้น ๔,๐๓๔,๓๑๕,๗๖๙.๐๙ บาท โดยมีสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน ประเภท ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ จำนวน ๒,๕๕๘,๒๒๙,๕๔๙.๖๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๔๑ สินทรัพย์หมุนเวียน จำนวน ๑,๔๗๖,๑๐๖,๒๑๙.๔๗ คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๕๙ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีหนี้สินรวม ๗๓๘,๖๖๖,๖๐๑.๑๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๓๑ และมีส่วนของทุน ๓,๒๙๕,๖๔๙,๑๖๗.๙๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๙

ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัย ฯ มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย จำนวน ๒๕๔,๒๔๒,๖๕๙.๘๓ บาท โดยมีรายได้รวมทั้งสิ้น ๙๙๒,๓๙๑,๒๑๕.๒๑ บาท ประกอบด้วย รายได้จากการดำเนินงาน ๙๘๐,๕๕๑,๐๙๙.๑๕ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๘๑ และ รายได้ที่ไม่ได้เกิดจากการดำเนินงาน ๑๑,๘๓๙,๑๑๖.๐๖ คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๙ ในส่วนของรายได้จากการดำเนินงาน มีรายได้จากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๖๒๐,๐๘๐,๓๓๐.๘๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๔๘ รายได้จากการจัดการศึกษา จำนวน ๑๖๗,๕๙๙,๓๗๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๘๙ รายได้จากค่าบริการ จำนวน ๕๙,๘๘๕,๓๐๙.๙๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๓ รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน จำนวน ๒๔,๔๘๗,๖๘๙.๘๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๗ รายได้จากการสนับสนุนและบริจาค จำนวน ๕๗,๕๓๔,๔๑๕.๑๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๐ รายได้จากการจำหน่ายผลผลิตการเรียนการสอน จำนวน ๑๙,๓๑๘,๗๐๖.๖๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๙๕ และ รายได้อื่นๆ จำนวน ๓๑,๖๗๕,๒๗๖.๖๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๙

ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัย ฯ มีค่าใช้จ่ายรวม ๗๓๘,๑๔๘,๕๕๕.๓๘ บาท โดยมีค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน ประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน ๓๙๑,๒๔๔,๙๗๔.๒๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๓ ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน จำนวน ๑๖๔,๓๔๔,๒๔๕.๙๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๖ ค่าใช้สอย จำนวน ๖๑,๕๓๕,๓๗๔.๒๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘.๓๔ ค่าสาธารณูปโภค จำนวน ๔๐,๐๙๘,๐๘๓.๔๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๔๓ ค่าวัสดุ จำนวน ๓๒,๖๙๑,๑๙๐.๑๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๔๓ ค่าตอบแทน จำนวน ๒๒,๙๙๖,๗๖๖.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๒ และ ค่าใช้จ่ายอื่น จำนวน ๑๗,๗๐๕,๐๔๗.๔๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๐

ระหว่างไตรมาสที่ ๒ กับ ไตรมาสที่ ๓ มหาวิทยาลัย ฯ มีสินทรัพย์เพิ่มขึ้นจำนวน ๒๑๘,๒๕๒,๐๒๑.๙๒ บาท คิดเป็นอัตราร้อยละ ๗.๐๙ เกิดจาก มีหนี้สินลดลง ๙,๔๔๐,๘๙๕.๗๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๖ ทำให้มีสินทรัพย์รวมสุทธิเพิ่มขึ้นจำนวน ๒๐๘,๘๑๑,๑๒๖.๑๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๔๖

ณ สิ้นไตรมาส ๓ มีรายได้เพิ่มขึ้นจากไตรมาส ๒ จำนวน ๑๐๘.๑๖ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๖.๑๙ ซึ่งเกิดจากรายได้จากงบประมาณเพิ่มขึ้นจำนวน ๓๐.๖๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๘๓ รายได้จากแหล่งภายนอก (เงินรายได้) ได้มาจากรายได้จากการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้นจำนวน ๗๔.๔๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๖๙.๕๒ รายได้จากบริการเพิ่มขึ้นจำนวน ๘.๙๒ คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๗๔ และรายได้จากการบริหารทรัพย์สินเพิ่มขึ้นจำนวน ๑๐.๙๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๖๑.๑๐ รายได้จากการจำหน่ายผลผลิตการเรียนการสอน เพิ่มขึ้น จำนวน ๐.๖๘ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๑.๓๔ ส่วนรายได้จากการบริหารทรัพย์สินและรายได้อื่น ลดลงจากไตรมาส ๒ จำนวน ๑๘.๗๙ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๘.๘๔ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยฯ มีรายได้ที่ไม่ได้เกิดจากกิจกรรมดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากไตรมาส ๒ จำนวน ๑.๒๘ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๐.๖๕ ซึ่งเกิดจากรายได้ค่าปรับผิดสัญญาเงินเหลือจ่ายปีเก่าส่งคืน

มหาวิทยาลัยฯ มีค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานในไตรมาส ๓ ลดลงจากไตรมาสที่ ๒ จำนวน ๒๒,๓๓๐,๕๙๔.๔๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙.๒๑ ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายบุคลากรลดลงจำนวน ๙๕๔,๙๓๐.๑๓ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๐.๗๔ ค่าตอบแทน ลดลงจำนวน ๑,๓๔๙,๓๑๔.๗๕ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนลดลงจำนวน ๑๗,๑๕๕,๖๑๗.๐๐ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๕.๔๗ ค่าสาธารณูปโภค ลดลงจำนวน ๔,๕๔๖,๕๙๘.๑๗ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๗.๔๑ ค่าใช้สอย ลดลงจำนวน ๒,๔๒๕,๑๑๑.๒๒ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๐.๓๐ ส่วนค่าวัสดุและค่าใช้จ่ายอื่นมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากไตรมาสที่ ๒ จำนวน ๑๓๙,๕๙๗.๕๓ บาท และ ๓,๙๕๘,๘๒๔.๒๖ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑.๑๘ และ ๑๐๖.๔๒ ตามลำดับ ส่วนค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากไตรมาสที่ ๒ จำนวน ๓,๔๘๖,๑๕๕.๑๕ บาท

ภาพรวมของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ มี รายได้มากกว่าค่าใช้จ่าย ในไตรมาส ๓ เพิ่มขึ้นจากไตรมาส ๒ เป็นจำนวนเงิน ๑๒๗,๐๑๑,๘๑๑.๐๖ บาท ดังนั้น กองคลัง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ซึ่งรายละเอียดตามเอกสารประกอบการพิจารณา

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายงานงบการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำหรับรอบระยะเวลา วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘

หมายเหตุ ศาสตราจารย์เกียรติคุณสุนต์ สกลไชย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้สอบถามถึงระบบการเงินทั้งหมดของมหาวิทยาลัยได้อยู่ในระบบ UBUFMIS หรือไม่ ซึ่งรักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน ได้ยืนยันว่า การใช้จ่ายเงินทุกอย่างของมหาวิทยาลัยจะต้องทำในระบบ UBUFMIS ซึ่งจะต้องมีการตั้งแผนงบประมาณที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยไว้ในระบบก่อน แล้วจึงจะเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายต่างๆ ตามที่มีงบประมาณรองรับได้ตามขั้นตอน

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยให้ระบุในหมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ ๓. ขอบเขตของข้อมูลในรายงานให้ชัดเจน ว่างบการเงินครอบคลุมประเภทใดบ้าง และยังไม่ครอบคลุมถึงเงินอะไรบ้าง

๒. มอบมหาวิทยาลัย...

๒. มอชมหาวิทยาลัยไปพิจารณาการรายงานงบประมาณการเงิน รายรับ-รายจ่าย ของมหาวิทยาลัย ควรมีการจัดกลุ่มรายงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย เช่น การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้การรายงานงบประมาณการเงินเห็นผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าของ มหาวิทยาลัยชัดเจนมากขึ้น เช่น งบประมาณที่เก็บได้จากค่าหน่วยกิตได้จำนวนเท่าไร งบประมาณจากการบริหารจัดการ ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยได้จำนวนเท่าไร และงบประมาณจากทุนวิจัยได้จำนวนเท่าไร เป็นต้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ รายงานงบการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำหรับรอบระยะเวลา วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ และมอชมหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

๔.๑.๒ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายอื่นๆ

๔.๑.๒.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์

มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ (รอบ ๙ เดือน)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและ ภารกิจสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามเกณฑ์มาตรฐานของคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ องค์กรประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ การบริหารของ มหาวิทยาลัยเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย กำหนดให้ มหาวิทยาลัยพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทาง การเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ เพื่อให้ การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว กองแผนงานจึงได้ขอความอนุเคราะห์ให้คณะ/สำนัก วิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ รอบ ๙ เดือน และ นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงาน และงบประมาณ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยที่ประชุมมีมติให้กองแผนงานส่งรายงานผลให้คณะ/สำนักตรวจสอบผลการดำเนินงาน และ รายงานกองแผนงาน เพื่อสรุปและนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ตารางสรุปประเภทตัวชี้วัด จำแนกตามผลการดำเนินงาน

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
๑. ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย	๘	๒๘.๕๗
๒. ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดและสิ้นสุดการดำเนินงาน	๓	๑๐.๗๑
๓. ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดแต่ยังไม่สิ้นสุดการดำเนินงาน	๕	๑๗.๘๗
๔. ตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างดำเนินงาน แต่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายเมื่อประเมินผลจากข้อมูลที่บางหน่วยงานรายงานข้อมูล	๓	๑๐.๗๑
๕. ตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างดำเนินงาน แต่มีผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายเมื่อประเมินผลจากข้อมูลที่บางหน่วยงานรายงานข้อมูล	๙	๓๒.๑๔
รวม	๒๘	๑๐๐

โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย

- ๑.๑ ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา
- ๑.๒ จำนวนความร่วมมือ/กิจกรรมทางงานวิจัยกับหน่วยงานในประเทศ
- ๑.๓ จำนวนความร่วมมือ/กิจกรรมทางงานวิจัยที่ทำร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศ
- ๑.๔ โรงพยาบาลได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด
- ๑.๕ ร้อยละของบุคลากรด้านการท่องเที่ยวในเขตอีสานใต้ที่เข้าร่วมโครงการมีทักษะทางด้านภาษา และมีความเข้าใจศิลปวัฒนธรรมไทยรองรับการพัฒนาการท่องเที่ยว
- ๑.๖ ร้อยละความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย
- ๑.๗ จำนวนกิจกรรมความร่วมมือด้านบริการวิชาการกับหน่วยงานในภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและอาเซียน
- ๑.๘ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ

(สมศ. ๒)

๒. ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดและสิ้นสุดการดำเนินงาน

- ๒.๑ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกินกว่าร้อยละ ๕
 - ๒.๑.๑ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำตรงสาขา ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด
- ๒.๒ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไม่เกินร้อยละ ๕
 - ๒.๒.๑ บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (ตัวบ่งชี้

สมศ.ที่ ๑)

- ๒.๒.๒ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาด้านการแพทย์ได้รับรองมาตรฐานที่กำหนด

๓. ตัวชี้วัด...

๓. ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดแต่ยังไม่สิ้นสุดการดำเนินงาน

๓.๑ ร้อยละนักศึกษา/บุคลากรที่มีความตระหนักรู้ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

๓.๒ ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากร และทรัพย์สินอย่างมีประสิทธิภาพและ

คุ้มค่า

๓.๓. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา/บุคลากรที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๓.๔ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา/บุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภค และ

สิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย

๓.๕ ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อรองรับการเปิดประชาคมอาเซียน

๔. ตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างดำเนินงาน แต่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายเมื่อประเมินผลจากข้อมูลที่บางหน่วยงานรายงานข้อมูล

๔.๑ ร้อยละบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ (กรณีหลักสูตรที่มีวิชาชีพ) ใน

ครั้งแรก

๔.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยงาน/องค์กรที่รับบริการวิชาการและวิชาชีพต่อ

ประโยชน์จากบริการ

๔.๓ ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (สกอ. ๒.๖ เกณฑ์

ข้อ ๖)

๕. ตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างดำเนินงาน แต่มีผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดเมื่อประเมินผลจากข้อมูลที่บางหน่วยงานรายงานข้อมูล

๕.๑ การพัฒนาคณาจารย์ (ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๔)

๕.๒ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๕)

๕.๓ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๖)

๕.๔ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ตัวบ่งชี้สมศ. ๗)

๕.๕ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (ตัวบ่งชี้สมศ. ๙)

๕.๖ ระดับความสำเร็จในการเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น (มอบ.๑)

๕.๗ ระดับความสำเร็จของระบบบริหารจัดการที่ดีและมีธรรมาภิบาล (มอบ.๒)

๕.๘ ร้อยละของบุคลากรที่มีความสุขในการปฏิบัติงาน (ม.อบ.๓)

๕.๙ ร้อยละของบุคลากรที่มีสมรรถนะตามเกณฑ์มาตรฐาน (มอบ.๔)

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ (รอบ ๙ เดือน) และให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อไป

ที่ประชุม...

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เช่น การพัฒนาอาจารย์ การตีพิมพ์ เป็นต้น และให้จัดทำแผนดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

มติที่ประชุม เห็นชอบ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ (รอบ ๙ เดือน) และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑.๒.๒ อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแบบเหมาจ่าย

นางสาวรัชดา โสภาคะยัง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่มหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายให้มีการจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแบบเหมาจ่าย เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันด้านการจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในการนี้ สำนักงานบริหารบัณฑิตศึกษา ได้ขอให้แต่ละคณะวิเคราะห์ข้อมูลอัตราค่าธรรมเนียมแบบเหมาจ่ายเพื่อเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ และได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ ในวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการได้พิจารณาให้ความเห็นชอบอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแบบเหมาจ่าย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๔๒ หลักสูตร แยกเป็นเป็นระดับปริญญาโท ๓๐ หลักสูตร และระดับปริญญาเอก ๑๒ หลักสูตร ดังนี้

- ๑) คณะวิทยาศาสตร์ มี ปริญญาโท ๘ หลักสูตร ปริญญาเอก ๔ หลักสูตร
- ๒) คณะเกษตรศาสตร์ มี ปริญญาโท ๔ หลักสูตร ปริญญาเอก ๒ หลักสูตร
- ๓) คณะวิศวกรรมศาสตร์ มี ปริญญาโท ๕ หลักสูตร ระดับปริญญาเอก ๕ หลักสูตร
- ๔) คณะบริหารศาสตร์ มีปริญญาโท ๑ หลักสูตร
- ๕) คณะเภสัชศาสตร์ มี ปริญญาโท ๕ หลักสูตร ระดับปริญญาเอก ๑ หลักสูตร
- ๖) คณะศิลปศาสตร์ มี ปริญญาโท ๕ หลักสูตร
- ๗) คณะรัฐศาสตร์ มี ปริญญาโท ๒ หลักสูตร
- ๘) วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มี ปริญญาโท ๑ หลักสูตร

โดยที่ประชุมได้พิจารณาข้อมูลอัตราค่าธรรมเนียมของแต่ละสาขาวิชา ตามรายละเอียด (ตามเอกสารแนบ) ดังนั้นเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ให้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมซึ่งมีผลกระทบต่อต้นทุนการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแบบเหมาจ่าย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

จึงเสนอที่ประชุม...

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาแบบเหมาจ่าย ของแต่ละหลักสูตร

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องการจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เห็นสมควรให้มีการจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมที่เป็นเกณฑ์เดียวกันหมดไม่ควรแยกตามสาขาวิชา

๒. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องการจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แบบเหมาจ่ายว่าเหมาะสมหรือไม่เหมาะสม มหาวิทยาลัยควรชี้แจงรายละเอียดให้สมเหตุสมผลและมีความชัดเจน พร้อมทั้งให้อธิบายรายละเอียดเรื่องเปลี่ยนแปลงการจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมจากเดิมจัดเก็บแบบรายหน่วยกิต เปลี่ยนเป็นการจัดเก็บแบบเหมาจ่าย

๓. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๔ หลักสูตร คือ เกษศาสตร์ชีวภาพ ประวัติศาสตร์ ภาษาไทย และชีวเวชศาสตร์ แบบรายหน่วยกิต

๔. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการจัดทำระเบียบมหาวิทยาลัย เรื่อง การจัดเก็บอัตรา ค่าธรรมเนียมแบบเหมาจ่ายใหม่ และในระเบียบให้ระบุเป็นอำนาจของมหาวิทยาลัยในการออกประกาศปลีกย่อย เพิ่มเติม และทั้งนี้ให้ไปทบทวน เรื่อง การจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของแต่ละหลักสูตร ไม่ให้มีความหลากหลายมากเกินไป

๕. แก้ไขคำว่า ใช้ในปีการศึกษา... แก้ไขเป็น “ใช้กับผู้เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา...”

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้เก็บอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็น แบบรายหน่วยกิต ตามที่มหาวิทยาลัยเคยปฏิบัติมาก่อน และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคล/ขออนุมัติปริญญา

๔.๒.๑ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๙)

นางสาวรัชดา โสภาคะยัง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อ พิจารณา ด้วยงานทะเบียนนักศึกษา กองบริการการศึกษา ได้ตรวจทานและตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๙) มีผู้ที่ผ่านเงื่อนไขสำเร็จการศึกษา จำนวน ๙ คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๘ คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน

ในการนี้ ได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษา โดยคณะ และผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะแล้ว ดังนี้

ระดับปริญญา...

ระดับปริญญาโท จำนวน ๘ คน

๑. คณะวิทยาศาสตร์

ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๓ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ศึกษา จำนวน ๓ คน

๒. คณะเกษตรศาสตร์

ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๓ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา เทคโนโลยีอาหาร จำนวน ๒ คน

- สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรและพัฒนาชนบท จำนวน ๑ คน

๓. เกษศาสตร์

ปริญญา เกษศาสตร์มหาบัณฑิต จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา เกษษัณท์และผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ จำนวน ๑ คน

ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา เกษษเคมีและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ จำนวน ๑ คน

ระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน

๑. คณะเกษตรศาสตร์

ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา เกษศาสตร์ จำนวน ๑ คน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๙) จำนวน ๙ คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๘ คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน

มติที่ประชุม อนุมัติ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา

**๔.๓.๑ ขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตร กรณีไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตร : การปรับปรุง
อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
จำนวน ๗ หลักสูตร**

รองศาสตราจารย์อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา คณะบริหารศาสตร์และคณะนิติศาสตร์ ขอปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงโยกย้ายอาจารย์ประจำหลักสูตรและลาศึกษา เพื่อให้หลักสูตรดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒

ทั้งนี้...

ทั้งนี้ การปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันที่ ๗ - ๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว เห็นสมควรนำเสนอเพื่อพิจารณา รวมทั้งสิ้น ๗ หลักสูตร ดังนี้

สังกัด/หลักสูตร	ปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		หมายเหตุ
	เดิม	ปรับปรุง	
สังกัดคณะบริหารศาสตร์ ๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ธุรกิจระหว่างประเทศ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕	๑) ดร.กฤตยา อุทโธ ๒) ดร.สุมาลี เสงยวิจิตร ๓) ดร.นรา หัตถสิน ๔) Ms.Marilou L.Villas ๕) นายวีรภัทร เกียรติดำรง	๑) ดร.กฤตยา อุทโธ ๒) ดร.สุมาลี เสงยวิจิตร ๓) นายคมทัศน์ ทักวา ๔) Mr. Achaleke Henry Fonji ๕) Mr.Chenglong Zheng	รายละเอียด การแก้ไข ตามเอกสาร ประกอบการ ประชุม.....
๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕	๑) ดร.ธรรมวิมล สุขเสริม ๒) ดร.ชนัญญา สิ้นชื่น ๓) ดร.วิโรจน์ มโนพิโมกษ์ ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.รุ่งรัศมี บุญดาว ๕) ดร.สิรินทิพย์ ทวีเดช	๑) ดร.ธรรมวิมล สุขเสริม ๒) ดร.พรพิพัฒน์ แก้วกล้า ๓) รองศาสตราจารย์มนตรี สามารถ ๔) ดร.ปวีณา คำพุกะ ๕) ดร.อนิรุธ สืบสิงห์	รายละเอียด การแก้ไข ตามเอกสาร ประกอบการ ประชุม.....
๓) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศเพื่อ การจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓	๑) นางสาวอรุณี มะภูารัก ๒) นางสาวพิมลพรรณ อุดมพันธ์ ๓) นายดุสิต ศรีสร้อย ๔) ดร.จักริน วชิรเมธิน ๕) ดร.อนิรุธ สืบสิงห์	๑) ดร.จักริน วชิรเมธิน ๒) นางสาวพิมลพรรณ อุดมพันธ์ ๓) นายดุสิต ศรีสร้อย ๔) นางสาวอรุณี มะภูารัก ๕) นายวีรภัทร เกียรติดำรง	รายละเอียด การแก้ไข ตามเอกสาร ประกอบการ ประชุม.....
๔) หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการเงินและ การธนาคาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕	๑) นางสาววิชดา ลีวนานนท์ชัย ๒) นายอดิชน ทองปน ๓) นายธินทัต โกศลวิตร ๔) นายณรงค์ศักดิ์ ธงอาษา ๕) นายดุสิต จักรศิลป์ ๖) นายนนทพงษ์ บุญป่อง	๑) นายณรงค์ศักดิ์ ธงอาษา ๒) นายอดิชน ทองปน ๓) นายธินทัต โกศลวิตร ๔) นางสาววิชดา ลีวนานนท์ชัย ๕) นางสาวเคียงขวัญ อักษรวงค์	รายละเอียด การแก้ไข ตามเอกสาร ประกอบการ ประชุม.....
๕) หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖	๑) นางสาวกมลพร นครชัยกุล ๒) นางสาวเพชร อักโข ๓) นายนภดล พัฒนะศิษอุบล ๔) นางสาวใจแก้ว แถมเงิน	๑) นางสาวกมลพร นครชัยกุล ๒) นางสาวเพชร อักโข ๓) นายนภดล พัฒนะศิษอุบล ๔) นางสาวใจแก้ว แถมเงิน	รายละเอียด การแก้ไข ตามเอกสาร

	๕) นายชวพจน์ ศุภสาร	๕) นายชวพจน์ ศุภสาร	ประกอบการประชุม.....
๖) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนบูรณาการศาสตร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๗	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.รุ่งรัศมี บุญดาว ๒) ดร.วิโรจน์ มโนพิโมกษ์ ๓) ดร.ธรรมวิมล สุขเสริม ๔) ดร.เพ็ญภัคร พันธ์ผา ๕) ดร.สรินทิพย์ ทวีเดช ๖) ดร.สายรุ้ง ดินโคกสูง	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.รุ่งรัศมี บุญดาว ๒) ดร.นรา หัตถสิน ๓) ดร.อุทัย อันพิมพ์ ๔) ดร.เพ็ญภัคร พันธ์ผา ๕) ดร.สรินทิพย์ ทวีเดช	รายละเอียดการแก้ไขตามเอกสารประกอบการประชุม.....
<u>สังกัดคณะนิติศาสตร์</u> ๗) หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔	๑) นางมิ่งนที เจียรักสุวรรณ ๒) นายประดิษฐ์ แป้นทอง ๓) นายนิติลักษณ์ แก้วจันดี ๔) นายสหัสรัฐ โนนทะยะ ๕) นางสาวศรีสดา ไพศาลสกุลชัย	๑) นางมิ่งนที เจียรักสุวรรณ ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตรีเนตร สาระพงษ์ ๓) ดร.ศุภชัย วรรณเลิศสกุล ๔) นายสหัสรัฐ โนนทะยะ ๕) นางสาวศรีสดา ไพศาลสกุลชัย	รายละเอียดการแก้ไขตามเอกสารประกอบการประชุม.....

ทั้งนี้ โครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดอื่นในหลักสูตรเมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างหลักสูตรเดิมและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ของกระทรวงศึกษาธิการ ปรากฏว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น ๗ หลักสูตร

มติที่ประชุม

อนุมัติ

๔.๓.๒ การปรับปรุงแผนที่แสดงการกระจายมาตรฐานผลการเรียนรู้

หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๕๕

รองศาสตราจารย์อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา คณะบริหารศาสตร์ ขอปรับปรุงแก้ไขแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๑ วิชา คือ รายวิชา ๑๗๐๒๑๐๐ การตลาดสำหรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Marketing for ASEAN Economic Community) เพื่อสามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้จริงครอบคลุมมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ โดยเริ่มใช้ในภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

การนี้...

การนี้ จึงขอปรับปรุงแก้ไขแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๑ วิชา คือ รายวิชา ๑๗๐๒๑๐๐ การตลาดสำหรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Marketing for ASEAN Economic Community)

ทั้งนี้ โครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดอื่นในหลักสูตร เมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างหลักสูตรเดิมและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ของกระทรวงศึกษาธิการ ปรากฏว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รายวิชา ๑๗๐๒๑๐๐ การตลาดสำหรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Marketing for ASEAN Economic Community)

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๓.๓ ขออนุมัติหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘

รองศาสตราจารย์อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. คณะบริหารศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบเปิดหลักสูตรครั้งแรก ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ หลักสูตรนี้เริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๘ บัดนี้ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๒

๒. คณะบริหารศาสตร์ จึงเสนอขออนุมัติหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั้งนี้ คณะได้แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันที่ ๗ - ๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว

๓. สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตรวจสอบรายละเอียดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องแล้ว หลักสูตรนี้มีชื่อปริญญาสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยชื่อปริญญา ในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๒ (ฉบับที่ ๓) และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การ

กำหนดชื่อปริญญา พ.ศ. ๒๕๔๙ มีคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และ
 ขอรับนักศึกษาในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยใช้ระยะเวลาในการศึกษา ๔ ปีการศึกษาและไม่เกิน ๘ ปี
 การศึกษา หลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ๑๓๒ หน่วยกิต มีอาจารย์ประจำหลักสูตรและ
 รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด จำนวน ๕ คน มีค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อหัวในการผลิต
 บัณฑิตตลอดหลักสูตร ๒๑,๖๔๘ บาท/คน/ปี มีตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ และตาม
 เกณฑ์ประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ จำนวน ๑๒ ตัวบ่งชี้ และกำหนดการประเมินและปรับปรุงการดำเนินการ
 ของหลักสูตร เป็นไป ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา
 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยเปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษา
 ต้นปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม อนุมัติ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอื่น

๔.๔.๑ ขอรหัสข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการให้ปริญญา กิตติมศักดิ์(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖

รองศาสตราจารย์อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่
 ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญา
 กิตติมศักดิ์ ตามมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๘ เพื่อทำหน้าที่
 กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการในการพิจารณา เลือกสรร เสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์ต่อที่ประชุมผู้บริหาร
 มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติตามลำดับ และมหาวิทยาลัยได้ออกประกาศฯ
 หลักเกณฑ์ วิธีการพิจารณาเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๘
 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้แจ้งให้คณะพิจารณาเสนอรายชื่อแล้วนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓
 สิงหาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการเลือกสรรฯ ได้พิจารณาคุณสมบัติของผู้สมควรได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์ ตามประกาศฯ
 หลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาผู้สมควรได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์ ข้อ ๓.๓ ที่ระบุว่า “ไม่เป็นข้าราชการประจำ พนักงาน
 มหาวิทยาลัย ลูกจ้างทุกประเภท และกรรมการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย” และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
 ว่าด้วยการให้ปริญญา กิตติมศักดิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๖.๓ ระบุว่า “ข้าราชการประจำ พนักงานมหาวิทยาลัย
 ลูกจ้างทุกประเภท และกรรมการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติตามข้อ ๖ จะพิจารณาให้ได้รับปริญญา
 กิตติมศักดิ์เมื่อพ้นจากตำแหน่งหน้าที่ในมหาวิทยาลัยแห่งนี้แล้ว”

มติคณะกรรมการเลือกสรรฯ มีความเห็นว่า เนื้อความของคำว่า “กรรมการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย” ในข้อ ๓.๓ มีความหมายไม่ชัดเจน ซึ่งอาจรวมถึงกรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และกรรมการดำเนินงานภายในคณะต่างๆ หรือไม่ ดังนั้น จึงให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเลือกสรรฯ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอหารือ ตีความ คำว่า “กรรมการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย” ก่อนดำเนินการต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ขอหารือข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๖.๓ ดังนี้

๑) คำว่า “กรรมการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย” นั้น ครอบคลุมถึงกรรมการประเภทใดบ้าง

๒) ขอขยายเวลาดำเนินการตามขั้นตอน เนื่องจากผลการตีความข้อ ๑ มหาวิทยาลัยต้องแจ้งคณะ เพื่อเสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ใหม่อีกครั้ง และชี้แจงให้ทุกคณะเข้าใจตรงกัน

มติที่ประชุม

๑. กรรมการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งถือเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการพิจารณา

๒. เห็นชอบให้ขยายเวลาดำเนินการตามขั้นตอน เนื่องจากผลการตีความข้อ ๑ มหาวิทยาลัยต้องแจ้งคณะเพื่อเสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ใหม่อีกครั้ง และชี้แจงให้ทุกคณะเข้าใจตรงกัน

๔.๔.๒ การแก้ไขและเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๒ การเทียบโอนรายวิชาและหน่วยกิต

- ขอลอนเรื่อง เพื่อนำไปปรับปรุงในส่วนของรายละเอียดให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

๔.๔.๓ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การใช้จ่ายเงินรายได้เป็น ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารงานและสวัสดิการ พ.ศ.

นายณภดล พัฒนะศิษอุบล รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา เพื่อให้การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารงานและสวัสดิการจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน และเป็นไปตามข้อเสนอแนะของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ จึงเสนอ ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การใช้จ่ายเงินรายได้เป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารงานและสวัสดิการ พ.ศ.

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การใช้จ่ายเงินรายได้เป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารงานและสวัสดิการ พ.ศ.

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. หน้าที่ ๒ ข้อ ๖ (๕) ค่าใช้จ่ายเพื่อจัดสวัสดิการทั่วไป ได้แก่ (๕.๒) เพิ่มข้อความบรรทัดที่ ๒ ท้ายประโยค คำว่า “หรือทำคุณประโยชน์หรือให้การช่วยเหลือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี”

๒. ข้อ ๗ วรรค ๒ “การใช้จ่ายเงินรายได้ตามข้อ ๖ (๔) (๕) (๖)” มหาวิทยาลัยควรไปดำเนินการจัดทำเป็นประกาศย่อยอีกฉบับเพื่อรองรับการใช้จ่ายเงิน และระบุจำนวนเงินให้ชัดเจนเพื่อให้การใช้จ่ายเงินเป็นไปตามระเบียบที่กำหนดไว้

๓. มอบมหาวิทยาลัยระบุจำนวนเงินที่จะขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และให้เพิ่มเติมรายละเอียดส่วนที่เกี่ยวข้อง ไว้ใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การใช้จ่ายเงินรายได้เป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารงานและสวัสดิการ พ.ศ. โดยเฉพาะจำนวนเงินให้ระบุไว้อย่างชัดเจน

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการใช้จ่ายเงินรายได้เป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารงานและสวัสดิการ พ.ศ. และมอบมหาวิทยาลัยไปดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และเมื่อแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว จัดส่งให้ นายโกเมท ทองภิญโญชัย ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตรวจสอบอีกครั้ง ก่อนส่งให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

-

ระเบียบวาระที่ ๖ วาระลับ

๖.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ (ลับ)

เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘

๖.๒ เสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ

๖.๓ รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้รับการประเมิน คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

๖.๔ รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้รับการประเมิน ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

ทั้งนี้ รายละเอียดและมติที่ประชุมปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ (ลับ)

การประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ กำหนดในวันเสาร์ที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

.....

(นายธีระศักดิ์ เชียงแสน)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้จัดรายงานการประชุม

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ)
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้รับรองรายงานนี้แล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘
วันเสาร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๘

.....

(ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล)
นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย