

ส่วนที่ 1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีเอกลักษณ์ของสถาบันคือ “มหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม” และมี อัตลักษณ์บัณฑิต คือ “สร้างสรรค์ สามัคคี สำนึกดีต่อสังคม” โดยมีวิสัยทัศน์ คือ “คณะ เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นสถาบันชั้นนำในการเรียนรู้ และพัฒนาด้านการเกษตรเพื่อชุมชนท้องถิ่นใน อีสานใต้ภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและอาเซียน” การดำเนินงานในปีการศึกษา 2556 มีหลักสูตร ปริญญาตรี 3 หลักสูตร ปริญญาโท 3 หลักสูตร และ ปริญญาเอก 2 หลักสูตร

ผล การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพของ สำนักงานคณะ กรรมการการอุดมศึกษาและสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สรุปได้ว่า ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.และ สมศ. รวม 36 ตัว บ่งชี้ มีผลประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก มีค่าคะแนน 4.55 จากคะแนนเต็ม 5 เมื่อจำแนกราย องค์ประกอบมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา 2) องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม 3) องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 4) องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ และ 5) องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนดำเนินการ 2) องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต 3) องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย และ 4) องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ

จากคะแนนผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป. 2) สะท้อนให้เห็น ว่าคณะเกษตรศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับดี ถึง ดีมาก ทุกองค์ประกอบคุณภาพ และมีผลประเมินตามตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์อยู่ในระดับดีมาก ทั้งหมด โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.78 4.67 และ 4.33 ตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดแยก เป็น รายองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า สำหรับองค์ประกอบด้านการเรียนการสอนและด้านการวิจัยนั้น แม้ว่าผลประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีแต่ยังมีตัวบ่งชี้บางตัวอยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง ได้แก่ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ และ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

จากคะแนนผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.3) สะท้อนให้เห็นว่าคณะเกษตรศาสตร์ มีผลการดำเนินงานระดับดีในมาตรฐาน ด้านคุณภาพบัณฑิต โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.23 และระดับดีมาก ในมาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ซึ่งแยกเป็น ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษาและด้านพันธกิจของการบริหารอุดมศึกษา โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.56 และ 4.69 ตามลำดับ ส่วนมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีโดย มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.35

จากคะแนนผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป.4) สะท้อนให้เห็นว่าคณะเกษตรศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ในด้านการให้ความสำคัญกับนักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน และ ด้านการเงิน โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.55 4.57 และ 5.00 ตามลำดับ ส่วนด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรมยังอยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.39

ส่วนที่ 2

บทนำ

2.1 ข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการศาสตร์

2.2.1 วัน / เดือน / ปี ที่รับการตรวจประเมิน

ระหว่างวันที่ 21-23 กรกฎาคม พ.ศ.2557

2.1.2 รอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2557 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2556 - 31 พฤษภาคม 2557)

2.1.3 รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ผศ.สมเกียรติ ภูพัฒน์วิบูลย์	ประธานฯ	MUAC00815
2. ผศ.จรรุวรรณ ธนวิรัตน์	กรรมการ	MUAC01674
3. รศ.เอกชัย แสงอินทร์	กรรมการ	MUAC00257
4. ผศ.นลิน เพียรทอง	กรรมการ	MUAC07216
5. นางสาวพัชรี ธานี	กรรมการ	MUAC07225
6. อาจารย์พิชญาภรณ์ สุวรรณภูมิ	กรรมการ	MUAC07226
7. นางสาวมะลิวัลย์ สิ้นน้อย	กรรมการ	MUAC07228
8. นางสาววิชดา ลีวานนท์ชัย	กรรมการ	MUAC07233
9. นางสาวศิริสุดา แสนอิว	กรรมการ	MUAC07237
10. อาจารย์สมศรี ชัยวงษ์ขยา	กรรมการ	MUAC07241
11. นางสาวสายใจ จันเวียง	กรรมการและเลขานุการ	MUAC07242

2.2 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

2.2.1 เพื่อให้คณะเกษตรศาสตร์ ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก”

2.2.2 เพื่อให้คณะเกษตรศาสตร์ ทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

2.2.3 เพื่อให้คณะเกษตรศาสตร์ มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุน การจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

2.3 ประวัติและความเป็นมาของคณะเกษตรศาสตร์

แนวความคิดในการจัดตั้งมหาวิทยาลัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้เริ่มมีมาตั้งแต่ พ.ศ. 2484 ในสมัยจอมพล ป.พิบูลสงคราม เป็นนายกรัฐมนตรี ได้แต่งตั้งให้ ม.ล. ปิ่น มาลากุล เป็นหัวหน้าคณะทำงาน เพื่อพิจารณาสถานที่จัดตั้งมหาวิทยาลัยขึ้นที่จังหวัดอุบลราชธานี หากแต่เกิดสงครามมหาเอเซียบูรพาขึ้นในปีเดียวกันทำให้โครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ถูกชะลอต่อมาปี พ.ศ. 2503 สมัยจอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ เป็นนายกรัฐมนตรีได้มีโครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยในภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือขึ้นอีกครั้งหนึ่งภายใต้แนวคิดที่จะสร้างสถาบันอุดมศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตตามความต้องการกำลังคนของประเทศ โดยเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อมุ่งเน้นในสาขาเกษตรกรรมและวิศวกรรมคล้ายกับการจัดตั้ง Agriculture and Mechanical College ในสหรัฐอเมริกา ดังนั้นในปี พ.ศ. 2505-2509 รัฐบาลจึงได้จัดตั้งมหาวิทยาลัยขอนแก่นขึ้นเป็นแห่งแรกในภูมิภาคและแนวคิดเดียวกันนี้จึงมีความพยายามจากบุคคลและสถาบันหลาย ๆ ฝ่ายผลักดันให้เกิดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งในปี พ.ศ. 2528 ทบวงมหาวิทยาลัยได้เสนอความเห็นถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ในขั้นแรกควรจัดตั้งเป็นวิทยาลัยอุบลราชธานี ในสังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งสามารถกระทำได้โดยงบประมาณแผ่นดินไม่

สูงเกินไปให้สามารถผลิตบัณฑิตในสาขาที่ขาดแคลนเพื่อสนองความต้องการกำลังคนของประเทศ ได้แก่ สาขาแพทย์ เกษตร พยาบาล และวิศวกร

หลังจากที่ได้มีการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นลำดับจวบจนได้มีการประชุมคณะรัฐมนตรีแล้วได้มีมติอนุมัติแล้วได้มีมติให้จัดตั้งวิทยาลัยอุบลราชธานีในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ใน พ.ศ. 2529 และได้เริ่มเปิดรับนักศึกษาในปี พ.ศ. 2531 สำหรับในสาขาวิชาเกษตรนั้นเมื่อเริ่มต้นดำเนินการมีฐานะเป็นภาควิชาเกษตรศาสตร์ ได้รับนักศึกษาในปีแรก จำนวน 38 คน ต่อมาได้ยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในปี พ.ศ. 2533 และภาควิชาเกษตรศาสตร์ได้ยกฐานะเป็นคณะเกษตรศาสตร์ซึ่งประกอบด้วยภาควิชาพืชไร่, ภาควิชาพืชสวนและภาควิชาสัตวศาสตร์ในปีเดียวกัน ต่อมาได้เพิ่มโครงการจัดตั้งภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร และโครงการจัดตั้งภาควิชาประมง ใน พ.ศ. 2533 และ 2534 ตามลำดับ

คณะเกษตรศาสตร์ ดำเนินงานโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตเกษตรศาสตร์ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่มีความรู้ความสามารถในเชิงเกษตรทั่วไปและมีความสามารถเฉพาะสาขา โดยเน้นทางด้าน การวางแผนการผลิต กระบวนการผลิตและการเก็บรักษาผลผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนถึงวิธีการจัดการด้านการตลาดเพื่อสนับสนุนการเกษตรของประเทศ นอกจากนี้ยังสนับสนุนการค้นคว้าวิจัยทางการเกษตรเพื่อนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เหมาะสมมาใช้ประโยชน์ในการเพิ่มผลผลิตทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ในส่วนของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมได้มีนโยบายในการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การแสดงนิทรรศการ การจัดอบรมเผยแพร่เพื่อแนะนำและส่งเสริมเพื่อให้เกษตรกรและผู้เกี่ยวข้องรู้จักใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการเพิ่มผลิตในรูปแบบต่าง ๆ

ปัจจุบันคณะเกษตรศาสตร์ได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี 5 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาพืชไร่ พืชสวน สัตวศาสตร์ เทคโนโลยีการอาหาร และประมง ระดับปริญญาโท 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (เอกพืชศาสตร์ เอกสัตวศาสตร์ และเอกจัดการทรัพยากรประมง) และสาขาเทคโนโลยีการอาหาร ระดับปริญญาเอก 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (เอกพืชศาสตร์ เอกสัตวศาสตร์ และเอกจัดการทรัพยากรประมง) และสาขาเทคโนโลยีการอาหาร

ในปีการศึกษา 2556 คณะเกษตรศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 1,120 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 1,018 คน ระดับปริญญาโท 87 คน และระดับปริญญาเอก 15 คน มีบุคลากรรวมทั้งสิ้น 177 คน ได้แก่ อาจารย์ประจำ/ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ 65 คน ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ 29 คน ลูกจ้างประจำ 40 คน และลูกจ้างชั่วคราว 43 คน

4. ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และพันธกิจ

ปรัชญา

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มุ่งสร้างสรรค์ความรู้ให้เป็นแหล่ง
ปัญญา วิชาชีพและคุณธรรม เพื่อสังคม โดยคณะเกษตรศาสตร์ จะค้นคว้าและถ่ายทอดวิทยาการ
เทคโนโลยีด้วยการเรียนการสอน การวิจัยและการฝึกอบรม นำสู่การพัฒนาคุณภาพทางวิชาการและ
คุณภาพชีวิตประชาชน สิ่งแวดล้อมของชุมชนให้ยั่งยืน

วิสัยทัศน์

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นแหล่งสะสมและสร้างองค์ความรู้ด้าน
การเกษตรและพัฒนาชนบท ที่บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ากับความรู้และเทคโนโลยีการเกษตร
เพื่อพัฒนาปัญญาให้เป็นประทีป นำความคิดและตอบสนองความต้องการวิชาการแก่สังคม เพื่อสร้าง
บุคลากรทางการเกษตรให้เป็นกำลังสำคัญของแผ่นดิน สำหรับพัฒนาสังคมและชุมชนให้เข้มแข็งอย่าง
सानติสุขและยั่งยืน

วัตถุประสงค์

1. พัฒนาคณะเกษตรศาสตร์ ให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการเกษตรและพัฒนาชนบท
2. ผลิตบัณฑิตสาขาเกษตรศาสตร์ ที่มีความรู้ คุณธรรมและจริยธรรม
3. สร้างสรรค์งานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม รวมทั้งถ่ายทอดความรู้และบริการวิชาการต่อ
ชุมชน

พันธกิจ

1. พัฒนาและผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพทั้งทางด้านวิชาการและจริยธรรม
2. ทำการวิจัย ที่แก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการทางด้านเกษตรศาสตร์ โดยเฉพาะเขต
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
3. บริการวิชาการต่อชุมชนและสังคมทางการเกษตร
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาทางการเกษตรและชุมชนเกษตร

เอกลักษณ์

"ภูมิปัญญาแห่งภูมิภาคลุ่มน้ำโขง"

อัตลักษณ์นักศึกษา

"สร้างสรรค์ สามัคคี สำนึกดีต่อสังคม"

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรมจริยธรรม คณะเกษตรศาสตร์

ส่วนที่ 3

วิธีการประเมิน

การวางแผนและการประเมิน

3.1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของคณะเกษตรศาสตร์ จากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 ของคณะเกษตรศาสตร์ ตลอดจนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ common data set คณะเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2556
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ วางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ

3.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะเกษตรศาสตร์ ได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน และการตรวจเยี่ยม
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่คณะเกษตรศาสตร์ นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารทุกระดับ สุ่มตรวจสอบสัมภาษณ์ผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจเยี่ยมสถานที่จริงและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานของคณะเกษตรศาสตร์ ในรอบการประเมินนี้
- กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ขอข้อมูลเพิ่มเติมกับผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบตัวบ่งชี้
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับในคณะเกษตรศาสตร์
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะเกษตรศาสตร์ ได้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

3.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ รวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจเยี่ยม การสัมภาษณ์และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ให้ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบมาประมวลในภาพรวม
- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในและนำเสนอให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เห็นชอบ
- ฝ่ายเลขานุการนำเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 ให้คณะ เกษตรศาสตร์

3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ หลักฐานตามที่คณะเกษตรศาสตร์เตรียมเอกสารตาม องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ทั้งในส่วนของคุณลักษณะเชิงปริมาณ เช่น common data set และ ข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการ ตรวจสอบประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ใช้บริการ ของคณะ ได้แก่ คณะกรรมการประจำคณะ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก อาจารย์/ บุคลากร จากคณะต่างๆ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก รวมทั้ง ผู้บริหารของคณะเกษตรศาสตร์ ได้แก่ คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา เลขานุการ คณะ
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะเกษตรศาสตร์ อภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานของทุก หน่วยงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

ส่วนที่ 4

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทำการศึกษาข้อมูลและตรวจสอบเอกสาร หลักฐานผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในจากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2556 ซึ่งคณะเกษตรศาสตร์ นำมาปรับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน โดยประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ และ 36 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2556

ผลการประเมินคุณภาพภายในคณะ ในภาพรวม พบว่า ค่าคะแนนที่ได้ เท่ากับ 4.55 คะแนน ต่ำกว่าคณะ ประเมินตนเอง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	-	-	6	(/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	4.00	(เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
							ข้อ 1 รายงานผลการดำเนินงานในวงรอบ นี้ต้องแล้วเสร็จภายใน 30 กันยายน 2556 ตามวงรอบปีงบประมาณ 2556 ดังนั้นการ แจ้งเวียนแผนกลยุทธ์ใน เดือนมกราคม 2557 จึงเป็นการดำเนินงานคนละวงรอบ ข้อ 2. การถ่ายทอดแผนต้องมีการจัด ประชุมอาจารย์ และบุคลากรของคณะ มี กำหนดการชัดเจน และต้องดำเนินงาน ระหว่างเดือนตุลาคม-ธันวาคม 2555 ซึ่ง เป็นต้นปีงบประมาณ 2556 วงรอบ ประเมิน ในปี นี้ ข้อ 4. ควรกำหนดตัวชี้วัดหรือตัวบ่งชี้ของ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
					(/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	(เกณฑ์ สกอ.)	(เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
							เพื่อการประเมินแผนในภาพรวม สำหรับ ในวงรอบนี้ให้ใช้ตัวบ่งชี้วัดกลยุทธ์ และ โครงการ ประเมินแผนไปพลางๆ ก่อน ข้อ 8. การนำผลประเมินมาปรับปรุงแผน กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ล่าช้ากว่ากำหนดมาก (เดือนธันวาคม 2556) ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จต้น ปีงบประมาณ 2556
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4 ข้อ	-	-	4	/	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	75.81	0.00	0.00	(ค่า ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก=78.462 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 30 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000) (ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับ ปีที่ผ่านมา=	/	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
				2.652 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของ อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เปรียบเทียบกับ ปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อย ละ 6 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.210) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 5.000			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	51.61	0.00	0.00	(ค่า ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ=49.231 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้ เป็น คะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 60 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้ เท่ากับ 4.103) (ค่าการเพิ่มของร้อยละอาจารย์ ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับ ปีที่ผ่านมา=-2.379 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อย ละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ	/	4.10	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
				-0.991 คะแนนจึงถูกปรับค่า=0) เพราะฉะนั้นเครื่อง จึงเลือกค่าคะแนน = 4.103			(เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	-	-	7	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	-	-	7	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6 ข้อ	-	-	5	x	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	-	-	5	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	-	-	5	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑		0.00	0.00	(จำนวน ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้อ่าน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ=178/จำนวน บัณฑิตที่ ตอบแบบสำรวจ =194) เท่ากับร้อยละ 91.75 เมื่อ เทียบร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนน จึงเท่ากับ 4.588	x	4.59	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒		0.00	0.00	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มี ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตาม กรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) = 4.070	x	4.07	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓		0.00	0.00	(ผล รวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เท่ากับ 14.75/จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดเท่ากับ 17) = ร้อยละ 86.765 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนน เท่ากับ 5.000	x	5.00	(เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔		0.00	0.00	(ผล รวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เท่ากับ 0.250/จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดเท่ากับ 1) = ร้อยละ 25.000 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนเท่ากับ 2.500	x	2.50	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔		0.00	0.00	(ผล รวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำเท่ากับ 331.000/จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดเท่ากับ 65.000) เท่ากับ 5.092 เมื่อเทียบดัชนีคุณภาพ	x	4.24	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
				อาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนจึง เท่ากับ 4.243			(เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	-	-	7	/	5.00	เกณฑ์ 3.1 ข้อ 5,6,7 รอเอกสารขึ้น queue
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	8 ข้อ	-	-	8	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	-	-	5	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	147354.55	0.00	0.00	(จำนวน เงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอกสถาบัน = 11,536,910.88/ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ= 63.00)=183,125.57 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 60,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000)	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	ร้อยละ 16.94	0.00	0.00	(ผล รวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่า กับ15.750/จำนวนอาจารย์ และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ65.000) = ร้อยละ	/	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
				24.231 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 5.000			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	ร้อยละ 9.68	0.00	0.00	(ผล รวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์=12.000/จำนวน อาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ คณะเกษตรศาสตร์ =65.000)= ร้อยละ 18.462 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 4.616	/	4.62	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	ร้อยละ 1.21	0.00	0.00	(ผล รวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรอง คุณภาพ = 2.750/จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำทั้งหมด = 65.000)= ร้อยละ 4.231 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่า เท่ากับ 2.116	/	2.12	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	-	-	5	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	-	-	5	/	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	ร้อยละ 64.29	0.00	0.00	(ผล รวมของจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย=9.000/จำนวนโครงการ/กิจกรรม บริการทางวิชาการทั้งหมด =17.000)=มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 52.941 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	x	5.00	(เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	5 ข้อ	-	-	5	/	5.00	ตัว บ่งชี้ 5.3.2 ควรมีการเก็บข้อมูลในเชิง พัฒนาพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และ วิเคราะห์ผลประเมินจากชุมชนให้ สอดคล้องกับเป้าหมายในการดำเนิน โครงการ
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	6 ข้อ	-	-	5	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	5 ข้อ	-	-	4	x	4.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	5 ข้อ	-	-	5	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	-	-	6	x	4.00	- ข้อ 2 เรื่องการถ่ายทอด ยังไม่เห็น เส้นทางของการถ่ายทอด มีการนำเสนอ เพียง การเผยแพร่ - ข้อ 6 ให้แสดงหลักฐานที่เกี่ยวข้องลงใน ระบบ - ข้อ 7 ให้แสดงหลักฐานที่เกี่ยวข้องใน ระบบ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	-	-	5	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	-	-	5	/	5.00	--ขาดเอกสารแนบตัวอย่าง ที่นำผลมา พัฒนาระบบสารสนเทศเช่น E-mali และ การพัฒนา web เป็นภาษาอังกฤษ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	-	-	6	/	5.00	ข้อ 1 แผนบริหารความเสี่ยงควรจัดทำใน วงรอบปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	ร้อยละ 4.75	4.47	1.00	4.470	/	4.47	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6 ข้อ	-	-	7	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	-	-	8	/	4.00	-มีการดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ทั้ง คณะผู้บริหารและบุคลากรของคณะมี ส่วนร่วมในการจัดทำประกันคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	ร้อยละ 4.84	0.00	0.00	(ผลรวมคะแนนประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโดยต้นสังกัด=4.743/จำนวนปี =1ปี)=4.743	x	4.74	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ						4.55	

ตาราง ป 2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	4.00	-	4.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	4.70	4.25	4.23	4.35	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	3.91	4.46	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ	-	5.00	5.00	5.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	พอใช้
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	-	4.75	4.47	4.69	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ ผลการประเมิน	4.78	4.67	4.33	4.55	ดี
	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ตาราง ป 3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.23	4.23	พอใช้
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา	-	4.57	4.47	4.56	ดีมาก
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารจัดการอุดมศึกษา	4.78	4.67	4.65	4.69	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารจัดการอุดมศึกษา	-	5.00	3.91	4.35	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	4.78	4.67	4.33	4.55	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐานผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		ดี

ตาราง ป 4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	-	4.67	4.45	4.55	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.56	4.49	4.57	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม	4.55	5.00	4.00	4.39	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง ผลการประเมิน	4.78	4.67	4.33	4.55	ดีมาก

ตาราง ป 5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	-	-	-		
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	4.55	4.00	4.24	4.22	ดี
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.50	4.47	4.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.70	4.40	4.36	4.45	ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	-		
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.23	4.52	ดี
(2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	3.91	4.46	ดีมาก
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	พอใช้
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	4.33	4.61	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐานผลการประเมิน	4.78	4.67	4.33	4.55	ดี

	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี		
--	--------------------------------	--------------------------------	-----------------------------	--	--

ส่วนที่ 5

จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดอ่อน แนวทางการพัฒนา

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การนำผลการประเมินแผนยุทธศาสตร์มาปรับปรุงแผนฯ ล่าช้ากว่ากำหนด	1. คณะ ควรกำหนดปฏิทินดำเนินงานให้ เป็นไปตามกรอบระยะเวลา รวมถึงการกำหนด แผนวาระการประชุมกรรมการประจำคณะ ประจำปี เพื่อการพิจารณาให้เห็นชอบผลการ ประเมินแผนยุทธศาสตร์ และข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุงแผน เป็นการล่วงหน้า
การ กำหนดตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปียังไม่ชัดเจน มีเพียงตัวบ่งชี้และ ค่าเป้าหมายของกลยุทธ์ และโครงการเท่านั้น	2. คณะควรจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการ เขียนตัวบ่งชี้ความสำเร็จ และค่าเป้าหมายระดับ ต่างๆ ตลอดจนกำหนดระบบติดตาม ให้ผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามขั้นตอน ตามกรอบระยะเวลาที่ กำหนด

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น เบทาโกร เครือซีพีในการผลิตบัณฑิต ซึ่งช่วยในการพัฒนาศักยภาพให้กับนักศึกษา และมีพื้นที่ในการฝึกปฏิบัติอยู่ในบริเวณเดียวกันกับที่ทำการของคุณ	คณะควรมีเร่งพัฒนาองค์ความรู้ต่อยอดที่ได้จากการร่วมผลิตบัณฑิตกับภาคเอกชนเพื่อสร้างความสามารถในการพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในบางหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา	1. ควร เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก และดำเนินการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อให้ตอบสนองความต้องการของกลุ่มผู้เรียนเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเพิ่มขึ้น
2. บางหลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด สืบเนื่องจากความไม่เข้าใจในเรื่องเกณฑ์อาจารย์ประจำหลักสูตร	2. ควรสร้างความเข้าใจให้กับผู้บริหารหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรในเรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตร และมีกลไกในการสำรวจกำกับติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ ที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ยังไม่มีการจัดกิจกรรมในการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้กับศิษย์เก่าที่เป็นระบบ	ควรมีการจัดทำแผนการพัฒนาศิษย์เก่า โดยกำหนดให้มีกลไกในการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนและมีการประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่าทราบอย่างต่อเนื่อง

--	--

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
จำนวนผลงานทางวิชาการและบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ควรมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ กำหนดกลไกและมาตรการสนับสนุนให้มีการนำผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัยในการตีพิมพ์เผยแพร่ ตามเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
กระบวนการบริการวิชาการแก่สังคมตามวงจรคุณภาพ PDCA ยังไม่ชัดเจน	ควรเสริมความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำงานบนพื้นฐานวงจรคุณภาพ PDCA และกำหนดกลไกในการติดตามกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีตั้งอยู่ในพื้นที่เป็นแหล่งของศิลปะ และวัฒนธรรมที่หลากหลายซึ่งสามารถส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้ อย่างต่อเนื่อง	ควรแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ควรเป็นแหล่งในการสะสมองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมในการพัฒนาสาขาวิชาชีพทางวิทยาศาสตร์
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ยังไม่มีงบดำเนินงานในการสร้างมาตรฐานทางศิลปะและวัฒนธรรม	คณะควรบูรณาการองค์ความรู้ภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญทางศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนานวัตกรรม หรือมาตรฐานทางศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถใช้เป็นต้นแบบ เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะสู่ความเป็นเลิศ มีความร่วมมือกับภาคเอกชนดำเนินงานผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	คณะควรจัดทำโครงการจัดการความรู้ด้านการบริหารจัดการ โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือกับภาคธุรกิจในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ในการพัฒนาคณะอย่างยั่งยืน ตลอดจนเพื่อการเผยแพร่องค์ความรู้แก่หน่วยงานอื่นๆ ต่อไป
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)

กระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ และทิศทางการดำเนินงานไปยังบุคลากรทุกระดับยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานต้อง มีการจัดประชุมชี้แจงอย่างเป็นทางการ	คณะกรรมการกำหนดกิจกรรมผู้บริหารพบบุคลากรทุกระดับอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และให้กำหนดกิจกรรมการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์/ปฏิบัติการประจำปี ตลอดจนผลการดำเนินงานตามแผนดังกล่าว เป็นหัวข้อประจำ
---	---

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน ส่งผลให้คณะลดภาระงบดำเนินงานในการผลิตบัณฑิตคุณภาพสูง ตลอดจนมีรายรับเพิ่มเติมจากการร่วมประกอบการกับภาคธุรกิจ	คณะควรพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชนเพิ่มขึ้น
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ทางการเงิน กับแผนยุทธศาสตร์ของคณะยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้คณะขาดมาตรการด้านการเงินผลักดันให้การดำเนินงานของคณะสำเร็จลุล่วง ตามตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของกลยุทธ์และแผนยุทธศาสตร์	คณะควรแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การเงินของคณะ และพัฒนาแผนกลยุทธ์การเงินที่ส่งเสริมให้มีการพัฒนาตามแผน ยุทธศาสตร์ต่อไป

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน ส่งผลให้คณะลดภาระงบดำเนินงานในการผลิตบัณฑิตคุณภาพสูง ตลอดจนมีรายรับเพิ่มเติมจากการร่วมประกอบการกับภาคธุรกิจ	คณะควรพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชนเพิ่มขึ้น
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ควรนำข้อค้นพบที่ได้จากการดำเนินงานไปพัฒนาต่อยอดในรูปแบบของการวิจัยหรือเข้าแข่งขันจนสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดี	

ภาคผนวก