



# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ปีการศึกษา 2556  
ระหว่างวันที่ 1-3 กันยายน 2557

โดย  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา  
ระดับสถาบัน

เสนอต่อ  
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี



## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2556 ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา ภายในจำนวน 37 ตัวบ่งชี้ มีคุณภาพในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.18) โดยสรุปในภาพรวม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการบริหาร และผลผลิตมีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.26, 4.17 และ 4.17 ตามลำดับ) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. วิเคราะห์ตามคุณภาพ 9 องค์ประกอบ พบว่า มีองค์ประกอบที่อยู่ใน “ระดับดีมาก” ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3,5,6,7 มีองค์ประกอบที่อยู่ใน “ระดับดี” ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1,2,4,9 และมีองค์ประกอบที่อยู่ใน “ระดับพอใช้” คือองค์ประกอบที่ 8

2. วิเคราะห์ตามมาตรฐานอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานที่ 1 (มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต) อยู่ใน “ระดับดีมาก” มาตรฐานที่ 2 ข (มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา) และมาตรฐานที่ 2 ก (มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา) มาตรฐานที่ 3 (มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้) อยู่ใน “ระดับดี”

3. วิเคราะห์ตาม Balanced Score Card พบว่า ด้านที่ 1 (นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ด้านที่ 2 (กระบวนการภายใน) ด้านที่ 3 (การเงิน) และด้านที่ 4 (บุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม) อยู่ใน “ระดับดี”

4. ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาพบว่า มาตรฐานที่ 1 (มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา) และมาตรฐานที่ 2 (มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา) อยู่ใน “ระดับดี”

จากการวิเคราะห์ผลระดับคณะ พบว่า “ทุกคณะมีคะแนนเฉลี่ยผ่าน 3.51” (3.62 - 4.74) ในองค์ประกอบที่ 2 พบว่า มี 1 หน่วยงานที่มีคะแนนต่ำกว่า 3.51 คือ คณะพยาบาลศาสตร์ (3.15) และในองค์ประกอบที่ 4 พบว่ามี 2 หน่วยงานที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ (2.75) คณะศิลปศาสตร์ (3.07)

### ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ควรปรับปรุงแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ SWOT Analysis เพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ “เป็นสถาบันชั้นนำแห่งการเรียนรู้ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและอาเซียน” โดยครอบคลุมแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร ซึ่งประกอบด้วยสายบริหาร สายวิชาการและสายสนับสนุน รวมทั้งจัดทำแผนกลยุทธ์การเงินให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจ โดยต้องมีตัวบ่งชี้และเป้าหมายอย่างชัดเจน นอกจากนี้ต้องมีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่ทุกหน่วยงานเพื่อให้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานที่เชื่อมโยงไปในทิศทางเดียวกัน

2. มหาวิทยาลัยต้องเร่งพัฒนาคุณภาพของทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพหลักสูตรของ สกอ. ในปีการศึกษา 2557 โดยควรปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการระดับหลักสูตร และพัฒนากรรมการประจำหลักสูตรให้มีความรู้ความเข้าใจและเกิดความตระหนักในคุณภาพของบัณฑิต อันเป็นการแสดงความรับผิดชอบต่อผู้รับบัณฑิตและสังคม

3. แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีจำนวนผลงานวิจัยค่อนข้างมาก แต่คุณภาพของงานวิจัยยังไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “ภูมิปัญญาแห่งภูมิภาคลุ่มน้ำโขง” ซึ่งเป็นการเน้นงานวิจัยรับใช้สังคม ดังนั้น ควรปรับปรุงทิศทาง และ ระบบกลไกในการผลิตผลงานวิจัยที่ครอบคลุมงานวิจัยเชิงประยุกต์ที่เกิดประโยชน์แก่ชุมชนและสังคมภูมิภาคลุ่มน้ำโขง รวมทั้งงานวิจัยแบบสหสาขาและแบบบูรณาการ

4. ควรสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักให้กับผู้บริหารทุกระดับ ในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบของบุคลากรทุกคน

ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร  
ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
วันที่ 3 กันยายน 2557

## สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| คำนำ   | ก    |
| บทสรุปผู้บริหาร  | ข    |
| ส่วนที่ 1 รายงานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน                     | 1    |
| ส่วนที่ 2 บทนำ   | 2    |
| 2.1 ข้อมูลทั่วไป   | 2    |
| 2.2 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ                                   | 2    |
| 2.3 ประวัติและความเป็นมาของหน่วยงาน                                  | 3    |
| ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน   | 6    |
| 3.1 การวางแผนและการประเมิน   | 6    |
| 3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล                    | 7    |
| ส่วนที่ 4 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้                                   | 8    |
| ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา | 9    |
| ผลการประเมินภาพรวม   | 25   |
| ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ                           | 26   |
| ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา                        | 26   |
| ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ                  | 27   |
| ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา                     | 30   |
| ส่วนที่ 5 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษา         | 28   |
| 5.1 ข้อเสนอแนะการปรับปรุงคุณภาพภายในภาพรวม                           | 28   |
| 5.2 ข้อเสนอแนะการปรับปรุงคุณภาพภายในรายองค์ประกอบ                    | 28   |

## ส่วนที่ 1

### รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

|                                |              |               |
|--------------------------------|--------------|---------------|
| 1. ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย  | ธนาพงศธร     | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์วัฒนา         | พัตเกิดุ     | กรรมการ       |
| 3. รองศาสตราจารย์ภรณ์          | ศิริโชติ     | กรรมการ       |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์ฉาย | กรรภิรมย์    | กรรมการ       |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ | ภูพัฒน์วิบูล | กรรมการ       |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสถียร    | เทพรงทอง     | กรรมการ       |
| 7. นายรัฐพล                    | แมนธนู       | เลขานุการ     |

## ส่วนที่ 2

### บทนำ

#### 2.1 ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

##### 2.1.1 วัน/เดือน/ปีที่รับการตรวจประเมิน

ระหว่างวันที่ 1-3 กันยายน 2557

##### 2.1.2 รอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2556 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2556 - 31 พฤษภาคม 2557)

##### 2.1.3 รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

|                               |              |               |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ➤ ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย  | ธนาพงศธร     | ประธานกรรมการ |
| ➤ รองศาสตราจารย์วัฒนา         | พัตเกิดุ     | กรรมการ       |
| ➤ รองศาสตราจารย์ภรณ์          | ศิริโชติ     | กรรมการ       |
| ➤ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์ฉาย | กรรภิรมย์    | กรรมการ       |
| ➤ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ | ภูพัฒน์วิบูล | กรรมการ       |
| ➤ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสถียร    | เทพรงทอง     | กรรมการ       |
| ➤ นายรัฐพล                    | แมนธนู       | เลขานุการ     |

#### 2.2 วัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพ

2.2.1 เพื่อให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก”

2.2.2 เพื่อให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็งจุดที่ควรปรับปรุง สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

2.2.3 เพื่อให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุน การจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

## 2.3 ประวัติและความเป็นมาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เริ่มก่อตั้งเป็นโครงการจัดตั้งวิทยาลัยอุบลราชธานี สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี พ.ศ. 2529 และจัดตั้งเป็นวิทยาลัยอุบลราชธานีสังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2530 โดยมีรองศาสตราจารย์สมจิตต์ยอดเศรษฐี ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัย และเปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 1 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (พืชไร่ พืชสวน สัตวศาสตร์) และสาขาวิศวกรรมศาสตร์ (เครื่องกล) จัดการเรียนการสอน ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อปีการศึกษา 2531 วิทยาลัยอุบลราชธานีสังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปรับสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี” เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2533 โดยมีการประกาศจัดตั้งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. 2534 ประกอบด้วย สำนักงานอธิการบดี คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบัน ภาษาและวัฒนธรรม และสำนักวิทยบริการ

ปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนรวม 12 คณะ/หน่วยงาน ประกอบด้วย คณะเภสัชศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะบริหารศาสตร์ คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ คณะศิลปศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และศูนย์ศึกษานอกที่ตั้ง ณ จังหวัดมุกดาหาร โดยมีหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนรวม 3 หน่วยงาน คือ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการ และสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

ปีการศึกษา 2555 สภามหาวิทยาลัยได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยทั้งระดับคณะและหน่วยงานสนับสนุน ตามมติสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในคราวประชุมครั้งที่ 7/2555 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2555

**ปณิธาน** มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีสร้างสติและปัญญาแก่สังคม บนพื้นฐานความพอเพียง

**วิสัยทัศน์** เป็นสถาบันชั้นนำแห่งการเรียนรู้ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและอาเซียน

**พันธกิจ**

1) สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพมาตรฐานในระดับสากล มีคุณธรรมนาความรู้ คิดเป็น ทำเป็น และดำรงชีวิตบนพื้นฐานความพอเพียง

2) วิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่และผลงานสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและอาเซียน

3) บริการวิชาการและเสริมสร้างความร่วมมือกับชุมชน สังคม ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

#### 4) ทานุบำรุง พื้นฟูศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นและภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

##### กลยุทธ์

- 1) สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพและสมรรถนะตามมาตรฐานสากล สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณธรรม ความรับผิดชอบ ความพอเพียง จิตสำนึกที่ดีและมีความพร้อม เพื่อรองรับการเปิดประชาคมอาเซียน โดยพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและจัดให้มีทักษะการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง
- 2) พัฒนาอาจารย์ให้สามารถจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาตนเองให้พร้อมทันต่อพลวัตของสังคม โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้ทำวิจัยและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้และพัฒนาสมรรถนะด้านวิชาการในระดับสากล
- 3) พัฒนาขีดความสามารถด้านการวิจัย เพื่อยกระดับสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและภูมิภาคลุ่มน้ำโขง โดยพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมการวิจัย และส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ
- 4) ให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในเขตอีสานใต้และภูมิภาคลุ่มน้ำโขง โดยเสริมสร้างความเข้มแข็งของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพและบริการสุขภาพ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนทุกภาคส่วน
- 5) สืบสานเผยแผ่ พื้นฟูและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีท้องถิ่น รวมทั้งเรียนรู้วัฒนธรรมของประเทศในอาเซียน โดยศึกษาค้นคว้าวิจัยรวบรวม และจัดการความรู้ให้นักศึกษาและบุคลากรตระหนักถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมประวัติศาสตร์และภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 6) พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล ใช้ข้อมูลเป็นฐานในการตัดสินใจโดยพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
- 7) พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์โดยให้บุคลากรมีวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้เพื่อการทำงานได้เต็มตามศักยภาพอย่างมีความสุข โดยพัฒนาระบบสมรรถนะของบุคลากรและผู้บริหารทุกระดับ สร้างเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพให้บุคลากร ส่งเสริมและสนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากรและการจัดการความรู้เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

##### อัตลักษณ์

สร้างสรรค์สามัคคีสำนึกดีต่อสังคม



## เอกลักษณ์

ภูมิปัญญาแห่งภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

## การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตาม 9 องค์ประกอบและ 37 ตัวบ่งชี้แยกเป็น ตัวบ่งชี้ของสถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายนอก รอบสาม ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 14 ตัวบ่งชี้

## ส่วนที่ 3

### วิธีการประเมิน

#### 3.1 การวางแผนและการประเมิน

##### 3.1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 ตลอดจนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และข้อมูลพื้นฐาน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2556 (common data set)

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ วางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ

##### 3.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน และการตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารทุกระดับ สัมภาษณ์ผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในรอบการประเมินนี้

- กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ขอข้อมูลเพิ่มเติมกับผู้รับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบตัวบ่งชี้

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

##### 3.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพ รวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจเยี่ยม การสัมภาษณ์และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบมาประมวลในภาพรวม

- ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและนำเสนอให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เห็นชอบ
- ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 ให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

### 3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

3.2.1 คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจสอบหลักฐานตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เตรียมเอกสารตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น common data set และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่แสดงให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน

3.2.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ใช้บริการของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้แก่ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชน และผู้ใช้บริการ

3.2.3 คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี อภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

## ส่วนที่ 4

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทำการศึกษาข้อมูลและตรวจสอบเอกสารหลักฐานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน จากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2556 ซึ่งประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ และ 37 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2556

ผลการประเมินคุณภาพภายในภาพรวม พบว่า ค่าคะแนนที่ได้เท่า 4.18 คะแนน ต่ำกว่าที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประเมินตนเอง โดยมีรายละเอียด ดังตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |        |                               | บรรลุ<br>เป้าหมาย             | คะแนน<br>ประเมิน<br>(เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ   |
|--|----------|----------------|--------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|--|
|  |          | ตัวตั้ง        | ตัวหาร | ผลลัพธ์<br>(%หรือ<br>สัดส่วน) | (/ = บรรลุ ,<br>x = ไม่บรรลุ) |                                  |  |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ |          |                |        |                               |                               |                                  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน                         | 8        | -              | -      | 7                             | /                             | 4.00                             |  |
| องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน                             |          |                |        |                               |                               |                                  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการ<br>พัฒนาและบริหารหลักสูตร  | 4        | -              | -      | 2                             | x                             | 2.00                             |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีวุฒิ<br>ปริญญาเอก        | 46.18    | 336.5          | 679    | 49.558                        | /                             | 5.00                             |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรง<br>ตำแหน่งทางวิชาการ  | 27.11    | 204            | 679    | 30.044                        | /                             | 2.50                             | - ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้<br>คณาจารย์พัฒนาตนเองให้มี<br>ตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น<br>- ในวงรอบหน้าควรกำหนด<br>เป้าหมายให้ สูงขึ้น เช่น<br>อาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก<br>แล้ว น่าจะมีศัภภาพขอ |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |        |                               | บรรลุเป้าหมาย<br>(/ = บรรลุ ,<br>x = ไม่บรรลุ) | คะแนน<br>ประเมิน<br>(เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ  |
|--|----------|----------------|--------|-------------------------------|--|----------------------------------|---|
|  |          | ตัวตั้ง        | ตัวหาร | ผลลัพธ์<br>(%หรือ<br>สัดส่วน) |  |                                  |   |
|  |          |                |        |                               |  |                                  | ตำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่า<br>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ทั้งหมด  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนา<br>คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน | 7        | -              | -      | 5                             | x  | 4.00                             | - ควรปรับปรุงแผนกลยุทธ์ แผน<br>บริหารและการพัฒนา<br>ทรัพยากรบุคคลากร โดย<br>กำหนดมาตรฐานความสำเร็จ<br>ด้านบริหารทรัพยากรบุคคลใน<br>ด้านต่างๆ เช่น ความสอดคล้อง<br>เชิงยุทธศาสตร์ประสิทธิภาพ<br>ของการบริหารทรัพยากรบุคคล<br>ประสิทธิผลของการบริหาร<br>ทรัพยากรบุคคล ความพร้อมรับ<br>ผิดด้านบริหารทรัพยากรบุคคล<br>คุณภาพชีวิตและสมดุลชีวิตและ<br>การทำงาน |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |        |                               | บรรลุ<br>เป้าหมาย             | คะแนน<br>ประเมิน<br>(เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ  |
|-----------------|----------|----------------|--------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---|
|                 |          | ตัวตั้ง        | ตัวหาร | ผลลัพธ์<br>(%หรือ<br>สัดส่วน) | (/ = บรรลุ ,<br>x = ไม่บรรลุ) |                                  |   |
|                 |          |                |        |                               |                               |                                  | <p>- ควรกำหนดความสำเร็จของแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้ชัดเจน และประเมินความสำเร็จของแผนตามตัวชี้วัด และเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น ไม่ใช่เพียงรายงานการดำเนินงานของโครงการต่างๆ ที่กองการเจ้าหน้าที่ดำเนินการ</p> <p>- ผลประเมิน ตามเกณฑ์ข้อ 7 น่าจะได้อาจมาจากการประเมินตามตัวชี้วัดและเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ไม่ใช่การประเมินความพึงพอใจในการจัดโครงการ</p> |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |        |                               | บรรลุ<br>เป้าหมาย<br>(/ = บรรลุ ,<br>x = ไม่บรรลุ) | คะแนน<br>ประเมิน<br>(เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ   |
|---|----------|----------------|--------|-------------------------------|--|----------------------------------|--|
|   |          | ตัวตั้ง        | ตัวหาร | ผลลัพธ์<br>(%หรือ<br>สัดส่วน) |  |                                  |  |
|   |          |                |        |                               |  |                                  | พัฒนาบุคคลกร   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์<br>การศึกษา และสภาพแวดล้อมการ<br>เรียนรู้                 | 7        | -              | -      | 7                             | /  | 5.00                             |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการ<br>จัดการเรียนการสอน  | 6        | -              | -      | 5                             | x  | 3.00                             |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการ<br>พัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต                                  | 5        | -              | -      | 3                             | x  | 3.00                             | - ควรเตรียมการสำรวจ<br>คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง<br>ประสงค์ตามความต้องการของ<br>ผู้ใช้บัณฑิตเพื่อใช้ในการ<br>ปรับปรุงหลักสูตรที่จะครบ<br>วงรอบในปีต่อไป |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของ<br>การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัด<br>ให้กับนักศึกษา | 5        | -              | -      | 5                             | /  | 5.00                             | - ควรจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยน<br>เรียนรู้การเขียนโครงการหรือ<br>กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม   |

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 1-3 กันยายน 2557



| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |        |                               | บรรลุ<br>เป้าหมาย             | คะแนน<br>ประเมิน<br>(เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ   |
|---|----------|----------------|--------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|--|
|   |          | ตัวตั้ง        | ตัวหาร | ผลลัพธ์<br>(%หรือ<br>สัดส่วน) | (/ = บรรลุ ,<br>x = ไม่บรรลุ) |                                  |  |
|   |          |                |        |                               |                               |                                  | จริยธรรมของนักศึกษา  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้<br>งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน<br>1 ปี                            | 85       | 1,985          | 2,370  | ร้อยละ 83.76                  | x                             | 4.19                             | - มหาวิทยาลัยควรสนับสนุน<br>หรือจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการ<br>มีงานทำหรือประกอบอาชีพ<br>อิสระ แก่บัณฑิตคณะ ศิลป<br>ประยุกต์และการออกแบบ<br>คณะบริหารศาสตร์   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.2 คุณภาพของบัณฑิต<br>ปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบ<br>มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา<br>แห่งชาติ | 4.14     | 4.07           | 4.07   | 4.07                          | x                             | 4.07                             | - ในรอบการศึกษาต่อไป ควร<br>ตั้งเป้าหมายเพิ่มขึ้น หรืออย่าง<br>น้อยเท่าเดิม<br>- ควรพัฒนาคุณภาพวิทยา<br>ศาสตร์บัณฑิตและวิศวกรรม<br>ศาสตร์บัณฑิตในด้านความรู้<br>และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิง<br>ตัวเลข การสื่อสารและการใช้ |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |        |                               | บรรลุ<br>เป้าหมาย             | คะแนน<br>ประเมิน<br>(เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ                   |
|---|----------|----------------|--------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|----------------------------|
|   |          | ตัวตั้ง        | ตัวหาร | ผลลัพธ์<br>(%หรือ<br>สัดส่วน) | (/ = บรรลุ ,<br>x = ไม่บรรลุ) |                                  |                            |
|   |          |                |        |                               |                               |                                  | เทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้น |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.3 ผลงานของผู้สำเร็จ<br>การศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการ<br>ตีพิมพ์  | 33.68    | 96.25          | 118    | ร้อยละ<br>81.568              | /                             | 5.00                             |                            |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.4 ผลงานของผู้สำเร็จ<br>การศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการ<br>ตีพิมพ์ | 40.49    | 21             | 29     | ร้อยละ<br>72.414              | /                             | 5.00                             |                            |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.5 การพัฒนาคณาจารย์   | 3.42     | 2,614.5        | 679    | 3.851                         | x                             | 3.21                             |                            |
| <b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา</b>                                   |          |                |        |                               |                               |                                  |                            |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้<br>คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูล<br>ข่าวสาร          | 7        | -              | -      | 7                             | /                             | 5.00                             |                            |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |        |                               | บรรลุ<br>เป้าหมาย<br>(/ = บรรลุ ,<br>x = ไม่บรรลุ) | คะแนน<br>ประเมิน<br>(เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ   |
|---|----------|----------------|--------|-------------------------------|--|----------------------------------|--|
|   |          | ตัวตั้ง        | ตัวหาร | ผลลัพธ์<br>(%หรือ<br>สัดส่วน) |  |                                  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา        | 6        | -              | -      | 6                             | /  | 5.00                             | -เกณฑ์ข้อ 5 ยังไม่เห็นหลักฐานการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของนักศึกษาเพื่อนำมาจัดทำแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาในปีต่อไป  |
| <b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>                               |          |                |        |                               |  |                                  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 8        | -              | -      | 6                             | /  | 3.00                             | -ข้อ 4 การนำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ยังไม่เห็นหลักฐานว่า 1 สถาบันมีการกำหนดขั้นตอน วิธีการ และผู้รับผิดชอบเป็นสื่อกลางในการถ่ายทอดเทคโนโลยีระหว่างอาจารย์และนักวิจัยกับองค์กรภายนอกในการนำผลการวิจัย/ |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |        |  | บรรลุ<br>เป้าหมาย             | คะแนน<br>ประเมิน<br>(เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ  |
|---|----------|----------------|--------|--|-------------------------------|----------------------------------|---|
|   |          | ตัวตั้ง        | ตัวหาร | ผลลัพธ์<br>(%หรือ<br>สัดส่วน)  | (/ = บรรลุ ,<br>x = ไม่บรรลุ) |                                  |   |
|   |          |                |        |  |                               |                                  | งานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์<br>- ข้อ 5 อนุสิทธิบัตรที่ได้รับ<br>เดือน ก.พ.และมี.ค. 2556 เคย<br>ได้ใช้ในการประเมินเมื่อปี<br>2555 แล้วหรือไม่ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกจัดการ<br>ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์                         | 5        | -              | -      | 5  | /                             | 5.00                             |   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย<br>และงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์<br>ประจำและนักวิจัยประจำ | 58198.14 | 0.00           | 0.00   | ค่าเฉลี่ยของ<br>คะแนนที่ได้<br>ของทุกคณะ<br>วิชาในสถาบัน<br>= 4.525<br>คะแนน | /                             | 4.53                             |   |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |        |  | บรรลุ<br>เป้าหมาย<br>(/ = บรรลุ ,<br>x = ไม่บรรลุ) | คะแนน<br>ประเมิน<br>(เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ   |
|--|----------|----------------|--------|--|--|----------------------------------|--|
|  |          | ตัวตั้ง        | ตัวหาร | ผลลัพธ์<br>(%หรือ<br>สัดส่วน)  |  |                                  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.1 งานวิจัยหรืองาน<br>สร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ<br>เผยแพร่ | 13.45    | 0.00           | 0.00   | ค่าเฉลี่ยของ<br>คะแนนที่ได้<br>ของทุกคณะ<br>วิชาในสถาบัน<br>= 3.847<br>คะแนน | /  | 3.85                             | มีข้อสังเกตว่าควรเป็นงานที่<br>สร้าง หรือสะท้อนเข้มแข็งให้กับ<br>วิชาชีพหรือ<br>ศาสตร์ของคณะ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.2 งานวิจัยที่นำไปใช้<br>ประโยชน์                                  | 16.69    | 112            | 680    | ร้อยละ<br>16.471   | /  | 4.12                             |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.3 ผลงานวิชาการที่ได้รับ<br>การรับรองคุณภาพ                        | 8.35     | 20.75          | 380    | ร้อยละ 3.051   | x  | 1.53                             |  |
| <b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ</b>  |          |                |        |  |  |                                  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการ<br>บริการทางวิชาการแก่สังคม                        | 5        | -              | -      | 5  | /  | 5.00                             | -ข้อ 1 ควรจัดทำแผนภูมิ<br>ขั้นตอนการดำเนินงานการ<br>บริการวิชาการแก่ชุมชน และ                |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |        |                               | บรรลุ<br>เป้าหมาย<br>(/ = บรรลุ ,<br>x = ไม่บรรลุ) | คะแนน<br>ประเมิน<br>(เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ   |
|---|----------|----------------|--------|-------------------------------|--|----------------------------------|--|
|   |          | ตัวตั้ง        | ตัวหาร | ผลลัพธ์<br>(%หรือ<br>สัดส่วน) |  |                                  |  |
|   |          |                |        |                               |  |                                  | สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของการบริการวิชาการในวงรอบปีการศึกษา 2556                  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ประโยชน์ของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม  | 5        | -              | -      | 5                             | /  | 5.00                             | -ข้อ 1 แผนบริการวิชาการแก่สังคมต้องเป็นแผนในวงรอบปีการศึกษา                                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย | 73.08    | 63             | 112    | ร้อยละ<br>56.250              | x  | 5.00                             |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.2 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก                           | 5        | -              | -      | 4                             | x  | 4.00                             | -ข้อ 1 เพิ่มรายงานความร่วมมือกับชุมชนดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA<br>-ข้อ 2 ต้องประเมินความสำเร็จ |

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 1-3 กันยายน 2557

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |        |                               | บรรลุ<br>เป้าหมาย             | คะแนน<br>ประเมิน<br>(เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ  |
|--|----------|----------------|--------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---|
|  |          | ตัวตั้ง        | ตัวหาร | ผลลัพธ์<br>(%หรือ<br>สัดส่วน) | (/ = บรรลุ ,<br>x = ไม่บรรลุ) |                                  |   |
|  |          |                |        |                               |                               |                                  | ของแผนฯ ในภาพรวม  |
| <b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>                |          |                |        |                               |                               |                                  |   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม       | 6        | -              | -      | 5                             | x                             | 5.00                             | -ข้อ 1 ควรจัดทำแผนภูมิขั้นตอนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และสรุปรายงานผลการดำเนินงานในวงรอบปีการศึกษา 2556 ในแต่ละขั้นตอน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.2.1 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม  | 5        | -              | -      | 4                             | x                             | 4.00                             | -ข้อ 1 แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ต้องเป็นแผนวงรอบปีการศึกษา 2556<br>-ข้อ 2 ควรมีการประเมินแผน ไม่ใช่ประเมินโครงการ                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.2.2 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม | 5        | -              | -      | 5                             | /                             | 5.00                             |   |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |        |                               | บรรลุ<br>เป้าหมาย             | คะแนน<br>ประเมิน<br>(เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ   |
|---|----------|----------------|--------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|--|
|   |          | ตัวตั้ง        | ตัวหาร | ผลลัพธ์<br>(%หรือ<br>สัดส่วน) | (/ = บรรลุ ,<br>x = ไม่บรรลุ) |                                  |  |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ   |          |                |        |                               |                               |                                  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการบริหารฯ และผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน | 6        | -              | -      | 7                             | /                             | 5.00                             | - เป้าหมายผลการประเมินตนเองในปี 56 ต่ำกว่าเป้าหมายปี 55 (ปี 55 ตั้งไว้ 7 ข้อ แต่มีปี 56 ตั้งไว้ 6 ข้อ)<br>- ผลการดำเนินงานพูดถึงระบบสารสนเทศด้านต่าง ๆ แต่หลักฐานหรือคำอธิบายว่าผู้บริหารนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการบริหารอย่างไรยังไม่ค่อยชัดเจน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงานสู่มหาวิทยาลัย/หน่วยงานเรียนรู้                              | 5        | -              | -      | 4                             | x                             | 4.00                             | - ไม่พบหลักฐานการนำความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการปฏิบัติงาน หมายเหตุ เป็น KM   |

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 1-3 กันยายน 2557



| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |        |                               | บรรลุ<br>เป้าหมาย             | คะแนน<br>ประเมิน<br>(เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ   |
|---|----------|----------------|--------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|--|
|   |          | ตัวตั้ง        | ตัวหาร | ผลลัพธ์<br>(%หรือ<br>สัดส่วน) | (/ = บรรลุ ,<br>x = ไม่บรรลุ) |                                  |  |
|   |          |                |        |                               |                               |                                  | ที่จัดโดยส่วนกลาง  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อ<br>การบริหารและการตัดสินใจ | 5        | -              | -      | 5                             | /                             | 5.00                             | - แผนระบบสารสนเทศ ระยะปี<br>2552-2556 มีการกำหนดยุทธ<br>ศาสตร์และเป้าหมายของแผน<br>แต่ไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดและค่า<br>เป้าหมายรายปี ทำให้ไม่<br>สามารถติดตามผลการ<br>ดำเนินงานรายปีได้ว่าบรรลุ<br>เป้าหมายเพียงใด มีพัฒนาการ<br>มากน้อยเพียงใด และจะ<br>สามารถบรรลุเป้าหมายทุก<br>ประเด็นเมื่อครบระยะเวลาตาม<br>แผนได้หรือไม่<br>- สารสนเทศด้านการวิจัย<br>โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จำนวน |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ                       | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |        |                               | บรรลุ<br>เป้าหมาย             | คะแนน<br>ประเมิน<br>(เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ   |
|---------------------------------------|----------|----------------|--------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|--|
|                                       |          | ตัวตั้ง        | ตัวหาร | ผลลัพธ์<br>(%หรือ<br>สัดส่วน) | (/ = บรรลุ ,<br>x = ไม่บรรลุ) |                                  |  |
|                                       |          |                |        |                               |                               |                                  | งานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ ยังไม่<br>สมบูรณ์เท่าที่ควร<br>- มีการประชุมวางแผนการ<br>ประเมินระบบสารสนเทศที่เป็น<br>ระบบและมีการประชุม<br>พิจารณาปรับปรุงจากผลการ<br>ประเมินที่เป็นรูปธรรม มี<br>ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลา<br>เสร็จสิ้นชัดเจนดี |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง | 6        | -              | -      | 6                             | x                             | 5.00                             | - รายชื่อผู้เข้าประชุม<br>คณะกรรมการบริหารความ<br>เสี่ยงฯ แต่ครั้งไม่ค่อยเป็น<br>บุคคลเดียวกัน อาจทำให้การ<br>ดำเนินงานไม่ต่อเนื่องเท่าที่ควร  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.5.1 การปฏิบัติตามบทบาท | 5        | 4.30           | 1.00   | 4.300                         | x                             | 4.30                             |  |

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 1-3 กันยายน 2557

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |        |                               | บรรลุ<br>เป้าหมาย             | คะแนน<br>ประเมิน<br>(เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ  |
|--|----------|----------------|--------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---|
|  |          | ตัวตั้ง        | ตัวหาร | ผลลัพธ์<br>(%หรือ<br>สัดส่วน) | (/ = บรรลุ ,<br>x = ไม่บรรลุ) |                                  |   |
| หน้าที่ของสถาบัน   |          |                |        |                               |                               |                                  |   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.5.2 การปฏิบัติตามบทบาท<br>หน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน | 4        | 4.22           | 1.00   | 4.220                         | /                             | 4.22                             |   |
| <b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>                          |          |                |        |                               |                               |                                  |   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงิน<br>และงบประมาณ                 | 7        | -              | -      | 4                             | x                             | 3.00                             | - แผนกลยุทธ์ทางการเงินตามที่<br>รายงานและเสนอหลักฐาน<br>มายังขาดความถูกต้องและ<br>สมบูรณ์และยังไม่แสดงความ<br>สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของ<br>มหาวิทยาลัย<br>-การจัดทำรายงานทางการเงิน<br>อย่างเป็นระบบรายงานต่อสภา<br>มหาวิทยาลัย พบว่าครั้งที่ 1<br>รายงานในเดือนกันยายน 2556<br>และครั้งที่ 2 รายงานเมื่อ 22 |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |        |                               | บรรลุ<br>เป้าหมาย             | คะแนน<br>ประเมิน<br>(เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ   |
|--|----------|----------------|--------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|--|
|  |          | ตัวตั้ง        | ตัวหาร | ผลลัพธ์<br>(%หรือ<br>สัดส่วน) | (/ = บรรลุ ,<br>x = ไม่บรรลุ) |                                  |  |
|  |          |                |        |                               |                               |                                  | คุณภาพพันธ 2557 ซึ่งอยู่นอก<br>วงรอบปีงบประมาณ จึงถือได้<br>ว่าผลการดำเนินงานไม่ครบตาม<br>มาตรฐาน<br>- การนำข้อมูลทางการเงินไปใช้<br>ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและ<br>วิเคราะห์ทางการเงินและความ<br>มั่นคงฯ ยังดำเนินการไม่ชัดเจน<br>และยังไม่ต่อเนื่อง (มีหลักฐาน<br>ประกอบ 1 ชิ้นที่ไม่ชัดเจน) |
| องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพ                              |          |                |        |                               |                               |                                  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการ<br>ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | 9        | -              | -      | 7                             | x                             | 4.00                             |  |
| เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ                   |          |                |        |                               |                               | 4.18                             |  |

ปีการศึกษา 2556 เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่าองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานได้มาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานได้มาตรฐานอยู่ในระดับดี มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิตและ องค์การกอบที่ 4 การวิจัยและ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพและแผนการดำเนินงาน

ส่วนองค์ประกอบองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ อยู่ในระดับพอใช้ โดยมีรายละเอียดตามตาราง ป. 2

| องค์ประกอบคุณภาพ   | คะแนนการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ |             |             |             | ผลประเมิน |
|--|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-----------|
|  | ปัจจัยนำเข้า                         | กระบวนการ   | ผลลัพธ์     | รวม         |           |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน | -                                    | 4.00        | -           | 4.00        | ดี        |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต                                | 4.17                                 | 3.00        | 4.41        | 3.92        | ดี        |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา                 | -                                    | 5.00        | -           | 5.00        | ดีมาก     |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย                                     | 4.53                                 | 4.00        | 3.17        | 3.67        | ดี        |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม                     | -                                    | 5.00        | 4.50        | 4.75        | ดีมาก     |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม                 | -                                    | 5.00        | 4.50        | 4.67        | ดีมาก     |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ                        | -                                    | 4.75        | 4.26        | 4.59        | ดีมาก     |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ                           | -                                    | 3.00        | -           | 3.00        | พอใช้     |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ                   | -                                    | 4.00        | -           | 4.00        | ดี        |
| <b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>                                 | <b>4.26</b>                          | <b>4.17</b> | <b>4.17</b> | <b>4.18</b> | <b>ดี</b> |

ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

| มาตรฐานอุดมศึกษา   | คะแนนการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ |           |           |      | ผลประเมิน |
|--|--------------------------------------|-----------|-----------|------|-----------|
|  | ปัจจัยนำเข้า                         | กระบวนการ | ผลลัพธ์   | รวม  |           |
| 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต   | -                                    | -         | 4.65      | 4.65 | ดีมาก     |
| 2. ด้านการบริหารจัดการ                                       |                                      |           |           |      |           |
| ก. ด้านธรรมาภิบาล  | -                                    | 4.29      | 4.26      | 4.28 | ดี        |
| ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา                       | 4.26                                 | 4.00      | 4.24      | 4.12 | ดี        |
| 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ | -                                    | 4.50      | 3.17      | 3.70 | ดี        |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน                          | 4.26                                 | 4.17      | 4.17      | 4.18 | ดี        |
| <b>ผลการประเมิน</b>  | <b>ดี</b>                            | <b>ดี</b> | <b>ดี</b> |      |           |

ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

| มุมมองด้านการบริหารจัดการ             | คะแนนการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ |           |           |      | ผลประเมิน |
|---------------------------------------|--------------------------------------|-----------|-----------|------|-----------|
|                                       | ปัจจัยนำเข้า                         | กระบวนการ | ผลลัพธ์   | รวม  |           |
| 1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | -                                    | 4.33      | 4.61      | 4.48 | ดี        |
| 2.ด้านกระบวนการภายใน                  | 5.00                                 | 4.11      | 4.38      | 4.25 | ดี        |
| 3.ด้านการเงิน                         | 4.53                                 | 3.00      | -         | 3.77 | ดี        |
| 4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม   | 3.75                                 | 4.50      | 3.18      | 3.65 | ดี        |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมุมมอง    | 4.26                                 | 4.17      | 4.17      | 4.18 | ดี        |
| <b>ผลการประเมิน</b>                   | <b>ดี</b>                            | <b>ดี</b> | <b>ดี</b> |      |           |

ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

| มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา                                | คะแนนการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ |      |      |      | ผลประเมิน |
|---|--------------------------------------|------|------|------|-----------|
|   | I                                    | P    | O    | รวม  |           |
| 1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา     | -                                    | -    | -    |      |           |
| (1) ด้านกายภาพ  | 5.00                                 | -    | -    | 5.00 | ดีมาก     |
| (2) ด้านวิชาการ                                       | 3.75                                 | 3.00 | 3.21 | 3.29 | พอใช้     |
| (3) ด้านการเงิน                                       | -                                    | 3.00 | -    | 3.00 | พอใช้     |
| (4) ด้านการบริหารจัดการ                               | -                                    | 4.50 | 4.26 | 4.44 | ดี        |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1                  | 4.17                                 | 3.90 | 3.91 | 3.95 | ดี        |
| 2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา | -                                    | -    | -    |      |           |
| (1) ด้านการผลิตบัณฑิต                                 | -                                    | 4.33 | 4.65 | 4.53 | ดีมาก     |
| (2) ด้านการวิจัย                                      | 4.53                                 | 4.00 | 3.17 | 3.67 | ดี        |
| (3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม                | -                                    | 5.00 | 4.50 | 4.75 | ดีมาก     |
| (4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม                   | -                                    | 5.00 | 4.50 | 4.67 | ดีมาก     |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2                  | 4.53                                 | 4.50 | 4.23 | 4.35 | ดี        |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน                    | 4.26                                 | 4.17 | 4.17 | 4.18 | ดี        |
| ผลการประเมิน  | ดี                                   | ดี   | ดี   |      |           |

## ส่วนที่ 5

### ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษา

#### 5.1 ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ควรปรับปรุงแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ SWOT Analysis เพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์“เป็นสถาบันชั้นนำแห่งการเรียนรู้ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและอาเซียน” โดยครอบคลุมแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร ซึ่งประกอบด้วยสายบริหาร สายวิชาการและสายสนับสนุน รวมทั้งจัดทำแผนกลยุทธ์การเงินให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจ โดยต้องมีตัวบ่งชี้และเป้าหมายอย่างชัดเจน นอกจากนี้ต้องมีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่ทุกหน่วยงานเพื่อให้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานที่เชื่อมโยงไปในทิศทางเดียวกัน

2. มหาวิทยาลัยต้องเร่งพัฒนาคุณภาพของทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพหลักสูตรของ สกอ. ในปีการศึกษา 2557 โดยควรปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการระดับหลักสูตร และพัฒนากรรมการประจำหลักสูตรให้มีความรู้ความเข้าใจและเกิดความตระหนักในคุณภาพของบัณฑิต อันเป็นการแสดงความรับผิดชอบต่อผู้ใช้บัณฑิตและสังคม

3. แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีจำนวนผลงานวิจัยค่อนข้างมาก แต่คุณภาพของงานวิจัยยังไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “ภูมิปัญญาแห่งภูมิภาคลุ่มน้ำโขง” ซึ่งเป็นการเน้นงานวิจัยรับใช้สังคม ดังนั้น ควรปรับปรุงทิศทาง และ ระบบกลไกในการผลิตผลงานวิจัยที่ครอบคลุมงานวิจัยเชิงประยุกต์ที่เกิดประโยชน์แก่ชุมชนและสังคมภูมิภาคลุ่มน้ำโขง รวมทั้งงานวิจัยแบบสหสาขาและแบบบูรณาการ

4. ควรสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักให้กับผู้บริหารทุกระดับ ในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบต่อบุคลากรทุกคน

#### 5.2 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริมจุดแข็ง  |
|---|---|
| -   | -   |
| จุดที่ควรพัฒนา  | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง   |
| การจัดทำแผนกลยุทธ์การเงินยังไม่มีตัวบ่งชี้ความสำเร็จ และเป้าหมายอย่างชัดเจน และยังไม่ครอบคลุม ด้านแหล่งงบประมาณ ด้านการจัดสรรงบประมาณตามสัดส่วนของพันธกิจและแผนกลยุทธ์ รวมทั้งการวิเคราะห์ต้นทุนหัวหน้าศึกษาในแต่ละหลักสูตร | ควรจัดให้มีการเซ็นต์คำรับรองการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ผู้บริหารทุกคณะ/หน่วยงาน รวมทั้งมีการจัดทำ Personal KPI ของผู้บริหารทุกคนเพื่อการกำกับติดตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนบุคลากร และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน |
| ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม   |   |
| 1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์การเงินและแผนกลยุทธ์ด้านทรัพยากรบุคคล ให้เป็นส่วนหนึ่งในแผนกลยุทธ์ของสถาบัน  |   |

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 1-3 กันยายน 2557



| จุดแข็ง  | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|--|--------------------|
| 2. การจัดทำแผนกลยุทธ์ต้องให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ SWOT โดยอาจใช้วิธี Matrix Analysis   |                    |
| 3. ควรปรับปรุงแผนกลยุทธ์และกำหนดตัวชี้วัดรวมทั้งเป้าหมายที่เชื่อมโยงไปยังวิสัยทัศน์ (เป็นสถาบันชั้นนำแห่งการเรียนรู้ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและอาเซียน) และเอกลักษณ์ (ภูมิปัญญาแห่งภูมิภาคลุ่มน้ำโขง) |                    |

## องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริมจุดแข็ง   |
|---|--|
| -   | -  |
| จุดที่ควรพัฒนา  | ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง   |
| <p>1. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด</p> <p>2. มีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.</p> <p>3. ผลการประเมินคุณภาพโดยผู้ใช้บัณฑิตตามมาตรฐาน TQF ทักษะด้านความรู้ด้านทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ของบางหลักสูตรในคณะวิทยาศาสตร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ยังไม่ถึง 3.51 ตามที่ สกอ. กำหนด</p> <p>4. แผนบริหารบุคลากร โดยเฉพาะกรอบอัตรากำลังยังไม่สามารถส่งผลในการพัฒนามหาวิทยาลัยและคณะอย่างต่อเนื่อง</p> | <p>1. ผู้บริหารควรวิเคราะห์และกำหนดอาจารย์กลุ่มเป้าหมายการขอตำแหน่งทางวิชาการ จัดทำแผนการทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2. ฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องต้องเร่งพัฒนาคุณภาพของทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการระดับหลักสูตร และพัฒนากรรมการประจำหลักสูตรให้มีความรู้ความเข้าใจและเกิดความตระหนักในคุณภาพของบัณฑิต อันเป็นการแสดงความรับผิดชอบต่อผู้ใช้บัณฑิตและสังคม</p> <p>3. กรรมการประจำหลักสูตรต้องวิเคราะห์หาสาเหตุ และกำหนดแนวทาง และดำเนินการปรับปรุงคุณภาพของบัณฑิต ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF ในทุกมาตรฐานการเรียนรู้</p> <p>4. ควรทบทวนแผนบริหารบุคลากร โดยเฉพาะกรอบอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงานและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> |
| ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม   |  |
| <p>1. แม้ว่ามหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบสารสนเทศ (TQF MAPPER) แต่ควรต้องมีการปรับปรุงระบบให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ควรจัดระบบการบริหารจัดการเรียนการสอนวิชาโทให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF และให้มีผู้รับผิดชอบชัดเจน</p>  |  |

## องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

| จุดแข็ง        | แนวทางเสริมจุดแข็ง         |
|----------------|----------------------------|
| -              | -                          |
| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง |
| -              | -                          |

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริมจุดแข็ง  |
|---|---|
| -   | -   |
| จุดที่ควรพัฒนา  | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง   |
| <p>1. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ของคณะศิลปประยุกต์ฯ และคณะวิทยาศาสตร์ ยังไม่เป็นไปตามที่เกณฑ์การประกันคุณภาพ</p> <p>2. จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพยังไม่เป็นไปตามที่เกณฑ์การประกันคุณภาพ</p> | <p>1. ผู้บริหารคณะควรเพิ่มช่องทางในการหาทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก เพื่อเพิ่มทุนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้เป็นไปตามเกณฑ์</p> <p>2. ทีมผู้บริหารควรวิเคราะห์หาสาเหตุและวางแผนส่งเสริมสนับสนุนในการเพิ่มจำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ</p> |
| <b>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</b>  |   |
| งานวิจัยควรเป็นงานที่สร้างหรือสะท้อนเข้มแข็งในวิชาชีพหรือศาสตร์ของคณะ (เช่น งานวิจัยโครงการสำรวจความพึงพอใจการรับบริการของ อปท. ที่ไม่ตรงกับความเชี่ยวชาญของคณะ)  |   |

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริมจุดแข็ง   |
|---|--|
| -   | -  |
| จุดที่ควรพัฒนา  | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง  |
| ไม่พบตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายความสำเร็จของแผนบริการวิชาการ ส่งผลให้ไม่สามารถประเมินความสำเร็จของแผนได้ | ควรกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแผน บริการวิชาการ เช่น จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายในระดับต่าง ๆ ตลอดจนกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผนและมีการประเมินแผนตามที่กำหนด |
| <b>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</b>  |  |
| แม้ว่ามีการนำทักษะความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการแก่สังคมไปพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยจำนวนมาก    |  |

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---|--------------------|
| ในสาขาวิชาที่หลากหลาย แต่ควรพัฒนาองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการเพื่อการเผยแพร่ หรือนำไปประยุกต์ใช้ ทั้งในหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอกต่อไป |                    |

#### องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริมจุดแข็ง  |
|---|---|
| -   | -   |
| จุดที่ควรพัฒนา  | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง   |
| ไม่พบตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่งผลให้ไม่สามารถประเมินความสำเร็จของแผนได้ | ควรกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายในระดับต่าง ๆ ตลอดจนกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผนและมีการประเมินแผนตามที่กำหนด |

#### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

| จุดแข็ง  | แนวทางเสริมจุดแข็ง  |
|--|---|
| -  | -   |
| จุดที่ควรพัฒนา   | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง   |
| ยังไม่มีเมื่อนำความรู้จากกิจกรรมการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม  | ควรมีการติดตามการนำความรู้จากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปใช้อย่างเป็นระบบ เช่น มอบรางวัลหรือสิ่งจูงใจให้แก่ผู้ที่นำความรู้ไปใช้ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยให้ผู้ที่นำความรู้ไปใช้ได้มาเล่าประสบการณ์หรือแนวทางการนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนางาน |
| ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม  |   |
| <p>1. ประเด็นความเสี่ยงบางประเด็นในแผนบริหารความเสี่ยงยังมีลักษณะเป็น "ปัญหา" มากกว่า "ความเสี่ยง" ควรมีการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาแยกให้ชัดเจนว่าประเด็นใดเป็น "ปัญหา" และประเด็นใดเป็น "ความเสี่ยง" เนื่องจากประเด็นที่ระบุไว้เป็นความเสี่ยง เป็นเพียงปัญหาในปัจจุบันที่ต้องดำเนินการแก้ไข ในขณะที่ความเสี่ยงหมายถึงสิ่งที่ยังไม่เกิด แต่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคตและมีผลต่อการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์</p> <p>2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ และกำหนดประเด็นความเสี่ยงในภาพรวมของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. แม้ว่าจะมีคำสั่งแต่งตั้งให้ผู้บริหารระดับสูง เช่น รองอธิการบดีและคณบดี เป็นกรรมการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง แต่การประชุมหลายครั้งรองอธิการบดีและคณบดีไม่ได้เข้าประชุม หรือส่งบุคคลอื่นเข้าร่วมประชุมแทน และแต่ละครั้งเป็นคนละบุคคล อาจทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง ดังนั้น ควรพิจารณาทบทวนกระบวนการในการจัด</p> |   |

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---|--------------------|
| ประชุมให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น  |                    |
| 4. มีโครงการ UBU Show & Share เพื่อเผยแพร่และแลกเปลี่ยนการปฏิบัติที่ดี  อย่างไรก็ตาม  ควรมีการติดตามว่าเมื่อมีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แล้ว หรือมีการเผยแพร่การปฏิบัติที่ดีแล้ว มีบุคลากรคนใดนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างเป็นรูปธรรมหรือไม่ |                    |

#### องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

| จุดแข็ง  | แนวทางเสริมจุดแข็ง  |
|--|---|
| -  | -   |
| จุดที่ควรพัฒนา   | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง   |
| 1. การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินยังไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ  | 1. แผนกลยุทธ์ทางการเงินควรจัดทำให้ครอบคลุมทั้งการจัดหา การจัดสรรเป็นค่าใช้จ่าย การควบคุมการใช้จ่าย และต้องมีตัวบ่งชี้ความสำเร็จและเป้าหมายที่ชัดเจน                       |
| 2. แผนกลยุทธ์ทางการเงินไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย                                    | 2. แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะต้องสอดคล้องครอบคลุมแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องสื่อให้เห็นความต้องการงบประมาณ/ทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์ |
| 3. การรายงานทางการเงินต่อสภามหาวิทยาลัยยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด                              | 3. การจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ รายงานต่อสภามหาวิทยาลัย 2 ครั้ง จะต้องรายงานภายในวงรอบปีงบประมาณ   |
| 4. การจัดสรรงบประมาณยังไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและไม่สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ                | 4. หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณควรจัดทำให้ชัดเจนและครบถ้วนตามแผนกลยุทธ์การเงิน เพื่อให้มีแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้                              |
| 5. ยังไม่มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัว และสถานะความมั่นคงทางการเงิน | 5. ควรมีการดำเนินงานวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัว และสถานะความมั่นคงทางการเงินอย่างต่อเนื่อง  |

#### องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพ

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริมจุดแข็ง  |
|---|---|
| -   | -   |
| จุดที่ควรพัฒนา  | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง   |
| 1. การกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้นำมาไว้ในกระบวนการประกันคุณภาพภายใน 9 | 1. ควรกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเพื่อการสนับสนุนให้มีการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่ "สร้างสรรค์ สามัคคี สำนึกดีต่อสังคม" โดยให้เป็นตัวบ่งชี้ที่ใช้พัฒนาคุณภาพการให้บริการในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้ชัดเจน อาจกำหนดเป็นองค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้ที่ |

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
ปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 1-3 กันยายน 2557

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริมจุดแข็ง   |
|---|--|
| <p>องค์ประกอบ</p> <p>2. การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานให้ประสบผลสำเร็จ ของแผนกลยุทธ์ยังไม่ครบถ้วนทุกตัวบ่งชี้</p> <p>3. ไม่มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น</p>  | <p>10.1 10.2 เป็นต้น</p> <p>2. ควรมีการศึกษาตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ให้ชัดเจน เผื่อระวางตัวบ่งชี้ที่มีความเสี่ยงต่อการบรรลุวัตถุประสงค์และประสานงานให้ผู้รับผิดชอบจัดทำแผนพัฒนาให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายให้ครบทุกตัวบ่งชี้</p> <p>3. สำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยควรวางแผนวิจัยหรือจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพเพื่อให้มีแนวปฏิบัติที่ดี เผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์</p> |
| <b>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</b>  |  |
| <p>1. บุคลากรของสำนักประกันคุณภาพ มีความรู้ความเข้าใจในงานและปฏิบัติหน้าที่อย่างเข้มแข็ง ดังนั้นจึงควรเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงาน เช่น การศึกษาคูงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพิ่มทักษะการวิจัยด้านประกันคุณภาพ</p> <p>2. การสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้รับบริการ ควรจัดทำแผน/จัดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพที่ชัดเจน (แสดงความเป็นผลงานจากมาตรฐานข้อ 7 ของตัวบ่งชี้) เช่น แต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการ อนุกรรมการ เพื่อให้มีโอกาสให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แทนการให้มีส่วนร่วมเพียงเป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับดังที่รายงานมาเท่านั้น (ที่จริงบทบาทในฐานะเป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับนี้ ในตัวบ่งชี้อื่นได้กำหนดให้ต้องมีบทบาทอยู่แล้ว)</p> |  |