

สรุปผลการดำเนินงาน
โครงการสัมมนาการสร้างเครือข่ายของคณาจารย์
เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 4 (Mini_UKM#4)



วันที่ 23 - 25 ตุลาคม 2552
ณ ห้องประชุม โรงแรมนครพนมริเวอร์วิว ตำบลเมือง จังหวัดนครพนม

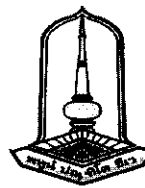
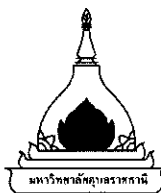
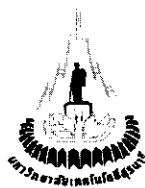


สำนักประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยนครพนม

สรุปผลการดำเนินงาน
โครงการสัมมนาการสร้างเครือข่ายขององค์กรเชิษนธุ์
เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 4 (Mini_UKM#4)



วันที่ 23 - 25 ตุลาคม 2552
ณ ห้องประชุมห้อง โรงแรงมณเศรษฐนเมธิเวอรวิธ สี่นถนเมือง จังหวัธนครนนเม



สันทักประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยนครนนเม

คำนำ

มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นมหาวิทยาลัยในเครือข่าย Mini_UKM ได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าภาพในการจัดสัมมนา Mini_UKM ครั้งที่ 4 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 23 - 25 ตุลาคม 2552 ณ ห้องยูงทอง โรงแรมนครพนมริเวอร์วิว อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม เพื่อเป็นการต่อยอดการเรียนรู้จากกิจกรรมครั้งที่ 3 จัด ณ ศูนย์ฝึกอบรมธนาคารไทยพาณิชย์ อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีหัวข้อ 1) การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) การพัฒนาหลักสูตร 3) การวิจัยในชั้นเรียน 4) การบริการที่ประทับใจ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดี (Good practices) ของแต่ละมหาวิทยาลัย นำความรู้ที่ได้มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา

ในการสัมมนาครั้งนี้มีสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมโครงการ ได้แก่ 1) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 3) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 4) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง 5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 6) มหาวิทยาลัยนครพนม รวมทั้งสิ้น 98 คน ซึ่งผลการประเมินพบว่าผู้เข้าร่วมสัมมนามีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=3.94$) สำหรับรายชื่อพบว่าอยู่ในระดับดีมากทุกข้อ

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในด้านการจัดการความรู้สำหรับหน่วยงานและองค์กรของท่าน และใช้แนวทางในการพัฒนาและขับเคลื่อนหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ยั่งยืน

คณะทำงานระบบประกันคุณภาพ
สำนักประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยนครพนม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
โครงการ	1
กำหนดการ	5
กิจกรรมกลุ่ม	8
รายชื่อผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	9
ถอดบทเรียนกลุ่ม S1	14
ถอดบทเรียนกลุ่ม S2	19
ถอดบทเรียนกลุ่ม C1	22
ถอดบทเรียนกลุ่ม C2	25
ถอดบทเรียนกลุ่ม R1	28
ถอดบทเรียนกลุ่ม R2	32
ถอดบทเรียนกลุ่ม M1	38
ถอดบทเรียนกลุ่ม M2	40
BAR	42
ALR AAR	46
สรุปผลการประเมิน	55
ภาคผนวก	59
ภาคผนวก ก รายละเอียดโครงการ	60
ประวัติวิทยากร	61
- ศาสตราจารย์ นายแพทย์วุฒิชัย ชนาพงศธร	62
- ศาสตราจารย์ นายแพทย์เฉลิม วราวิทย์	64
- รองศาสตราจารย์ นายแพทย์จิตเจริญ ไชยาคำ	66
- รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาริตธาตา	69
คำสั่งแต่งตั้ง	71
งบประมาณ (สรุปรายรับ-รายจ่ายโครงการฯ)	77
รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนา	79
ภาคผนวก ข ประมวลภาพกิจกรรม	84

โครงการ Mini_UKM#4



โครงการ สัมมนาเพื่อพัฒนาการสร้างเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 4 ประเด็น “เทคนิคการเรียนรู้เพื่อพัฒนาหลักสูตร การวิจัยในชั้นเรียนและการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ”

หน่วยงานที่รับผิดชอบ มหาวิทยาลัยนครพนม

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยนครพนมเป็นเจ้าภาพในการจัดสัมมนา Mini_UKM ครั้งที่ 4 เพื่อติดตามการต่อยอดความรู้ในเรื่องเทคนิคการพัฒนาหลักสูตร การวิจัยในชั้นเรียนและการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งหัวข้อดังกล่าวได้จัดมาแล้วในการสัมมนา Mini_UKM ครั้งที่ 3 แต่ในครั้งนั้นยังไม่ได้ครอบคลุมเนื้อหาทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน ที่ประชุมจึงกำหนดให้จัดสัมมนาในหัวข้อนี้อีกครั้ง เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของแต่ละสถาบัน และนำความรู้นั้นมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาการสร้างเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
2. เพื่อติดตามการพัฒนาต่อยอดการเรียนรู้ของสถาบันเครือข่ายจากการสัมมนาเครือข่ายครั้งที่ 3
3. เพื่อรวบรวมประเด็นปัญหาและอุปสรรคร่วมแนวทางแก้ไขในการพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. เพื่อศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีจากต้นแบบของเทคนิคการพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจากสถาบันอุดมศึกษาเครือข่าย
5. เพื่อรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจากกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

กลุ่มเป้าหมาย

สถาบันอุดมศึกษาภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 70 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารทางด้านวิชาการ/หลักสูตร/ผู้ที่เกี่ยวข้อง

1. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
4. มหาวิทยาลัยนครพนม
5. มหาวิทยาลัยพายัพ
6. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
7. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
8. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
9. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
10. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ระยะเวลาการจัดโครงการ

ระหว่างวันที่ 23 – 25 ตุลาคม 2552

สถานที่

ห้องยูทอง โรงแรมนครพนมริเวอร์วิว จ.นครพนม

วิธีดำเนินการ

การดำเนินงาน	ระยะเวลา					
	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.
1. ร่างโครงการ	↔					
2. ประชุมเพื่อพิจารณาคัดเลือกกิจกรรมในวันสัมมนา	↔					
3. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและขออนุมัติโครงการ		↔				
4. ประสานวิทยากรและมหาวิทยาลัยเครือข่าย		←	→	→	→	
5. ดำเนินการประชุมตามกำหนดการโครงการ	↔				↔	
6. ดำเนินการสัมมนาตามกำหนดการในโครงการ						↔
7. สรุปผลสัมฤทธิ์ของโครงการและเผยแพร่						↔

งบประมาณ

ค่าลงทะเบียนในการเข้าร่วมประชุมสัมมนา เหม่าจ้าย มหาวิทยาลัยละ 10,000 บาท (ไม่รวมค่าที่พัก)

- ค่าอาหาร (2 มื้อ/วัน) จำนวน 2 วัน
- ค่าอาหารว่าง (2 มื้อ/วัน) จำนวน 2 วัน
- ค่าเอกสารประกอบการประชุม

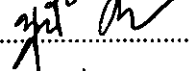
หมายเหตุ : ถัวจ่ายทุกรายการ

วิทยากร


ศาสตราจารย์ นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร
รองศาสตราจารย์ นายแพทย์จิตเจริญ ไชยคำ
ศาสตราจารย์ นายแพทย์เฉลิม วราวิทย์
รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาริตธาดา

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

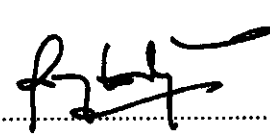
1. เกิดเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพเพิ่มขึ้น ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในและภายนอก สถาบันอุดมศึกษา
2. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ
3. มีการเทียบเคียงระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

ลงชื่อ..........ผู้เสนอโครงการ
(นางนุชรรัตน์ มังกละคีรี)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ..........ผู้เห็นชอบโครงการ
(รองศาสตราจารย์เทอดศักดิ์ คำเหม็ง)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ วิจัย และบริการวิชาการ

ลงชื่อ..........ผู้อนุมัติโครงการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุวิทย์ เลาหศิริวงศ์)

อธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม

กำหนดการ

กำหนดการ โครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาการสร้างเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้
เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 4
วันที่ 23 – 25 ตุลาคม 2552 ณ ห้องยูงทอง โรงแรมนครพนมริเวอร์วิว จังหวัดนครพนม

วัน/เดือน/ปี	เวลา	กิจกรรม	วิทยากร
23 ต.ค. 52	08.00 – 09.00 น.	- ลงทะเบียน	
	09.00 – 09.10 น.	- รศ. เทอดศักดิ์ คำเหม็ง รองอธิการบดี กล่าวต้อนรับ คณะจากมหาวิทยาลัยเครือข่าย	
	09.10 – 12.00 น.	(สำหรับผู้มาร่วมครั้งแรก และยังไม่มีพื้นฐาน KM) - What is KM? - How to do KM?	ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยคำ
	13.00 – 15.00 น.	- mini-workshop-How to share tacit knowledge (สำหรับมือใหม่) -KM update+KM network (สำหรับผู้ที่เคยเข้าร่วมแล้ว)	
	15.00 – 16.00 น.	- Storytelling from Mini-UKM3 - แต่ละสถาบันถอดบทเรียน ผลการดำเนินงาน หลังจาก Mini_UKM3 พร้อมนำเสนอ	
	16.00 – 18.00 น.	พักผ่อนตามอัธยาศัย	
	18.00 – 21.00 น.	- ศึกษาภูมิประเทศและศิลปวัฒนธรรมของจังหวัด นครพนม - เดิมพลังสร้างสรรค์สู่ LO (รับประทานอาหารเย็น ร่วมกัน)	
24 ต.ค. 52	09.00 – 09.20 น.	- รศ.ดร.สุวิทย์ เลาสีวิงศ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัย นครพนม เป็นประธานกล่าวเปิดงาน	
	09.20 – 12.00 น.	- แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการนำการ จัดการความรู้ มา Share and Learn 4 หัวข้อ แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ - กลุ่มที่ 1 เรื่องการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ โดย ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร - กลุ่มที่ 2 เรื่องการประเมินเพื่อพัฒนาราย หลักสูตร โดย ศ.นพ.เฉลิม วราวิทย์	ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร ศ.นพ.เฉลิม วราวิทย์ ร.ศ.กัลณกา สาธิตธาดา รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยคำ

วัน/เดือน/ปี	เวลา	กิจกรรม	วิทยากร
		- กลุ่มที่ 3 เรื่องการวิจัยในห้องเรียน โดย ร.ศ.กัลณกา สาธิตธาดา (รองอธิการบดี มฟล.) - กลุ่มที่ 4 เรื่องการบริการที่ประทับใจ สำหรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน โดย รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยคำ	
	13.00 – 14.30 น.	- ตัวแทนกลุ่มนำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ลปรร.)	
	14.45 – 16.00 น.	- วางแผนร่วมกันจากทีมงานผู้ประสานงาน เรียนรู้จาก Mini_UKM เติมเต็มคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ได้อย่างไร	
	16.00 – 21.00 น.	- ศึกษาภูมิประเทศและเรียนรู้ธรรมชาติร่วมกัน ระหว่างชาว Mini_UKM - เติมพลังสร้างสรรค์สู่ LO (รับประทานอาหารเย็น ร่วมกัน)	
25 ต.ค. 52	09.00 – 11.00 น.	- ตัวแทนกลุ่มนำเสนอ Best Practice ของทั้ง 4 กลุ่ม	
	11.00 – 13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน - Lunch Talk : Business Meeting วางแผนปฏิบัติการ “Share and Learn” ของ Mini_UKM ในครั้งต่อไป	รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยคำ
	13.00 – 14.00 น.	เดินทางกลับ	

- หมายเหตุ :
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
 - รับประทานอาหารกลางวัน เวลา 12.00 – 13.00 น.
และ รับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 – 10.45 น , 14.30 – 14.45 น.

กิจกรรมกลุ่ม

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการสร้างเครือข่ายองค์กรเรียนรู้ Mini_UKM ครั้งที่ 4
ระหว่างวันที่ 23 – 25 ตุลาคม 2552

ณ ห้องยูงทอง โรงแรมนครพนมริเวอร์วิว อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

กลุ่มที่ 1 เรื่องการเรียนรู้การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student Center)

S1

1. นางสาวภาวดี	พันธิรักษ์	ม.นครพนม
2. นางปาริชาติ	เมืองขวา	ม.นครพนม
3. นายเอกกวีร์	วินิจเขตคำนวน	ม.นครพนม
4. ผศ.นสพ.ดร. วรพล	เองวานิช	ม.มหาสารคาม
5. นางสาวพิมพ์ใจ	ศรีคำ	ม.ขอนแก่น
6. ดร.โชคศิลป์	ชนเฮียง	ม.อุบลฯ
7. ดร.กนกพร	ช่างทอง	ม.อุบลฯ
8. นายภานุวัฒน์	นาคพงษ์	สังกัดการณ (ม.นพ.)
9. นางศิริวรรณ	เพชรไพร	สังกัดการณ (ม.นพ.)
10. นายพิพัฒน์พงศ์	เข้มปัญญา	Facilitator

S2

1. นางปติญา	มังกละคีรี	ม.นครพนม
2. นางสาววิจิตรา	สารีพร	ม.นครพนม
3. นางกรรณิกา	สิงห์ศรี	ม.นครพนม
4. อาจารย์ ดร. รังสรรค์ โฉมยา		ม.มหาสารคาม
5. อาจารย์ศกุนตลา	ลากเรือง	ม.เทคโนโลยีสุรนารี
6. ผศ.ดร.จิรดา	แฮร์บัสท์	ม.อุบลฯ
7. ผศ.ดร.เสาวดี	กงเพชร	ม.อุบลฯ
8. ผศ.ดร.อุทิศ	อินทรประสิทธิ์	ม.อุบลฯ
9. ผศ.ดร.ชรีดา	ปุกหุด	Facilitator

กลุ่มที่ 2 เรื่องการพัฒนาหลักสูตร (Curriculum)

C1

1. ดร.สมเกียรติ	กลีกรานันท์	ม.นครพนม
2. นางสาวนภาพิพย์	ตั้งตรีจักร	ม.นครพนม
3. ผศ.ดร. สมเกียรติ	ภูพัฒน์วิบูลย์	ม.มหาสารคาม
4. ผศ.ดร. อนงค์ฤทธิ์	แจ้งแรง	ม.มหาสารคาม
5. อาจารย์ ดร.จิติพร	มะชิโกวา	ม.เทคโนโลยีสุรนารี
6. ผศ.ดร.มานัส	ลอศิริกุล	ม.อุบลฯ
7. ดร.ทรงอำนาจ	พงษ์สมบูรณ์	ม.อุบลฯ
8. อ.พรรณลัดดา	ทรัพย์านนท์	ม.อุบลฯ
9. นายนิติลักษณ์	แก้วจันดี	ม.อุบลฯ
5. นายชัยพงศ์	แก้วกล้า	ม.แม่ฟ้าหลวง
10. อาจารย์ ดร.พรรณลดา	ดิตตะบุตร	Facilitator

C2

1. นางทัศนีย์	พลแก้ว	ม.นครพนม
2. นางสาวประภารัตน์	เค้าสิม	ม.มหาสารคาม
3. นางฉวีสุยา	กุลศรี	ม.แม่ฟ้าหลวง
4. อาจารย์กาญจนา	ขาวนอก	ม.เทคโนโลยีสุรนารี
5. นางฉันทภัทร์	จำศิริ	ม.ขอนแก่น
6. นางฉวีสุยา	สุปิ่นนุช	ม.อุบลฯ
7. นางกฤษณิศา	นวลสกุล	ม.อุบลฯ
8. นางรไร	ดียาพันธ์	ม.อุบลฯ
9. นางสาวคอยจิตร	นครรราช	ม.อุบลฯ
10. นางสาวมุกดา	แก่นสุวรรณ	สังกัดการณั (ม.นพ.)
11. นางสาวปรีดา	ศิริรัตน์	สังกัดการณั (ม.นพ.)
12. นายวัชระ	สุตะโคตร	สังกัดการณั (ม.นพ.)
13. นางชาติหญิง	กลีบาล	Facilitator

กลุ่มที่ 3 เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน (Research)

R1

1. นายสมชาย	รัตนมาลี	ม.นครพนม
2. นายบุญธรรม	ข้าขันมะณี	ม.นครพนม
3. ผศ.ดร. สมบัติ	ท้ายเรือคำ	ม.มหาสารคาม
4. อาจารย์ ดร. อรอุมา	ลาสุนนท์	ม.มหาสารคาม
5. นายจิตรกร	สิริวัฒนากุล	ม.ขอนแก่น
6. ดร.อริสรา	อิสสระวีร์	ม.อุบลฯ
7. ดร.สุภาพร	พรไทร	ม.อุบลฯ
8. นายวีระศักดิ์	จตุดาถัย	สังกัดการณ (ม.นพ.)
9.อาจารย์ ดร. รุ่ง	ศรีสมวงษ์	ม.แม่ฟ้าหลวง
10. นางชาดา	ศักดิ์รุ่งพงศากุล	Facilitator

R2

1. นางสาวดวงใจ	บุญคง	ม.นครพนม
2. นางวันเพ็ญ	อุไรวงศ์	ม.นครพนม
3. ผศ.ดร.เพชร	เพ็งชัย	ม.มหาสารคาม
4. นางนภาพัทพ์	ชาญสมร	ม.ขอนแก่น
5. นางสาวศิริสุดา	แสนอิว	ม.อุบลฯ
6. นางสาวญาเรศ	อัครพัฒนานุกุล	ม.อุบลฯ
7. อาจารย์มยุรมาศ	แสงเงิน	ม.แม่ฟ้าหลวง
8. นางสาวจิตติยา	เสรีวัฒน์	สังกัดการณ (ม.นพ.)
9. นางสาวศิริรัตน์	อินทรเกษม	Facilitator

กลุ่มที่ 4 เรื่องการบริการที่ประทับใจสำหรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

M1

1. นายชาติ	ธรรมโสภณ	ม.นครพนม
2. นางสาวรุจิรดา	สุขสันต์हरธา	ม.นครพนม
3. นางสาวนาฏฤดี	พีรัตน์	ม.นครพนม
4. นางสุนันทา	เอ็ฟวา	ม.นครพนม
5. ว่าที่ร้อยตรีหญิงอภิรดี	อินตะนัย	ม.มหาสารคาม
6. นายคณพล	วงศ์ไชย	ม.แม่ฟ้าหลวง
7. น.ส.ลฎาภา	รัตนจารุ	ม.เทคโนโลยีสุรนารี
8. นายไพฑูรย์	นิยมนา	ม.เทคโนโลยีสุรนารี
9. น.ส.ณัชชา	บวรพาณิชย์	ม.เทคโนโลยีสุรนารี
10. นางขนิษฐา	อินดา	ม.อุบลฯ
11. นายบุญพจน์	บุญไพโรจน์	ม.อุบลฯ
12. นางนลินี	ชนสันติ	ม.อุบลฯ
13. นายสุนทร	กมลล็ก	ม.อุบลฯ
14. นางสาวศิวพร	ชอดคำ	ม.ขอนแก่น
15. นายประยูร	เทพพิทักษ์ศักดิ์	สังกัดการณั (ม.นพ.)
17. นายสำเนียง	ไข่มุกข์	สังกัดการณั (ม.นพ.)
16. นางสมประสงค์	ทานะสิทธิ์	สังกัดการณั (ม.นพ.)
17. นางสาววนิดา	ไชยวรรณ	สังกัดการณั (ม.นพ.)
18. นายเทพฤทธิ์	นาคเสน	สังกัดการณั (ม.นพ.)

M2

1. นางสาวศติยา	ประกิ่ง	ม.นครพนม
2. นางสาวอนันนทพร	นิลสาขา	ม.นครพนม
3. นางรุ่งเรือง	สิทธิจันทร์	ม.มหาสารคาม
4. นางสาวนุจิรา	ธรรมวงศ์	ม.แม่ฟ้าหลวง
5. น.ส.จันชนี	วิระชัย	ม.เทคโนโลยีสุรนารี
6. นายพลวัฒน์	ปฐมปณิธิ	ม.เทคโนโลยีสุรนารี
7. นางสาวชนัญชิตา	สวัสดิพันธ์	ม.อุบลฯ
8. นายพนม	จรรุณแสง	ม.อุบลฯ

9. นายปรีทัศน์	มัทวานุกูล	ม.อุบลฯ
10. นายตรีภพ	เดชภิมล	ม.อุบลฯ
11. นางวรารัตน์	ปานพรหม	ม.อุบลฯ
12. นางสาวอัมรินทร์	อรินดีะทราย	ม.แม่ฟ้าหลวง
13. นายพัทธคน	ชนะสิมมา	สังกัดการณ (ม.ขอนแก่น)
14. นางสาววรินทร์	ไชยปัดชา	สังกัดการณ (มมส.)
15. นางเสถียร	แก้วบุคตา	สังกัดการณ (ม.นพ.)
16. นายพรชัย	แสนชัย	สังกัดการณ (ม.นพ.)
17. นางจันทร์	อาษาวัง	สังกัดการณ (ม.นพ.)
18. นางสาวรสสุคนธ์	แก้วไกรสร	สังกัดการณ (ม.นพ.)

ถอดบทเรียนกลุ่ม S1

กลุ่ม S1 (Student Center Learning)

รูปแบบการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

- ใช้ ILD (Interactive Lecture Demonstrations) โดยการสาธิตหน้าห้องให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำนายผลการทดลอง อาจจะเขียนเป็นกราฟ เขียนผล ทำนายผล อาจารย์ผู้สอนสาธิตให้นักศึกษาดูว่าเกิดอะไรขึ้น ประกอบกับทฤษฎีที่นักศึกษาได้ศึกษามาบ้างแล้ว

มหาวิทยาลัยนครพนม

- ใช้ระบบพี่เลี้ยง (แผนกซ่อมเครื่องยนต์) จากนักศึกษาที่เก่งหรือมีฝีมือ อาจารย์จะแบ่งพี่เลี้ยงไปประจำกลุ่มต่าง ๆ เพื่อช่วยเพื่อนนักศึกษาด้วยกัน เพราะภาษาที่ใช้ในการสื่อสารกันนั้นจะทำให้นักศึกษาด้วยกันเข้าใจง่ายกว่า ซึ่งเป็นการเรียนรู้อีกรูปแบบหนึ่ง

- (พยาบาล) ใช้วิธีการสาธิตแบบย้อนกลับ คือ อาจารย์สาธิตให้นักศึกษาดู แล้วให้นักศึกษามาสาธิตเวลาสอบ (ซึ่งการปฏิบัติต้องถูกต้อง 100%) และนักศึกษาพยาบาลใช้วิธีการเรียนแบบ PBL (Problem Based Learning) ซึ่งเป็นการเริ่มเรียนรู้จากปัญหา แล้วค้นหาสาเหตุว่าเกิดจากอะไร ให้นักศึกษาหาคำตอบด้วยตนเองโดยศึกษาจากเหตุการณ์จริง

การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ขึ้นอยู่กับกระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนทำอย่างไร นักศึกษามีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับธรรมชาติของรายวิชาและเนื้อหาซึ่งมุ่งเน้นที่รายวิชา แต่ถ้าเป็นหลักสูตรวิชาต่างๆ ที่นำมาบูรณาการร่วมกันจะมีการใช้ความรู้ วิชาที่สามารถวัดได้ก็ คือ วิชาโครงการหรือการทำ Project ของนักศึกษาซึ่งจะต้องใช้ความรู้ทั้งหมด (หลายๆ วิชา) ไม่ว่าจะเป็นทฤษฎีและปฏิบัติ ในการได้มาซึ่งคำตอบ

LAB ต้องสอนให้ เป็น Student Center Learning ไม่ใช่อาจารย์ผู้สอนจะไปบอกทุกอย่างตั้งแต่ขั้นตอนหรือผลการทดลองให้กับผู้เรียนทราบก่อนอย่างนั้นจะไม่ถือเป็น SCL แต่จะเป็น Teacher Center

ข้อสังเกตในการแบ่งกลุ่มนักศึกษาในการทำงานหรือทำการทดลอง เห็นได้ว่า

- นักศึกษาที่ไม่เก่งจะถูกกีดกันเพราะจะทำให้ไม่สามารถเข้ากลุ่มกับเพื่อนได้ เพราะคิดว่าตนเองไม่มีความรู้ไม่มีประโยชน์ต่อกลุ่มทำให้เกิดอาการน้อยใจ เมื่อไม่มีกลุ่มก็ทำให้ไม่ทำงานส่ง (เป็นประเด็นปัญหาวิธีแก้ปัญหาคือ มีระบบพี่เลี้ยง เป็นคิวเตอร์ให้กับเพื่อน (ระบบเพื่อนช่วยเพื่อน) Peer Instruction สิ่งที่จะต้องเตรียมมีเอกสาร ข้อมูล Worksheet ต่างๆ ออกแบบงานจะให้นักศึกษาทำอะไร แบ่งกลุ่มยังไง ต้องมีการวางแผนอย่างรอบคอบ

แต่ก็ยังมีปัญหา คือ เด็กที่เก่ง 2 – 3 คนในกลุ่ม เพื่อนจะปล่อยให้ทำงาน คนอื่น ๆ ก็ไม่สนใจ ไม่เกิดประโยชน์ (เป็นปัญหารายบุคคล) **วิธีแก้** คือ ต้องทำความเข้าใจกับนักศึกษาคนเป็นรายบุคคล ซึ่งปัญหาที่พบบ่อยก็คือ เกิดความไม่มั่นใจ คิดว่าตนเองสติปัญญาไม่เท่าเพื่อน

ภาพรวม มหาวิทยาลัยเครือข่าย ในการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีรายละเอียด ดังนี้

- ประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน โดยผู้เรียนประเมินผ่านระบบ Internet + Paper
- ประเมินความเพียงพอ + ความทันสมัยของวัสดุฝึก/ครุภัณฑ์
- สรุปรายงานปัญหาการสอนประจำภาคเรียน/รายปี และหาแนวทางแก้ไข
- ประชุมอาจารย์ / คณะกรรมการวิชาการ
- ปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาตามที่กำหนด
- ความร่วมมือจากบุคคลภายนอกในการจัดทำหลักสูตร

กระตุ้นอย่างไรให้เด็กอยากสอบ

1. Test ป๋อย
2. กระตุ้น โดยการบอกคะแนน

ใช้กระบวนการ T 5 Model

1. Team Work
2. Task งาน
3. ขบวนการติวเตอร์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน / ผู้เรียนกับอาจารย์ Tutorial
4. ข้อมูล Text
5. Tools เครื่องมือ (โปรแกรม d4l + p)

ใช้การจัดการเรียนการสอนนอกห้องเรียน

1. ใช้กระบวนการกลุ่ม เช่น ห้องสมุด
2. ใช้การระดมสมอง เช่น
 - กรณีศึกษา Case Study
 - การนำเสนอหน้าชั้น
 - ประสพการณ์ตรง
 - แหล่งศึกษานอกห้องเรียน
 - PBL

1. กลไกให้ความรู้ วัตถุประสงค์ เป้าหมายของหลักสูตร

วิธีการ

1. มีการประชุมเสวนาที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการในระดับวิชา กลุ่มวิชา หลักสูตร ภาควิชา
 - ประชุมระดมความคิดในระดับหลักสูตร เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมาย (ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ)
2. ศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือหลักสูตร

2. การออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

วิธีการ

1. Problem Based Learning; Case Study; Project Based
2. มีการกำหนด Case Study ใน Course Syllabus และกำหนดสัดส่วนคะแนนที่ชัดเจน
3. มีการกำหนดสมรรถนะ สำหรับผู้เรียนแต่ละชั้นปีและกำหนดสมรรถนะในแต่ละรายวิชาให้เหมาะสม
4. ให้นักศึกษาทำ Assignment (Small scale research project) หลังจากเรียนภาคทฤษฎีจบในแต่ละหัวข้อ
5. กำหนดแผนการสอนรายชั่วโมงที่ชัดเจน
6. ใช้วิธีการ D4L + P (Design for learning Plus Portfolio)
7. Student's needs Analysis
 - ทำความเข้าใจกับความต้องการ / บริบทของผู้เรียน
 - ออกแบบวิธีการเรียน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แต่ต้อง Focus ตามเนื้อหาวิชา

3. การใช้สื่อ ฯลฯ เพื่อการเรียนรู้

วิธีการ

1. ใช้ Power Point / PDF
2. E-learning, Online (บทเรียนเสริม)
 - ประกาศ Learning objectives
 - มีเนื้อหา
 - มี Post test เพื่อวัดประสิทธิภาพของสื่อว่านักศึกษาเข้าใจบทเรียนมากน้อยเพียงใด
3. ใช้ Multimedia มีการบันทึกการสอนให้นักศึกษาได้ Review บทเรียน
4. ใช้ D4L + P
5. ใช้ Blog ในการให้งาน + ส่งการบ้านและให้คำปรึกษา
6. ใช้สื่อสภาพจริง

4. มีการประเมินผลที่สอดคล้อง/อิงพัฒนาการผู้เรียน

วิธีการ

1. แบ่งการประเมินผลเป็นการประเมินย่อย
2. ให้โอกาสนักศึกษาในการประเมินและแก้ไขผลงาน
3. ให้ Feedback แก่นักศึกษาให้รวดเร็ว
4. ประเมินตามสมรรถนะของรายวิชาและชั้นปี โดยมีผู้เชี่ยวชาญมาวิพากษ์ข้อสอบ
5. ประเมินความพึงพอใจผู้เรียน
 - Paper based
 - Online
 - Self observation
6. มีการปรับปรุงการเรียนการสอน
 - มีการบันทึกผลการสอนทุกภาคเรียน
 - แจกผลการประเมินแก่ผู้สอน/ผู้จัดการรายวิชา
 - มีผู้เชี่ยวชาญมาสังเกตการณ์สอนและให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)
 - มีการจัด KM ในระดับสาขา / คณะ

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

(สอบตก/คิด F)

- แบ่งกลุ่มเรียนให้จำนวนนักศึกษาน้อยลงกว่าเดิม
- ตัดเนื้อหาที่ไม่จำเป็นออก ให้นักศึกษาได้วิเคราะห์โจทย์เอง
- สอนช้าลง แต่เน้นในประเด็นเนื้อหาที่ต้องการให้เขารู้

(ทำไมนักศึกษาสอบตก)

- มาดูวิธีประเมิน การสอบกลางภาค, ปลายภาค
- มีการ Test ก่อน – หลัง เพื่อดูวิวัฒนาการการเรียนของนักศึกษา
- Portfolio
- ส่วนท้ายรายวิชา มีการประเมินนักศึกษาว่าจะผ่านหรือไม่ อีกส่วนหนึ่งจะประเมินผู้สอน มีการใช้การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จะมีแบบทดสอบ
- ให้ส่งเกรด พร้อมกับมีปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำมาวิเคราะห์ว่าจะต้องปรับปรุงหลักสูตรอย่างไร อาจารย์ผู้สอนจะต้องร่วมพูดคุยกับคณะกรรมการวิชาการ เพื่อเป็นให้ข้อมูลและเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

ถอดบทเรียนกลุ่ม S2

กลุ่ม S2 (Student Center Learning)

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประเด็น คือ สิ่งที่ทำแล้วเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คืออะไร

Share → How to

- Direct note โดยการให้นักศึกษาทำ VDO Documentary ส่งปลายเทอมเป็น Final Project นักศึกษาส่งบทละครสั้น 3 หน้า โดยให้อาจารย์อ่าน (ตรวจ) บทละครที่นักศึกษาส่ง และ Table Reading (นักศึกษาอ่านให้อาจารย์ฟัง เพื่อดูความเป็นธรรมชาติของการออกเสียง)

- Present Product

TQF

- นักศึกษาได้ศึกษาหาความรู้โดยการค้นคว้าหาข้อมูล
- มีความซื่อสัตย์ไม่นำงานผู้อื่นมาเป็นของตน
- มีความรับผิดชอบ ส่งงานตรงเวลา + คุณภาพของงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปัญหา

- บางรายวิชาทำได้ยาก โดยเฉพาะวิชาด้านสถิติ ใช้เทคนิคโดยการตั้งคำถาม ตั้งประเด็น/โจทย์ปัญหาจะมาจากนักศึกษาเอง โดยนักศึกษจะช่วยกันคิด วิเคราะห์ว่าจะทำการศึกษาอะไร ซึ่งการเรียนการสอนจะแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ให้ความรู้พื้นฐาน เลือกประเด็นที่สนใจ → รายงานผล → Lecture แนวคิดทฤษฎีใหม่ต่อไป จากนั้นให้นักศึกษาลงไปศึกษาในพื้นที่เอง

ตอนที่ 2 นำเสนอในทฤษฎีต่าง ๆ ในเชิงลึก

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ เพื่อตรวจสอบทฤษฎี

TQF

- ด้านคุณธรรม นักศึกษาต้องมีความซื่อสัตย์ ไม่สร้างข้อมูลเท็จและให้อิสรระในการลงพื้นที่ศึกษาข้อมูล
- ด้านความรู้ นักศึกษามีความเข้าใจและเห็นภาพมากขึ้น
- ด้านการวิเคราะห์และประเมินผล รวมถึงกลยุทธ์ต่าง ๆ
- ด้านความรับผิดชอบ และการส่งงานตรงเวลา

มหาวิทยาลัยนครพนม

การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มหาวิทยาลัยนครพนม ดำเนินการ ดังนี้

- นักศึกษาพยาบาลดูแลผู้ป่วยเป็นรายกรณีศึกษา ให้อิสระในการเลือกกรณีศึกษาว่ามีความต้องการศึกษา Case ใด ให้ให้นักศึกษาทำความเข้าใจ ในการศึกษาผู้ป่วย ชักประวัติหาข้อมูลของการเกิดโรค → การรักษาพยาบาล → การประเมินผลการให้การพยาบาล

- ให้นักศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง ในวิธีการกระบวนการรักษาพยาบาลผู้ป่วยรายนั้นอย่างไร ซึ่งมีอาจารย์ จะคอยให้คำแนะนำทุกขั้นตอน (มีอาจารย์นิเทศ/อาจารย์พี่เลี้ยง) ซึ่งนักศึกษาทุกคนต้องผ่านทฤษฎีก่อนถึงจะสามารถปฏิบัติได้ จากนั้นนำผลของการศึกษาไปประมวลผลและประเมินผล

- ด้านร่างกาย → ต้องทำความสะอาด/ดูแลผู้ป่วย และมีการประเมินผล 4 ด้าน ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน → ทำเป็น Case Study (Paper) มีการวัดผลด้านการปฏิบัติการพยาบาล และเอกสารรวบรวมส่งอาจารย์ผู้ประเมิน

- การฝึกปฏิบัติงาน ทำเป็นกลุ่ม โดยเปิดโอกาสให้เพื่อนประเมินเพื่อน และจัดให้มีกลุ่มของนักศึกษา ภายหลังหรือระหว่างการฝึก สามารถพูดคุยกันอย่างอิสระในการแก้ไขปัญหา หากมีปัญหาก็ไม่สามารถแก้ไขได้ ก็นำไปปรึกษาอาจารย์ประจำกลุ่ม

TQF 5 ด้าน

1. ด้านคุณธรรม นักศึกษาเคารพในสิทธิ มีคุณธรรม/การส่งงาน ข้อมูลการเจ็บป่วย และการปกปิดความลับของผู้ป่วย

2. ด้านความรู้ หากนักศึกษาคาดความรู้ อาจจะปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างไม่ถูกต้อง เช่น อาจจะชักประวัติไม่ถูก/ไม่ตรงประเด็น หรืออาจจะตกหล่นไป

3. ด้านทักษะ นักศึกษาจะมีการเชื่อมโยงจากความรู้ หากความรู้แน่น การปฏิบัติทักษะออกมาก็จะดีตามไปด้วย

4. ความรับผิดชอบ นักศึกษาต้องปฏิบัติตนเองกับผู้ป่วย ดูแลให้การเอาใจใส่เป็นอย่างดี

5. การวิเคราะห์ ดูได้จาก อาการของโรคจะให้การพยาบาลอย่างไร การแปรผลต่าง ๆ ทางห้องปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์เจาะจงเฉพาะโรคว่ามีค่าใดผิดปกติ

ถอดบทเรียนกลุ่ม C1

กลุ่ม C1 – C2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการพัฒนาหลักสูตร โดยใช้ประเด็นกรอบหลักสูตร สกอ.

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร –P2

กลุ่ม C1 การพัฒนารายหลักสูตร (Curriculum)

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

- การเปิด/ปรับปรุงหลักสูตร มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีดำเนินการดังต่อไปนี้

ก่อนที่จะปรับปรุงหรือเปิดหลักสูตรต้องมีการสอบถามความต้องการของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิ ชุมชน ท้องถิ่น เป็นต้น ถ้าเป็นคณะพยาบาลก็ต้องผ่านสภาวิชาชีพพยาบาล คณะวิศวกรรมศาสตร์อาจจะนำหลักสูตรจากต่างประเทศ หรือศึกษาหาข้อมูลอย่างกว้างขวาง ทุกหลักสูตรต้องคู่อัตลักษณ์ ตามบริบทของหลักสูตรและข้อจำกัดของหลักสูตรนั้น ๆ

คณะนิติศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพิ่มอัตลักษณ์ที่เกี่ยวกับท้องถิ่น คณะพยาบาลมหาวิทยาลัยนครพนม เพิ่มอัตลักษณ์เกี่ยวกับโรคที่อยู่แถวอนุภูมิภาคชุ่มน้ำโขง เช่น โรคต่าง ๆ ที่อยู่แถบชายแดน คณะวิศวกรรมศาสตร์ต้องดูจากสภาวิชาชีพ เมื่อสอบถามและทบทวนเสร็จ จากนั้นก็ทำการร่างหลักสูตรและทำการวิพากษ์หลักสูตร

- การบริหารหลักสูตร

มหาวิทยาลัยนครพนม ดำเนินการบริหารหลักสูตรดังนี้

ใช้คณะกรรมการทีมเดียวในการบริหารหลักสูตร เนื่องจากความจำกัดของบุคลากร โดยให้อาจารย์ในสาขาวิชาเสนอว่าจะปรับปรุงอะไร ในส่วนใด อย่างไร เป็นการบริหารจากล่างขึ้นบน

จัดประชุม Meeting ทุก 2 สัปดาห์ หรือ เดือนละ 1 ครั้ง เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในเรื่องของการบริหารหลักสูตร

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

มีกรรมการประจำในการบริหารหลักสูตร และมีกรรมการชุดใหญ่เพื่อการกำกับดูแล

- TQF

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ในการจัดทำ TQF นั้นจะเริ่มดำเนินการอย่างไร

1. ทุกคนต้องศึกษา TQF ว่าเป็นอย่างไร มีวิธีการปฏิบัติอย่างไร
2. TQF ไม่สามารถทำคนเดียวได้ ทุกคนต้องช่วยกันทำ อาจารย์ทุกคนต้องมีความเข้าใจในเรื่องของ TQF มีวิธีการอย่างไร

1. หาทีมงาน

- อาจารย์
- เจ้าหน้าที่

2. เริ่มทำจากอะไรที่เข้าใจง่ายก่อน ➤ ยาก
3. อาจารย์ทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการทำ มพอ.03 (รายละเอียดของรายวิชาที่อาจารย์จะใช้ในการสอน หากไม่เขียนก็ไม่มีการสอน) ทำเป็นอนุร่าง
4. ให้กรรมการปรับปรุงหลักสูตรพิจารณาว่าสอดคล้อง เหมาะสมกับหลักสูตรหรือไม่
5. ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์เนื้อหา
6. ทำ Mapping เพื่อดูความซ้ำซ้อนของเนื้อหา ดูจาก มพอ.03
7. กำหนดวิธีการประเมิน

ถอดบทเรียนกลุ่ม C2

กลุ่ม C2 การพัฒนารายหลักสูตร (Curriculum)

• การร่างหลักสูตร

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (ส่วนของนักวิชาการศึกษา) ได้ดำเนินการร่างหลักสูตรดังนี้

แสวงหาความรู้ > ประสานงานกับงานพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัย > จัดส่งปฏิทินการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ให้ อาจารย์ประจำหลักสูตร > จัดประชุมเพื่อให้ อาจารย์ศึกษาโครงสร้างหลักสูตร > เชิญผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตร

หลังจากที่กำหนดในปฏิทินแล้ว อาจารย์ต้องส่งคู่มืออาจารย์และคู่มือนักศึกษาก่อนสอนอย่างน้อย 2 สัปดาห์ หลังจากนั้นก็ทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและก่อนสอบ 2 สัปดาห์ นักวิชาการทำการวิพากษ์ข้อสอบก่อนทำการทดสอบนักศึกษา หลังจากสอบเสร็จส่งกระดาษคำตอบให้กองบริการศึกษาดูข้อสอบ และวิเคราะห์ค่า P, R ตามความยากง่ายของข้อสอบ ข้อสอบที่ได้มาตรฐานเก็บเข้าคลังข้อสอบ ข้อสอบที่ไม่ได้มาตรฐานส่งคืนอาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ผลการประเมินจากการเรียนการสอนทั้งอาจารย์และนักศึกษาหลังจากประเมินเสร็จ feed back ส่งให้หัวหน้าภาค เพื่อให้หัวหน้าภาคส่งข้อมูลย้อนกลับมาหาอาจารย์ผู้สอนเพื่อนำข้อมูลต่าง ๆ มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนต่อไป

อาจารย์สรุปปัญหาจากการเรียนการสอน เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรในปีต่อไป

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

• TQF

กระบวนการ > สร้างความเข้าใจ > นโยบายสู่การปฏิบัติ



กระบวนการเริ่มจากผู้บริหาร > วิชา > ผู้สอน > เรียนรู้ร่วมกัน

คำถาม

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

- ความพร้อมของกรรมการสร้างหลักสูตร
- เปิดหลักสูตรอย่างไรให้ทันเวลา

ตอบ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

กรณีที่อาจารย์ไม่เพียงพอ ใช้วิธีการทำงานร่วมกัน มีการบูรณาการร่วมมือกันสอน อาจารย์ไม่พอก็ต้องมีอาจารย์กลุ่มหนึ่งที่เป็นอาจารย์ผู้ร่างหลักสูตร 3 คน อาจารย์เทียบเคียง 2 คน หาผู้เชี่ยวชาญส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาเพิ่มเติมหรือจ้างอาจารย์ที่เกษียณอายุข้าราชการ ที่สามารถปฏิบัติงานตามตำแหน่งนั้นได้ตามความเหมาะสม

ต้องมีนโยบายที่แน่นอน ➤ จัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน ➤ กำหนดตารางการประชุม ➤ กรรมการพิจารณาหลักสูตร ➤ กำหนดเวลาที่แน่นอน

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

เชิญอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาเป็นอาจารย์ซึ่งเปรียบเหมือนอาจารย์ประจำ สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้

อาจารย์คูแฉะวิทยานิพนธ์ ปริญาโท ปริญาเอก ซึ่งอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ได้ต้อง รศ. ขึ้นไป อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ 1 คน ต่อวิทยานิพนธ์ 5 เรื่อง

ถอดบทเรียนกลุ่ม R1

แลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้ประเด็นกรอบหลักสูตร สกอ.

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน - P6

กลุ่ม R1 วิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research)

กลุ่ม R1 ได้พบว่า มีอาจารย์ที่เคยทำวิจัยชั้นเรียนอยู่แค่ 1 ท่าน ที่เหลืออีก 6 ท่าน ยังไม่เคยหรือ กำลังอยู่ระหว่างทดลองทำ

มหาวิทยาลัยนครพนม

- ปัญหาของท่านอาจารย์สมชาย รัตนมาลี คือ นักศึกษาได้คะแนนน้อย และเป็นวิชาไม่มีเอกสารประกอบการสอน จึงต้องมีการวางแผนจัดทำเอกสาร หนังสือประกอบการสอน / มีการทดสอบ Pre test - Post test การเก็บข้อมูลโดยการเก็บคะแนนสอบนักศึกษา แต่ละปีไว้ตั้งแต่ปี 2547 จนถึงปัจจุบัน รวมแล้ว 5 ปี จากการสถิติคะแนนทุกปี พบว่าเด็กสอบได้คะแนนมากขึ้น ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติ (SPSS)

สรุปผลได้ว่า หลังดำเนินการเด็กนักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้น ทุกปีตลอดมา

ส่วนอาจารย์ที่เหลือ อยู่ระหว่างดำเนินการ เรียนรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน ทดลองทำดังนี้

1. อาจารย์ดร.อรอุมา (วิศวะ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ทำการประเมินข้อสอบ โดย ออกข้อสอบแบบ choice
2. อาจารย์ดร.สุภาพร (lab ชีวเคมี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) ปัญหาคือ เด็กไม่เกิดการเรียนรู้ ใช้เทคนิค POE
3. อาจารย์ ดร.รุ่ง (สอนกฎหมาย จาก มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง) ทำการทดสอบหลังเรียน ดูการเข้าชั้นเรียน และ มีการแทรกคุณธรรมจริยธรรมในวิชาที่สอน เพราะเชื่อว่า คุณธรรมนำความรู้
4. อาจารย์ดร.อลิสสา (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) ยังไม่เคยทำ
5. อาจารย์ บุญธรรม (มหาวิทยาลัยนครพนม) เพิ่งเป็นอาจารย์ ยังไม่เคยทำ
6. คุณจิตรกร สิริวัฒนากุล (พัฒนาทักษะการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ไม่เคยทำ

เนื่องจากสมาชิกในกลุ่มมีอาจารย์ที่ยังไม่เคยทำจำนวนมากกว่า จึงได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน ในหัวข้อ **“สอนอย่างไรให้ นักศึกษาสนใจและเกิดการเรียนรู้”** โดยเริ่มจากเล่าปัญหาของแต่ละท่านที่ได้พบในการเรียนการสอนก่อน พบว่า ปัญหาเกิดจาก ตัวนักศึกษา และ จากตัวอาจารย์ ดังนี้

1.1 ปัญหาจากตัวนักศึกษา มีดังนี้

- 1.1.1 ไม่เกิดการเรียนรู้และไม่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้
- 1.1.2 คะแนนสอบน้อย

1.1.3 ไม่เข้าชั้นเรียน

1.1.4 ไม่อยู่กับอาจารย์ ตลอดเวลาที่สอน

1.2 ปัญหาจากตัวอาจารย์ พบว่า

1.2.1 เทคนิคการสอน (การใช้สื่อ การนำเสนอ การเตรียมการสอน การถ่ายทอด)

1.2.2 ความรู้ และประสบการณ์ (มีน้อย / เพิ่งจบ / ไม่ถนัดวิชาที่สอน)

และได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการแก้ปัญหาดังกล่าวข้างต้น โดยแบ่งเป็น สองส่วนคือ 1) นักศึกษา 2) อาจารย์

นักศึกษา

- จากปัญหาข้อที่ 1 นักศึกษาไม่เกิดการเรียนรู้ และไม่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้

มีวิธีแก้ปัญหา คือ

- 1 การทำกลุ่มย่อย หรือทำซ้ำเพื่อให้เกิดทักษะ
 - 2 ศึกษาหาข้อมูลมาก่อน
 - 3 ทำ POE (predict observe explain) มีคำถาม / ได้คิด / เรียนรู้ / อภิปราย มีการวัดผลโดยนักศึกษามีกระบวนการคิดและวิเคราะห์ และวัดความพึงพอใจ จากแบบสอบถาม มีการบันทึก VDO / ภาพถ่าย ไว้เป็นหลักฐานด้วยหลังจากนั้นจะนำไปปรับแบบ / คำถาม ของอาจารย์ต่อไป
 - 4 ทดสอบ test บ่อยๆ
 - 5 วางพื้นฐาน / เชื่อมโยงให้เห็นข้อเท็จจริง / ประวัติศาสตร์ / ที่มาที่ไป
 - 6 ทดลองใช้กับตัวเองก่อนว่าเข้าใจหรือไม่ ถ้าเข้าใจก็จะนำไปสอนได้
 - 7 ให้เด็กมีส่วนร่วมในเหตุการณ์นั้นๆ
 - 8 ทำใบงาน
 - 9 การนำเสนองานกลุ่มของ นักศึกษา/ให้นักศึกษาฟังเพื่อน
 - 10 Case study จากเรื่องหรือ ปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ให้นักศึกษามีโอกาสซักถามแสดงความคิดเห็น
- จากปัญหาข้อที่ 2 นักศึกษาได้คะแนนสอบน้อย

มีวิธีแก้ปัญหา คือ

- 1 การสอนซ้ำ และมีการทบทวนบทเรียน
 - 2 ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์
- จากปัญหาข้อที่ 3 นักศึกษาไม่เข้าชั้นเรียน

มีวิธีแก้ปัญหา คือ

- 1 การบังคับเซ็นชื่อ ให้คะแนนการเข้าชั้นเรียน
- 2 ฝึกวินัยแก่นักศึกษา
- 3 มีการสอดแทรกเรื่องอื่น ๆ บ้าง เพื่อให้นักศึกษาจะได้ไม่เครียด เช่น เล่นนิทานที่สอดคล้องกับบทเรียน

4 ไปดูงาน / เปลี่ยนสถานที่เรียน เรียนนอกสถานที่

- จากปัญหาข้อที่ 4 นักศึกษาไม่มีสมาธิ ไม่อยู่กับอาจารย์ผู้สอนตลอดเวลา เช่น หลับ

ไม่สนใจฟัง คุณกัน

มีวิธีแก้ปัญหา คือ

- 1 การหยุดสอน ใช้ความเงียบ
- 2 แบ่งช่วงเวลการสอนเป็นสามช่วง (การสอนเนื้อหา / การพักเบรก / ฟังนิทาน) แล้วแต่ คุลยพินิจ

ของผู้สอนเองว่าจะทำอะไรช่วงไหน

อาจารย์

- จากปัญหาข้อที่ 1 เทคนิคการสอน ได้แก่ การใช้สื่อ การนำเสนอ การเตรียมสอน

การถ่ายทอด

มีวิธีแก้ปัญหา คือ

- 1 การใช้ animation
- 2 VDO Clip
- 3 Case study
- 4 Game
- 5 เล่านิทาน history
- 6 การสร้างแรงจูงใจ เช่น ให้รางวัล
- 7 การประกวด
- 8 การยกย่องชมเชย

- จากปัญหาข้อที่ 2 ความรู้และประสบการณ์ ได้แก่ เพิ่งจบ มีประสบการณ์น้อย ไม่นักวิชาที่สอน

มีวิธีแก้ปัญหา คือ

- 1 ให้อาจารย์มานั่งคุยกัน ในรายวิชาเดียวกัน
- 2 เรียนรู้ประสบการณ์จากอาจารย์รุ่นพี่
- 3 อาจารย์ต้องหาหนังสือที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนมาอ่านอย่างน้อยสิบเล่ม

สิ่งที่กลุ่ม R1 จะนำไปดำเนินการต่อคือ

Passion plan คือกลับไป “สอนอย่างไรให้ นักศึกษาสนใจและเกิดการเรียนรู้”
จากการได้เข้าร่วมครั้งนี้

ถอดบทเรียนกลุ่ม R2

กลุ่ม R2 วิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research)

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

เริ่มจากการแนะนำตัว ➢ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ➢ พบข้อสงสัย ➢ ข้อสรุป

ข้อสงสัย

1. งานวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างจากการประเมินประสิทธิภาพการสอนอย่างไร
2. การวิจัยในชั้นเรียนมาจากปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน ใช่หรือไม่
3. ปัญหาจากการทุจริตของนักศึกษา

ข้อสรุป

อาจารย์มากกว่า 50% ในกลุ่มยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

กลุ่ม R2 จึงร่วมกันสรุปปัญหาสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาจากตัวนักศึกษา

- นักศึกษาขาดความใฝ่รู้
- นักศึกษาไม่สามารถนำทฤษฎีไปประยุกต์ใช้ได้
- การขาดระเบียบวินัยและพฤติกรรมในการเรียน
- นักศึกษาเข้าห้องเรียนสายมากกว่า 50%
- การขาดทักษะด้านการเขียน
- เพื่อการสื่อสาร
- รายงาน
- อ้างอิง
- บทความ
- การขาดทักษะด้านการพูดเชิงวิชาการ
- การ Copy งานจาก Internet ส่งอาจารย์

2. ปัญหาจากวิธีการสอน

- สื่อการสอน
- ขาดแคลนสื่อ
- สื่อไม่น่าสนใจ
- รูปแบบสื่อไม่หลากหลาย
- ความทันสมัยของสื่อ
- ความซ้ำซ้อนของตารางสอน, ตารางสอบ
- เวลาที่ใช้ในการเรียนการสอน

3. ปัญหาจากอาจารย์ผู้สอน

- ประสบการณ์น้อย (Young Generation)
- ภาระงานมากเกินไป
- การก้าวทัน Technology
- ช่องว่างระหว่างอาจารย์ – นักศึกษา
- วัย
- บุคลิกภาพ
- ความน่าเชื่อถือ
- มนุษย์สัมพันธ์ – ปฏิสัมพันธ์
- ภาษาที่ใช้ในการสอน
- ได้รับการการสอนในสาขาที่ไม่เชี่ยวชาญ

4. ปัญหาจากตัวหลักสูตร

- เนื้อหาในหลักสูตรไม่สอดคล้องกับระยะเวลาของหลักสูตร
- ลำดับการเรียนรู้ของเนื้อหาการเรียนการสอน (พยาบาล)
- ความซ้ำซ้อน การขาดหายของเนื้อหาการสอน

5. ปัญหาจากระบบบริหารจัดการเรียนการสอน

- ขาดแคลนทรัพยากร
- บุคลากร
- งบประมาณ
- Material
- ขาดแคลนบุคลากรทำให้อาจารย์ที่สอนต้องสอนในรายวิชาที่ไม่เชี่ยวชาญ
- ขาดการวิเคราะห์ประเมินระบบการบริหารการเรียนการสอนแบบรวมกลุ่ม

หลังจากสรุปปัญหากันแล้ว กลุ่ม R2 มีกรณีศึกษาจากอาจารย์ 3 คน จากอาจารย์ในกลุ่ม 9 คน ดังนี้

มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่มาของปัญหา

- การประเมินผลจากแหล่งปฏิบัติงาน
- ตัวนักศึกษา
- ตัวหลักสูตร
- แรงบันดาลใจ
- การนิเทศนักศึกษา

ลำดับความสำคัญของปัญหา

- นักศึกษาขาดทักษะ
- นักศึกษาขาดความรู้
- นักศึกษาขาดทัศนคติและความมั่นใจในการทำ CPR (Cardiopulmonary resuscitation)

ตัวโจทย์ในการทำวิจัย

- ทำอย่างไรจึงจะแก้ปัญหของการขาดทักษะ ความรู้ ทัศนคติและความมั่นใจในการทำ CPR

หาวิธีการแก้โจทย์ปัญหา

- จากประสบการณ์ส่วนตัวของอาจารย์
- Share Experience กับกลุ่ม Emergency medical services
- หาข้อมูลจากงานวิจัย/บทความ/Text ด้าน CPR
- จัดเสวนาด้าน CPR

จากปัญหาที่พบ อาจารย์ได้แก้ปัญหามีการจัดทำฐานการเรียนรู้ โดยแบ่งเป็น 4 ฐาน คือ

A = Air Way

B = Breathing

C = Circulation

D = Defibrillation

ทั้งผู้ปวยเด็ก และผู้ใหญ่ หลังจากนั้นได้มีการประเมินทักษะในแต่ละฐาน โดยผู้เชี่ยวชาญและพยาบาล และปีที่ 2

ได้มีการเพิ่ม T = Team การเข้าทีมปฏิบัติงาน

- จากนั้นมีการทำ Pre test – Post test เพื่อประเมินความรู้
- มีการตั้งคำถามปลายเปิดเพื่อทดสอบความพึงพอใจ เกี่ยวกับทัศนคติ

แต่ก็ยังขาดการประเมินเครื่องมือในการทำวิจัย

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (อาจารย์เพชร)

ที่มาของปัญหา

- แรงแบบคาลใจด้านคุณธรรม
- แหล่งทุนวิจัย
- ปัญหาทุจริตในการสอบ

ลำดับความสำคัญของปัญหา

- ปัญหาการขาดคุณธรรม และจริยธรรมของนักศึกษา

ตัวโจทย์ในการทำวิจัย

- ต้องการศึกษาระดับของควมมีคุณธรรม 5 ด้าน ของนักศึกษา ได้แก่
 - ความซื่อสัตย์
 - ความมีวินัย
 - ความมีเหตุผล
 - ความขยัน
 - ความรับผิดชอบ

หาวิธีการแก้โจทย์

- จัดทำแบบสอบถามเกี่ยวกับกิจวัตรประจำวัน โดยสอบถามในเรื่องของ
 - แหล่งการสร้างคุณธรรมของนักศึกษา
 - * ครอบครัว
 - * อาจารย์
 - * บุคคลสำคัญ
 - ปัจจัยที่มีผลต่อระดับคุณธรรม
 - * เพศ
 - * การอยู่ด้วยกันกับ พ่อ แม่
 - * วิชาที่ชอบ
 - * สีที่ชอบ
 - * งานอดิเรก

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง (อาจารย์แฉน)

ที่มาของปัญหา

- ข้อมูลจากผู้ประกอบการ
- แรงบั่นดาลใจจาก ควอท. (เครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพและองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย)
- มหาวิทยาลัยสนับสุนน

ลำดับความสำคัญของปัญหา

- การผลิตบัณฑิตที่ตรงต่อความต้องการของผู้ประกอบการ
- นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านการทำงานแบบองค์รวม

ตัวโจทย์ในการทำวิจัย

- ทำอย่างไรนักศึกษาจึงจะมีความรู้และทักษะแบบองค์รวมเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ

หาวิธีการแก้โจทย์ปัญหา

- ศึกษาตัวอย่างงานวิจัยจาก ควอท.
- การศึกษาดูงาน ด้าน PBL (Problem-based learning) จาก ประเทศเคนมาร์ก
- รวมกลุ่มอาจารย์ผู้ร่วมสอนออกแบบการสอนโดยให้มีการทำ Mini Project ในรายวิชา Cosmetic Science for skin care
- ทำแบบสอบถามความพึงพอใจวิธีการเรียน - การสอน

สรุปผล

- อยู่ระหว่างการประเมินผล

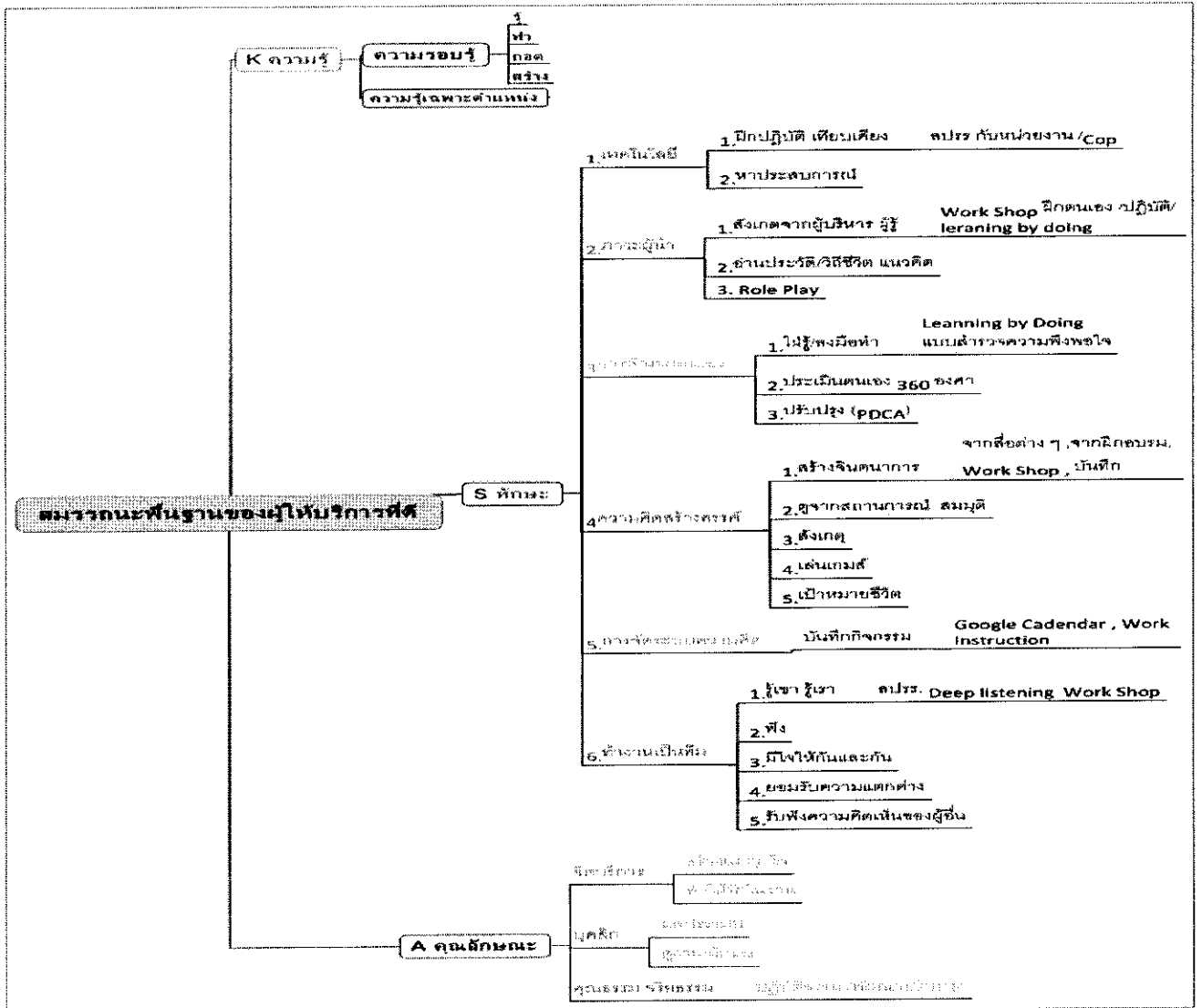
ถอดบทเรียนกลุ่ม M1

กลุ่ม 4 เรื่องการให้บริการที่ประทับใจ

กลุ่ม M1

ทำอย่างไรที่จะให้ผู้ให้บริการเดินเข้ามาให้บริการให้เกิดความประทับใจมากที่สุด

Best Practices ของการบริการที่ประทับใจ คือเรื่อง Service mind ทำอย่างไรที่จะให้ผู้ให้บริการเดินเข้ามาใช้บริการให้เกิดความประทับใจมากที่สุด



ถอดบทเรียนกลุ่ม M2

กลุ่ม M2 (สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)

ทำอย่างไรจะให้ผู้ใช้บริการเมื่อมารับบริการแล้วมีความสุขได้รับการบริการที่ดีกลับไป

ในการให้บริการนั้นขั้นแรกต้องมีการกล่าวต้อนรับด้วยคำว่าสวัสดีด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส รวมถึงการมีบุคลิกภาพที่ดี แต่งกายสุภาพเหมาะสม มีสโลแกนของห้องสมุด สอบถามผู้มาใช้บริการว่าเป็นนิสิตหรือนุคคณายนอก และก็ให้คำแนะนำตามความต้องการของผู้มาใช้บริการ การบริการไม่ควรจะยึดตามระเบียบอย่างเดียวควรมีความยืดหยุ่นบ้างพอสมควร ซึ่งผู้มาใช้บริการบางคนต้องการคำแนะนำในการใช้บริการ บางคนก็ไม่มีความรู้ในด้านการสืบค้น จะมีความต้องการให้ผู้ให้บริการสืบค้นข้อมูลให้ก็ตอบสนองความต้องการผู้ให้บริการรายนั้น ซึ่งเราก็ต้องสืบค้นให้ตามความต้องการของผู้มาใช้บริการ ซึ่งเป็นการบริการเชิงรุก ซึ่งบรรณารักษ์นั้นจะไม่นั่งที่โต๊ะอย่างเดียวต้องลุกขึ้นยืนเพื่อคอยบริการผู้มาใช้บริการ เดินเพื่อว่าจะมีผู้ใช้บริการต้องการความช่วยเหลือ และมีการออกเยี่ยมตามคณะต่าง ๆ ซึ่งก็ได้รับการตอบรับที่ดีมาก และมีการการออกตามศูนย์ที่อยู่จังหวัดต่าง ๆ ซึ่งจะใช้บริการจะโทรประสานมาทางเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ก็จะออกไปให้บริการตามกำหนดการนั้น อีกประการหนึ่งการยืม - คืน หนังสือ สามารถยืมคืนได้ด้วยผู้ใช้บริการเองคือการยืมคืนอัตโนมัติ และสามารถยืมได้ที่หลาย ๆ เล่ม และสามารถคืนหนังสือได้ตลอด 24 ชั่วโมง ซึ่งมีความสะดวกรวดเร็ว ทำให้ผู้ใช้มีความพึงพอใจมาก

BAR

สรุป BAR เครื่องมือรู้เขารู้เรา

ให้คิด เขียน ลงในกระดาษ และส่ง (ไม่ต้องลงชื่อ) แต่ขอความจริงใจ

1. คาดหวังอะไรวันนี้

- 1.1 อยากได้ความรู้ ความเข้าใจ และแนวทางใหม่ๆ ตัวอย่าง เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและการทำงานและทำงานด้านพัฒนาอาจารย์ด้านการเรียนการสอน (12)
- 1.2 Concept KM และเทคนิค KM เมื่อนำไปปฏิบัติจริง และกลไกการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร(4)
- 1.3 ได้พบปะแลกเปลี่ยนในหมู่มุขมนตรี(ผู้ปฏิบัติงาน) ของ สกอ. และ มหาวิทยาลัย (2)
- 1.4 ได้รู้จักเพื่อนๆ ต่างสถาบัน มิตรภาพต่างแดน เพื่อเป็นเครือข่ายในการปรับประสบการณ์แลกเปลี่ยนการจัดการความรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (2)
- 1.5 KM คือ อะไร สำคัญอย่างไร ทำไมต้องเรียน KM (2)
- 1.6 ได้เครือข่ายในการสร้างและพัฒนาความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้อย่างแท้จริง
- 1.7 การได้เรียนรู้ระบบ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน
- 1.8 มีความรู้ความเข้าใจเทคนิค การพัฒนาหลักสูตร การวิจัยในชั้นเรียน และการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากขึ้น

2. ตัวเจ้าของมีความรู้ และทักษะ และประสบการณ์ในการนำการจัดการความรู้ มาเป็นเครื่องมือ สู่องค์การเรียนรู้ อย่างไร

- 2.1 ยังไม่ทราบ ไม่เคยเรียนการจัดการความรู้มาก่อน(3)
- 2.2 เคยนำการจัดการความรู้มาใช้ในการทำงานบ้าง แต่บางครั้งก็ไม่ประสบความสำเร็จถ้าทุกคนไม่ให้ความสำคัญ ซึ่ง KM ในองค์กรทุกคนต้องยอมรับและนำไปปฏิบัติจึงจะเกิดผลที่ดีเยี่ยม(2)
- 2.3 พยายามจะรวบรวม ประสบการณ์ ทักษะองค์ความรู้จากบุคคล à องค์กรเพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (2)
- 2.4 นำความรู้ที่ได้เรียนมาปรับใช้กับหน้าที่การงาน แต่ประสบการณ์ยังไม่มี เพราะเพิ่งเรียนจบและเพิ่งได้เข้าร่วมอบรม KM เป็นครั้งแรก
- 2.5 เคยผ่านการประชุม /อบรมในเรื่อง KM แต่ไม่เคยนำไปปฏิบัติ
- 2.6 เจ้าตัวมีความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการนำการจัดการความรู้มาเป็นเครื่องมือสู่องค์การเรียนรู้ได้อย่างไร
- 2.7 การนำความรู้จากการทำงานเอกชน มาใช้กับการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษา เพื่อปรับเปลี่ยนแนวทางการถ่ายทอดให้นักศึกษา
- 2.8 นำความรู้และทักษะสู่กระบวนการสู่กระบวนการถ่ายทอดให้ผู้เรียนอย่างมีระบบ

- 2.9 สามารถดึงหรือเรียกใช้ความรู้ที่มีการจัดเก็บหรือเขียนเป็นแผน ขึ้นมาบริหารจัดการในกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้
- 2.10 คอยอำนวยความสะดวกและให้บริการกับผู้มาขอรับบริการอย่างเต็มที่ และได้รับในสิ่งที่ต้องการ
- 2.11 ไม่มีทักษะและประสบการณ์
- 2.12 การบริหารเวลา และความรับผิดชอบในการทำงาน
- 2.13 การใช้ผู้เรียนเป็นสำคัญ และการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำไปพัฒนาการเรียนการสอน (ในห้องเรียนเล็กๆ)
- 2.14 จัดการนัดพบเพื่อพูดคุยแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในเรื่องนั้นๆ
- 2.15 การวางแผนการดำเนินงานที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อหน่วยงานและนอกหน่วยงาน

3. สงสัย ซึ้งใจ อะไรใน KM เติมเต็มงานประจำ

- 3.1 การนำกระบวนการ KM ไปใช้กับงานประจำ หรือความรู้ที่ตัวเองมีอยู่ จะเริ่มต้นและเรียนในลักษณะอย่างไร เพื่อให้ตรงกรอบของ KM และการนำมาใช้ต้องพิจารณาองค์ประกอบอะไรบ้าง บุคลากรในองค์กรขาดความเข้าใจ จึงใช้ KM ไม่เต็มที่ (4)
- 3.2 การนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด หรือนำเอาเทคนิคมาใช้ในการทำงาน ในชีวิตประจำวันอย่างไร ให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานประจำ (3)
- 3.3 ไม่มีข้อสงสัย / ยังไม่รู้จัก KM เลยแล้วจะสงสัยได้อย่างไร ? (3)
- 3.4 เราสามารถนำ KM ไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นอกจากการเรียนแล้ว ในด้านอื่นๆ สามารถทำได้ไหม
- 3.5 วิธีการปฏิบัติตามข้อกำหนดใหม่ของ สกอ. เรื่องหลักสูตร competency Base
- 3.6 ตอบความชัดเจนของ KM ในบางปัญหาที่ประสบอยู่ระหว่างปฏิบัติ รวมทั้งองค์กรที่อาจจะมีการเปรียบเทียบข้อกำหนดต่างๆ ของระเบียบปฏิบัติที่อาจจะทำให้เกิดความล่าช้า มากด้วย ขั้นตอน แล้ว KM จะช่วยได้อย่างไร
- 3.7 หากบุคลากรในองค์กรไม่สามารถให้ความร่วมมือในการจัดทำ KM ในการพัฒนางานได้ จะมีแนวทางใดที่จะสร้างความร่วมมือได้อย่างไร
- 3.8 การทำ Website เพื่อถ่ายทอด KM
- 3.9 ซึ้งใจว่า เครือข่าย KM จะช่วยให้พัฒนาการศึกษา
- 3.10 ได้จริง เพราะเกรงว่าจะเหมือนกับงานวิชาการอื่นๆ ที่จัดแล้วก็แล้วกัน
- 3.11 KM จะประสบความสำเร็จและเกิดประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลดีจะเริ่มต้นที่ใครดี... และถ้ามีคนรุ่นเก่าอยู่ในองค์กร จะทำอย่างไรดี
- 3.12 การสร้างเสริมแรงจูงใจให้ปัจเจกบุคคลในองค์กรสนใจ เรียนรู้ เข้าใจ นำไปปฏิบัติ การบริหารความรู้ส่วนบุคคล
- 3.13 การยกตัวอย่างยากไป เข้าใจยาก
- 3.14 มีสิ่งที่ยากเรียนรู้มากมาย

3.15 การจัดการแลกเปลี่ยนที่ดี ใน KM

4. อื่นๆ ที่อยากจะบอก เล่า

- 4.1 เป็นมือใหม่หัดจับ ยังไม่มีความรู้ด้าน KM และยังไม่มีความสามารถในการนำ KM มาประยุกต์ใช้
- 4.2 ขอบเขตที่มีคนเสียสละ เป็นผู้เสียสละ เป็นผู้ประสานงานให้เกิดการแลกเปลี่ยน
- 4.3 อยากรู้รูปแบบและแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องในการจัดการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ และได้รูปแบบและชัดเจน
- 4.4 อยากรู้วิทยากรเพิ่มเติมประสบการณ์ความรู้ที่มีอยู่ ถ่ายทอดให้บุคลากรในวันนี้ทราบอย่างดี
- 4.5 กำนันกระบวนการ KM มาใช้กับความรู้ที่ตัวเองมีอยู่ จะเริ่มคิดและเรียนในลักษณะอย่างไร เพื่อให้เข้ากรอบของ KM
- 4.6 ควรมีการอบรมและนำมาประยุกต์ใช้จริงในองค์กรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ
- 4.7 อยากรู้ทุกคนเรียนให้สนุก สนุกในการเรียน
- 4.8 การวางแผนที่ดี การทำงานร่วมกันที่ดี การบริการที่ดี การจัดการที่ดี
- 4.9 ไม่มี

ALR AAR

สรุป ALR AAR_MINI_UKM4

วันที่ 25 ตุลาคม 2552

ณ ห้องยุงทอง โรงแรมนครพนมริเวอร์วิว อ.เมือง จ.นครพนม

ข้อ 1. ท่านได้ “เรียนรู้” และ ได้รับ “ทักษะ” อะไรบ้าง (46)

เรื่องการจัดการความรู้ และการเรียนรู้ (18)

- กระบวนการ KM และการใช้ KM ทักษะการทำ KM รู้ว่า KM คืออะไร ทำไปเพื่ออะไร เข้าใจพื้นฐาน KM มากขึ้น (11)
- ได้ทักษะการฟัง การสรุปความ (3)
- ได้เรียนรู้เรื่องของ KM การจัดการระบบการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ/ปรับเพิ่มขึ้น (2)
- การทำ Storytelling / เห็นการทำหน้าที่ Fa และ Note Taker (2)

เรื่อง มาตรฐาน TQF (4)

- แนวทางการปรับปรุงหลักสูตร ตามมาตรฐาน TQF (2)
- ได้ทราบว่า TQF คืออะไร
- แนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรตามมาตรฐาน TQF

เรื่อง หลักสูตร และการวิจัยในชั้นเรียน (7)

- เรียนรู้เทคนิควิธีการในการพัฒนาหลักสูตร จากเพื่อนมหาวิทยาลัยอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้รับการถ่ายทอด How to และ แนวปฏิบัติที่ดี (3)
- เรียนรู้แนวทางการพัฒนาหลักสูตร ของแต่ละมหาวิทยาลัยได้รับทักษะด้านกลไก /ระบบ / ยุทธวิธีในการดำเนินการด้าน การพัฒนาหลักสูตร จากมหาวิทยาลัยที่เป็น Good Practice (2)
- ได้เรียนรู้ของการวิจัยในชั้นเรียน มากยิ่งขึ้น และเข้าใจ
- ขอบข่ายของคำว่า “การวิจัยในชั้นเรียน”
- ได้เรียนรู้เทคนิควิธีการพัฒนาหลักสูตร

เรื่องการเรียนรู้และนำไปใช้ในการพัฒนา (17)

- ทักษะ การวางแผน การทำงาน และประสบการณ์ในการจัดทำแผนต่างๆ เพื่อให้สัมฤทธิ์ผล ต้องอาศัยหลายอย่าง หลายปัจจัย(2)
- ได้เรียนรู้การบริการในเทคนิคการให้บริการแบบ service mind จากหน่วยงานอื่น (2)
- การเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานของแต่ละบุคคลมาปรับใช้กับตัวเอง ได้ทักษะการเรียนการสอน จากคนอื่น แล้วนำไปปรับใช้กับ ตัวเอง และองค์กร (2)
- เรียนรู้การทำงานเป็นทีมมากขึ้น (2)
- เรียนรู้ความเป็นพันธมิตร ความเปิดเผยทักษะความรู้ ประสบการณ์ จากต่างสถาบัน
- การให้บริการงานมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่ทำงานเกี่ยวกับการให้บริการ ทักษะการทำงาน ในกลุ่ม
- การถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- เรียนรู้วิธีการใหม่ๆ ที่แตกต่าง หลากหลาย สามารถนำมาปรับใช้ให้เป็นประโยชน์ได้ต่อไปเป็นอย่างมาก
- ทักษะการอยู่ร่วมกัน เทคนิคต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอนต่างๆ
- การคิดหาหัวข้อวิจัย Classroom Research
- เรียนรู้บริบทของมหาวิทยาลัยอื่นๆ และทักษะการบริการที่ประทับใจ
- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ต้องเป็นผู้ฟังที่ดีมาก เปิดใจกว้าง รับสิ่งที่ผู้อื่นได้เรียนรู้ และต้องการให้เราเรียนรู้
- ได้ลองถอดบทเรียน

ข้อ 2. ตัวเราได้อะไรเกินเป้าหมาย (42)

เรื่องการจัดการความรู้ และการเรียนรู้ (13)

- ทักษะการทำ KM รู้จัก KM ชัดเจนมากขึ้น (5)
- การรู้ว่า KM เป็น tool เราสามารถนำมาใช้ได้ KM ไม่ยุ่งยากอย่างที่คิด (2)
- ได้เห็น best practice ในแต่ละหัวข้อ รวมถึงเทคนิคใหม่ๆ แนวทางในการปฏิบัติงาน ที่สามารถนำไปปรับใช้กับงานของเรา หรือหน่วยงานของเราได้ (2)
- ได้รับความรู้ ความเข้าใจ วิธีการ แนวคิด การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากสถาบันอื่นๆ เพิ่มเติม ในเรื่องการนำ KM มาใช้ในด้านต่างๆ (2)
- ได้รับแนวคิดจากบุคคลที่มาร่วม KM และได้รับความรู้เพิ่มมากมาย

- เรียนรู้กระบวนการกลุ่มมากขึ้น

เรื่องการจัดการหลักสูตร การเรียนการสอน และ TQF (7)

- ความเข้าใจ แนวทางการทำ TQF (3)
- ได้รับความทราบ / เรียนรู้ การจัดทำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ซึ่งเราสามารถนำไปปรับใช้กับงานของเราได้ (2)
- ด้านการวิจัยในชั้นเรียนและประเมินหลักสูตร
- ได้รับความรู้ ความเข้าใจ ในการทำงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มากยิ่งขึ้น

เรื่องเครือข่าย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (17)

- ได้เครือข่าย ได้เพื่อน (6)
- ได้รับความคิดเห็นของแต่ละคนจากหลากหลายความคิด ซึ่งเราไม่เคยรู้ ทำให้มีประโยชน์มากจากการเสวนากัน ในการแลกเปลี่ยน ทราบ How to ที่ไม่เคยทราบมาก่อน (3)
- ได้พบปะ รู้จักเพื่อนร่วมอาชีพมากขึ้น ได้ฟังเรื่องเล่าที่หลากหลาย (2)
- ได้เพื่อนร่วมอุดมการณ์ที่อยากจะแลกเปลี่ยน เรียนรู้ จากหน่วยงานในมหาวิทยาลัย อื่นๆ มากยิ่งขึ้น (2)
- การแชร์ประสบการณ์ การแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานอื่น (2)
- ประสบการณ์การทำงานจากต่างสถาบัน เพื่อมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของตนเอง เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาองค์กร ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- ได้รู้ถึงเทคโนโลยีใหม่ที่มหาวิทยาลัยอื่น นำมาใช้ในการให้บริการ เช่น ห้องสมุด 24 ชั่วโมง
- เทคนิคการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพจากกลุ่มตำแหน่งอื่น

เรื่องอื่นๆ การบริการความประทับใจ (5)

- ก่อนมาอบรมคาดหวังเพียงว่า จะเป็นการฟังบรรยาย แนวทางการทำ KM แต่เมื่อมาเข้าร่วมได้เรียนรู้การฝึกปฏิบัติจริง ซึ่งมีประโยชน์ต่อการนำไปปฏิบัติจริงมาก
- การบริการที่ประทับใจ
- การนำเสนอ
- ประทับใจการต้อนรับของ ม.นครพนม

ข้อ 3. ตัวเราได้ อะไรน้อยกว่าเป้าหมาย (20)

- อยากได้ประสบการณ์ / วิธีการแก้ไขปัญหา
- อยากให้มีการจัดทำกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์มากกว่านี้ อาทิเช่น สำหรับเจ้าหน้าที่
อยากให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เฉพาะทางด้วย
- อยากทราบความเข้าใจ ความหมายของแต่ละหัวข้อ เช่น
การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การวิจัยในชั้นเรียน อยากทราบถึงกระบวนการทำที่ชัดเจนกว่านี้
- ความชัดเจนของกรอบใหญ่ ของ Mini_UKM
- Good practice เรื่องการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- ความเข้าใจในคำจำกัดความของ“การวิจัยในชั้นเรียน”และ“การสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง”
- การปฏิบัติด้าน classroom research เชิงลึก
- ในการนำเสนอผลงานแต่ละกลุ่ม บางกลุ่มยังไม่สามารถถอดใจความสำคัญของแต่ละเรื่องได้
การนำเสนอจึงกลายเป็นมาเล่าวิชาที่ตนเองสอน ไม่ใช่ผลรวมของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ในกลุ่มจริงๆ
- รายละเอียดการเขียนหลักสูตรตาม TQF
- การพูดคุยที่ยังไม่ตรงกับส่วนงานเท่าไร แต่ก็โอเค
- การพัฒนาการประเมินหลักสูตร
- ได้แนวทางในการไปปรับใช้น้อยกว่าเป้าหมายที่วางไว้
- ไม่น้อย
- อยากทราบเทคนิค KM มากกว่า story telling
- การเรียนรู้จากหน่วยงานอื่น
- ไม่มี(4)

ข้อ 4. ในความเห็นของท่าน ผู้ประสานงานของการ “เสวนาเครือข่ายการจัดการความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัย”
ควรจะทำอะไรเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาให้เครื่องมือ KM มีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม เพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐาน
ระดับอุดมศึกษา เพื่อสร้างสรรค์สังคมแห่งการเรียนรู้ และสังคมแห่งความรู้ตามเจตนารมณ์ของ พรบ.การศึกษา
แห่งชาติ (32)

การจัดกิจกรรม (3)

- การจัดกิจกรรมซ้ำๆ บ่อยๆ เพื่อขยายความรู้ ความเข้าใจ และเกิดพันธมิตรการใช้ tool
และมีโอกาสในการพัฒนาเครื่องมือจากการพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้

- จัดกิจกรรมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มากขึ้น พัฒนาทักษะการทำงาน
- คราวหน้าอยากให้ทุกคนทำความรู้จักกันให้มากกว่านี้ และสรุปสิ่งที่ติดต่อกันได้ เช่น ให้รายชื่อและ e-mail เพื่อใช้ติดต่oprะสานงานกันตลอดไป

การรายงานและสรุปผล (4)

- สรุปประเด็นที่ได้จากครั้งก่อน ให้ทุกสถาบันสำหรับเตรียมล่วงหน้า
- การถอดบทเรียนที่ได้รับ เพื่อนำไปใช้ได้จริงๆ ในมหาวิทยาลัย
- แจ้งประเด็นและแนวปฏิบัติสำหรับการจัดครั้งต่อไป
- กำหนดปฏิทินกิจกรรมล่วงหน้าพอควร

การจัดการความรู้ KM (7)

- ผลักดันให้มี KM ทุกงานของมหาวิทยาลัย / คณะอย่างจริงจัง เช่น เกณฑ์ที่ชัดเจนมากขึ้น ใน กพร สมศ และ สกอ
- จัดทำ KM ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ให้ข้อมูลใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นในแวดวงมหาวิทยาลัย
- อยากให้ขยายวง การทำ KM ลงสู่ระดับหน่วยงาน
- ควรขยายการนำ KM ไปใช้ในการปฏิบัติงานด้านพัฒนาการเรียนการสอนลงไปสู่ คณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุนทุกคน
- การสามารถนำ KM เป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหา ของหน่วยงานเล็กๆ ไปจนถึงหน่วยงานใหญ่ๆ
- ควรปรับนโยบายให้ทุกหน่วยงานใช้กระบวนการ KM ในการดำเนินงานต่างๆ
- อยากให้ระดับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เข้ามาร่วมกับ KM มากๆ เพื่อจะได้นำไปพัฒนาองค์กร/บุคลากร

เครือข่าย และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (9)

- ควรขยายเครือข่ายให้มากขึ้นเพื่อเปิดโอกาสให้คนที่มีความรู้ ความสามารถได้มีโอกาสเข้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- ควรเพิ่มเครือข่ายให้มากขึ้น
- ควรเพิ่มเติมคณะผู้เข้าร่วม มหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่ไม่ได้มาร่วม ที่มีการนำ KM นี้มาใช้แล้วได้ผลดีมาร่วมด้วย
- การจัดตั้งทีมงาน
- ให้ผู้เข้าร่วม 1 คน มีโอกาสได้เข้าร่วม share and learn ในเรื่องต่างๆ มากกว่า 1 เรื่อง

- กระบวนการกลุ่ม การพัฒนา facilitator
- Facilitator ควรควบคุมให้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้อยู่ในกรอบที่กำหนดมากกว่านี้
- Work shop เชิงลึก
- พัฒนาตัวปลาทุ

อื่นๆ (9)

- QA / การประเมิน / หลักสูตร
- น่าจะกำหนดหัวข้อใหญ่เพียงหัวข้อเดียวในการจัดแต่ละครั้ง
- การจัดประชุมค่อยๆ ไปเรื่อยๆ และการประชุมสัมมนาควรจะมีขึ้นเป็นปีละ 3-4 ครั้ง
- ระยะเวลาสั้นๆ / การกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการมีปรากฏ
- เวลาที่ใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ควรมากกว่านี้
- บริการวิชาการให้ดีที่สุด
- จัดกลุ่ม คนเก่า และ คนใหม่ คนละครั้ง
- ไม่มี (2)

ข้อ 5. อื่นๆ ที่อยากจะบอก (19)

- อยากให้มีการจัดกิจกรรมอย่างนี้บ่อยครั้ง เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทักษะ การทำงาน ของต่างสถาบัน เพื่อให้องค์กรพัฒนายิ่งๆ ขึ้นไป
- ยังมีความหวังว่า KM ยังจะเข้าสู่วิถีการทำงานของคนได้
- KM น่าสนใจ
- อยากทำ KM ในหัวข้ออื่นๆ นอกเหนือจากมาตรฐานที่ 2 การเรียนการสอน เช่น การวิจัย การบริการทางวิชาการ การประกันคุณภาพการศึกษา
- อยากให้ใช้หัวข้อ แนวในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ชัดเจน จะได้ไม่หลุดกรอบอยากให้จัดอบรม Mimi_UKM แต่ละสาขาในคณะก่อน แล้วค่อยจัดแต่ละคณะของ ม.นพ. จัดระดับต้น - ระดับแต่ละมหาวิทยาลัย
- พระธาตุพนมสวยมาก และวัดอื่นๆ ก็สวย
- เป็นการจัดการที่ดี สบายๆ และอบอุ่น
- ประทับใจการต้อนรับของชาวเรณูนคร และความสวยงามของพระธาตุพนม
- ทำต่อไปค่ะ
- ขอบคุณเจ้าภาพ มหาวิทยาลัยนครพนมที่ดูแลเป็นอย่างดี
- ขอบคุณสำหรับโอกาสที่ท่านให้มา ขอบคุณสำหรับความรู้และทักษะที่ให้มา

- ไม่อยากให้ทุกคนท้อถอย เมื่อกลับไปทำงานของตัวเอง เดินช้าๆ แต่มั่นคง ยึดมั่นในการทำงาน การเปลี่ยนแปลงทุกอย่างในโลก ต้องใช้เวลา
- การวิจัยในชั้นเรียน และ การสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นเทคนิคเก่า บรรพบุรุษเราทำมานาน แต่ไม่ได้ประกาศออกมาเป็นทฤษฎี อยากให้ผู้ที่มิถิทธิพลในการประเมินหัวข้อนี้ ใจกว้าง เปิดใจรับวิธีโบราณ ธรรมดาๆ กระบวนการไม่จำเป็นต้องตายตัว ในบางกรณี วิธีบางอย่างก็ใช้ไม่ได้เสมอไป ครูอาจารย์น่าจะสนใจเรื่องคุณภาพนิสิตเป็นหลัก ไม่ใช่ “วิธีการสอน” ครูอาจารย์ ควรสามารถประยุกต์การสอนได้ทุกแบบ ที่ทำให้นิสิตเรียนแล้วได้รับความรู้ และทักษะในการประกอบอาชีพ ตามวัตถุประสงค์ของวิชานั้นๆ
- เป็นการฝึกอบรมที่มีประโยชน์อย่างสูง รู้สึกดีใจที่ได้มีโอกาสเข้าร่วม ขอขอบพระคุณทางผู้จัด และทีมงานทุกๆ ท่าน ถ้ามีโอกาส ต้องการเข้าร่วมอีก เพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้มากยิ่งขึ้น
- ผู้เข้าอบรมควรเป็นคนๆ เดียวกัน ที่เคยเข้าอบรมมาก่อน เพราะจะได้เกิดความต่อเนื่อง และการจัดเสวนาจึงจะสัมฤทธิ์ผล
- มีสื่อการเรียนการสอนอีกอย่างคือ T5 Model (กระบวนการเรียนการสอน) โดยใช้สื่อ www.D4LP.sci.ubu.ac.th (สืบบน Web เพื่อการเรียนรู้)

ข้อ 6. เป้าหมายในการจัดการ ลปรร. ของการเสวนา เครือข่ายการจัดการความรู้ ครั้งต่อไปคือ (27)

- การพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรตามมาตรฐาน TQF /TQF ที่ถูกต้องสมบูรณ์แบบ (9)
- การพัฒนาผู้เรียน
- มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางในการแก้ไข และจัดทำโครงการเกี่ยวกับนักศึกษา และการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จมาเป็นแนวทางการดำเนินงาน
- การทำวิจัยในชั้นเรียน
- การประเมินหลักสูตร / QA
- จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นอกสถานที่ ที่มีธรรมชาติ จะได้เปิดเผยความคิดอย่างไม่มีขอบเขต (เพื่อแลกเปลี่ยนกันได้มากขึ้น)
- ตัวอย่างที่ดีของการทำหลักสูตร การเรียนการสอน และ พัฒนาหลักสูตร
- TQF (เจาะลึกถึงแบบที่เขาจะใช้ประเมิน ระดับความเข้มข้น)
ในเกณฑ์ประเมิน มาตรฐานที่เขาใช้ประเมินเราว่า เกณฑ์ที่ประเมินเรานี้ได้มาตรฐาน หรือชัดเจนมากน้อยขนาดไหน
- การปฏิบัติเชิงลึก เรื่อง classroom research
- การพัฒนาที่อยากให้เกิดขึ้นในองค์กร

- การนำความรู้ที่ได้จากครั้งนี้กลับไปพัฒนาการจัดการความรู้ในองค์กร เพื่อพัฒนาให้เกิดแนวคิดใหม่ๆ นำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเสนอในที่ประชุมครั้งต่อไป (2 ท่าน)
- KM
กระจำขึ้น ปรับใช้เร็วไว พัฒนาองค์กรรุกหน้า จัดให้มีความสุขสานร่วมไปด้วย ควรมีกิจกรรมส่งเสริม สันทนาการ เป็นช่วงๆ เวลาฝึกควรเพิ่มขึ้น
- KM & MK
- ควรจัด KM อย่างนี้อีก และ ให้ฝึกเป็น Facilitator ได้
- ต่อยอด Student Center Learning
- สายสนับสนุน --> สมรรถนะในการคิดการบริหาร QA
- สายอาจารย์ --> สมรรถนะหลักพื้นฐานของอาจารย์
- การประเมินคุณภาพนิสิต
- บริการวิชาการ

สรุปผลการประเมิน

สรุปผลการประเมิน

ตาราง 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	18	35.3
หญิง	32	62.7
รวม	50	100
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	1	1.96
25-35 ปี	20	39.2
36-45 ปี	18	35.3
45 ปีขึ้นไป	11	21.6
รวม	51	100
สถานภาพ		
ผู้บริหาร	10	19.6
อาจารย์	22	43.1
เจ้าหน้าที่/บุคลากร	18	35.3
อื่นๆ	-	-
รวม	50	100
มหาวิทยาลัย		
นครพนม	20	39.2
แม่ฟ้าหลวง	7	13.7
ขอนแก่น	1	2.0
มหาสารคาม	8	15.7
อุบล	14	27.5
เทคโนโลยีสุรนารี	-	-
อื่นๆ	-	-
รวม	51	100

ตาราง 1 (ต่อ)

กลุ่ม อบรม		
การเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	7	13.7
การพัฒนาหลักสูตร	10	19.6
วิจัยในชั้นเรียน	13	25.5
บริการประทับใจสำหรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	15	29.4
รวม	51	100

จากตารางพบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนา เป็นเพศชายจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 เพศหญิง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 62.7 อายุ ต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96 อายุ 25-35 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 39.2 อายุ 36-45 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 อายุ 45 ปีขึ้นไป จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6 สถานภาพจำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 19.6 อาจารย์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1 เจ้าหน้าที่/บุคลากร 18 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 แยกตามมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 39.2 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 แยกตามกลุ่มการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กลุ่ม การเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 กลุ่มการพัฒนาหลักสูตร จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 19.6 กลุ่มวิจัยในชั้นเรียนจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 กลุ่มบริการประทับใจสำหรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4

ตาราง 2 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการสัมมนา

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.	หัวข้อที่สัมมนามีความเหมาะสม	4.22	.54	มาก
2.	รูปแบบการจัดสัมมนามีความเหมาะสม	4.12	.91	มาก
3.	วัน เวลา ที่ใช้ในการสัมมนามีความเหมาะสม	3.71	.70	มาก
4.	สถานที่ในการจัดสัมมนามีความเหมาะสม	3.90	.64	มาก
5.	การลงทะเบียนมีความเหมาะสม สะดวก รวดเร็ว	4.22	.64	มาก
6.	การต้อนรับ เหมาะสม เป็นกันเอง	4.33	.68	มาก
7.	การประสานงานในการจัดสัมมนา	4.06	.73	มาก
8.	การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร	4.16	.61	มาก
10.	ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรครวมทั้งแนวทางแก้ไขในการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3.88	.71	มาก
11.	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้สามารถนำไปเทียบเคียงการพัฒนามาตรฐานหลักสูตรของมหาวิทยาลัยต่อไป	3.82	.74	มาก
12.	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำให้ทราบแนวทางการจัดการเรียน การสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.80	.85	มาก
13.	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้สามารถนำไปเทียบเคียงการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของมหาวิทยาลัยต่อไป	3.80	.78	มาก
14.	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นแนวทางแก้ไขในการวิจัยในชั้นเรียนของมหาวิทยาลัยต่อไป	3.71	.76	มาก
15.	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ได้รับสามารถนำไปเทียบเคียงการวิจัยในชั้นเรียน ของมหาวิทยาลัยต่อไป	3.67	.79	มาก
16.	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นแนวทางแก้ไขในการการบริการที่ประทับใจสำหรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	3.80	.69	มาก
17.	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ได้รับสามารถนำไปเทียบเคียงการการบริการที่ประทับใจสำหรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัยต่อไป	3.80	.69	มาก
18.	ภาพรวมของการจัดสัมมนาในครั้งนี้	4.02	.51	มาก
	รวม	3.94	.43	มาก

จากตาราง 2 ระดับความพึงพอใจต่อการสัมมนา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.94$) สำหรับรายชื่อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายละเอียดโครงการ

ประวัติวิทยากร



ศาสตราจารย์ นพ. วุฒิชัย ธนาพงศธร

กรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (กพอ.)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

วัน เดือน ปีเกิด 13 มีนาคม 2502 อายุ 49 ปี

ประวัติการศึกษา

- วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- แพทยศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยม) คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร โรงพยาบาล คณะสาธารณสุขศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

- วุฒิปัตร์แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ สาขาวิชาศัลยศาสตร์ทั่วไป คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Certificate of Clinical Oncology (Breast cancer surgery) National cancer center, Tokyo, Japan
- Fellowship in laparoscopic surgery Royal North shore Hospital, Sydney, Australia
- ประกาศนียบัตรหลักสูตรนักบริหารระดับสูงสถาบันอุดมศึกษารุ่น 1 สาขาวิชาการบริหาร

สถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย

ตำแหน่ง หน้าที่ในปัจจุบัน

- กรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

- ศาสตราจารย์ระดับ 10 โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติการทำงานที่สำคัญ

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลา
1 โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	ผู้อำนวยการ	2546 – 2550
2 คณะแพทยศาสตร์มศว.	รองคณบดี ฝ่ายศูนย์การแพทย์ฯ	2546 – 2550
3 ราชวิทยาลัยศัลยแพทย์แห่งประเทศไทย	กรรมการบริหารกลุ่มศัลยแพทย์ทั่วไป	2536 – ปัจจุบัน

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลา
4 ชมรมศัลยแพทย์ส่องกล้องแห่งประเทศไทย	กรรมการบริหาร	2539 – ปัจจุบัน
5 คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	2540 – 2543
6 กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย	กรรมการบริหาร	2540 – 2546
7 ราชวิทยาลัยศัลยแพทย์แห่งประเทศไทย	กรรมการฝ่ายวิชาการ	2540 – ปัจจุบัน
8 ทบวงมหาวิทยาลัย	กรรมการตรวจสอบการประกันคุณภาพ	2543 – ปัจจุบัน
9 สมาคมศัลยแพทย์ทั่วไปแห่งประเทศไทย	กรรมการบริหาร	2546 – ปัจจุบัน
10 สำนักงานประกันสังคม จ.นครนายก	กรรมการบริหาร	2546 – ปัจจุบัน
11 สำนักงานหลักประกันสุขภาพ จ.นครนายก	กรรมการบริหาร	2546 – ปัจจุบัน
12 มูลนิธิการแพทย์สยามบรมราชกุมารี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	2546 – ปัจจุบัน
13 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	กรรมการคณะอนุกรรมการพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา	2549 – ปัจจุบัน

ชื่อเสียง เกียรติคุณ เกียรติประวัติ ที่ได้รับการยกย่อง

-ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในปี พ.ศ.2542 ซึ่งเป็นศาสตราจารย์คนแรกของคณะแพทยศาสตร์ มศว. ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งคณะแพทยศาสตร์ในปี พ.ศ.2528

-ได้รับโล่เกียรติคุณ อาจารย์แพทย์ผู้ประพุดิตนตติ์เด่นในเชิงคุณธรรม จริยธรรม จากแพทยสภา ในปี พ.ศ. 2545

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสูงสุดที่ได้รับ

ประถมาภรณ์ช้างเผือก (ป.ช.)



ประวัติและผลงาน
ศาสตราจารย์ นายแพทย์ เฉลิม วราวิทย์

1. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ	ศาสตราจารย์ นายแพทย์ เฉลิม วราวิทย์
คุณวุฒิ	อนุมัติบัตรผู้เชี่ยวชาญ สาขากุมารเวชศาสตร์
ตำแหน่ง	พนักงานจ้างตามภารกิจ
สังกัด	คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

2. ประวัติส่วนตัว

วันเดือนปีเกิด	7 มกราคม 2476
อายุ	74 ปี
สถานที่เกิด	ประเทศไทย
สัญชาติ	ไทย
ที่อยู่ปัจจุบัน	10/3 ซอยอินทามระ 4 ถนนพุทธิสารวินิจฉัย แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400

3. ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณวุฒิ / สถานศึกษา
2503	แพทยศาสตรบัณฑิต / คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์
2507	แพทย์เฉพาะทางสาขากุมารเวชศาสตร์ / American Academy of Pediatrics
2509	แพทย์เฉพาะทางโรคหัวใจเด็ก / American Academy of Pediatrics
2516	Master of Education / University of Illinois
2519	หนังสืออนุมัติแสดงความรู้สาขากุมารเวชศาสตร์ / แพทยสภา
2543	แพทยศาสตรดุษฎีเกิตติมศักดิ์ / มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

4. ประวัติการทำงาน

1. ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์โท เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2514
2. ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2515
3. ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2519
4. ผู้อำนวยการ WHO Teacher Training Centre พ.ศ. 2520-2527

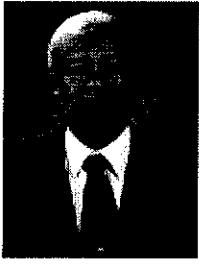
5. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแพทยศาสตร์ศึกษา พ.ศ. 2526 – 2527
6. ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ระดับ 10 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2526
7. ผู้อำนวยการ WHO Teacher Training Centre พ.ศ. 2527 – 2537
8. ยืมตัวมารับราชการ โครงการศึกษาทั่วไป จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2536 – สิงหาคม 2540
9. ยืมตัวมารับราชการที่คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ เมื่อเดือนมกราคม 2537
10. เป็นข้าราชการบำนาญ และดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์
11. ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาคณบดี คณะแพทยศาสตร์ พ.ศ. 2540 – 2541
12. ดำรงตำแหน่งรองคณบดีทั่วไป คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2541 – 2542
13. ดำรงตำแหน่งรักษาการในตำแหน่งคณบดี คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2542 – 30 พฤศจิกายน 2542

5. ประสบการณ์ทำงานอื่นๆ

1. ประธานอนุกรรมการประกันคุณภาพคณะแพทยศาสตร์ศึกษาของแพทยสภา
2. ที่ปรึกษาองค์การอนามัยโลกด้านแพทยศาสตร์ศึกษา
3. ประธานอนุกรรมการรับรองหลักสูตรแพทยศาสตร์ แพทยสภา
4. กรรมการกำกับมาตรฐานวิชาชีพการสาขแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
5. กรรมการพิจารณาหลักสูตรของสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยเอกชนทบวงมหาวิทยาลัย
6. กรรมการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
7. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพัฒนาหลักสูตรแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
8. กรรมการสภามหาวิทยาลัย วิทยาลัยมิชชั่น

6. ตำแหน่งพิเศษ

1. ศิษย์เก่าดีเด่น สาขาแพทยศาสตร์ศึกษา คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2539
2. โล่เกียรตินิยมองค์การอนามัยโลก 2541
3. ศาสตราจารย์ เกียรตินิยม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2542



ประวัติและผลงาน
รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตเจริญ ไชยก่ำ

.....

1. ประวัติการศึกษา

- | | | | |
|-----|--|-----------|---|
| 1.1 | วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาศาสตร์การแพทย์) | พ.ศ. 2516 | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 1.2 | แพทยศาสตรบัณฑิต | พ.ศ. 2519 | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 1.3 | ประกาศนียบัตรชั้นสูงทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก | พ.ศ. 2521 | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 1.4 | วุฒิปัตร์ผู้เชี่ยวชาญสาขารังสีวิทยา | พ.ศ. 2523 | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 1.5 | ประกาศนียบัตรจิตวิทยาความมั่นคง รุ่น 53 | พ.ศ. 2531 | สถาบันจิตวิทยาความมั่นคง
กองบัญชาการทหารสูงสุด |
| 1.6 | F.I.M.S (Thai) | พ.ศ. 2534 | ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา |

2. ประวัติการทำงาน

2.1 ประวัติการรับราชการ

- เริ่มรับราชการเมื่อวันที่ 2 เมษายน 2522
- ประธานคณะกรรมการบริหารงานสำนักงานอำนวยการเพื่อนำมหาวิทยาลัยขอนแก่นมหาวิทยาลัยในกำกับ ตามคำสั่ง ที่ มข 3251/2543
- กรรมการสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น สมัยที่ 20 และ 21

2.2 สรุปลำดับตำแหน่งบริหารที่สำคัญ

- พ.ศ. 2546 – 2550 ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ
- พ.ศ. 2545 – 2548 ที่ปรึกษารองคณบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล และ
ที่ปรึกษารองคณบดีฝ่ายคุณภาพ คณะแพทยศาสตร์
- พ.ศ. 2543 – 2544 เลขานุการ ส.อมก ตามคำสั่งที่ มข.3039/2543
- พ.ศ. 2542 – 2543 หัวหน้าภาควิชารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์
ตามคำสั่งที่ มข.480/2542
- พ.ศ. 2536 -2542 หัวหน้าภาควิชารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์
ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ 71/2536

- พ.ศ. 2532 – 2536 รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา คณะแพทยศาสตร์
- พ.ศ. 2527 – 2532 หัวหน้าภาควิชารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์
- พ.ศ. 2525 – 2537 ผู้ช่วยผู้อำนวยการ โรงพยาบาลศรีนครินทร์

2.3 ตำแหน่งกรรมการในราชการที่สำคัญ

- ประธาน KM
- ผู้ประเมินภายนอกของ สมศ.
- ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management) คณะแพทยศาสตร์ คำสั่งคณะแพทยศาสตร์ 264/2549
- กรรมการบริหารอาคารขวัญมอคำสั่ง มข.3869/2549
- กรรมการบริหารโรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- กรรมการอำนวยการคุณภาพ คณะแพทยศาสตร์ ที่ มข.961/2544
- กรรมการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ มข.589/2544
- คณะกรรมการศึกษารูปแบบการบริการวิชาการในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามประกาศ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 1712/2539
- กรรมการศูนย์การศึกษาต่อเนื่อง ตามคำสั่งที่ มข.ที่ 25/2536

3. สมาชิกและคณะกรรมการ

- 3.1 สมาชิกตลอดชีพสมาคมนักฟิสิกส์อบรมแห่งประเทศไทย
- 3.2 สมาชิกสโมสรไลออนส์ขอนแก่น ภาค 300 อี ประเทศไทย
- 3.3 สมาชิกตลอดชีพแพทยสมาคมแห่งประเทศไทย
- 3.4 สมาชิกสมาคมจิตวิทยาความมั่นคงแห่งประเทศไทย
- 3.5 สมาชิกตลอดชีพสมาคมเวชศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย
- 3.6 สมาชิกตลอดชีพรังสีวิทยาสมาคมและวิทยาลัยรังสีแพทย์แห่งประเทศไทย
- 3.7 สมาชิกแพทยสภาแห่งประเทศไทย
- 3.8 สมาชิก (วิสามันต์) ตลอดชีพสมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)
- 3.9 สมาชิกตลอดชีพสมาคมรังสีเทคนิคแห่งประเทศไทย
- 3.10 อนุกรรมการสอบวุฒิบัตร สาขารังสีวินิจฉัย แพทยสภา ปี 2542 – ปัจจุบัน

4. ผลงานทางวิชาการ

4.1 หนังสือ

จิตเจริญ ไชยคำ. พื้นฐานของรังสีวินิจฉัยระบบทางเดินหายใจ. :จิตเจริญ ไชยคำ, บรรณาธิการ. Basic Radiology. ขอนแก่น : ภาควิชารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ; หน้า 1 – 28.

จิตเจริญ ไชยคำ. การตรวจทางค้ำรังสี. : ทวี ศิริวงศ์, บรรณาธิการ, การเปลี่ยนไต หลักการ และวิธีการ. ขอนแก่น : ภาควิชาอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ; 2535. หน้า 36 – 39.

จิตเจริญ ไชยคำ. การใช้คลื่นเสียงความถี่สูงวินิจฉัยทางสูติศาสตร์และนรีเวชวิทยา. : จิตเจริญ ไชยคำ, จิราภรณ์ ศรีนัครินทร์, บรรณาธิการ. การตรวจโรคด้วยคลื่นเสียงความถี่สูง. ขอนแก่น : ภาควิชารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ; 2541. หน้า 115 – 126.

4.2 ผลงานวิจัยที่เป็นรูปเล่ม

- 1) รายงานการวิจัย เรื่อง รูปแบบและวิธีการแก้ปัญหาการลาออก โคนย้ายของบุคลากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2537
- 2) โครงการศึกษาและจัดทำแผนลงทุนจังหวัด (คณะทำงานด้านการท่องเที่ยว) มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2537 (ISBN 974-555-818-4)
- 3) Liver Cancer in Thailand : Research and development leading to Liver Cancer Control program. ได้รับสนับสนุนจากทุนพัฒนาโครงการวิจัย CPR/3//002/2539



ประวัติและผลงาน
รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาทิตชาดา

ชื่อ/นามสกุล รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาทิตชาดา

วัน/เดือน/ปีเกิด 20 พฤษภาคม 2496

วุฒิการศึกษา 1. ปริญญาโท สาขาวิชา วท.ม.ฟิสิกส์
2. ปริญญาตรี สาขาวิชา วท.บ.ฟิสิกส์

เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน 3-1017-00554-39-9

ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์

กลุ่มสาขาวิชา/ที่เชี่ยวชาญ วิทยาศาสตร์กายภาพ ด้าน ฟิสิกส์, วัสดุศาสตร์

ประสบการณ์ด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา

ปัจจุบัน	รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
อดีต	หัวหน้าภาควิชาฟิสิกส์ มจร.
	หัวหน้าศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ มจร.
	ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มฟล.

ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งอื่นๆ นอกเหนือจากข้อ 2.1

ปี พ.ศ.	ตำแหน่ง
2519-2528	อาจารย์ภาควิชาฟิสิกส์ มจร.
2528-2532	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาฟิสิกส์ มจร.
2532-2548	รองศาสตราจารย์ ภาควิชาฟิสิกส์ มจร.

ประสบการณ์ด้านการสอน

2519-2545 ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ มจร.

ประสบการณ์การศึกษา/ฝึกอบรม ในประเทศ/ต่างประเทศ

- 2533 Workshop เรื่อง Experimental Workshop on HTSC and related Materials ที่ Trieste ประเทศอิตาลี
- 2535 Research Project โครงการ STA ที่ประเทศญี่ปุ่น
- 2538 Visiting Professor มหาวิทยาลัย Kassel ประเทศเยอรมนี
- 2540 โครงการ TUAS ณ University of Strathelcle ประเทศอังกฤษ
- 2544 ฝึกงาน Reactor ที่ U of Missnri ประเทศสหรัฐอเมริกา

ประสบการณ์ด้านการวิจัย/ผลงานอื่นๆ

- 2527-2540 ศึกษาวิจัยด้านอัญมณี ด้านการเพิ่มคุณค่าด้วยเทคนิคทางวิทยาศาสตร์
- 2530-2545 ศึกษาผงสีและการบูรณะจิตรกรรมฝาผนัง
- 2540-ปัจจุบัน ศึกษาเรื่อง Electro ceramics
- วุฒิการศึกษา วท.ม.(ฟิสิกส์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประสบการณ์ด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา

- อดีต ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรี
- ปัจจุบัน รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

คำสั่งแต่งตั้ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ 660 / 2552

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการ สัมมนาการสร้างเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้
เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 4 ประเด็น “เทคนิคการเรียนรู้เพื่อพัฒนาหลักสูตร
การวิจัยในชั้นเรียนและการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ”

ด้วย มหาวิทยาลัยนครพนม จะดำเนินการจัดโครงการสัมมนาการสร้างเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้
เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา (Mini_UKM) ครั้งที่ 4 ประเด็น “เทคนิคการเรียนรู้เพื่อพัฒนา
หลักสูตรการวิจัยในชั้นเรียนและการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ” ระหว่างวันที่ 23 – 25 ตุลาคม
2552 เพื่อให้การดำเนินงานโครงการฯ ดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีคุณภาพและประสิทธิภาพ อาศัย
อำนาจตามความในมาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. 2548 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ
ดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการที่ปรึกษา

1.1 รศ.ดร.สุวิทย์	เลาหศิริวงศ์	ประธานกรรมการที่ปรึกษา
1.2 ศ.นพ.วุฒิชัย	ชนาพงศธร	กรรมการที่ปรึกษา
1.3 รศ.นพ.จิตเจริญ	ไชยคำ	กรรมการที่ปรึกษา

2. คณะกรรมการอำนวยการ

2.1 รศ.ดร.สุวิทย์	เลาหศิริวงศ์	ประธานกรรมการ
2.2 รศ. เทอดศักดิ์	คำเหม็ง	รองประธาน
2.3 นายประยูร	เทพพิทักษ์ศักดิ์	กรรมการ
2.4 พล.อ.ท.สมนึก	พาลีปัติร์	กรรมการ
2.5 รศ.ดร.จ้านง	วงษ์ชาชม	กรรมการ
2.6 รศ.ดร.ประสาธ	อิสรปรีดา	กรรมการ
2.7 นางเขาวลัษณ์	โพธิดาราร	กรรมการ
2.8 นายสมัย	สามิต	กรรมการ

/2.9 นายศรีภพ...

2.9 นายตรีภพ	จินบุรณ์	กรรมการ
2.10 นายประเสริฐ	จินดา	กรรมการ
2.11 ดร.สมเกียรติ	กสิกรานันท์	กรรมการ
2.12 ดร.ธงชัย	สวัสดิสาร	กรรมการ
2.13 นายเรืองชัย	วงษ์อุระ	กรรมการ
2.14 ดร.วโรทัย	สิริเศรษฐี	กรรมการ
2.15 รศ.ดร.ลลิตา	ฤกษ์สำราญ	กรรมการ
2.16 นายธวัช	เยี่ยมสม	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

กำหนดนโยบาย อำนวยการ สนับสนุนและกำกับกำกับการดำเนินงานโครงการฯ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

3. คณะกรรมการดำเนินงาน

3.1 รศ. เทอดศักดิ์	กำแพง	ประธานกรรมการ
3.2 นางทัศนีย์	พลแก้ว	รองประธานกรรมการ
3.3 นางนุชรรัตน์	มังคละศิริ	กรรมการ
3.4 นางสาวศิริรัตน์	อินทรเกษม	กรรมการ
3.5 นายสำเนียง	ไข่มุกข์	กรรมการ
3.6 นายวีระศักดิ์	จุลดาภัย	กรรมการ
3.7 นายสิทธิพงษ์	อินทรายุทธ	กรรมการ
3.8 ดร.สุเทพ	ทองประดิษฐ์	กรรมการ
3.9 ดร.สุมาลี	ศรีพุทธรินทร์	กรรมการ
3.10 นางสาวนภาพิพย์	ตั้งตรีจักร	กรรมการ
3.11 นายสมชาย	รัตนมาลี	กรรมการ
3.12 นายวิทยา	บุญสุข	กรรมการ
3.13 นายธวัช	เยี่ยมสม	กรรมการ
3.14 นายชาลี	ธรรมโสภณ	กรรมการ
3.15 นายพิพัฒน์พงศ์	เข็มปัญญา	กรรมการและเลขานุการ
3.16 นายพิชัย	ชัยประทุม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
3.17 นางสาวฉิราพรรณ	อาษาพรรณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

/3.18 นางสาว...

3.18 นางสาวชุติมา	จุมวงศ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
3.19 นางสาวนันท์วัน	นรสาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
3.20 นางสาวอภิรดี	อุณาพรหม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

- ดำเนินโครงการ และประสานงานเพื่อดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ให้บรรลุวัตถุประสงค์
อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

4. คณะกรรมการฝ่ายต้อนรับ และประสานงานมหาวิทยาลัยเครือข่าย

4.1 ดร.ธงชัย	สวัสดิสาร	ประธานกรรมการ
4.2 นายเอกกวีร์	วินิจเขตคำฉนวน	กรรมการ
4.3 นางสาวพรพรรณ	พุทธเสน	กรรมการ
4.4 นายอดิเทพ	จันทร์แดง	กรรมการ
4.5 นางสาวนาฏฤดี	พีร์ตัน	กรรมการ
4.6 นางสาวรสสุคนธ์	แก้วไกรสร	กรรมการ
4.7 นางสาวรุจิรดา	สุขสันต์หรรษา	กรรมการ
4.8 นางสาววิมลอุษณีย์	บุญจันทน์	กรรมการและเลขานุการ
4.9 นางสาวนันท์วัน	นรสาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
4.10 นางสาวอภิรดี	อุณาพรหม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

- ต้อนรับ และอำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิกมหาวิทยาลัยเครือข่าย
- อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

5. คณะกรรมการฝ่ายรับลงทะเบียน

5.1 นางทัศนีย์	พลแก้ว	ประธานกรรมการ
5.2 นางสาวชนันกานต์	รามางกูร	กรรมการ
5.3 นางสาววลัยลักษณ์	ภูดีทิพย์	กรรมการ
5.4 นางสาวศุภวารีย์	หงษ์คำดี	กรรมการ
5.5 นางสาวกึ่งกาญจน์	ดิณณารมย์	กรรมการ
5.6 นางพรลภัส	พองพรหม	กรรมการ
5.7 นางสาวชุติมา	จุมวงศ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่...

มีหน้าที่

- รับลงทะเบียน สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ
- อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

6. คณะกรรมการฝ่ายสถานที่ ที่พัก และทัศนศึกษานอกสถานที่

6.1 นายวันเฉลิม	อุปราคม	ประธานกรรมการ
6.2 นายเอกกวีร์	วินิจเขตคำฉนวน	กรรมการ
6.3 นางสาวพรพรรณ	พุททเสน	กรรมการ
6.4 นายอดิเทพ	จันทร์แดง	กรรมการและเลขานุการ
6.5 นางสาวนันทวัน	นรสาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
6.6 นางสาวชุตติมา	จุมวงศ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

- จัดหาที่พัก และอำนวยความสะดวกให้ผู้เข้ารับการอบรม
- จัดหาสถานที่ในการทัศนศึกษา แนะนำสถานที่ท่องเที่ยวภายในจังหวัดนครพนม
- อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

7. คณะกรรมการฝ่ายการเงิน

7.1 นายสุรศักดิ์	ตั้งตระกูล	ประธานกรรมการ
7.2 นางสาวแพรวพรรณ	บุญวงศ์	กรรมการ
7.3 นายวิสรุต	สมเทพ	กรรมการ
7.4 นายเจ้าพระยา	มณีปกรณ์	กรรมการ
7.5 นายประเสริฐ	บุญรักษ์	กรรมการและเลขานุการ
7.6 นางสาวชุตติมา	จุมวงศ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

- จัดสรรเงินงบประมาณ และอำนวยความสะดวกในการเบิกเงินเพื่อใช้ในโครงการฯ
- อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

8. คณะกรรมการฝ่ายรวบรวมเอกสารและประเมินผล

8.1 นางนุชรัตน์	มังคละศิริ	ประธานกรรมการ
8.2 นายพิพัฒน์พงษ์	เข้มปัญญา	รองประธาน
8.3 นายพิชัย	ชัยประทุม	กรรมการและเลขานุการ

/8.4 นางสาว...

8.4 นางสาวนันท์วัน	นรสาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8.5 นางสาวอภิรดี	อุณาพรหม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

- รวบรวมเอกสารเพื่อใช้ในการประชุม
- ประเมินผลโครงการ , สรุปผลโครงการเป็นรูปเล่ม พร้อมทั้งจัดส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมหาวิทยาลัยเครือข่าย
- อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

9. คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์ โสตทัศนูปกรณ์ และยานพาหนะ

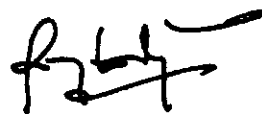
9.1 นายชาติ	ธรรมโสภณ	ประธานกรรมการ
9.2 นางสาววรรณวชิรา	จันทะเมธี	กรรมการ
9.3 นายวิฑูรย์	ตะนัคชัย	กรรมการ
9.4 นายเฉลิม	ทุมเสน	กรรมการ
9.5 นายสุรไกร	แก้วราชนิวงศ์	กรรมการ
9.6 นายชนะวัฒน์	บุญกล้า	กรรมการ
9.7 นางสาวสุภัทรศรี	บุญประชุม	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

- บันทึกภาพ และอำนวยความสะดวกในเรื่องสื่อ โสต ทัศนูปกรณ์
- จัดเตรียมยานพาหนะไว้บริการ ระหว่างวันที่ 23 – 25 ตุลาคม 2552
- อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2552



(รองศาสตราจารย์ สุวิทย์ เลาสศิริวงศ์)

อธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม

งบประมาณ

สรุปรายรับ – รายจ่าย โครงการ Mini_UKM#4

รายรับ

รายรับทั้งหมด		357,500 บาท
ค่าลงทะเบียนทั้งหมด	66,700 บาท	
เงินสนับสนุนโครงการ	290,800 บาท	
รวมรายรับทั้งหมด	357,500 บาท	

รายจ่าย

ค่าใช้จ่ายทั้งหมด		339,087 บาท
สำหรับผู้เข้าอบรม		
ค่าอาหารและเครื่องดื่ม (รวมอาหารว่าง)	168,500 บาท	
รวม	168,500 บาท	
สำหรับวิทยากร		
ค่าที่พัก	11,720 บาท	
ค่าตอบแทน	67,100 บาท	
ค่าพาหนะ	14,625 บาท	
รวม	93,445 บาท	
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม		
ค่าวัสดุอุปกรณ์	29,382 บาท	
ค่าถ่ายเอกสาร	12,560 บาท	
ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ	22,700 บาท	
ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	12,500 บาท	
รวม	77,142 บาท	
เงินคงเหลือ		18,413 บาท

รายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนา

Mini_UKM#4

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา Mini_UKM ครั้งที่ 4 (มหาวิทยาลัยนครพนม)

ลำดับ	มหาวิทยาลัย	ชื่อ - นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail
1	ม.ขอนแก่น	นางสาวพิมพ์ใจ ศรีคำ	082-1203995	pim034kku@hotmail.com
2	ม.ขอนแก่น	นางชนยาภัทร์ จำศิริ	089-7111593	buakapai@hotmail.com
3	ม.ขอนแก่น	นายจิตรกร สิริวัฒนากุล	081-5929859	jitsir@kku.ac.th
4	ม.ขอนแก่น	นางนภาพัทพ์ ชาญสมร		
5	ม.ขอนแก่น	นางสาวศิวพร ขอดคำ	081-3322676	keakhodkham@hotmail.com
6	ม.แม่ฟ้าหลวง	อาจารย์ ดร. รุ่ง ศรีสมวงษ์	086-8894450	rsrisomwong@yahoo.com
7	ม.แม่ฟ้าหลวง	อาจารย์มยุรมาศ แสงเงิน	089-7975310	s_mayuramas@hotmail.com
8	ม.แม่ฟ้าหลวง	นางฉัตรฐยา กุลศรี	086-9322518	nattaya_kulsri@hotmail.com
9	ม.แม่ฟ้าหลวง	นายชัยพงศ์ แก้วกล้า	081-8850253	chaipong1@hotmail.com
10	ม.แม่ฟ้าหลวง	นางสาวอัมรินทร์ อรินตะทราย	089-4293530	imyrin@hotmail.com
11	ม.แม่ฟ้าหลวง	นายคณพล วงศ์ไชย	087-6608928	danupol_w@hotmail.com
12	ม.แม่ฟ้าหลวง	นางสาวนุจิรา ชรรวมวงศ์	081-1658844	nimnut@hotmail.com
13	ม.เทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ศกุนตลา ลากเรือง	081-3903336	sakuntala@sut.ac.th
14	ม.เทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ดร.พรณตลา ดิตตะบุตร	085-3551893	panlada@sut.ac.th
15	ม.เทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์กาญจนา ขาวนอก	082-8747237	kanjana@sut.ac.th
16	ม.เทคโนโลยีสุรนารี	น.ส.ลฎาภา รัตนาจารุ	089-4559947	pochjane@sut.ac.th
17	ม.เทคโนโลยีสุรนารี	นายไพฑูรย์ นิยมนา	089-8493412	toon@sut.ac.th
18	ม.เทคโนโลยีสุรนารี	น.ส.ฉัชชา บวรพาณิชย์	081-9977582	arraya@sut.ac.th
19	ม.เทคโนโลยีสุรนารี	น.ส.จันทนี วีระชัย	081-531-2345	jantanee.w@hotmail.com
20	ม.เทคโนโลยีสุรนารี	นายพลวัฒน์ ปฐมปณิธิ	087-7569085	pornrawan@hotmail.com
21	ม.มหาสารคาม	ผศ.นสพ.ดร. วรพล เองวานิช	087-2153610	wara651@hotmail.com
22	ม.มหาสารคาม	อาจารย์ ดร. รังสรรค์ โจมยา	081-2636980	rungson.c@msu.ac.th
23	ม.มหาสารคาม	ผศ.ดร. สมเกียรติ ภูพัฒน์วิบูลย์	086-6302442	somkiet.p@msu.ac.th
24	ม.มหาสารคาม	นางสาวประภารัตน์ คำสิม	081-8719676	praparatt_eng@yahoo.com
25	ม.มหาสารคาม	ผศ.ดร. อนงค์ฤทธิ แจ็งแรง	089-8430017	anongrit@hotmail.com
26	ม.มหาสารคาม	อาจารย์ ดร. อรุมา ลาสุนนท์	086-2357399	olasunon@yahoo.com
27	ม.มหาสารคาม	ผศ.ดร.เพชร เฟ็งชัย	081-8811860	petchpengchai@gmail.com

ลำดับ	มหาวิทยาลัย	ชื่อ - นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail
28	ม.มหาสารคาม	ว่าที่ ร.ต.หญิงอภิรดี อินตะนัย	084-9807122	aphiradee_1@windowslive.com
29	ม.มหาสารคาม	นางรุ่งเรือง สิทธิจันทร์	089-6175398	rungreang.s@msu.ac.th
30	ม.มหาสารคาม	นางสาววรินทร์ ไชยปัดชา	081-2637958	oqidemenna@yahoo.com
31	ม.อุบลราชธานี	ดร. โชคศิลป์ รัตนเอื้อง	082-6322113	chokes41@hotmail.com
32	ม.อุบลราชธานี	ดร.กนกพร ช่างทอง	087-5106979	noikanok@gmail.com
33	ม.อุบลราชธานี	ผศ.ดร.จิรดา แשרบัสท์		jak5@sci.ubu.ac.th
34	ม.อุบลราชธานี	ผศ.ดร.เสาวดี กงเพชร	085-8578785	saowadec08@gmail.com
35	ม.อุบลราชธานี	ผศ.ดร.อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์		utith@sui.ubu.ac.th
36	ม.อุบลราชธานี	ผศ.ดร.มานัส ลอศิริกุล		
37	ม.อุบลราชธานี	ดร.ทรงอำนาจ พงษ์สมบูรณ์	089-9548377	psongnat@sci.ubu.ac.th
38	ม.อุบลราชธานี	อ.พรรณลัดดา ทรัพย์านนท์		punladda@sci.ubu.ac.th
39	ม.อุบลราชธานี	นายนิติลักษณ์ แก้วจันดี	081-5470850	niti_game27@hotmail.com
40	ม.อุบลราชธานี	นางณรัญญา สุปัญญา	086-8650005	naranya_su@yahoo.com
41	ม.อุบลราชธานี	นางกฤษณิศา นวลสกุล		
42	ม.อุบลราชธานี	นางเรไร ดิยาพันธ์	089-9454936	trarai@sci.ubu.ac.th
43	ม.อุบลราชธานี	ดร.อริสรา อิศสระรี่	085-3312864	aris_jeab@yahoo.com
44	ม.อุบลราชธานี	ผศ.ดร.ชริดา ปุกหุด	089-6263425	charida@sci.ubu.ac.th
45	ม.อุบลราชธานี	ดร.สุภาพร พรไตร	085-0620452	psupaporn@sci.ubu.ac.th
46	ม.อุบลราชธานี	นางสาวศิริสุดา แสนอิว	087-1882559	sirisuda.sanew@gmail.com
47	ม.อุบลราชธานี	นางสาวญาราศ อัครพัฒนานุกูล	086-7076015	jung_kung@hotmail.com
48	ม.อุบลราชธานี	นางสาวคอยจิตร นครราช	084-8341552	koijit@hotmail.com
49	ม.อุบลราชธานี	นางชนิษฐา อินดา	087-6174381	likaniju@ubu.ac.th
50	ม.อุบลราชธานี	นายบุญพจน์ บุญไพโรจน์	086-2532749	phojboon888@hotmail.com
51	ม.อุบลราชธานี	นางนลินี รัตนสันติ	081-9771015	adnulith@ubu.ac.th
52	ม.อุบลราชธานี	นายสุนทร กมูลติก		
53	ม.อุบลราชธานี	นางสาวชนัญชิตา สวัสดิพันธ์	089-1830601	admalisa@ubu.ac.th
54	ม.อุบลราชธานี	นายพนม จรูญแสง	083-4639886	ubulib@hotmail.com
55	ม.อุบลราชธานี	นายปรีทัศน์ มัทวานุกูล	081-5471446	adparima@hotmail.com
56	ม.อุบลราชธานี	นายตรีภพ เฉชกิมล		

ลำดับ	มหาวิทยาลัย	ชื่อ - นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail
57	ม.อุบลราชธานี	นางวรวรัตน์ ปานพรหม	081-8768189	lawarapa@ubu.ac.th
58	ม.อุบลราชธานี	นายอภิชัย สิงหาษา	089-4235199	aum31@hotmail.com
59	ม.นครพนม	นางสาวศิริรัตน์ อินทรเกษม	081-8733414	siree_inth@bcnn.ac.th
60	ม.นครพนม	นายพิพัฒน์พงศ์ เข้มปัญญา		
61	ม.นครพนม	นางสาวภาวดี พันธรัักษ์	085-7516214	pawadee2005@hotmail.com
62	ม.นครพนม	นางปาริชาติ เมืองขวา	081-3205814	parichart@bcnn.ac.th
63	ม.นครพนม	นายเอกกวีร์ วินิจเขตคำนวม	081-6460022	aeK99bridge@hotmail.com
64	ม.นครพนม	นายภานุวัฒน์ นาคพงษ์	089-8434549	panuwat-nak@hotmail.com
65	ม.นครพนม	นางปติญา มังกละคีรี	089-8436494	paliya_ks3@hotmail.com
66	ม.นครพนม	นางสาววิจิตรา สารีพร	085-4544583	tsareeporn@hotmail.com
67	ม.นครพนม	นางศิริวรรณ เพชรไพโร	086-6486760	aning2523@hotmail.com
68	ม.นครพนม	ดร.สมเกียรติ กลีกรานันท์	081-6011400	
69	ม.นครพนม	นางทัศนีย์ พลแก้ว	081-2616401	
70	ม.นครพนม	นางชาติหญิง กลีบาล	081-7399373	chatying-k@hotmail.com
71	ม.นครพนม	นายสิทธิพงศ์ อินทรายุทธ		
72	ม.นครพนม	นางสาวนภาพิพย์ ตั้งตรีจักร	089-6223421	napatip@bcnn.ac.th
73	ม.นครพนม	นางสาวมุกดา แก่นสุวรรณ	081-8714579	ploy1_mu@hotmail.com
74	ม.นครพนม	นางสาวปรีดาภิรติ์ ศิริรัตน์	087-9129437	preedaree@yahoo.com
75	ม.นครพนม	นายวัชร สุตตะโคตร	085-1324093	gdsuta@hotmail.com
76	ม.นครพนม	นายวีระศักดิ์ จุลดาตย์		
77	ม.นครพนม	นายสมชาย รัตนมาลี	081-5451873	rathanamalee@hotmail.com
78	ม.นครพนม	นายบุญธรรม ขำขันมะณี	086-5424562	mr.boon@gmail.com
79	ม.นครพนม	นางสาวดวงใจ บุญคง	081-5470653	duangjai@bcnn.ac.th
80	ม.นครพนม	นางวันเพ็ญ อุไรวงศ์	087-2173092	wanpen_926@hotmail.com
81	ม.นครพนม	นางสาวจิตติยา เสรีวัฒน์	087-7755662	aom_jittiya@hotmail.com
82	ม.นครพนม	นางสาวรุจิรดา สุขสันต์हरษา	087-2176141	rgrd2009@hotmail.com
83	ม.นครพนม	นางสุนันทา เอ็ฟวา	086-2299288	
84	ม.นครพนม	นางสาวนาฏฤดี พิรัตน์		koy_peerat@hotmail.com
85	ม.นครพนม	นางสาวตติยา ประกั้ง	086-8522470	aom_taty@hotmail.com

ลำดับ	มหาวิทยาลัย	ชื่อ - นามสกุล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail
86	ม.นครพนม	นางสาวอานันทพร นิลสาขา	080-7511419	pupun_554@hotmail.com
87	ม.นครพนม	นายประยูร เทพพิทักษ์ศักดิ์	081-8733020	prayootep@hotmail.com
88	ม.นครพนม	นายสำเนียง ไข่มุกข์		
89	ม.นครพนม	นายชาติ ธรรมโสภณ	083-1462550	charlie@mpu.ac.th
90	ม.นครพนม	นางสมประสงค์ ทานะสิทธิ์	081-5441940	
91	ม.นครพนม	นางสาวนิตา ไชยวรรณ	083-7996840	
92	ม.นครพนม	นายเทพฤทธิ์ นากเสน		
93	ม.นครพนม	นางเสถียร แก้วบุตรดา		
94	ม.นครพนม	นายพรชัย แสนชัย	087-2386018	
95	ม.นครพนม	นางจันทร์ อาษาวัง	086-2394951	
96	ม.นครพนม	นางพสนชนก ไตรศิริโชค		
97	ม.นครพนม	นางสาววิญญูพัชร บุญจำนง		
98	ม.นครพนม	นางสาววรรณวชิรา จันทะเมธี		
99	ม.นครพนม	นางสาวรสสุคนธ์ แก้วไกรสร	083-3341379	rossukon.k@hotmail.com

ภาคผนวก ข
ประมวลภาพกิจกรรม

ประมวลภาพกิจกรรม โครงการสัมมนาการสร้างเครือข่ายองค์กรเรียนรู้
เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 4 (Mini_UKM#4)

